柏崎刈潟原千力発電所6.7号炉 ヒアリ	ン	ノブ	
---------------------	---	----	--

資料番号 KK67-地0086-5-2

本資料のうち、枠囲みの内容は機密事項に属しますので、公開できません。

# 柏崎刈羽原子力発電所6号炉及び7号炉

# 原子炉建屋等の基礎地盤及び周辺斜面の安定性について 【補足説明資料】

# 平成28年7月4日

# 東京電力ホールディングス株式会社



1.	敷地	の地質	፪∙地質構	場造の概要に関する 補足	••••• 3
2.	解析	用物性	i 値の設定	Eに関する補足	
	2.	1	大湊側	地盤調査位置	•••• 11
	2.	2	大湊側	地盤の物理・変形・強度特性	••••• 13
	2.	З	大湊側	断層の物理・変形・強度特性	••••• 35
	2.	4	大湊側	マンメイドロックの物理・変形・強度特性	••••• 50
	2.	5	荒浜側	地盤調査位置	••••• 58
	2.	6	荒浜側	地盤の物理・変形・強度特性	••••• 60
	2.	7	荒浜側	断層の物理・変形・強度特性	••••• 88
	2.	8	西山層の	D岩盤支持力	•••••• 107
	2.	9	解析用物	物性値に関する補足	•••••• 115
З.	基礎	地盤の	D安定性評	平価に関する補足	
	З.	1	解析手法	は、条件に関する補足	••••• 120
	З.	2	要素ごと	この局所安全係数図	•••••• 130
	З.	З	基礎底面	面の許容傾斜に関する補足	•••••• 143
	З.	4	古安田層	••••• 153	
4.	地殻	変動評	平価に関す	する補足	•••••• 177

※安田層下部層のMIS10~MIS7とMIS6の境界付近の堆積物については、本資料では『古安田層』と仮称する。

1.	敷地の地質	⑤・地質構造の概要に関する補足	•	•	•	•	•	•	•	•	3
2.	解析用物性	生値の設定に関する補足									
	2. 1	大湊側 地盤調査位置	۰	٠	٠	•	•	•	•	٠	11
	2. 2	大湊側 地盤の物理・変形・強度特性	٠	•	•	•	•	•	•	•	13
	2. 3	大湊側 断層の物理・変形・強度特性	٠	٠	•	•	•	•	•	٠	35
	2.4	大湊側 マンメイドロックの物理・変形・強度特性	٠	٠	•	•	•	٠	•	٠	50
	2.5	荒浜側 地盤調査位置	۰	٠	٠	•	•	•	•	٠	58
	2.6	荒浜側 地盤の物理・変形・強度特性	۰	٠	٠	•	•	•	•	٠	60
	2. 7	荒浜側断層の物理・変形・強度特性	۰	٠	٠	•	•	•	•	٠	88
	2.8	西山層の岩盤支持力	۰	٠	•	•	•	•	•	٠	107
	2.9	解析用物性値に関する補足	٠	٠	٠	•	•	٠	•	•	115
3.	基礎地盤0	の安定性評価に関する補足									
	3. 1	解析手法、条件に関する補足	٠	•	•	•	•	•	•	•	120
	3. 2	要素ごとの局所安全係数図	٠	•	•	•	•	•	•	•	130
	3. 3	基礎底面の許容傾斜に関する補足	٠	•	•	•	•	•	•	•	143
	3.4	古安田層の支持性能に関する補足	٠	٠	٠	•	•	•	٠	٠	153
4.	地殻変動調	平価に関する補足	•	٠	•	•	•	•	•	٠	177

### **TEPCO**

÷

#### 大湊側原子炉建屋設置位置付近の地質・地質構造

TEPCO

6号及び7号炉周辺に分布する断層は、NW-SE~NNW-SSE走向で高角度の断層(V系断層)、層 理面に平行な断層(F系断層)、ENE-WSW走向で低角度で南に傾斜するL<sub>1</sub>断層とそれから分岐する層 理面に平行なL<sub>2</sub>断層、層理面に平行なa断層<sup>(※)</sup>とそれに合流する高角度のb断層<sup>(※)</sup>からなる。



6号及び7号炉原子炉施設設置位置付近(標高約-13m)の地質水平断面図

1. 敷地の地質・地質構造の

概要に関する補足

# 6号炉心を通る汀線直交方向の地質鉛直断面図

TEPCO



※地層の色の淡い部分は、掘削前の原地山における地層分布を示す。

# 7号炉心を通る汀線直交方向の地質鉛直断面図

ΤΞΡϹΟ



※地層の色の淡い部分は,掘削前の原地山における地層分布を示す。

# 6,7号炉心を通る汀線平行方向の地質鉛直断面図

TEPCO



※地層の色の淡い部分は、掘削前の原地山における地層分布を示す。

1. 敷地の地質・地質構造の

概要に関する補足

#### 荒浜側原子炉建屋設置位置付近の地質・地質構造

TEPCO

1号~4号炉周辺に分布する断層は、NNW-SSE走向で高角度の断層(V系断層)、西山層の層理面に 平行な断層(F系断層)、NW-SE走向で中角度北東傾斜の①断層とNW-SE走向高角度南西傾斜の② 断層、及びNNE-SSW走向で高角度東傾斜のα・β断層からなる。



1~4号炉原子炉施設設置位置付近(標高約-39m)の地質水平断面図

1. 敷地の地質・地質構造の

概要に関する補足

# 3号炉心を通る汀線直交方向の地質鉛直断面図



TEPCO —

8

# 3,4号炉心を通る汀線平行方向の地質鉛直断面図





1.	敷比	りの地質	€•地質構	毒造の概要に関する 補足	٠	•	•	٠	٠	٠	٠	٠	3
2.	解析	f用物性	主値の設定	Eに関する補足									
	2.	1	大湊側	地盤調査位置	•	•	•	•	•	•	•	•	11
	2.	2	大湊側	地盤の物理・変形・強度特性	•	•	•	•	•	•	•	•	13
	2.	З	大湊側	断層の物理・変形・強度特性	•	•	•	•	•	•	•	•	35
	2.	4	大湊側	マンメイドロックの物理・変形・強度特性	•	•	•	•	•	•	•	•	50
	2.	5	荒浜側	地盤調查位置	۰	•	•	٠	٠	٠	٠	٠	58
	2.	6	荒浜側	地盤の物理・変形・強度特性	۰	•	•	٠	٠	٠	٠	٠	60
	2.	7	荒浜側	断層の物理・変形・強度特性	٠	•	•	٠	٠	٠	•	٠	88
	2.	8	西山層の	D岩盤支持力	٠	•	•	٠	٠	٠	•	٠	107
	2.	9	解析用物	加性値に関する補足	۰	•	•	٠	٠	٠	٠	٠	115
З.	基硫	を地盤の	D安定性評	平価に関する補足									
	З.	1	解析手法	は、条件に関する補足	•	•	•	•	٠	٠	•	٠	120
	З.	2	要素ごと	この局所安全係数図	•	•	•	٠	٠	٠	•	٠	130
	З.	3	基礎底面	面の許容傾斜に関する補足	•	•	•	٠	٠	٠	•	٠	143
	3.	4	古安田層	層の支持性能に関する補足	۰	٠	٠	٠	٠	٠	•	٠	153
4.	地慰	设変動評	平価に関す	する補足	٠	•	•	•	•	٠	•	٠	177



.

ΤΞΡϹΟ



6, 7 号炉 室内試験試料採取位置及びPS検層実施位置



#### 大湊側 地盤の物理特性(1)

,

西山層及び椎谷層の単位体積重量は、三軸圧縮試験(CU条件)に用いたボーリングコア試料による物理試験に基づき設定した。



#### 大湊側 地盤の物理特性(2)

- 古安田層の単位体積重量は、三軸圧縮試験(CU条件)に用いたボーリングコア試料による物理試験に基づき設定した。
- 番神砂層の単位体積重量は,三軸圧縮試験(CU条件)に用いたブロック試料による物理試験に基づき設定した。
- ■新期砂層の単位体積重量は、三軸圧縮試験(UU条件)に用いたブロック試料による物理試験に基づき設定した。

区分	単位	体積重 γt (g/cm)	重量	含水比 W (%)			Ë	Ł∎ Gs	And	·	試験数		
	最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	【旧奴/
古安田層	1.92	1.62	1.76	59.4	38.9	47.0	2.75	2.67	2.69	1.64	0.93	1.25	比 重: 9 その他:16
番神砂層	1.92	1.75	1.84	16.5	13.5	15.1	2.75	2.74	2.74	0.80	0.62	0.72	比 重: 3 その他:12
新期砂層	1.64	1.64	1.64	5.6	5.6	5.6	2.73	2.72	2.72	0.75	0.75	0:75	比 重: 3 その他:12

古安田層、番神砂層及び新期砂層の単位体積重量

### 大湊側 地盤の物理特性(3)

■ 埋戻土の単位体積重量は、三軸圧縮試験(UU条件)に用いた新期砂層の撹乱試料による物理試験に基づき 設定した。

測定釆	含水比 MOISTURE CONTENT	湿潤密度 WET DENSITY	側 圧 LATERAL PRESSURE	圧縮強さ COMPRESSION STRENCTH	破壊ヒズミ FAILURE STRAIN	体積変化 VOLUMETRIC CHANCE	間ゲキ水圧 PORE WATER PRESSURE
 一号	ω (%)	$\gamma_i$ (g/cm <sup>3</sup> )	$\sigma_3^{(kg/cm^2)}$	$\sigma_1 - \sigma_3 \\ (kg/cm^2)$	ε, (%)	△V (%)	$\Delta u$ (kg/cm <sup>2</sup> )
 1	14.9	1. 887	1. 0	3.16	3. 5		
2	14.8	1. 887	2. 0	5. 97	4.0		
3	14. 8	1.887	3. 0	8, 18	5.0		
4	14.9	1.887	4.0	11.05	5.5		

#### 新期砂層の単位体積重量

,

西山層及び椎谷層の初期接線弾性係数は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



#### 大湊側 地盤の静的変形特性(2)

■ 古安田層の初期接線弾性係数は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。
 ■ 番神砂層の初期接線弾性係数は、ブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



古安田層の初期接線弾性係数

番神砂層の初期接線弾性係数

#### 大湊側 地盤の静的変形特性(3)

■ 新期砂層の初期接線弾性係数は、ブロック試料による三軸圧縮試験(UU条件)に基づき設定した。



新期砂層の初期接線弾性係数

### 大湊側 地盤の静的変形特性(4)

■ 西山層及び椎谷層のポアソン比は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



西山層のポアソン比



古安田層のポアソン比は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。
 番神砂層のポアソン比は、ブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。

					E	E 密	、圧	カ	Р (	kg∕cm <sup>*</sup> )			<b>全亚均</b>	試驗数
区分		0.5			1			3			6		± + ~	
	最大值	最小值	平均值	最大值	最小 値	平均值	最 大 値	最小 值	平均值	最大值	最小值	平均值		
古安田層	0.50	0.49	0.50	0.50	0.49	0.50	0.50	0.47	0.49	0.50	0.48	0.49	0.49	4
番神砂層	0.50	0.48	0.49	0.50	0.46	0.48	0.48	0.44	0.47	0.46	0.44	0.45	0.47	3

古安田層及び番神砂層のポアソン比

■ 西山層及び椎谷層の初期動せん断弾性係数G₀は、PS検層によるS波速度Vs、密度pに基づき式(1)により設定した。
 G₀=p·Vs<sup>2</sup>
 ・・・(1)



#### 大湊側 地盤の動的変形特性(2)

■ 西山層及び椎谷層の動ポアソン比 ν<sub>d</sub>は、PS検層によるS波速度Vs、P波速度Vpに基づき式(1)により設定した。 ν<sub>d</sub>=1/2·{(Vp/Vs)<sup>2</sup>-2}/{(Vp/Vs)<sup>2</sup>-1} ・・・(1)



ΤΞΡϹΟ

#### 大湊側 地盤の動的変形特性(3)

- 古安田層の初期動せん断弾性係数G₀は、PS検層によるS波速度Vs、密度ρに基づき式(1)により設定した。
- 番神砂層,新期砂層及び埋戻土の初期動せん断弾性係数G₀は,ブロック試料を用いた弾性波速度測定試験に よるS波速度Vs,密度pに基づき式(1)により設定した。
- 古安田層の動ポアソン比 ν<sub>d</sub>は、 PS検層によるS波速度Vs、P波速度Vpに基づき式(2)により設定した。
- ■番神砂層,新期砂層及び埋戻土の動ポアソン比v<sub>d</sub>は、ブロック試料を用いた弾性波速度測定試験によるS波速度Vs、P波速度Vpに基づき式(2)により設定した。

 $G_0 = \rho \cdot V s^2 \qquad \bullet \bullet \bullet (1)$ 

 $\nu_{\rm d} = 1/2 \cdot \{(Vp/Vs)^2 - 2\}/\{(Vp/Vs)^2 - 1\}$  • • (2)

区分	Р	波速 Vp (km/s)	度	S	波速 Vs (km/s)	度	動:	ポアソン レd	· 比	初期せ (×)	tん断弾性 <i>Go</i> 10 <sup>3</sup> kg/c	e係数 a)	試験数
	最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	(個)
古安田層	1.65	0.80	1.24	0.35	0.24	0.31	0.48	0.42	0.45	2.20	0.82	1.78	5
番神砂層	0.98	0.80	0.88	0.31	0.30	0.31	0.44	0.41	0.43	1.96	1.74	1.88	3
新期砂層	0.28	0.25	0.27	0.14	0.11	0.12	0.38	0.33	0.36	0.34	0.20	0.26	3
埋戻土	0.33	0.29	0.31	0.13	0.10	0.12	0.43	0.38	0.41	0.33	0.19	0.28	3

表層部の初期動せん断弾性係数及び動ポアソン比

注) 古安田層はPS検層の結果、他の地層は超音波速度測定結果による。

古安田層の試験数はボーリング本数を示す。

古安田層の平均値は層厚の重み付き平均による。

#### 大湊側 地盤の動的変形特性(4)

24

■ 西山層の動的変形特性は、ボーリングコア試料による動的単純せん断試験に基づき設定した。



西山層の動的変形特性

#### 大湊側 地盤の動的変形特性(5)

■ 椎谷層の動的変形特性は、ボーリングコア試料による動的単純せん断試験に基づき設定した。



椎谷層の動的変形特性

#### 大湊側 地盤の動的変形特性(6)

■ 古安田層の動的変形特性は、ボーリングコア試料による動的単純せん断試験に基づき設定した。



古安田層の動的変形特性

#### 大湊側 地盤の動的変形特性(7)

■ 番神砂層の動的変形特性は、ブロック試料による動的単純せん断試験に基づき設定した。



番神砂層の動的変形特性

#### 大湊側 地盤の動的変形特性(8)

■ 新期砂層の動的変形特性は、ブロック試料による動的単純せん断試験に基づき設定した。



新期砂層の動的変形特性

■ 埋戻土の動的変形特性は、ブロック試料による動的単純せん断試験に基づき設定した。



埋戻土の動的変形特性

### 大湊側 地盤の強度特性(1)

■ 西山層及び椎谷層のせん断強度は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



TEPCO —

#### 大湊側 地盤の強度特性(2)

TEPCO

古安田層のせん断強度は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。
 番神砂層のせん断強度は、ブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



#### 大湊側 地盤の強度特性(3)

■ 西山層の引張強度は、ボーリングコア試料による圧裂引張強度試験に基づき設定した。



西山層の引張強度

#### 大湊側 地盤の強度特性(4)

■ 西山層及び椎谷層の残留強度は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



#### 大湊側 地盤の強度特性(5)

古安田層の残留強度は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。
 番神砂層の残留強度は、ブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



#### 大湊側断層の概要

- F系断層は、連続性が良いF<sub>3</sub>断層を代表とした。なお、試掘坑調査より、F<sub>3</sub>断層で粘土幅が2cm程度、破砕幅が8cm程度であるため粘土部、破砕部の両方について物性値を設定した。
- V系断層は、破砕部の層厚及び変位量が比較的大きいV2断層を代表とした。なお、試掘坑調査より、V1~V2及び Va~Vc断層で粘土幅がフィルム状、破砕幅が1~3cm程度であるため、破砕部についてのみ物性値を設定した。
- L系断層は、L<sub>2</sub>断層がL<sub>1</sub>断層から分岐する一連の断層であることからL<sub>1</sub>・L<sub>2</sub>断層を同一の材料として評価した。 なお、試掘坑調査より、L<sub>1</sub>・L<sub>2</sub>断層で粘土幅がフィルム状~O.2cm程度、破砕幅が7~15cm程度であるため、破 砕部についてのみ物性値を設定した。

断	層名	確認地点	走向・	傾斜	粘土幅 (cm)	破砕幅 (cm)	センス	落 差 (m)	記事
	V <sub>1</sub> 断層	-20m坑(エリア外) 斜 坑(エリア外)	N 32W	83W	f	1	_	-	土砂状の破砕部を伴う
V	Ⅴ₂ 断層	6号炉A-N坑 6号炉B坑 6号炉C-S坑	N 29W	86W	f	2	正	1.2	近傍に同系の断層が分布し, 合計の 変位量は 1.5m 土砂状の破砕部を伴う
术 Nr.	Ⅴ、断層	7号炉B-W坑(-13m) 7号炉A-S坑(-13m) 7号炉C-S坑(-13m) 7号炉C-S坑(-13m)	N 31W	83W	f	1	Æ	1.1	土砂状の破砕部を伴う
时	Ⅴ。断層	7 号炉B-E坑 (-20m) -20m坑 (エリア外)	N 28W	84W	f	1	Ē	1.8	近傍に同系の断層が分布し,合計の 変位量は 3.0m 土砂状の破砕部を伴う
143	V。断層	6 号炉C-N坑 6 号炉B-E坑 (一部エリア外)	N 30W	90	f	3	Æ	0.8	土砂状の破砕部を伴う
F系 断層	F,断層	6 号炉B-E坑(エリア外)	N7E	17W	1.9	8	逆	-	黒色の粘土を伴う
L	L,断層	6号炉アクセス坑(エリア外)     7号炉A-N坑(-20m)       6号炉B-E坑(-部ェリア外)     7号炉A-S坑       -20m坑(エリア外)     (-20m~-30m)       斜     坑(エリア外)       7号炉B-W坑(-20m)	N 67 E	18 S	0.2	15	Æ	9.0	L2 断層を分岐する F, 断層より下方へは延長しない 亜角礫を含む土砂状の破砕部を伴う
断層	L 2 断層	6 号炉アクセス坑(エリア外) 7 号炉B-E坑(-13m~-20m) 7 号炉A-N坑(-20m) 7 号炉A-S坑(-20m) 7 号炉A-S坑(-20m~-30m)	N10E	13W	f	7	逆	_	L, 断層に合流し, それより下方へ は延長しない 亜角礫を含む土砂状の破砕部を伴う

試掘坑調査による断層の性状

注1) 走向・傾斜は,各地点の代表的な計測値のベクトル合成により求めた。 注2) 粘土幅の「f」はフィルム状を示す。

※東京電力:柏崎刈羽原子力発電所原子炉設置変更許可申請書(6,7号原子炉の増設),昭和63年5月(平成2年1月一部補正)からの引用。
### 大湊側断層の物理特性

- F系断層(粘土部及び破砕部)の単位体積重量は、三軸圧縮試験(CU条件)に用いたF<sub>3</sub>断層(粘土部及び 破砕部)の試掘坑内のブロック試料による物理試験に基づき設定した。
- V系断層の単位体積重量は、三軸圧縮試験(CU条件)に用いたV₂断層(破砕部)の試掘坑内のブロック試料による物理試験に基づき設定した。
- L系断層の単位体積重量は、三軸圧縮試験(CU条件)に用いたL<sub>1</sub>・L<sub>2</sub>断層(破砕部)の試掘坑内のブロック試料による物理試験に基づき設定した。

区分		単位	体積重 <i>γt</i> (g/cm <sup>2</sup> )	重量	含水比 W/ (%)			H	上 道 Gs	Climid	Ē	罚除上 e	ይ	試 験 数
		最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	最大値	最小値	平均值	最大值	最小值	平均值	
V2断層	(破砕部)	1.85	1.72	1.78	44.4	37.9	41.2	2.67	2.65	2.66	1.23	1.03	1.11	比 重: 3 その他:15
F₃断層	(破砕部)	1.83	1.65	1.73	52.4	40.8	46.3	2.68	2.67	2.68	1.41	1.10	1.26	比 重: 3 その他:15
L <sub>1</sub> 断層	(破砕部)	1.85	1.80	1.83	40.8	35.0	37.2	2.69	2.67	2.68	1.05	0.97	1.01	比 重: 3 その他:12
L2断層	(破砕部)	1.85	1.71	1.81	50.3	33.8	38.8	2.69	2.67	2.68	1.36	0.96	1.06	比 重: 3 その他:12
F₃断層	(粘土部)	1.95	1.89	1.92	32.3	30.3	31.2	2.66	2.65	2.65	0.86	0.77	0.81	比 重: 3 その他:18

F<sub>3</sub>断層(粘土部及び破砕部), V<sub>2</sub>断層(破砕部), L<sub>1</sub>・L<sub>2</sub>断層(破砕部)の単位体積重量

※F系断層は、粘土幅と破砕幅の層厚を考慮した重み付け平均値を用いる。

## 大湊側 断層の静的変形特性(1)

37

■ F系断層(粘土部及び破砕部)の初期接線弾性係数は、F<sub>3</sub>断層(粘土部及び破砕部)の試掘坑内のブロック 試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



## 大湊側 断層の静的変形特性(2)

- V系断層の初期接線弾性係数は、V2断層(破砕部)の試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。
- L系断層の初期接線弾性係数は、L<sub>1</sub>・L<sub>2</sub>断層(破砕部)の試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験 (CU条件)に基づき設定した。



∨₂断層(破砕部)の初期接線弾性係数

=200

L<sub>1</sub>・L<sub>2</sub>断層(破砕部)の初期接線弾性係数

#### 大湊側 断層の静的変形特性(3)

- F系断層(粘土部)のポアソン比は、母岩である西山層の平均値を用いる。
- F系断層(破砕部)のポアソン比は、F<sub>3</sub>断層(破砕部)の試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験 (CU条件)に基づき設定した。
- V系断層のポアソン比は、V2断層(破砕部)の試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件) に基づき設定した。
- L系断層のポアソン比は、L<sub>1</sub>・L<sub>2</sub>断層(破砕部)の試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU 条件)に基づき設定した。

		E密E力P(kg∕cm)												全平均	試驗数			
区	分		1			3			6			10			20		1.1.1	(細)
		最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值		
V₂断層	(破砕部)	0.49	0.44	0.46	0.49	0.47	0.48	0.50	0.44	0.46	0.46	0.42	0.43	0.48	0.43	0.46	0.46	3
F₃断層	(破砕部)	0.50	0.48	0.49	0.48	0.45	0.47	0.48	0.43	0.46	0.46	0.42	0.45	0.44	0.43	0.44	0.46	3
L1断層	(破砕部)	0.48	0.45	0.47	0.45	0.43	0.44	0.50	0.46	0.47	0.46	0.43	0.44	_	-	-	0.46	3
L2断層	(破砕部)	0.50	0.46	0.48	0.48	0.45	0.47	0.45	0.44	0.44	0.45	0.43	0.44	-	_	-	0.46	3

 $F_3$ 断層(破砕部),  $V_2$ 断層(破砕部),  $L_1 \cdot L_2$ 断層(破砕部)のポアソン比

▲ ※ F 系断層(粘土部)は,層厚が薄く三軸圧縮試験(C U 条件)に用いた供試体の寸法が,直径2cm,高さ4cmと小さく,ポアソン比の測定が実施できなかった。

- F系断層(粘土部及び破砕部)の初期動せん断弾性係数G₀は、F₃断層(粘土部及び破砕部)の試掘坑内の ブロック試料を用いた弾性波速度測定試験によるS波速度Vs,密度ρに基づき式(1)により設定した。
- F系断層(粘土部及び破砕部)の動ポアソン比 ν<sub>d</sub>は, F<sub>3</sub>断層(粘土部及び破砕部)の試掘坑内のブロック試 料を用いた弾性波速度測定試験によるS波速度Vs, P波速度Vpに基づき式(2)により設定した。

 $G_0 = \rho \cdot V s^2 \qquad \bullet \bullet \bullet (1)$ 

 $\nu_{\rm d} = 1/2 \cdot \{(Vp/Vs)^2 - 2\}/\{(Vp/Vs)^2 - 1\}$  • • (2)

F<sub>3</sub>断層(粘土部及び破砕部), V<sub>2</sub>断層(破砕部), L<sub>1</sub>・L<sub>2</sub>断層(破砕部)の初期動せん断弾性係数及び動ポアソン比

区分		P 波 速 度 <i>V</i> P (km/s)			S 波 速 度 Vs (km/s)			動ポアソン比 レイ			初期t (×	生係数 cn <sup>i</sup> )	試験数	
		最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	最大值	最小値	平均值	(1回)
V2断層	(破砕部)	1.84	1.51	1.63	0.57	0.50	0.54	0.46	0.42	0.44	5.87	4.06	5.01	3
F₃断層	(破砕部)	1. 32	1.10	1. 22	0.45	0.44	0.44	0.43	0.40	0.42	3.55	3. 42	3. 47	3
L1断層	(破砕部)	1.59	1.37	1.44	0.39	0.35	0.36	0.47	0.46	0.47	2.73	2.01	2. 31	3
L₂断層	(破砕部)	2.09	1.75	1.93	0.39	0.33	0.37	0.48	0.48	0.48	2.62	1.93	2. 37	3
F₃断層	(粘土部)	1.78	1.45	1.67	0.51	0.37	0.42	0.48	0.45	0.47	4.88	2.57	3.43	3

※F系断層は、粘土幅と破砕幅の層厚を考慮した積層異方性の考え方による等価な値を用いる。

#### 大湊側 断層の動的変形特性(2)

- V系断層の初期動せん断弾性係数G₀は、V₂断層(破砕部)の試掘坑内のブロック試料を用いた弾性波速度 測定試験によるS波速度Vs,密度pに基づき式(1)により設定した値が、標高T.M.S.L.±0mにおける西山層の 初期動せん断弾性係数を上回ったため、標高T.M.S.L.±0mにおける西山層の値(394N/mm²)を用いた。
- V系断層の動ポアソン比 ν<sub>d</sub>は、V<sub>2</sub>断層(破砕部)の試掘坑内のブロック試料を用いた弾性波速度測定試験 によるS波速度Vs、P波速度Vpに基づき式(2)により設定した。

 $G_0 = \rho \cdot V s^2 \qquad \bullet \bullet \bullet (1)$ 

 $\nu_{\rm d} = 1/2 \cdot \{(Vp/Vs)^2 - 2\}/\{(Vp/Vs)^2 - 1\}$  • • (2)

 $F_3$ 断層(粘土部及び破砕部),  $V_2$ 断層(破砕部),  $L_1 \cdot L_2$ 断層(破砕部)の初期動せん断弾性係数及び動ポアソン比

区分		P 波 速 度 <i>V P</i> (km/s)			S 波 速 度 Vs (km/s)			動 ポ ア ソ ン 比 レ d			初期t (×	生係数 cn <sup>i</sup> )	試験数	
		最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	(1回)
V2断層	(破砕部)	1.84	1.51	1.63	0.57	0.50	0.54	0.46	0.42	0.44	5.87	4.06	5.01	3
F₃断層	(破砕部)	1. 32	1.10	1.22	0.45	0.44	0.44	0.43	0.40	0.42	3.55	3. 42	3.47	3
L1断層	(破砕部)	1.59	1.37	1.44	0.39	0.35	0.36	0.47	0.46	0.47	2.73	2.01	2. 31	3
L₂断層	(破砕部)	2.09	1.75	1.93	0.39	0.33	0.37	0.48	0.48	0.48	2.62	1.93	2. 37	3
F₃断層	(粘土部)	1.78	1.45	1.67	0.51	0.37	0.42	0.48	0.45	0.47	4.88	2.57	3.43	3

TEPCO

#### 大湊側 断層の動的変形特性(3)

- L系断層の初期動せん断弾性係数G₀は、L₁・L₂断層(破砕部)の試掘坑内のブロック試料を用いた弾性波速度測定試験によるS波速度Vs,密度ρに基づき式(1)により設定した。
- L系断層の動ポアソン比 ν<sub>d</sub>は, L<sub>1</sub>・L<sub>2</sub>断層(破砕部)の試掘坑内のブロック試料を用いた弾性波速度測定 試験によるS波速度Vs, P波速度Vpに基づき式(2)により設定した。

 $G_0 = \rho \cdot V s^2 \qquad \bullet \bullet \bullet (1)$ 

 $\nu_{\rm d} = 1/2 \cdot \{(Vp/Vs)^2 - 2\}/\{(Vp/Vs)^2 - 1\}$  • • (2)

F<sub>3</sub>断層(粘土部及び破砕部), V<sub>2</sub>断層(破砕部), L<sub>1</sub>・L<sub>2</sub>断層(破砕部)の初期動せん断弾性係数及び動ポアソン比

区分		P 波 速 度 <i>V P</i> (km/s)			S 波 速 度 Vs (km/s)			動 ポ ア ソ ン 比 レ d			初期t (×	挂係数 cnẩ)	試験数	
		最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	最大值	最小値	平均值	(1回)
V2断層	(破砕部)	1.84	1.51	1.63	0.57	0.50	0.54	0.46	0.42	0.44	5.87	4.06	5.01	3
F₃断層	(破砕部)	1.32	1.10	1. 22	0.45	0.44	0.44	0.43	0.40	0.42	3.55	3. 42	3. 47	3
L1断層	(破砕部)	1.59	1.37	1.44	0.39	0.35	0.36	0.47	0.46	0.47	2.73	2.01	2. 31	3
L₂断層	(破砕部)	2.09	1.75	1.93	0.39	0.33	0.37	0.48	0.48	0.48	2.62	1.93	2. 37	3
F₃断層	(粘土部)	1.78	1.45	1.67	0.51	0.37	0.42	0.48	0.45	0.47	4.88	2.57	3.43	3

### 大湊側 断層の動的変形特性(4)

ΤΞΡϹΟ

2.3 大湊側 断層の物理・変形・強度特性

■ F系断層(粘土部及び破砕部)の動的変形特性は、F<sub>3</sub>断層(粘土部及び破砕部)の試掘坑内のブロック試料 による動的単純せん断試験に基づき設定した。



※F系断層は、粘土幅と破砕幅の層厚を考慮した積層異方性の考え方による等価な値を用いる。

## 大湊側 断層の動的変形特性(5)

■ V系断層の動的変形特性は、V2断層(破砕部)の試掘坑内のブロック試料による動的単純せん断試験に基づき設定した。



∨₂断層の動的変形特性

## 大湊側 断層の動的変形特性(6)

■ L系断層の動的変形特性は、L1断層(破砕部)の試掘坑内のブロック試料による動的単純せん断試験に基づき 設定した。



L<sub>1</sub>断層の動的変形特性

TEPCO

※L系断層の動的変形特性は、破砕幅が大きいL1断層の試験結果を代表として設定した。

## 大湊側 断層の強度特性(1)

TEPCO

2.3 大湊側 断層の物理・変形・強度特性

■ F系断層(粘土部及び破砕部)のせん断強度及び残留強度は、F<sub>3</sub>断層(粘土部及び破砕部)の試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



## 大湊側 断層の強度特性(2)

- V系断層のせん断強度は、V2断層(破砕部)の試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に 基づき設定した。
- L系断層のせん断強度は、L<sub>1</sub>・L<sub>2</sub>断層(破砕部)の試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条) 件)に基づき設定した。



∨₂断層のせん断強度

L<sub>1</sub>, L<sub>2</sub>断層のせん断強度

## 大湊側 断層の強度特性(3)

- V系断層の残留強度は、V<sub>2</sub>断層(破砕部)の試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。
- L系断層の残留強度は、L<sub>1</sub>・L<sub>2</sub>断層(破砕部)の試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



Ⅴ₂断層の残留強度

L<sub>1</sub>, L<sub>2</sub>断層の残留強度

■ F系断層の粘土幅及び破砕幅は、F<sub>3</sub>断層の試掘坑調査に基づき中央値より、粘土幅:1cm、破砕幅:7cmに 設定した。



F<sub>3</sub>断層(粘土部)の層厚



50

#### ■マンメイドロックの単位体積重量は、三軸圧縮試験(CU条件)に用いた室内で作製した試料(材齢91日、 養生温度20℃)による物理試験に基づき設定した。

, 材 令	単	位体積重 <i>γt</i> (g/cml)		試験数
	最大值	最小值	平均值	(個)
28日	1.78	1.73	1.75	18
91日	1.77	1.73	1.75	18
3 年	1.77	1.69	1.73	18

#### マンメイドロックの単位体積重量

51

■マンメイドロックの静的変形特性は、室内で作製した試料(材齢91日、養生温度20℃)による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



マンメイドロックの初期接線弾性係数

TEPCO

マンメイドロックのポアソン比

# 大湊側 マンメイドロックの動的変形特性(1)

■ マンメイドロックの初期動せん断弾性係数G<sub>0</sub>は、室内で作製した試料(材齢91日、養生温度20℃)を用いた弾性波速度測定試験によるS波速度Vs、密度pに基づき式(1)により設定した。

 $G_0 = \rho \cdot Vs^2$ 

• • • (1)



注1)試験結果から解析用の変形係数を求める際の圧密圧力Pは、7号炉R/B下で P=5kg/cd、C/B下でP=2kg/cdを用いた。

マンメイドロックの初期動せん断弾性係数

## 大湊側 マンメイドロックの動的変形特性(2)

■ マンメイドロックの動ポアソン比 ν<sub>d</sub>は,室内で作製した試料(材齢91日,養生温度20℃)を用いた弾性波 速度測定試験によるS波速度Vs,P波速度Vpに基づき式(1)により設定した。

 $\nu_{\rm d} = 1/2 \cdot \{(Vp/Vs)^2 - 2\}/\{(Vp/Vs)^2 - 1\}$  • • (1)

#### マンメイドロックの動ポアソン比

(d) 動ポアソン比 Vd

					<u>ال</u>	三 密	圧	カ	Р (	kg∕cẩ)			-			封除粉
材令		0		3	1			3	5	2	6			10		(細)
	最大值	最小値	平均值	最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	最大值	最小值	平均值	(祖)
2 8 日	0.38	0.36	0.37	0.36	0.36	0.36	0.38	0.37	0.38	0.39	0.36	0.37	0.39	0.36	0.37	3
91日	0.37	0.35	0.36	0.36	0.34	0.35	0.36	0.35	0.35	0.36	0.34	0.35	0.36	0.35	0.36	3
3年	0.36	0.36	0.36	0.36	0.35	0.35	0.36	0.34	0.35	0.36	0.34	0.35	0.36	0.34	0.35	3

材令91日で0.35~0.36(全圧密圧力での平均値は0.36)

# 大湊側 マンメイドロックの動的変形特性(3)

54

■マンメイドロックの動的変形特性は、室内で作製した試料(材齢91日、養生温度20℃)による動的単純せん断試験に基づき設定した。



マンメイドロックの動的変形特性

## 大湊側 マンメイドロックの強度特性(1)

■マンメイドロックのせん断強度及び残留強度は、室内で作製した試料(材齢91日、養生温度20℃)による 三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



マンメイドロックのせん断強度

-200

マンメイドロックの残留強度

※均質部の非排水せん断強度は、安全側を考慮して圧密圧力P=0kgf/cm<sup>2</sup>に対応する強度を用いた。 ※マンメイドロック打継目は、同一材齢のマンメイドロックについて通常の供試体で実施した三軸圧縮試験(CU条件)による軸差強度の平均値との比が、打継間隔1日で78.9%、打継間隔3日で74.3%、打継間隔5日で73.0%となっていることから、強度低減率を75%とした。

## 大湊側 マンメイドロックの強度特性(2)

56

- ■マンメイドロックの引張強度は、室内で作製した試料(材齢91日、養生温度20℃)による圧裂引張強度試験に基づき設定した。
- ■マンメイドロック打継目の引張強度は、室内で作製した試料(材齢91日、養生温度20℃)による一軸引張 試験に基づき設定した。

材令	引 張 強) <i>σt</i> (kg/cm)	度 試験数 )	備考
	平 均 値 標 準	[偏差](個)	
28日	4.61 0.	. 44 10	
91日	6.79 0	. 25 10	圧裂試験結果による
3 年	9.00 0	. 73 10	

マンメイドロックの引張強度

マンメイドロック打継目の引張強度

材令	引 張 <i>σ</i> (kg/	強度 t ∕cnů)	試験数	備考
	平 均 值	標準偏差	(個)	
			10	一軸引張試験結果による
91日	3.37	0.97	10	打継間隔5日



1.	敷北	りの地質	<b>〔</b> ・地質構	毒造の概要に関する 補足	۰	•	•	•	•	٠	•	٠	3
2.	解析	f用物性	主値の設定	Eに関する補足									
	2.	1	大湊側	地盤調査位置	٠	•	•	•	•	•	•	•	11
	2.	2	大湊側	地盤の物理・変形・強度特性	٠	•	•	•	•	٠	•	٠	13
	2.	3	大湊側	断層の物理・変形・強度特性	٠	•	•	•	•	٠	•	٠	35
	2.	4	大湊側	マンメイドロックの物理・変形・強度特性	٠	•	•	•	•	٠	•	٠	50
	2.	5	荒浜側	地盤調査位置	•	•	•	•	•	٠	•	•	58
	2.	6	荒浜側	地盤の物理・変形・強度特性	•	•	•	•	•	•	•	•	60
	2.	7	荒浜側	断層の物理・変形・強度特性	•	•	•	•	•	•	•	•	88
	2.	8	西山層0	D岩盤支持力	٠	•	•	•	•	٠	•	٠	107
	2.	9	解析用物	加性値に関する補足	۰	•	•	•	•	٠	•	٠	115
З.	基硫	を地盤の	D安定性評	平価に関する補足									
	З.	1	解析手法	は,条件に関する補足	٠	•	•	•	•	•	•	٠	120
	З.	2	要素ごと	この局所安全係数図	٠	•	•	•	•	٠	•	٠	130
	З.	3	基礎底面	面の許容傾斜に関する補足	٠	•	•	•	•	•	•	٠	143
	З.	4	古安田層	層の支持性能に関する補足	•	۰	•	•	•	•	•	٠	153
4.	地慰	と変動評	平価に関す	する補足	•	•	•	•	•	•	•	•	177

ΤΞΡϹΟ



3, 4号炉 室内試験試料採取位置及びPS検層実施位置

## 荒浜側 試掘坑調查位置



TEPCO

### 荒浜側 地盤の物理特性(1)

TEPCO

- 西山層(泥岩)の単位体積重量は、三軸圧縮試験(UU条件)に用いたボーリングコア試料による物理試験 に基づき設定した。
- 西山層(へき開含有帯)の単位体積重量は,三軸圧縮試験(CU条件)に用いた試掘坑内のブロック試料による物理試験に基づき設定した。



Γ			Æ	密	圧 力	( k	gf∕cm <sup>1</sup> )	
	供試体番号	1	3	6	10	20	40	60
	K 0	1.61	1.63	1.65	1.54	-	. —	
	K 30	1.67	1.64	1.66	1.64		· ·	
	K 45	1.61	1.63	1.62	1.66		_	
	K 60-1	1.62	1.61	1.61	1.66	1.58	1.6 4	1.62
	K 60-2	1.61	1.59	1.66	1.68	1.63	1.6 1	1.64
	K 60-3	1.58	1.65	1.63	1.60	1.6 2	1.59	1.6 2
	K 90	1.65	1.63	1.68	1.68	_		-
	KI 0 - 1	1.59	1.58	1.61	1.62	—	_	-
	KI 0 - 2	1.61	1.60	1.55	1.65	_		<u></u>
	K-0-2-4	1.66	1.66	1.67	1.64			
	KI 30-1	1.67	1.60	1.59	1.60		_	
	KI 30-2	1.63	1.54	1.61	1.59	-		
	KI 30-3	1.61	1.61	1.62	1.58	_		
	KI 45-1	1.54	1.60	1.59	1.63			
	KI 45-2	1.60	1.63	1.61	1.62	_		-
	KI 45-3	1.58	1.59	1.61	1.65		_	_
-	KI 60-1	1.61	1.59	1.58	1.58	1.5 6	1.5 6	1.58
	KI 60-2	1.63	1.56	1.62	1.57	1.5 8	1.6 0	1.6 0
	K60-4	1.63	1.60	1.61	1.67	1.6 5	-	1.6 6
	KI 90-1	1.60	1.51	1.52	1.62	-	-	_
	KI 90-2	1.59	1.60	1.51	1.57	_	-	
	KI 90-3	1.66	1.58	1.60	1.62			-
	<b></b>		1			個数	n = 105	
						平均值	$\overline{7}$ t = 1.6 1	gf/cnl

※表中の圧密圧力は、三軸 圧縮試験の試験条件である。

西山層(へき開含有帯)の単位体積重量

(単位 gf/cm)

## 荒浜側 地盤の物理特性(2)

■ 古安田層の単位体積重量は、三軸圧縮試験(CU条件)に用いたボーリングコア試料による物理試験に基づき設定した。

#### 古安田層の単位体積重量

(単位 gf/cm))

			<b>庄 密 庄</b>	力 (kg	gf/cmi)	
		0.5	1.0	2.0	3.0	備考
	3 R - 6 - 7	1.6 3	1.6 6	1.6 7	1.6 2	
	3 R - 6 - 10	1.7 1	1.6 7	1.71	1.75	
3	3 R - 6 - 1 2	1.97	1.8 1	1.95	1.79	
	3 R - 7 - 8	1.5 9	1.7 6	1.77	1.77	
号	3 R - 7 - 10	1.7 1	1.7 3	1.8 2	1.8 1	
	3 R - 7 - 12	1.7 3	1.7 7	1.7 1	1.78	
炉	3 R - 8 - 9	1.6 0	1.6 2	1.6 3	1.6 3	
	3 R - 8 - 12	1.7 7	1.6 9	1.7 0	1.6 7	計 62.11
	3 R - 8 - 14	1.7 0	1.6 7	1.8 0	1.7 4	平均 1.7 3
	4 R - 6 - 1	1.7 4	1.7 8	1.8 0	1.8 1	
	4 R - 6 - 2	1.8 8	1.8 8	1.8 6	1.9 3	
4	4 R - 7 - 1	1.7 6	1.8 2	1.7 1	1.7 2	
	4 R - 7 - 2	1.80	1.8 6	1.8 6	1.9 2	
号	4 R - 7 - 3	1.7 0	1.7 4	1.7 4	1.6 4	
	4 R - 8 - 1	1.7 2	1.7 6	1.7 4	1.7 2	_
炉	4 R - 8 - 2	1.8 1	1.8 2	1.8 2	1.8 9	
	4 R - 9 - 1	1.6 7	1.6 2	1.6 6	1.6 6	計 63.86
	4 R - 9 - 2	1.6 9	1.9 0	1.7 1	1.7 2	平均 1.77

3 号炉,4 号炉合計

個数 n = 72

平均值  $\overline{r}_{t} = 1.75 \text{ gf/cm}$ 

※表中の圧密圧力は、三軸圧縮試験の試験条件である。

■ 番神砂層の単位体積重量は,三軸圧縮試験(UU条件)に用いたボーリングコア試料による物理試験に基づき設定した。

	深度	層	試 料	供試体	拘束圧	含水比	単位体積	最大軸差	破壊時の	初期接線	粘着力	内 部
	GL.				σз	W	重量	応力	ひずみ	変形係数	C	摩擦角
	(m)	別	番号	番号	(kgf/cm <sup>2</sup> )	(%)	γt	$(\sigma_1 - \sigma_3)_f$	1 3	Εø	(kgf/cm <sup>2</sup> )	φ
Į							(gf/cm <sup>3</sup> )	(kgf/cm <sup>2</sup> )	(%)	(kgf/cm <sup>2</sup> )		(度)
		Ŧ		1	1	13.37	1.668	2.60	0.55	680		
I	0.30	<b>一神砂層</b>	B∼1	2	2	20.29	1.839	7.20	1.10	1280	0. 72	29. 2
				3	3	19.32	1.849	8.25	0.70	2200		
				4	5	19.95	1.873	11.70	1.00	1780		
				5	7	17.59	1.896	16.00	1.85	4000		
				平 均	值	18.10	1.825		1.04	1988		1

#### 番神砂層の単位体積重量

TEPCO

※表中の拘束圧は、三軸圧縮試験の試験条件である。

■ 新期砂層の単位体積重量は、三軸圧縮試験(UU条件)に用いた撹乱試料による物理試験に基づき設定した。

#### 新期砂層の単位体積重量

測定平	含水比 MOISTURE CONTENT	湿潤密度 WET DENSITY	側 圧 LATERAL PRESSURE	圧縮強さ COMPRESSION STRENCTH	破壊ヒズミ FAILURE STRAIN	体積変化 VOLUMETRIC CHANGE	間ゲキ水圧 PORE WATER PRESSURE
田 日 日	ω (%)	$\gamma_i$ (g/cm <sup>3</sup> )	$\sigma_3^{(kg/cm^2)}$	$\sigma_1 - \sigma_3 (kg/cm^2)$	ε, (%)	∆V (%)	$\Delta u$ (kg/cm <sup>2</sup> )
1	14.9	> 1. 887	1. 0	3.16	3. 5		
2	14.8	1. 887	2. 0	5. 97	4.0		
3	14.8	1.887	3. 0	8, 18	5. 0		
4	14.9	1.887	4.0	11.05	5.5		

※表中の側圧は、三軸圧縮試験の試験条件である。

## 荒浜側 地盤の物理特性(5)

■ 埋戻土の単位体積重量は、三軸圧縮試験(UU条件)に用いた新期砂層の撹乱試料による物理試験に基づき 設定した。

測定番号	含水比 MOISTURE CONTENT 。 (%)	湿潤密度 WET DENSITY 7 <sub>i</sub> (g/cm <sup>3</sup> )	側 圧 LATERAL PRESSURE	圧縮強さ COMPRESSION STRENGTH $\sigma_1 - \sigma_3$ (kg/cm <sup>2</sup> )	破壊とズミ FAILURE STRAIN を。 (%)	体積変化 VOLUMETRIC CHANCE 	間ゲキ水圧 PORE WATER PRESSURE
 1	14.9 🥧	1. 887	1. 0	3.16	3. 5		
2	14.8	1. 887	2. 0	5. 97	4.0		
3	14. 8	1.887	3. 0	8, 18	5.0		
4	14. 9	1.887	4.0	11.05	5.5		

#### 新期砂層の単位体積重量

#### 荒浜側 地盤の静的変形特性(1)

西山層(泥岩)の初期接線弾性係数は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(UU条件)に基づき設定した。

■ 西山層(泥岩)のポアソン比は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



TEPCO

■ 西山層(へき開含有帯)の静的変形特性は, 試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。





#### 荒浜側 地盤の静的変形特性(3)

古安田層の初期接線弾性係数は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。
 古安田層のポアソン比は、西山層(泥岩)の物性値を用いた。



古安田層の初期接線弾性係数

#### 荒浜側 地盤の動的変形特性(1)

西山層(泥岩)の初期動せん断弾性係数G<sub>0</sub>は、PS検層によるS波速度Vs、密度pに基づき式(1)により設定した。
 西山層(泥岩)の動ポアソン比 ν<sub>d</sub>は、PS検層によるS波速度Vs、P波速度Vpに基づき式(2)により設定した。
 G<sub>0</sub>=p·Vs<sup>2</sup>
 ・・・(1)

 $\nu_{\rm d} = 1/2 \cdot \{(Vp/Vs)^2 - 2\}/\{(Vp/Vs)^2 - 1\}$  • • (2)



西山層(泥岩)の初期動せん断弾性係数



西山層(泥岩)の動ポアソン比

#### 荒浜側 地盤の動的変形特性(2)

- 西山層(へき開含有帯)の初期動せん断弾性係数G₀は、試掘坑のブロック試料を用いた弾性波速度測定試験
   によるS波速度Vs、密度ρに基づき式(1)により設定した。
- 西山層(へき開含有帯)の動ポアソン比 ν<sub>d</sub>は、試掘坑のブロック試料を用いた弾性波速度測定試験によるS 波速度Vs、P波速度Vpに基づき式(2)により設定した。

 $G_0 = \rho \cdot V s^2 \qquad \bullet \bullet \bullet (1)$ 

 $\nu_{\rm d} = 1/2 \cdot \{(Vp/Vs)^2 - 2\}/\{(Vp/Vs)^2 - 1\}$  • • (2)

岩種	試料Na	1	2	3	平均	平 均 <sup>3)</sup>
かい離性	0°	2898 1)	2943	3476	3106	
へき開部		0.4 6 4 2)	0.4 4 6	0.449	0.4 5	
	200	2103	2 2 2 1	3738	2687	3390 <sup>4)</sup>
	30	0.4 1 4	0.446	0.442	0.4 3	↑ 1
"	4 5°	3000	3455	3539	3331	3444
	40	0.425	0.442	0.445	0.44	0.44
	60°	3200	3950	4082	3744	
		0.4 5 2	0.4 4 7	0.4 4 8	0.4 5	
	90°	4939	3181	4939	4353	
		0.4 4 2	0.459	0.432	0.44	

西山層(へき開含有帯)の初期動せん断弾性係数及び動ポアソン比

1) 上段の値は, Go (単位: kgf/cm)

2)下段の値は、 νο

3)かい離性へき開部およびゆ着性へき開部の全角度の平均を示す。

4) 泥岩均質部PS検層によるZ=-39mでのGoは, Go=3390(kgf/cm))で

ある。

#### 荒浜側 地盤の動的変形特性(3)

TEPCO

■ 古安田層の初期動せん断弾性係数G₀は、PS検層によるS波速度Vs、密度pに基づき式(1)により設定した。 ■ 古安田層の動ポアソン比ν₀は、PS検層によるS波速度Vs、P波速度Vpに基づき式(2)により設定した。

 $G_0 = \rho \cdot Vs^2 \quad \cdot \cdot (1)$  $\nu_d = 1/2 \cdot \{(Vp/Vs)^2 - 2\}/\{(Vp/Vs)^2 - 1\} \quad \cdot \cdot (2)$ 



70

#### 荒浜側 地盤の動的変形特性(4)

■ 埋戻土の初期動せん断弾性係数G<sub>0</sub>は、新期砂層の撹乱試料を用いた動的単純せん断試験に基づき設定した。



埋戻土の初期動せん断弾性係数
### 荒浜側 地盤の動的変形特性(5)

■ 西山層(泥岩)の動的変形特性は、ボーリングコア試料による動的単純せん断試験に基づき設定した。



西山層(泥岩)の動的変形特性

### 荒浜側 地盤の動的変形特性(6)

西山層(へき開含有帯)の動的変形特性は、試掘坑内のブロック試料による動的単純せん断試験に基づき設定した。



西山層(へき開含有帯)の動的変形特性

### 荒浜側 地盤の動的変形特性(7)

■ 古安田層の動的変形特性は、ボーリングコア試料による動的単純せん断試験に基づき設定した。



古安田層の動的変形特性

## 荒浜側 地盤の動的変形特性(8)

■ 番神砂層の動的変形特性は、動的単純せん断試験に基づき設定した。



番神砂層の動的変形特性

■ 新期砂層の動的変形特性は、新期砂層の撹乱試料による動的単純せん断試験に基づき設定した。



新期砂層の動的変形特性

### 荒浜側 地盤の動的変形特性(10)

ΤΞΡϹΟ

■ 埋戻土の動的変形特性は、新期砂層の撹乱試料による動的単純せん断試験に基づき設定した。



新期砂層の動的変形特性

### 2.6 荒浜側 地盤の物理・変形・強度特性

### 荒浜側 地盤の強度特性(1)

■ 西山層(泥岩)の強度特性は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(UU条件)に基づき設定した。



78

### 荒浜側 地盤の強度特性(2)

■ 西山層(泥岩)の引張強度は、ボーリングコア試料による圧裂引張強度試験に基づき設定した。



西山層(泥岩)の引張強度

## 荒浜側 地盤の強度特性(3)

■ 西山層(へき開含有帯)のせん断強度は、試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。





### 荒浜側 地盤の強度特性(4)

■ 古安田層のせん断強度は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



古安田層のせん断強度

## 荒浜側 地盤の強度特性(5)

■ 番神砂層のせん断強度は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(UU条件)に基づき設定した。



番神砂層のせん断強度



### 荒浜側 地盤の強度特性(6)

 西山層(泥岩)の残留強度は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(UU条件)に基づき設定した。
 西山層(へき開含有帯)の残留強度は、試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき 設定した。



### 荒浜側 地盤の強度特性(7)

■ 古安田層の残留強度は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



古安田層の残留強度



# へき開含有帯の概要

へき開含有帯:西山層中にへき開が多く見られる箇所をへき開含有帯と区分している。 へき開は、面がゆ着したものと面が開離するものがあり、いずれもへき開面は層理面に対して高角度で交 わる。これらのへき開を含む泥岩部についてボーリングで対比すると、へき開部は特定の層準に発達する 傾向が認められる(へき開含有帯A~D)。これらのへき開含有帯のうち上部の2層準(A,B)は面が開 離するへき開部を含んでいる。



# へき開含有帯の強度特性

■ へき開部の力学試験は、へき開面と最小主応力のなす角をO°、30°,60°、90°と変えて実施した。

面がゆ着したへき開部は泥岩均質部とほぼ同程度であるが、面の開離するへき開部は泥岩均質部と比較して低い値を示すことから、面がゆ着したへき開帯については、泥岩均質部と同等に取り扱い、面が開離したへき開含有帯は、工学的に泥岩均質部と区分して取り扱う必要があると判断し、安定解析上モデル化する。解析用物性値に用いる強度は最弱と考えられる方向(0=60°)の三軸試験結果より設定した。



87

へき開含有帯Bは、3号炉南の3A-5孔に分布しない。よって、へき開含有帯Bの南側端部は、3A-5孔と3-4孔の間とした。



### 荒浜側断層の概要

- F5断層は、試掘坑調査より、粘土幅及び破砕幅がそれぞれ5cm程度であることから粘土部及び破砕部両方の物性値を 設定する。なお、破砕部のサンプリングが難しいことから、破砕部の物性値には初期接線弾性係数とせん断強度の圧密 圧力依存性が比較的よく一致しているV系断層の物性値を用いた。
- V系断層は、連続性が最も良い3V-1断層を代表とした。なお、試掘坑調査より、 3V-1~3V-5断層で粘土幅がフィルム状~0.1cm程度、破砕幅が8~15cm程度であることから破砕部のみ物性値を設定した。
- ①・②断層は、両断層の成因がほぼ同じであり、規模、性状等の地質特性がほぼ同様であることから同一の材料として 評価した。なお、試掘坑調査より、粘土幅がフィルム状~0.1cm程度、破砕幅が220~280cm程度であることから破 砕部のみ物性値を設定した。

	断	層 名	確認地点	走向。傾斜	粘土幅(cm)	破砕幅(cm)	センス	落差ω	記事
3	-10	3 V – 1	A-S坑(A・B坑交点より南へ10m) B 坑(炉心より東へ13m) C-N坑(B・C坑交点より北へ38m)	N1 6W7 0W N 7 W8 6W N3 2W8 2W	0.1 f	$\begin{smallmatrix}1&2\\2&7\\5\end{smallmatrix}$	正	4.6	土砂〜細片状破砕部を伴う
	( <sup>20</sup> )		平均	N1 8W8 0W	0.1	15			
号炉	角	3 V - 2	B 坑(炉心より西へ11m) C-N坑(B・C坑交点より北へ14m)	N1 0W7 1W N 6 W6 8W	f f	14 16	正	5.3	土砂〜細片状破砕部を伴う
	度		平均均	N1 1W6 7W	f	15			
			B-W坑(炉心より西へ21m)	N32W81W	f	8	파	4 0	土砂~細片状破砕部を伴う
	0	3 V – 3	平均	N 2 7W8 0W	f	8	112	4. 0	LO MUT 1/ WE WE RD 2 FF 2
試堀	断	3 V – 4	A-N坑(A・B坑交点より北へ36m) B-E坑(炉心より東へ42m)	N 6 W7 0W N 6 W7 2W	0.1 f	4 1 1	Ē	3. 1	土砂〜細片状破砕部を伴う
	扇		平均	N 7 W7 3W	f	8			
	/344	3 V – 5	C-S坑(B・C坑交点より南へ22m)	N12W69E	f	1 3	T	1 1	十砂~細片状破砕部を伴う
	-		平均	N28W69E	f	1 3	JE.	1. 1	T MA - WE H O CHE H D & H S
坑	中		A-N坑(A・B坑交点より北へ45m)	N40W50E	0.1	280	T	島十 2 0	破砕部は土砂状を呈し, 亜角
	高角	① 断 層	平均	N41W50E	0.1	280	11.	取入25	②断層に連続
へて 4ク	円度の		アクセス坑(B・C坑交点より南へ105m	) N4 5W8 3W	f	220	75	<b>县上</b> 0.0	破砕部は土砂状を呈し、亜角
	断層	②断層	平均	N3 9W8 1W	f	220	LE.	取人 2 9	①断層に連続
炉試掘坊	低角度	F5	アクセス坑(B・C坑交点より南へ64m 室内試験試料採取坑	N7 5W2 2 S N6 0W1 2 S	1.9 1 2.0	47			厚い黒色粘土を伴う
玩"	の断層		平均	N61W16S	6.6	5			1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

### 試掘坑調査による断層の性状

注 1) 各地点の走向。傾斜は,代表的計測値で 平均値はベクトルの合成により求めた。

注 2) fはフィルム状を示す。

TEPCO

※東京電力:柏崎刈羽原子力発電所原子炉設置変更許可申請書(3,4号原子炉の増設),昭和60年4月(昭和62年2月一部補正)からの引用。

### 荒浜側 断層の物理特性(1)

- F<sub>5</sub>断層(粘土部)の単位体積重量は、三軸圧縮試験(CU条件)に用いた試掘坑内のブロック試料による物 理試験に基づき設定した。
- F<sub>5</sub>断層(破砕部)の単位体積重量は、V系断層の物性値を用いる。
- V系断層の単位体積重量は、三軸圧縮試験(CU条件)に用いた3V-1断層の試掘坑内のブロック試料による物理試験に基づき設定した。

### F<sub>5</sub>断層(粘土部)の単位体積重量

		E密E力(kgf∕cmੈ)						備去
		0.5	1.0	2.0	4.0	6.0	8.0	ин
	1	1.9 3	1.97	1.9 2	1.9 5	1.96	1.96	
0°	2	1.9 6	1.9 6	1.94	1.9 4	1.91	1.9 3	
	3	1.9 6	1.97	1.94	1.9 6	1.96	1.9 6	
60 °	1		1.9 5		1.9 4		1.9 4	
	2		1.9 5	. —	1.9 3		1.9 2	

(単位	:	gf∕cm³)
-----	---	---------

	(	単位	gf /cm )	
--	---	----	----------	--

		臣	密	圧 力	力 (kgf/cmì)				
	1	3	6	10	20	40	60		
V - 1	1.55	1.58	1.53	1.52	1.53	1.53	1.57		
V — 2	1.60	1.61	1.55	1.58	1.60	1.54	1.59		
V — 3	1.61	1.58	1.62	1.62	1.60	1.61	1.67		

3 V-1 断層の単位体積重量

#### 個数 n=21

平均值  $\gamma = 1.58 \text{ gf/cm}$ 

個数 n = 24平均值  $\overline{r_t} = 1.95$  gf/cm<sup>2</sup>

> ※表中の圧密圧力は、三軸圧縮試験の試験条件である。 ※F<sub>5</sub>断層は、粘土幅と破砕幅の層厚を考慮した重み付け平均値を用いる。

### 荒浜側 断層の物理特性(2)

( ))(LL 0 ( 3)

■ ① • ②断層の単位体積重量は、三軸圧縮試験(CU条件)に用いた① • ②断層の試掘坑内のブロック試料による物理試験に基づき設定した。

						(半山)	31/cm
		H	三 密 圧	力 (kg	f / <i>c</i> m²)	供	¥
		1 3		6	10	1/用	<i>1</i> 5
	PH 5 – ①	1.55	1.59	1.59	1.52		
1	PH 5 - ②	1.56	1.56	1.56	1.62		
断	PH 5 - 3	1.59	1.57	1.52	1.58		
層	РН 5 - ④	1.56	1.55	1.49	1.54		
	PH 5 – (5)	1.61	1.60	1.61	1.53	①断層平均	1.57
2	② - 1	1.58	1.59	1.60	1.57		
断	2 – 2	1.69	1.69	1.65	1.62		
_ 層	2 — 3	1.70	1.63	1.60	1.60	②断層平均	1.63

①・②断層の単位体積重量

個 数 n = 32

平均值  $\overline{r_t} = 1.59 \text{ gf/cm}$ 

=200

- F<sub>5</sub>断層(粘土部)の初期接線弾性係数は、試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。
- F<sub>5</sub>断層(粘土部)のポアソン比は、母岩である西山層(泥岩)の物性値を用いる。
- F<sub>5</sub>断層(破砕部)の初期接線弾性係数及びポアソン比は、V系断層の物性値を用いる。



※F5断層は,層厚が薄く三軸圧縮試験(CU条件)に用いた供試体の寸法が,直径2cm,高さ4cmと小さいため,ポアソン比の測定が実施できなかった。

■ V系断層の初期接線弾性係数及びポアソン比は、 3V-1 断層の試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



E密圧力 P (kgf/cmi)

3 V-1 断層の初期接線弾性係数

3 V-1 断層のポアソン比

	-	圧 密	<b>圧</b> 力	(kgf/cm	ž )
	1	3	6	10	20
V — 2	0.4 7	0.48	0.4 7	0.4 6	0.4 1

個数 n = 5
 平均値 
 *ν* = 0.46

### 荒浜側 断層の静的変形特性(3)

■ ① • ②断層の静的変形特性は、試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



①・②断層の初期接線弾性係数

①・②断層のポアソン比

		L	王密圧	力 (kgf /	(cm²)	·唐 - 王		
		1	, 3	6	10			
①断層	РН 5 — ①	0.49	0.47	0.45	0.41	①断層平均 0.4 6		
②断層	<b>②</b> − 2	0.4 5	0.4 5	0.44	0.34	②断層平均 0.4 2		

個 数 n=8

### 荒浜側 断層の動的変形特性(1)

- F<sub>5</sub>断層(粘土部)の初期動せん断弾性係数G₀は、試掘坑内のブロック試料を用いた弾性波速度測定試験によるS波速度Vs,密度pに基づき式(1)により設定した。
- F<sub>5</sub>断層(粘土部)の動ポアソン比v<sub>d</sub>は、試掘坑内のブロック試料を用いた弾性波速度測定試験によるS波速度Vs、P波速度Vpに基づき式(2)により設定した。
- F<sub>5</sub>断層(破砕部)の初期動せん断弾性係数G<sub>0</sub>及び動ポアソン比ν<sub>d</sub>は、V系断層の物性値を用いる。

 $G_0 = \rho \cdot V s^2 \qquad \bullet \bullet \bullet (1)$ 

 $\nu_{\rm d} = 1/2 \cdot \{(Vp/Vs)^2 - 2\}/\{(Vp/Vs)^2 - 1\}$  • • (2)

試料Nu 岩種	1	2	3	平均	平 均 <sup>3)</sup>			
	1805 1)	2037	1588	1810				
	0.4682)	0.451	0.438	0.4 5	1615			
	1 3 7 3	1416	1469	1419	0.46			
	0.4 5 7	0.481	0.433	0.4 6				
<b>E</b> 账 医 ( 称十 如 )	1304	1076	928	1103				
	0.487	0.4 8 9	0.489	0.4 9				
VS附属	2254	2596	2123	2324.				
Y / 7 四 / 百	0.4 5 0	0.4 5 5	0.431	0.4 5				

F<sub>5</sub>断層(粘土部), 3∨-1断層, ①・②断層の初期動せん断弾性係数及び動ポアソン比

1) 上段の値は, Go (単位: kgf/cm)

2) 下段の値は, νo

3)かい離性へき開部およびゆ着性へき開部の全角度の平均を示す。

※ F<sub>5</sub>断層は、粘土幅と破砕幅の層厚を考慮した積層異方性の考え方による等価な値を用いる。

### 荒浜側 断層の動的変形特性(2)

- V系断層の初期動せん断弾性係数G₀は、 3V-1 断層の試掘坑内のブロック試料を用いた弾性波速度測定試験 によるS波速度Vs,密度pに基づき式(1)により設定した。
- V系断層の動ポアソン比 ν<sub>d</sub>は, 3V-1 断層の試掘坑内のブロック試料を用いた弾性波速度測定試験によるS 波速度Vs, P波速度Vpに基づき式(2)により設定した。

 $G_0 = \rho \cdot V s^2 \qquad \bullet \bullet \bullet (1)$ 

 $\nu_{\rm d} = 1/2 \cdot \{(Vp/Vs)^2 - 2\}/\{(Vp/Vs)^2 - 1\}$  • • (2)

試料Na 岩種		1	2	3	平均	平 均 <sup>3)</sup>	
	NKE:	困	18051)	2037	1588	1810	
	Ш	l圁	0.4682)	0.451	0.438	0.4 5	1615
	N/C	园	1 3 7 3	1416	1469	1419	0.4 6
2 町 層		眉	0.4 5 7	0.481	0.433	0.4 6	
F₅断層(粘土部)		1 3 0 4	1076	928	1103	$\sim$	
		0.487	0.4 8 9	0.489	0.4 9		
V系断層			2254	2596	2123	2324.	
			0.4 5 0	0.4 5 5	0.431	0.4 5	

F<sub>5</sub>断層(粘土部), 3∨-1断層, ①・②断層の初期動せん断弾性係数及び動ポアソン比

1) 上段の値は, Go (単位: kgf/cm))

2) 下段の値は, *v*o

3)かい離性へき開部およびゆ着性へき開部の全角度の平均を示す。

### 荒浜側 断層の動的変形特性(3)

■ ① • ②断層の初期動せん断弾性係数G₀は、試掘坑内のブロック試料を用いた弾性波速度測定試験によるS波 速度Vs,密度pに基づき式(1)により設定した。

■ ① • ②断層の動ポアソン比 ν<sub>d</sub>は, 試掘坑内のブロック試料を用いた弾性波速度測定試験によるS波速度Vs, P波速度Vpに基づき式(2)により設定した。

 $G_0 = \rho \cdot V s^2 \qquad \bullet \bullet \bullet (1)$ 

 $\nu_{\rm d} = 1/2 \cdot \{(Vp/Vs)^2 - 2\}/\{(Vp/Vs)^2 - 1\}$  • • (2)

試料No. 岩種	1	2	3	平均	平 均 <sup>3)</sup>			
	18051)	2037	1588	1810				
	0.4682)	0.451	0.438	0.4 5	1615			
	1 3 7 3	1416	1469	1419	0.46			
	0.4 5 7	0.481	0.433	0.4 6				
5 条网(赤十名)	1304	1076	928	1103				
L 2 は1 周 ( 小口 二 ロケ )	0.487	0.4 8 9	0.489	0.4 9				
てと発展	2254	2596	2123	2324.				
V 小叫眉	0.4 5 0	0.4 5 5	0.431	0.4 5				

F₅断層(粘土部), 3V-1断層, ①・②断層の初期動せん断弾性係数及び動ポアソン比

1) 上段の値は, Go (単位: kgf/cml)

2)下段の値は, νo

3)かい離性へき開部およびゆ着性へき開部の全角度の平均を示す。

4) 泥岩均質部PS検層によるZ=-39mでのGoは, Go=3390(kgf/cm)で

ある。

### 荒浜側 断層の動的変形特性(4)

■ F<sub>5</sub>断層(粘土部)の動的変形特性は、試掘坑内のブロック試料による動的単純せん断試験に基づき設定した。
 ■ F<sub>5</sub>断層(破砕部)の動的変形特性は、V系断層の物性値を用いる。



F<sub>5</sub>断層(粘土部)の動的変形特性

TEPCO

※F5断層は、粘土幅と破砕幅の層厚を考慮した積層異方性の考え方による等価な値を用いる。

V系断層の動的変形特性は、3V-1断層の試掘坑内のブロック試料による動的単純せん断試験に基づき設定した。



3 V-1 断層の動的変形特性

### 荒浜側 断層の動的変形特性(6)

■①・②断層の動的変形特性は、ボーリングコア試料による動的単純せん断試験に基づき設定した。



①・②断層の動的変形特性

### 荒浜側 断層の強度特性(1)

TEPCO

- F<sub>5</sub>断層のせん断強度は、F<sub>5</sub>断層(粘土部)の試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。
- V系断層のせん断強度は、3V-1 断層の試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき 設定した。



※F<sub>5</sub>断層のせん断強度は、解析で対象とする圧密圧力の範囲では、粘土部の強度が破砕部の強度を下回るため粘土部の強度を用いる。

## 荒浜側 断層の強度特性(2)

TEPCO

■ ① • ②断層のせん断強度は、試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



①・②断層のせん断強度

## 荒浜側 断層の強度特性(3)

TEPCO

■ F<sub>5</sub>断層の残留強度は、F<sub>5</sub>断層(粘土部)の試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



※ F<sub>5</sub>断層の残留強度は、せん断強度において解析で対象とする圧密圧力の範囲では、粘土部の強度が破砕部の強度を下回るため、同様に粘土部の強度を用いる。

## 荒浜側 断層の強度特性(4)

TEPCO

■ V系断層の残留強度は、3V-1 断層の試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



3V-1断層の残留強度

### 荒浜側 断層の強度特性(5)

=200

■ ① • ②断層の残留強度は、試掘坑内のブロック試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



①・②断層の残留強度

### 【参考】 荒浜側 F<sub>5</sub>断層の物性に関する補足

■ F<sub>5</sub>断層の粘土幅及び破砕幅は、試掘坑調査に基づき中央値及び平均値より、粘土幅:5cm、破砕幅:5cm に設定した。



1.	敷地	の地質	f•地質構	造の概要に関する補足	۰	٠	٠	٠	٠	•	٠	•	3
2.	解析	用物性	値の設定	Eに関する補足									
	2.	1	大湊側	地盤調査位置	•	•	•	٠	٠	•	٠	•	11
	2.2 大湊側 地盤の物理・変形・強度特性						•	٠	•	•	•	•	13
	2.3 大湊側 断層の物理・変形・強度特性						٠	٠	٠	•	٠	•	35
	2.	4	大湊側	マンメイドロックの物理・変形・強度特性	٠	•	•	٠	٠	•	٠	•	50
	2.	5	荒浜側	地盤調查位置	٠	•	•	٠	٠	•	٠	٠	58
	2.6 荒浜側 地盤の物理・変形・強度特性						٠	٠	٠	•	٠	•	60
	2.	2.7 荒浜側 断層の物理・変形・強度特性						٠	٠	•	٠	٠	88
	2.	<ol> <li>2.8 西山層の岩盤支持力</li> </ol>						•	٠	•	٠	•	107
	2.	9	解析用物	加性値に関する補足	•	•	•	٠	•	•	•	•	115
З.	基礎	地盤の	)安定性評	四価に関する補足									
	З.	1	解析手法	5,条件に関する補足	•	•	•	•	•	•	•	•	120
	3.	2	要素ごと	の局所安全係数図	•	•	•	•	•	•	•	•	130
	3.	3	基礎底面	うの許容傾斜に関する補足	•	•	•	٠	•	•	•	•	143
	З.	4	古安田層	層の支持性能に関する補足	٠	٠	٠	٠	٠	•	٠	•	153
4.	地殼	変動評	価に関す	る補足	٠	•	•	٠	•	•	•	•	177



### 岩盤支持力試験

### 6, 7号炉 岩盤支持力試験結果

号	試験位置			上限降伏值	最大荷重
炉	地	点	標高(m)	(kg/cm²)	(kg∕cm²)
		А	-13	42	65
6		В	-13	43	65
号	С		-13	36	55
炉		D	-13	43	60
		平	均	41	61
		А	-20	39	55
7		В	-20	48	70
号		С	-25	44	65
炉		D	-29	43	60
		平	均	44	63








A地点

B地点

6号炉 岩盤変形・支持力試験結果(A, B地点)







C地点





D地点

6号炉 岩盤変形・支持力試験結果(C, D地点)









A地点

TEPCO

B地点

7号炉 岩盤変形·支持力試験結果(A, B地点)











7号炉 岩盤変形·支持力試験結果(C, D地点)

#### 3, 4号炉 岩盤支持力試験結果

(単位:kg/cm²)

号	試 験	位 置	т.у. е	р.ү 占	▶限降伏値	最大荷重
炉	地 点	標高(m)	1 1		工肉件区值	¥ MYA
2	A	-39	31	52	4 7	65
。 一	В	- 3 9	23	39	3 5	60
5	С	-39	28	48	4 3	55
<i>"</i>	D	-39	2 3	37	3 0	4 5
	<del>\</del>	均	2 6	44	39	56
	A	- 3 9	2 2	3 3	2 9	4 0
4	В	-39	24	38	33	4 5
号	С	-39	22	34	2 9	4 0
炉	D	-45	24	4 3	38	55
	E	-45	2 9	4 5	39	5 5
	<u> </u>	均	24	3 9	34	4 7



岩盤支持力試験

TEPCO



3号炉 岩盤変形·支持力試験結果(A, B地点)



応力 **σ** (kg/cm²)

.

応力一変位曲線

· · · · - -----

40 50 60





C地点

12

10

S

刻 15 (15

20

経過時間(h)

変位一時間曲線

10

15

- 20

D地点

3号炉 岩盤変形·支持力試験結果(C, D地点)

100

## 解析用物性値に関する補足

■ T.M.S.L.および平均有効拘束圧に依存する物性について、大湊側を代表して6,7号炉原子炉建屋汀線平行断面,荒浜側を代表して3号炉原子炉建屋汀線平行断面の解析時の値を()内に示す。

地層区分		地層区分	西山層	F系断層			
物性值				粘土部	破砕部		
	How THE Art. J.H.	ho t	$1.69 - 0.00048 \cdot Z$	1.92	1.73		
	物理特性	$(g/cm^3)$	$(1.69 \sim 1.76)$	層厚の重み付る	き平均=1.75		
	静的恋形特性	$E_{0}$ $(N/mm^{2})$	$502 - 2.29 \cdot Z$ (504~854)	$ \begin{array}{r} 62.4 + 80.5 \cdot P \\ (84 \sim 182) \end{array} $	低圧部:48.8+923・P 高圧部:224+131・P (259~418)		
	2// NIL	ν	$\begin{array}{c} 0.48 \pm 0.00024 \cdot Z \\ (0.44 \sim 0.48) \end{array}$	0.46	0.46		
変		$G_0$	$394 - 1.63 \cdot Z$	337	340		
形蛙		$(N/mm^2)$	(395~644)	層厚の重み付き平均=340			
性	動的 変形特性	$\nu$ <sub>d</sub>	$0.45 \pm 0.00015 \cdot Z$	0.47	0.42		
			$(0.43 \sim 0.45)$	層厚の重み付き平均=0.43			
			$/G_0 \sim \gamma$ $1/(1+4.10 \gamma^{1.37})$	$1/(1+7.45 \gamma^{1.14})$	$1/(1+9.79 \gamma^{1.03})$		
		$G/G_0 \sim \gamma$		層厚の重み付き平均=1/(1+9.69γ <sup>1.04</sup> )			
		$h\sim\gamma$		41.0 γ <sup>0.62</sup>	35.0 $\gamma$ <sup>0.42</sup>		
		$(\%)$ 25.0 $\gamma$ <sup>0.34</sup> +0.7	25.0 $\gamma$ <sup>0.54</sup> +0.7	層厚の重み付き平均=36.0γ <sup>0.44</sup>			
強度特性		$C_u$ $(N/mm^2)$	$1.37 - 0.00504 \cdot Z$ (1.37 $\sim$ 2.14)	0.286+0.191・P 粘土部と破砕部の強度 (0.34〜	0.279+0.242・P Eの低い方を用いる。 -0.57)		
	ピーク強度	φ <sub>u</sub> (°)	0	0	0		
		$\sigma_{t}$ $(N/mm^{2})$	$\begin{array}{c} 0.\ 335 - 0.\ 00157 \cdot Z \\ (0.\ 34 \sim 0.\ 58) \end{array}$	0	0		
	度留強度 C <sub>ur</sub> (N/mm <sup>2</sup> )		$\begin{array}{c} 0.\ 673 - 0.\ 00201 \cdot Z \\ (0.\ 67 \sim 0.\ 98) \end{array}$	0.219+0.251・ <i>P</i> 粘土部と破砕部の強度 (0.29~	0.278+0.181・ <i>P</i> の低い方を用いる。 0.55)		

6, 7号炉 原子炉建屋汀線平行断面の解析時の値

注:*Z*は, T.M.S.L. (m)を示す。

注:Pは,平均有効拘束圧 $(N/mm^2)$ を示す。

注:γは, せん断歪み(%)を示す。

地層区分物性値		地層区分	西山層 (泥岩)	F 5 断層		
	物理 特性	$ ho_{ m t}$ $( m g/cm^3)$	$\begin{array}{c} 1.58 - 0.00076 \cdot Z \\ (1.59 - 1.81) \end{array}$	粘土部:1.95, 破砕部:1.58 層厚の重み付き平均=1.77		
	静的	$E_{0}$ (N/mm <sup>2</sup> )	$381-2.07 \cdot Z$ (403~999)	粘土部:96.1+147・P (138~707) 破砕部:135+159・P (180~796)		
	変形特性	ν	0.46	0.46		
चाइ		$G_0$ $(N/mm^2)$	$\begin{array}{c} 251-2.\ 10 \cdot Z \\ (273 \sim 878) \end{array}$	粘土部:108, 破砕部:228 層厚の重み付き平均=147		
変形特性		$\nu$ d	$\begin{array}{c} 0.\ 463 + 0.\ 00017 \cdot Z \\ (0.\ 41 \sim 0.\ 46) \end{array}$	粘土部:0.49, 破砕部:0.45 層厚の重み付き平均=0.47		
	動的 変形特性	$G  /  G_0 \sim \gamma$	$1/(1+2.65 \gamma^{1.37})$	0.00134 $G_1 \cdot G_2/(G_1 + G_2)$ 粘土部: $G_1 = 1100/(1+2.94 \gamma^{0.99})$ 破砕部: $G_2 = 2320/(1+2.80 \gamma^{0.77})$		
		$h\sim\gamma$ (%)	27.4 $\gamma$ <sup>1.00</sup> +0.7	$(h_1G_2+h_2G_1)/(G_1+G_2)$ 粘土部: $h_1=21.3\gamma^{0.96}+2.8$ 破砕部: $h_2=12.7\gamma^{0.57}+1.8$		
		$C_{\rm u}$ (N/mm <sup>2</sup> )	低圧部: $\tau_{R}=0.58-0.0011\cdot Z$ (0.59~0.91) 高圧部: $C_{u}=0.83-0.0056\cdot Z$ (0.89~2.50)	$\begin{array}{c} 0.\ 40 + 0.\ 06 \cdot P \\ (0.\ 42 \sim 0.\ 65) \end{array}$		
強 度 特 性	ピーク強度	φ <sub>u</sub> (°)	$\begin{array}{c} 6.5 + 0.021 \cdot Z \\ (0.2 \sim 6.3) \end{array}$	0		
		$\sigma_{\rm t}$ (N/mm <sup>2</sup> )	0. 48	0		
	残留強度	$\frac{C_{\rm ur}}{({\rm N}/{\rm mm}^2)}$	$\begin{array}{c} 0.\ 49 - 0.\ 0016 \cdot Z \\ (0.\ 51 \sim 0.\ 97) \end{array}$	$0. 23 + 0. 24 \cdot P$ (0. 30 $\sim$ 1. 23)		

#### 3号炉 原子炉建屋汀線平行断面の解析時の値

注:Zは, T.M.S.L. (m)を示す。

注:Pは,平均有効拘束圧 $(N/mm^2)$ を示す。

注:γは, せん断歪み(%)を示す。

## 試験方法に関する補足

#### <u>三軸圧縮試験(CU条件)の考え方(1)</u>

- ボーリングにより深部から採取した試料は、σ、'=γ'Z(σ、':有効土被り圧、γ':単位体積重量、Z:深度)の分だけ応力解放されていることから、その深度における応力状態まで戻した状態でUU試験を行えば、試料採取深度における力学特性を得ることができると考えられる。
- 上記の概念に基づき、柏崎刈羽原子力発電所6、7号炉の調査では、ボーリングにより採取した供試体を、採取深度における有効土被り圧で圧密し(CUU試験のC状態)、その後、非排水状態でせん断(CUU試験のUU状態)を行う試験を実施している。



## 試験方法に関する補足

TEPCO

<u>三軸圧縮試験(CU条件)の考え方(2)</u>

- ① ボーリングコアを所定の深度ピッチで採取する。
- ② 採取深度における有効上載 ${\rm E} \sigma_{\rm v}$  、で等方圧密する(排水状態)。
- ③ 地震時のせん断応力変化を考慮して,所定の側圧 σ<sub>3</sub>を決める(非排水状態)。
- ④ せん断試験を実施する(非排水状態)。
- ⑤ 試験結果は、所定の深度ピッチ毎にモール・クーロンの破壊包絡線として整理する。

以上の結果を用いて解析用物性値として設定した。なお、飽和した堆積性軟岩を対象とした三軸圧縮試験(CUU条件)では、せん断抵抗角 $\phi$ はほぼゼロであることから、拘束圧 $\sigma_3$ が有効土被り圧 $\sigma_v$ 、相当の試験結果(つまりCU条件)からピーク強度を設定している。



1.	敷北	りの地質	¶•地質構	構造の概要に関する 補足	۰	•	٠	•	•	•	•	٠	3
2.	解析	「用物M	主値の設定	官に関する補足									
	2.	1	大湊側	地盤調查位置	۰	•	•	•	٠	٠	٠	٠	11
	2.	2	大湊側	地盤の物理・変形・強度特性	٠	•	•	•	•	•	•	٠	13
	2.	3	大湊側	断層の物理・変形・強度特性	٠	•	•	•	•	•	•	٠	35
	2.	4	大湊側	マンメイドロックの物理・変形・強度特性	٠	•	•	•	•	•	•	٠	50
	2.	5	荒浜側	地盤調查位置	۰	•	•	•	٠	٠	٠	٠	58
	2.	6	荒浜側	地盤の物理・変形・強度特性	۰	•	•	•	٠	٠	٠	٠	60
	2.	7	荒浜側	断層の物理・変形・強度特性	•	•	•	•	٠	•	٠	٠	88
	2.	8	西山層の	D岩盤支持力	•	•	•	•	٠	•	٠	٠	107
	2.	9	解析用物	物性値に関する補足	٠	•	•	٠	٠	٠	٠	٠	115
З.	基礎	を地盤の	D安定性i	平価に関する補足									
	З.	1	解析手法	法、条件に関する補足	•	•	•	•	•	•	•	٠	120
	З.	2	要素ごと	この局所安全係数図	•	•	•	•	•	•	•	٠	130
	З.	З	基礎底面	面の許容傾斜に関する補足	•	•	•	•	•	•	•	•	143
	З.	4	古安田層	層の支持性能に関する補足	•	•	•	•	•	•	•	٠	153
4.	地慰	没変動調	平価に関す	する補足	۰	•	•	•	•	•	•	٠	177



÷

#### 二次元重合せ解析の概念

- 基礎地盤のすべり安定性は、地震時に土塊に作用する滑動力と地盤の持つ抵抗力の釣り合いを評価するものである。すべり安全率は、滑動力と抵抗力の比であり、滑動力が抵抗力を上回るとすべり安全率が1を下回る。
- 二次元解析の場合、代表する1断面から単位奥行き幅の二次元断面を作成し、平面ひずみ条件で解析することから、奥行き方向に無限に連続し、かつ変化しない土塊に対して力の釣り合いを評価していると考えることができる。
- しかしながら、現実のすべり土塊は有限かつ奥行き方向にも変化していることから、複数の二次元断面を作成して解析を行い、 すべり土塊の形状を考慮して力の釣り合いを評価するものが二次元重合せ解析(複数の二次元解析を重ね合わせた評価)である。



3.1 解析手法,条件に関する補足 121



#### 評価方法に関する整理

TEPCO

- 二次元解析と二次元重合せ解析における条件設定やモデル化等について、実現象との対応を整理した。
- 地盤物性の設定(①),断層のモデル化(②)については、いずれの方法も保守的な(すべり安全率が常に小さく評価される)設定やモデル化をしている。次ページ以降で、③~⑤のすべり安全率への影響について詳述する。

影響項目	実現象(実地盤,実構造物)	二次元解析	二次元重合せ解析
① 地盤物性の設定	物性のばらつきはあるものの, 地盤全体 としては平均値を示す	<mark>保守的</mark> 保守的にすべての地盤及び断層の強度を <u>「平均</u> <u>−1σ強度」に低減</u> した評価を実施	<mark>保守的</mark> 二次元解析と同じ
② 断層のモデル化	実際の断層形状は, 滑らかではなく不陸 がある	<mark>保守的</mark> 保守的に <u>断層形状が滑らかであると仮定</u> してモ デル化	<mark>保守的</mark> 二次元解析と同じ
③ 建屋のモデル化 (P.9-10)	建屋は,箱型で断面方向及び奥行き方 向に有限な形状 例)原子炉建屋:約60m×60m	断面方向には建屋形状を考慮しているが, <u>奥行</u> 方向には建屋が無限に続く状態が仮定されるた め,奥行き方向の建屋形状を考慮できない	奥行き方向に複数の断面を設定することにより, <u>建屋の奥行き方向の形状を考慮できる</u>
④ 奥行方向の 地質変化(P.11)	地質・地質構造(地層境界や断層形状) は断面方向及び奥行き方向に変化	断面方向には地質変化を考慮しているが, <u>奥行</u> き方向には無限かつ変化しない状態が仮定され るため,奥行き方向の地質変化を考慮できない	奥行き方向に複数の断面を設定することにより, <u>奥行き方向の地質変化を考慮できる</u>
⑤ すべり面形状 (P.12)	すべり面は地表面に抜けるため,断面方 向及び奥行き方向に有限な形状	断面方向にはすべり面形状を考慮しているが、 <u>奥</u> 行き方向にはすべり面無限に続く状態が仮定さ れるため、奥行き方向の地表面に抜けるすべり 面の抵抗を考慮できない	奥行き方向に複数の断面を設定することにより, <u>奥行き方向の有限なすべり面形状を考慮でき,</u> <u>奥行き方向の地表面に抜けるすべり面の抵抗を</u> <u>考慮できる</u>

#### ③ 建屋のモデル化について

影響項目	実現象(実地盤,実構造物)	二次元解析	二次元重合せ解析
③ 建屋のモデル化	建屋は, 箱型で断面方向及び奥行き方向に 有限な形状 例)原子炉建屋:約60m×60m	断面に依存 <sup>※</sup> 断面方向の建屋形状を考慮しているが, <u>奥行</u> き方向には建屋が無限に続く状態が仮定され るため,断面の諸条件に依存してすべり安全 率は変動する	実現象考慮 奥行き方向に複数の断面を設定することによ り、 <u>建屋の奥行き方向の形状を考慮できる</u> た め、断面に依存せず、より実現象に近いすべ り安全率の算定ができる

- 一般的に,建屋の有無がすべり安全率の変動に影響を与える因子としては、建屋(形状、重量、剛性等)の地震時慣性力や振動特性、基礎地盤の剛性や強度、すべり面の形状などが挙げられ、これらの条件の組合せで、すべり安全率は変動すると考えられる(例えば、建屋があることで地震時慣性力は増加するが、直下の地盤は拘束が増して地盤の強度も増加するため、そのバランスですべり安全率は変動する)。
- 二次元解析は、代表する1断面から単位奥行き幅の二次元断面を作成することから、奥行き方向に建屋が無限に続く状態が仮定されるため、そのすべり安全率は断面における上記の諸条件に依存して変動する。
- 二次元重合せ解析は、奥行き方向に複数の断面を設定することにより、建屋の奥行き方向の形状を考慮できるため、断面に依存せずより実現象に近いすべり安全率の算定ができる。



### ③ 建屋のモデル化について(参考)

具体的な例として、6、7号炉原子炉建屋汀線平行断面において、建屋の有無の影響をF2断層を通るすべりに対するすべり安全率で比較検討した。その結果、本モデルにおいては、建屋の有無の影響は小さいことを確認した。

評価対象断面	すべり線形状のパターン	すべり安全率 〔平均-1σ強度〕			
及び地震動		建屋あり	建屋なし		
6, 7号炉原子炉建屋 汀線平行断面 【Ss-3(正,逆)】	$0_{50}$ 100 (m) $F_2$ 断層のすべり	1.30	1.37		

※基準地震動Ss-3の(正,逆)は、鉛直反転を示す。

### ④奥行き方向の地質変化について

影響項目	実現象(実地盤,実構造物)	二次元解析	二次元重合せ解析
④ 奥行方向の 地質変化	地質・地質構造(地層境界や断層形状)は 断面方向及び奥行き方向に変化	断面に依存 <sup>※</sup> 断面方向には地質変化を考慮しているが, <u>奥行</u> き方向には無限かつ変化しない状態が仮定さ れるため,断面の地質状況に依存してすべり安 全率は変動する	実現象考慮 <sup>※</sup> 奥行き方向に複数の断面を設定することにより, <u>奥行き方向の地質変化を考慮できる</u> ため, 断面 に依存せず,より実現象に近いすべり安全率の 算定ができる

- 地層や断層等の地質・地質構造は奥行き方向に変化していることから、その状況に応じてすべり安全率は変動すると考えられる。
- 二次元解析は、代表する1断面から単位奥行き幅の二次元モデルを作成することから、奥行き方向に無限かつ変化しない状態が仮定されるため、そのすべり安全率は断面における地質・地質構造の状況に依存して変動する。
- 二次元重合せ解析は、奥行き方向に複数の断面を設定することにより、奥行き方向の断層等の地質・地質構造の 変化を考慮できるため、断面に依存せずより実現象に近いすべり安全率の算定ができる。



### <u>⑤ すべり面形状について</u>

影響項目	実現象	二次元解析	二次元重合せ解析			
6	すべり面は地表面に抜けるため, 断面方向及び奥行き方向に有限な 形状	保守的※ 奥行き方向にはすべり面が無限に続 く状態が仮定され、奥行き方向の地 表面に抜けるすべり面の抵抗を考慮 できないことからすべり安全率は保守 的に算定される	実現象考慮 奥行き方向に複数の断面を設定す ることにより、奥行き方向の地表面 に抜けるすべり面の抵抗を考慮でき るため、より実現象に近いすべり安 全率の算定ができる	保守的※ 地表面に抜けるすべり面の抵抗を <u>考慮しない</u> 場合,すべり安全率は二 次元解析と同様に保守的に算定さ れる		
ずべり面形状	<ul> <li>(二次元断面位置)</li> <li>↓</li>     &lt;</ul>	奥行方向 2次元断面 奥行方向	奥行方向のすべり面 を考慮	保守的に奥行き方向の すべり面の抵抗を0と設定		

- すべり面は必ず地表面に抜けるため、断面方向及び奥行き方向に有限な形状である。
- 二次元解析は、代表する1断面から単位奥行き幅の二次元モデルを作成するため、奥行き方向に無限かつ変化しない状態が 仮定され、奥行き方向の地表面に抜けるすべり面が考慮できないことから、すべり安全率は保守的に算定される。
- 二次元重合せ解析は、奥行き方向に複数の断面を設定することにより、すべり面の三次元的に有限な形状を考慮でき、地表面に抜けるすべり面の抵抗を考慮できるため、より実現象に近いすべり安全率の算定ができる。なお、二次元重合せ解析の検討にあたっては、後述のとおり、二次元解析の持つ保守性を考慮し、奥行き方向の地表面に抜けるすべり面の抵抗を考慮しない場合についてもあわせて検討する。

※解析における条件設定やモデル化により、すべり安全率が常に小さく評価される項目を「保守的」、二次元断面における 建屋や地盤条件等に依存する項目を「断面に依存」、実現象をある程度考慮する項目を「実現象考慮」と表記。



### <u>まとめ</u>

- 二次元解析と二次元重合せ解析における条件設定やモデル化等について、実現象との対応を整理した結果、いずれも十分な保守性を有する 評価方法であり、二次元重合せ解析は二次元解析に対して、より実現象に近いすべり安全率の算定ができる評価方法であると整理される。
- なお、二次元重合せ解析におけるすべり面形状(⑤)については、二次元解析の持つ保守性を考慮し、奥行き方向の地表面に抜けるすべり面の抵抗を考慮しない場合についてもあわせて検討する。

<b>影</b> 響項日	実現象(実地盤,実構造物)	二次元解析	二次元重合せ解析
① 地盤物性の 設定	物性のばらつきはあるものの, 地盤全体としては平均値を示 す	<mark>保守的</mark> <sup>※</sup> 保守的にすべての地盤及び断層の強度を <u>「平均−1σ強度」に低減</u> した評価を実施	<mark>保守的</mark> ※ 二次元解析と同じ
② 断層の モデル化	実際の断層形状は, 滑らかで はなく不陸がある	<mark>保守的</mark> ※ 保守的に <u>断層形状が滑らかであると仮定</u> し てモデル化	<mark>保守的</mark> ※ 二次元解析と同じ
③ 建屋の モデル化	建屋は,箱型で断面方向及び 奥行き方向に有限な形状 例)原子炉建屋:約60m×60m	断面に依存 <sup>※</sup> 断面方向の建屋形状を考慮しているが, <u>奥</u> 行き方向には建屋が無限に続く状態が仮定 されるため,断面の諸条件に依存してすべり 安全率は変動する	<mark>実現象考慮</mark> * 奥行き方向に複数の断面を設定することにより, <u>建屋の奥行き方向の形状を</u> <u>考慮できる</u> ため,断面に依存せずより実現象に近いすべり安全率の算定が できる
④ 奥行方向の 地質変化	地質・地質構造(地層境界や断 層形状)は断面方向及び奥行 き方向に変化	断面に依存 断面方向には地質変化を考慮しているが, <u>奥行き方向には無限かつ変化しない状態が</u> <u>仮定される</u> ため,断面の諸条件に依存してす べり安全率は変動する	実現象考慮 <sup>※</sup> 奥行き方向に複数の断面を設定することにより, <u>奥行き方向の地質変化を考 慮できる</u> ため,断面に依存せずより実現象に近いすべり安全率の算定ができ る
⑤ すべり面形状	すべり面は地表面に抜けるた め,断面方向及び奥行き方向 に有限な形状	保守的 <sup>※</sup> 奥行き方向にはすべり面が無限に続く状態 が仮定され、奥行き方向の地表面に抜ける すべり面の抵抗を考慮できないことからすべ り安全率は保守的に算定される	実現象考慮         保守的           奥行き方向に複数の断面を設定する ことにより,奥行き方向の地表面に 抜けるすべり面の抵抗を考慮できる ため,より実現象に近いすべり安全 率の算定ができる         保守的



#### 奥行き方向の断面設定について

奥行き方向の複数断面設定における断面ピッチや負担幅の設定は、建屋形状や地質変化の状況に応じて適切に設定する必要がある。大湊側において二次元重合せ解析と三次元解析のすべり安全率を比較した結果、すべり安全率は同程度である※ことから、今回の断面設定は妥当な設定であることを確認した。



#### すべり安全率の比較

	二次元重合せ解析	三次元解析
汀線平行方向	3.3	3.3
汀線直交方向	3.5	3.3



※ 大島ほか;側方効果を考慮した擬似三次元モデルによる地盤安定性評価法,地盤工学ジャーナル, Vol. 10, No. 2, 225-234, 2015.6.

- 建屋部は、建屋底版の下部に集水管を設置して地下水位を 低下させている。
- ■集水した地下水は集水ピットに貯留され、ポンプにより排 水することにより、集水管より低い水位で管理している。
- 上記より、解析における建屋底版上端の地下水位設定は保 守的な設定であるといえる。



解析における地下水位設定(6号炉の例)



# 要素ごとの局所安全係数〔6,7号炉原子炉建屋平行断面〕



# 要素ごとの局所安全係数〔6号炉原子炉建屋直交断面〕

2.0<Fs





(破壊表示は過去の履歴を考慮)

# 要素ごとの局所安全係数〔7号炉原子炉建屋直交断面〕





# 要素ごとの局所安全係数〔3号炉原子炉建屋平行断面〕



### TEPCO

# 要素ごとの局所安全係数〔3号炉原子炉建屋直交断面〕



## 建屋付近の地盤状況に関する補足(1)

#### 建屋付近に引張破壊が発生する要因について

原子炉建屋底面の慣性力の向きや鉛直相対変位から、すべり安全率最小時刻(5.67秒)では、建屋が右向きに回転している状態であり、それにより建屋付近のマンメイドロックに引張応力が発生していると考えられる。
 なお、引張応力の発生範囲は局所的であり、底面すべりの安全率も1.5を上回っていることから、基礎地盤の安定性への影響はないと判断できる。





建屋付近の破壊状態について

-20

- 地震により発生する接地圧(鉛直力)が地盤の支持力を超えて地 盤が変形を始める時、地盤内では右図に示すようなすべり面を形 成すると考えられている(Terzaghiの支持力理論など)。
- 7号炉汀線直交断面の最大接地圧が発生する時刻における局所安 全係数分布図から、最大接地圧発生位置(〇)では地盤は破壊に 至っておらず、地盤は十分な支持力を有していると判断できる。
- なお、建屋端部付近の地盤(〇)で引張及び複合破壊となる要素が一部存在するものの、安全係数が1を下回る要素が連続しておらず、応力の再配分を考慮しても大きく破壊領域が広がることは想定しがたいことから、地盤の支持力へ影響を与えるのもではないと判断できる。







局所安全係数(7号炉汀線直交断面)

3.2 要素ごとの局所安全係数図 137

建屋付近の破壊状態について

=200

- 最大接地圧が発生する時刻における接地圧分布と岩盤試験による支持力との比較から、接地圧に対する地盤の支持力には十分な裕度があるといえる。
- 参考に西山層の強度から建築基礎構造設計指針(2001)の支持力算定式より求まる支持力を比較した結果、 ピーク強度と残留強度から算定される支持力の間にあることから、岩盤試験から求まる支持力値は概ね妥当 な値であると判断できる。



地震時(常時+地震時増分)の接地圧分布(接地圧最大時刻)

支持力の比較(	<u>6号炉)</u>	支持力の比較(	<u>7号炉)</u>	支持力の比較(3号炉)		
算定方法	支持力(N/mm <sup>2</sup> )	算定方法	支持力(N/mm <sup>2</sup> )	算定方法	支持力(N/mm <sup>2</sup> )	
岩盤試験	6.0	岩盤試験	6.2	岩盤試験	5.5	
支持力式(ピーク強度)	9.2	支持力式(ピーク強度)	9.2	支持力式(ピーク強度)	7.2	
支持力式(残留強度)	4.7	支持力式(残留強度)	4.7	支持力式(残留強度)	4.2	

### 建屋付近の地盤状況に関する補足(4)

#### (補足) 建築基礎構造設計指針(2001) に基づく支持力算定について

 三軸圧縮試験の結果に基づき設定した西山層の強度から、建築基礎構造設計指針(2001)の支持力算定式 より支持力を算定した。

$R_u = q_u \cdot A = (i_c \cdot \alpha \cdot c \cdot N_c + i_{\gamma} \cdot \beta \cdot \gamma_1 \cdot B \cdot \eta \cdot N_{\gamma} + i_q \cdot \gamma_2 \cdot D_f \cdot N_q) \cdot A  (kN)$	(5. 2. 1)	諸元
$R_u:$ 直接基礎の極限鉛直支持力(kN) $q_u:$ 単位面積あたりの極限鉛直支持力度(kN/m <sup>2</sup> )		ピーク強度 C <sub>u</sub> (N/mm²)
$A: 基礎の底面積〔m², 荷重の偏心がある場合には有効面積A_eをN_e, N_r, N_q:支持力係数$	用いる, d. 項参照〕	残留強度C <sub>ur</sub> (N/mm²)
<ul> <li>c:支持地盤の粘着力(kN/m<sup>2</sup>)</li> <li>         γ<sub>1</sub>:支持地盤の単位体積重量(kN/m<sup>3</sup>)         <ul> <li></li></ul></li></ul>		支持地盤の単位体積重量 γ <sub>1</sub> (kN/m <sup>3</sup> )
<ul> <li>(γ<sub>1</sub>, γ<sub>2</sub>には,地下水位以下の場合には水中単位体積重量を用い</li> <li>α, β:基礎の形状係数[b.項参照]</li> </ul>	いる)	根入れ部分の単位体積重量 γ <sub>2</sub> (kN/m <sup>3</sup> )
<ul> <li>η:基礎の寸法効果による補正係数〔c.項参照〕</li> <li>i<sub>c</sub>, i<sub>r</sub>, i<sub>q</sub>:荷重の傾斜に対する補正係数〔d.項参照〕</li> <li>R:基礎幅(m)、「短辺幅、荷重の偏心がある場合には有効幅 R さ</li> </ul>	を用いる. d. 項参昭 〕	根入れ深さ(m)
$D_f$ :根入れ深さ(m),〔e.項参照〕 $M_f = 1 + \sin \phi$		極限鉛直支持力度 (ピーク強度)(N/mm <sup>2</sup> )
$N_q = \frac{1}{1 - \sin \phi} \cdot \exp(\pi \tan \phi) \text{ (Prandtl $\mathcal{O}$)}$ $N_c = (N_q - 1) \cdot \cot \phi \text{ (Reissner $\mathcal{O}$)}$	(5.2.3)	極限鉛直支持力度 (残留強度)(N/mm <sup>2</sup> )
$N_{\tau} = (N_q - 1) \cdot \tan(1.4\phi)$ (Meyerhof の近似解)	(5. 2, 4)	

#### 建築基礎構造設計指針(2001)における支持力評価法

諸元		備考
ピーク強度 C <sub>u</sub> (N/mm²)	1.44	
残留強度C <sub>ur</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	0.70	7号炉原子炉建屋底 面(T.M.S.L-13.7m
支持地盤の単位体積重量 γ <sub>1</sub> (kN/m³)	16.6	における値)
根入れ部分の単位体積重量 γ <sub>2</sub> (kN/m <sup>3</sup> )	18.5	埋戻土を想定
根入れ深さ(m)	25.7	T.M.S.L.+12.0~- 13.7mの厚さ
極限鉛直支持力度 (ピーク強度)(N/mm <sup>2</sup> )	9.2	7号炉の例
極限鉛直支持力度 (残留強度)(N/mm²)	4.7	7号炉の例

### **TEPCO**



運屋下のマンメイトロックについ (
-------------------

■ 2007年新潟県中越沖地震後にマンメイドロック(MMR)に 対する調査ボーリングを実施している。

■ 既往データと比較した結果, 地震の影響は特に認められない。





### TEPCO

## 建屋付近の地盤状況に関する補足(6)

#### 3. 2 要素ごとの局所安全係数図 140

#### 建屋下のマンメイドロックについて

試験方法:拘束圧下でのパルス透過法による超音波速度測定

拘束圧 :5種類(0.0N/mm<sup>2</sup>, 0.098N/mm<sup>2</sup>, 0.294N/mm<sup>2</sup>, 0.588N/mm<sup>2</sup>, 0.981N/mm<sup>2</sup>)



注:Pは,平均有効拘束圧



マンメイドロックせん断剛性の経時変化

## 建屋付近の地盤状況に関する補足(7)

#### 建屋下のマンメイドロックについて

試験条件:三軸圧縮試験(CU条件)

供試体寸法 : 直径約50mm×高さ約100mm

軸ひずみ速度:毎分0.01%

圧密圧力

安全審查時;2種類(0.294N/mm<sup>2</sup>,0.588N/mm<sup>2</sup>)

打設後 ;2種類(0.196N/mm<sup>2</sup>,0.490N/mm<sup>2</sup>)

○ P=0.196N/mm<sup>2</sup>
 △ P=0.294N/mm<sup>2</sup>
 □ P=0.490N/mm<sup>2</sup>
 × P=0.588N/mm<sup>2</sup>

注:Pは,平均有効拘束圧



マンメイドロックせん断強度の経時変化

# 建屋付近の地盤状況に関する補足(8)

2007年新潟県中越沖による影響について

- 2007年新潟県中越沖地震の7号炉推定地震動による6,7号炉原子炉建屋平行断面に対する2次元 地震応答解析を実施した。
- 建屋付近に引張破壊等は生じておらず、新潟県中越沖地震による基礎地盤への影響はないと判断できる。



7号機汀線平行断面要素ごとの安全係数(時刻4.09秒)

2.0

1.5 1.0 せん断破壊

引張破壊

TEPCO

### 基礎底面の許容傾斜に関する補足(全体概要)

■ 建屋傾斜の目安値(1/1,000 ~ 2,000:建築基礎構造設計指針)の範囲では、荷重の変化等は0.1%程度 あり、当該目安値で管理することにより機器・配管系の健全性は確保できる。


TEPCO



設備健全性評価サブワーキンググループ(第6回)資料より抜粋



#### 基礎底面の許容傾斜に関する補足(制御棒挿入性)

TEPCO

機器にミスアライメント(芯ずれ)が生じた場合における制御棒挿入性に問題のないことが確認されている。 → 傾斜により機器の芯ずれが生じた場合においても制御棒は挿入できる。



#### 基礎底面の許容傾斜に関する補足(制御棒挿入性)



傾斜による「たわみ」が生じた場合においても、挿入性に問題はないものと評価できる



TEPCO

#### 《建屋傾斜1/1000を仮定》

	傾斜 無し	傾斜 あり
燃料 間隔	14.9mm	14.9mm

建屋傾斜1/1000の時の燃料のたわみ:約0.02mm

地震時挿入性試験振幅:40mm

【評価部位】 メカニカルシール

TEPCO

- 【想定事象】建屋傾斜によりシール面の開口が 発生(リークが生じる)
- 【評価】 スプリング長さの変化量(0.27mm) は通常のスプリング圧縮量(約25mm)に 比べ十分小さく、回転リ ングに対するシートリング追従性 は保たれる



シール性に対して影響はない



【評価点】 ポンプスラスト 軸受荷重 ↓ 建屋傾斜により スラスト軸受

《建屋傾斜 1/1000 を仮定》

	傾斜 無し	傾斜あり	許容値
スラスト 軸受荷重	3500N	3502N	6500N

スラスト軸受けの荷重が増加した場合においても、 その影響は無視できる程度である

TEPCO



また、配管・弁は、従来から様々な方向に設置されており、傾斜による流路への影響はない

基礎底面の許容傾斜に関する補足(タービン)



タービンは、定期事業者検査において各ロータ(高圧タービン・低圧タービン・発電 機)フランジ面の開き具合等を確認することにより、ローターを支える各軸受けの水平度 を確認し、必要に応じてロータを水平に保つため調整用のシムプレートにより軸受けの位 置を調整している(アライメント調整「センタリング」)。また、タービンケーシングに ついては、適時ピアノ線や水準器を用いて水平度の確認し(軸受けとの位置関係も含む)、 必要に応じてシムプレートにて水平度の調整(ワイヤリング調整)を行っている。

タービンについては、定期事業者検査ごとにアライメント調整(センタリング)を実施しており、建屋傾斜等の影響が無いよう調整した上で機器の運転を行っている。

経済産業省,総合資源エネルギー調査会原子力安全・保安部会 運営管理・設備健全性評価ワーキンググループ 設備健全性評価サブワーキンググループ(第6回)資料より抜粋

# 取水路及び貯留堰 設置地盤の地質断面図

TEPCO



3.4 古安田層の支持性能に関する補足 153

 支持地盤(古安田層)は、シルト主体の地層であり、 液状化が懸念される地盤ではないと判断できる。
 道路橋示方書・同解説(H14)や建築基礎構造設計 指針(2001)では、地表面から20m以浅の沖積層 を液状化判定が必要な土層としており、古安田層の 一部に分布する砂層は、中期更新世の地層かつ深度 20m以深の非常に密な地盤であることから、その対 象とはならない。

ただし、この古安田層の砂層については、詳細設計 段階において基準地震動Ssに対して液状化に関する 詳細な検討を行う。



-30



#### 古安田層の細粒分含有率及び塑性指数

	細粒分含有率 Fc(%)	塑性指数 I <sub>P</sub>
古安田層 (シルト)	96	25~60
古安田層 (砂シルト互層)	46~72	30~60

#### 取水路の常時荷重に対する設置地盤への影響について

- 6,7号炉取水路の等価な単位体積重量は14.5~17.7kN/m<sup>3</sup>であり、埋戻土の単位体積重量18.5kN/m<sup>3</sup> と比べて同等かやや小さく、過圧密状態にあると考えられる。
- 6,7号炉取水路の常時の接地圧と圧密降伏応力との比較を行った結果,6,7号炉取水路の常時の接地圧 は圧密降伏応力より十分に小さい。
- 以上のことから、 6、7号炉取水路の沈下が問題になることはないと判断できる。

取水路の常時接地圧と圧密降伏応力の比較

	設置位置 T.M.S.L(m)	常時の接地圧 (N/mm <sup>2</sup> )	圧密降伏応力 (N/mm <sup>2</sup> )
6,7号炉 スクリーン室	-6.8m	0.08	4 7
6,7号炉 取水路	-10.5m	0.30	1.7



圧密試験結果の例

#### 取水路の常時荷重に対する設置地盤への影響について

■ 古安田層の圧密試験はボーリング孔7-4で採取された試料を用いて実施している。

■ 圧密降伏応力の平均値は, 1.7N/mm<sup>2</sup>(17.0kgf/cm<sup>2</sup>)である。



## 取水路 設置地盤の支持性能について

■ 6号炉と7号炉の取水路は、いずれも主として T.M.S.L. 20.0-古安田層に設置していることから、本資料では 7号炉における検討結果を示す。 10.0-0.0--10.0--20.0--30.0-10.0-0.0--10.0--20.0-









**TEPCO** —

#### 地震応答解析

TEPCO



#### <u>地震応答解析モデル:スクリーン室</u>



# 取水路 設置地盤の支持性能について

#### <u>地震応答解析モデル:取水路(一般部)</u>



地下水位:T.M.S.L.+1.0m

TEPCO

# <u>地震応答解析モデル:補機冷却用海水取水路</u>







#### 解析用物性值(地盤)※1

	地層区分	単位体積重量 γ <sub>t</sub> (kN/m³)	ポアソン比 <i>ν</i>	初期せん断弾性係数 G <sub>0</sub> (kN/m²)	せん断弾性係数G, 減衰定数 h
	埋戻土層	19.6 (18.6) <sup>%2</sup>	0. 41	$1980 \times \sigma v^{0.667} \times 3$	
	番神砂層	18.0	0. 43	1.83×10 <sup>5</sup>	
	洪積粘性土層(I)	17.8	0. 49	9. 63 × 10 <sup>4</sup>	
古	洪積粘性土層(Ⅱ)	17. 7	0. 49	1. 13 × 10 <sup>5</sup>	
安	洪積粘性土層(Ⅲ)	18. 2	0. 48	1. 56 × 10 <sup>5</sup>	
層	洪積砂質土層(I)	18.6	0. 48	1.83×10 <sup>5</sup>	ひずみ依存性を考慮
	洪積砂質土層(Ⅱ)	18.6	0. 48	2. 07 × 10 <sup>5</sup>	
	西山層上限面 ~ T.M.S.L33.Om	17.0	0. 45	4. 15 × 10⁵	
四山	∼T. M. S. L90. Om	16.6	0. 45	4. 75 × 10⁵	
層	∼T.M.S.L136.Om	17.3	0. 43	6. 13 × 10 <sup>5</sup>	
	∼T.M.S.L155.Om	19.3	0. 42	8. 32 × 10 <sup>5</sup>	
	解放基盤	19. 9	0. 42	1.05×10 <sup>6</sup>	_
	マンメイドロック	17. 2	0.36	1.90×10 <sup>6</sup>	ひずみ依存性を考慮

※1 建設時工認物性を使用

※2()は湿潤単位体積重量

※3  $G_0=1980 \times \sigma_v'$  <sup>0.667</sup> (kN/m<sup>2</sup>) ここに、 $\sigma_v'$ :有効上載圧 (kN/m<sup>2</sup>)、 $G_0$ の下限値2.75×10<sup>4</sup> (kN/m<sup>2</sup>)

# 取水路 設置地盤の支持性能について

#### 3.4 古安田層の支持性能に関する補足 **161**





埋戻土層



洪積粘性土層(I)



番神砂層



洪積粘性土層(Ⅱ), (Ⅲ)





#### 解析用物性值(材料)※1

材料	単位体積重量	ポアソン比	ヤング係数	コンクリート	設計基準強度 23.5N/mm <sup>2</sup> (240kgf/cm <sup>2</sup> )	
	(KN/m <sup>3</sup> )		(KN/mm²)		SD345相当(SD35)	
コンクリート		0.2	25			
	<b>21</b> ×2	••• =				
鉄筋	24/11-	0.3	200	<ul> <li>※1 コンクリート標準示方書 [構造性能照査編]((社) 土木学会, 2002) に</li> <li>※2 鉄筋コンクリートとしての単位体積重量</li> </ul>		

# 解析用物性値(地盤の強度特性)

地層区分	粘着力 C(kN/m²)	<b>内部摩擦角</b> <i>φ</i> (°)
洪積粘性土層(Ⅱ)	187	24. 8
マンメイドロック	0.19 <i>σ</i> <sup>≈</sup> +1838	0

※ σ:有効拘束圧 (kN/m<sup>2</sup>)

#### 支持力評価

- 古安田層の支持力は、「道路橋示方書(I共通編・IV下部構造編)・同解説((社)日本道路協会,平 成14年3月)」に準拠し算定。取水路が地盤に直接設置されていることから,直接基礎の支持力算定式を 適用。
- 西山層の支持力は、原位置試験の結果に基づく基礎地盤支持力を適用。

$$Q_u = A_e \left\{ \alpha \kappa c N_c S_c + \kappa q N_q S_q + \frac{1}{2} \gamma_1 \beta B_e N_\gamma S_\gamma \right\}$$

Q<sub>1</sub>:荷重の偏心傾斜,支持力係数の寸法効果を考慮した地盤の極限支持力(kN)

- c: 地盤の粘着力( $kN/m^2$ )
- q:上載荷重 (kN/m<sup>2</sup>) で、 $q = \gamma_2 D_f$
- $A_e$ :有効載荷面積(m<sup>2</sup>)
- γ<sub>1</sub>, γ<sub>2</sub>:支持地盤及び根入れ地盤の単位体積重量(kN/m<sup>3</sup>)
  - ただし、地下水位以下では水中単位体積重量を用いる。
  - Be:荷重の偏心を考慮した基礎の有効載荷幅(m)

$$B_e = B - 2e_B$$

- B:基礎幅(m)
- e<sub>B</sub>:荷重の偏心量(m)
- $D_f$ :基礎の有効根入れ深さ(m)
- α, β:基礎の形状係数(=1,帯状基礎の係数を適用)
  - κ:根入れ効果に対する割増係数(=1)
- $N_c$ ,  $N_q$ ,  $N_{\gamma}$ :荷重の傾斜を考慮した支持力係数
- $S_c$ ,  $S_q$ ,  $S_\gamma$ :支持力係数の寸法効果に関する補正係数

評価結果:スクリーン室

#### 基礎地盤の支持性能評価結果

地震動	②最大鉛直力 (kN)	③極限支持力 (kN)	最大鉛直力 /極限支持力 (②/③)
Ss-1	9400	54200	0. 17
Ss-2	7330	23700	0. 31
Ss-3	7140	49800	0. 14
Ss-4	6080	95000	0. 06
Ss-5	6120	78400	0. 08
Ss-6	6340	89000	0. 07
Ss-7	6300	98800	0. 06
Ss-8	5390	30100	0. 18

十分な支持性能を有していることを確認した。 





(Ss.5)



(Ss-2)

(Ss-1)

















(Ss.7)

(Ss-4)

設置圧分布図 <u>(鉛直力最大時)</u>

(Ss-8)

ΤΞΡϹΟ

# 取水路 設置地盤の支持性能について

## <u>評価結果:取水路(一般部)</u>

#### 基礎地盤の支持性能評価結果

地震動	②最大鉛直力 (kN)	③極限支持力 (kN)	最大鉛直力 /極限支持力 (②/③)
Ss-1	9290	38100	0. 24
Ss-2	7510	40300	0. 19
Ss-3	8150	32500	0. 25
Ss-4	6950	40500	0. 17
Ss-5	6660	36100	0. 18
Ss-6	6930	39200	0. 18
Ss-7	6620	36400	0. 18
Ss-8	5650	29500	0. 19

■ 十分な支持性能を有していることを確認した。

ΤΞΡϹΟ





(Ss 5)



(Ss 1)



(Ss 2)



(Ss 3)



(Ss 7)

(Ss 6)







(8-4) <u>設置圧分布図(鉛直力最大時)</u>

# 取水路 設置地盤の支持性能について

# 評価結果:補機冷却用海水取水路 〔西山層支持〕

#### 基礎地盤の支持性能評価結果

地震動	②最大鉛直力 (kN)	③極限支持力 (kN)	最大鉛直力 /極限支持力 (②/③)
Ss-1	11900	123000	0. 10
Ss-2	9780	123000	0. 08
Ss-3	10500	123000	0. 09
Ss-4	9030	123000	0. 07
Ss-5	8700	123000	0. 07
Ss-6	9000	123000	0. 07
Ss-7	8440	123000	0. 07
Ss-8	7340	123000	0. 06

十分な支持性能を有していることを確認した。 

ΤΞΡϹΟ





(Ss-2)







(Ss-6)







(Ss-8)

(鉛直力最大時)

(Ss-4)



接地圧分布図

3.4 古安田層の支持性能に関する補足 167







- 貯留堰の根入れは8mとし、杭先端はT.M.S.L.-13.5m に位置しているため、貯留堰の一部は西山層に支持している。
- 本資料における支持力の評価は、保守的に古安田層の みに支持する6号断面を例示する。



#### <u>検討方針</u>



#### 地震応答解析



地震応答解析モデル

解析用物性值

# 材料の物性値\*\*1材料単位体積重量<br/>(kN/m³)ヤング係数<br/>(kN/mm²)ポアソン比鋼管矢板<br/>(SKY490)772000.3

※1:港湾の施設の技術上の基準・同解 説((社)日本港湾協会,2007年版)

地盤の物性値※2

※2:古安田層は,基礎地盤物性に同じ。 その他は,建設時工認物性。

	地層区分	単位体積重量 γ <sub>t</sub> (kN/m³)	ポアソン比 <i>ν</i>	初期せん断弾性係数 G <sub>o</sub> (kN/m²)	せん断弾性係数G, 減衰定数 h
	古安田層	17. 3	0. 45	1. 75 × 10⁵	
H	西山層上限面 ~ T.M.S.L33.Om	17. 0	0. 45	4. 15 × 10⁵	
四日	∼T. M. S. L90. Om	16. 6	0. 45	4. 75 × 10⁵	ひずみ依存性を考慮
層	∼T.M.S.L136.Om	17. 3	0. 43	6. 13 × 10⁵	
	∼T.M.S.L155.Om	19. 3	0. 42	8. 32 × 10 <sup>5</sup>	
	解放基盤	19.9	0. 42	1.05×10 <sup>6</sup>	_





3. 4 古安田層の支持性能に関する補足 **172** 

A72+F-941 日日	杭頭の軸力分布				
	(単位:kN)	(単位:kN)	(単位:kN)	(単位:kN)	
▽ 海水面 海水貯留堰 五 五 五 五 五 五 五 五 五 5 <	4.8 9:5 9:5 11:0 11:0 12:4 12:4	3.0 5.9 5.9 6.8 7.7 7.7	3.0 6.0 6.9 6.9 7.8 7.8	2.3 4.5 4.5 5.2 5.2 5.9 5.9	
田 カ 丁 田 マ T.M.S.L5.5m	(最大) 12.4kN	(最大) 7.7kN	(最大) 7.8kN	(最大) 5.9kN	
₩  ¦	Ss-1	Ss-2	Ss-3	Ss-4	
	(単位:kN)	(単位:kN)	(単位:kN)	(単位:kN)	
T.M.S.L13.5m	2.3 4.5 4.5 5.1 5.1 5.8 5.8	2.3 4.5 4.5 5.1 5.1 5.8 5.8	2.2 4.3 4.3 5.0 5.0 5.7 5.7	2.0 3.9 3.9 4.4 4.4 5.0 5.0	
	(最大)5.8kN	(最大)5.8kN	(最大) 5.7kN	(最大)5.0kN	
	Ss-5	Ss-6	Ss-7	Ss-8	
T=2CO					

#### <u>支持力評価</u>

- 「道路橋示方書(Ⅰ共通編・Ⅳ下部構造編)・同解説((社)日本道路協会,平成14年3月)」に準拠。
- 鋼管矢板が連続していることから、群杭としての支持力算定式を適用。
- 安全率は、「乾式キャスクを用いる使用済燃料中間貯蔵建屋の基礎構造の設計に関する技術規程 JEAC 4616-2009((社)日本電気協会)」に従いn=1.2(Ss地震時)を適用。

$$Q_a = \frac{1}{n} (Q_p + Q_f)$$

- $Q_a: 群杭としての軸方向許容押込み支持力(杭頭での許容荷重)(kN)$
- n : 安全率

<u>※本評価では、上述の通り1.2を適用</u>

 $Q_p:$ 群杭としての杭先端の極限支持力(kN)

<u>※本評価では考慮しない</u>

*Q<sub>f</sub>*:群杭としての周面摩擦力(kN)

$$Q_f = U_G \Sigma L_i \tau_i$$

 $U_G$ :右上図の斜線部分の周長(m) <u>※本評価では、右下図の貯留堰側面のみを周長として評価</u>  $L_i$ :フーチング底面から先端支持層までの各層の層厚(m)  $\tau_i$ :各層の土のせん断抵抗力度(kN/m<sup>2</sup>) <u>※本評価では、古安田層の強度特性より設定(下図)</u>  $U_G = 2.0 m, L = 8.0 m, \tau = 118.4 kN/m<sup>2</sup>$   $Q_f = 1894.9 kN$ 古安田層の強度特性

 $Q_a = 1579.0 \, kN$ 

![](_page_173_Figure_16.jpeg)

![](_page_173_Figure_17.jpeg)

![](_page_173_Figure_18.jpeg)

3. 4 古安田層の支持性能に関する補足 **174** 

<u>照査結果</u> (」	奥行き1mあたりの照査)
----------------	--------------

地震動	①常時荷重 <sup>※1</sup> (自重) (kN)	②地震時荷重 <sup>※2</sup> (kN)	照査用応答値 (①+②) (kN)	③極限支持力 (kN)	照査用応答値/ 極限支持力 (①+②)/③
Ss-1	33. 8	9. 2	43.0	1579	0. 03
Ss-2	33. 8	5. 7	39.5	1579	0. 03
Ss-3	33. 8	5.8	39.6	1579	0. 03
Ss-4	33. 8	4. 4	38. 2	1579	0. 02
Ss-5	33. 8	4. 3	38. 1	1579	0. 02
Ss-6	33. 8	4. 3	38. 1	1579	0. 02
Ss-7	33.8	4. 2	38.0	1579	0. 02
Ss-8	33. 8	3. 7	37.5	1579	0. 02

十分な支持性能を有していることを確認した。

※2:前述の杭頭の最大軸力を,杭間隔(約1.3m)で除し,奥 行き1mあたりの軸力に換算

※1:奥行き1mあたりの杭の自重(33.8kN)

	単体体積重量	面積	高さ	重量
	$(g/cm^3)$	(m <sup>2</sup> )	(m)	(kN)
鋼管	7.85	3. 47E-02	10	26.7
蓋コンクリート	2.40	6. 70E-01	0. 45	7.1

![](_page_174_Figure_8.jpeg)

TEPCO

#### 貯留堰 設置地盤の支持性能について(参考)

#### <u>※海水貯留堰のB部(5号側[杭長10.5m])の自重を考慮した場合の照査結果</u>

<u>
照査結果</u>(奥行き1mあたりの照査)

地震動	①常時荷重 <sup>※1</sup> (自重) (kN)	②地震時荷重 <sup>※2</sup> (kN)	照査用応答値 (①+②) (kN)	③極限支持力 (kN)	照査用応答値/ 極限支持力 (①+②)/③	
Ss-1	<u>39. 1</u>	9. 2	<u>48. 3</u>	1579	<u>0. 03</u>	
Ss-2	<u>39. 1</u>	5. 7	<u>44. 8</u>	1579	<u>0. 03</u>	
Ss-3	<u>39. 1</u>	5.8	<u>44. 9</u>	1579	<u>0. 03</u>	
Ss-4	<u>39. 1</u>	4. 4	<u>43. 5</u>	1579	<u>0. 03</u>	
Ss-5	<u>39. 1</u>	4. 3	<u>43. 4</u>	1579	<u>0. 03</u>	
Ss-6	<u>39. 1</u>	4. 3	<u>43. 4</u>	1579	<u>0. 03</u>	
Ss-7	<u>39. 1</u>	4. 2	<u>43. 3</u>	1579	<u>0. 03</u>	
Ss-8	<u>39. 1</u>	3. 7	<u>42. 8</u>	1579	<u>0. 03</u>	

※2:前述の杭頭の最大軸力を,杭間隔(約1.3m)で除し,奥 行き1mあたりの軸力に換算

![](_page_175_Figure_6.jpeg)

※1:奥行き1mあたりの杭の自重(39.1kN) (B部)

ΤΞΡϹΟ

	単体体積重量 (g/cm <sup>3</sup> )	面積 (m <sup>2</sup> )	高さ (m)	重量 (kN)			
鋼管	7.85	3.97E-02	10. 5	32. 1			
蓋コンクリート	2. 40	6.65E-01	0. 45	7.0			

1.	. 敷地の地質・地質構造の概要に関する補足						•	٠	٠	•	•	•	3
2.	2. 解析用物性値の設定に関する補足												
	2.	1	大湊側	地盤調查位置	۰	•	•	٠	•	٠	•	•	11
	2.	2	大湊側	地盤の物理・変形・強度特性	۰	•	•	•	٠	•	•	•	13
	2.	3	大湊側	断層の物理・変形・強度特性	۰	٠	•	•	٠	•	•	•	35
	2.	4	大湊側	マンメイドロックの物理・変形・強度特性	۰	٠	•	•	٠	•	•	•	50
	2.	5	荒浜側	地盤調査位置	۰	•	•	•	٠	٠	•	•	58
	2.	6	荒浜側	地盤の物理・変形・強度特性	•	٠	•	•	٠	•	•	•	60
	2.	7	荒浜側	断層の物理・変形・強度特性	۰	•	•	•	٠	٠	•	•	88
	2.	8	西山層の岩盤支持力				•	•	٠	٠	•	•	107
	2.	9	解析用物	加性値に関する補足	٠	٠	•	٠	٠	٠	•	•	115
3.	基礎	を地盤の	D安定性評	平価に関する補足									
	З.	1	解析手法	は、条件に関する補足	۰	•	•	٠	•	٠	•	•	120
	З.	2	要素ごと	この局所安全係数図	۰	•	•	•	٠	•	•	•	130
	З.	3	基礎底面	面の許容傾斜に関する補足	۰	•	•	•	٠	•	•	•	143
	З.	4	古安田層	層の支持性能に関する補足	٠	•	•	•	٠	٠	•	•	153
4.	地慰	毀変動評	平価に関す	する補足	•	•	•	•	•	•	•	•	177

# 評価手法の概要

 地殻変動解析には、多層から成る地盤を考慮して変形量を求めることできるWang et al. (2003)の方法を採用した。
 Wang et al. (2003)の方法は、対象地盤を等方で均質な多層の弾性体と仮定し、断層(すべり面)において変位量 (くいちがい量)を与えた時の弾性体の変形を解析する手法である。

> 1. 対象領域のグリーン関数(任意の格子 点に単位変位を与えたときの、他の点 に生じる変位)を計算する。

![](_page_177_Figure_4.jpeg)

2. 断層のすべりを表すため参照するすべての格子点の変位により生じる、着目点の変位を足し合わせる。

![](_page_177_Figure_6.jpeg)

#### <u>長岡平野西縁断層帯(傾斜角50度)</u>

#### 長岡平野西縁断層帯(傾斜角35度)

![](_page_178_Figure_4.jpeg)

TEPCO

![](_page_178_Figure_5.jpeg)

![](_page_178_Figure_6.jpeg)

○:柏崎刈羽原子力発電所

○:柏崎刈羽原子力発電所

TEPCO

![](_page_179_Figure_2.jpeg)

![](_page_179_Figure_3.jpeg)

○:柏崎刈羽原子力発電所
TEPCO

■ 地殻変動による傾斜と重ね合わせる地震時の最大傾斜は、下表のとおり。

6号炉原子炉建屋		7号炉原子炉建屋		3号炉原子炉建屋内 緊急時対策所	
汀線平行断面	汀線直交断面	汀線平行断面	汀線直交断面	汀線平行断面	汀線直交断面
1/2,500	1/4,300	1/2,900	1/2,700	1/3,600	1/4,700
1/4,200	1/5,000	1/4,500	1/3,200	1/7,000	1/6,100
1/4,100	1/5,100	1/4,100	1/3,500	1/7,100	1/5,600
1/4,000	1/5,000	1/3,600	1/2,900	1/5,700	1/6,000
1/4,700	1/4,200	1/4,600	1/3,000	1/4,900	1/5,700
	6号炉原 汀線平行断面 1/2,500 1/4,200 1/4,100 1/4,000 1/4,700	6 号炉原子炉建屋 汀線平行断面 1/2,500 1/4,300 1/4,200 1/5,000 1/4,100 1/5,100 1/4,000 1/5,000	6号炉原子炉建屋 7号炉原   汀線平行断面 汀線直交断面   1/2,500 1/4,300   1/2,500 1/4,300   1/4,200 1/5,000   1/4,100 1/5,100   1/4,000 1/5,000   1/4,000 1/5,000   1/4,000 1/5,000   1/4,000 1/5,000   1/4,000 1/4,600	6号炉原子炉建屋 7号炉原子炉建屋   汀線平行断面 汀線直交断面 汀線平行断面   1/2,500 1/4,300 1/2,900 1/2,700   1/4,200 1/5,000 1/4,500 1/3,200   1/4,100 1/5,100 1/4,100 1/3,500   1/4,000 1/5,000 1/3,600 1/2,900   1/4,000 1/4,200 1/3,600 1/2,900	6号炉原子炉建屋 7号炉原子炉建屋 3号炉原子 緊急時   汀線平行断面 汀線直交断面 汀線直交断面 汀線直交断面 汀線車行断面   1/2,500 1/4,300 1/2,900 1/2,700 1/3,600   1/4,200 1/5,000 1/4,500 1/3,200 1/7,000   1/4,100 1/5,100 1/4,100 1/3,500 1/7,100   1/4,000 1/5,000 1/3,600 1/2,900 1/5,700   1/4,000 1/5,000 1/3,600 1/2,900 1/5,700