改訂番号	改訂 24
提出年月日	平成 28 年 11 月 28 日

# 重大事故等対策の有効性評価に係る シビアアクシデント解析コードについて

平成28年11月 東北電力株式会社 東京電力ホールディングス株式会社 中部電力株式会社 中国電力株式会社 目次

																									(	Re	v.08)
1.	はし	ĽØ	に	• •	•••	•	•	••	•	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• ]	-1
2.	有效	动性	評价	断に	おけ	ける	物理	浬玙	象	の	铀出	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• 2	2-1
4	2.	1	炉间	い損	傷防	让	•	••	•	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• 2	2-7
4	2.	2	格約	内容	器砌	街	防」	Ŀ•	•	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• 2	2-49
4	2.	3	運	云停	止中	原	子炸	戸に	お	け	る炊	**	損	傷	防	IF.	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• 2	2-70
3.	抽出	出さ	:n1	こ物	理玛	象	の積	潅認	, •	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• ह	3-1
	3.	1	BW	Rプ	ラン	トシ	/ス	テム	Øβ	皆層	構ì	告分	析る	と拒	由出	さ;	れる	た牝	勿珰	現	象	の	対応	云砌	認	•	3-1
	3.	2	EUI	RSA	FE ≀	こお	ける	5物3	理現	象	と抽	出さ	きれ	た	物理	浬玛	見多	きの	対	応福	確認	忍。	•	•	•	į	3-2
4.	適月	目候	補る	:す	るニ	1	ドレ	27	い	て	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• 4	<b>I-</b> 1
4	4.	1	適月	目候	補ニ	1	ドロ	の概	E要	•	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• 4	<b>I-</b> 1
5.	有效	动性	評价	面に	適月	す	る:	1-	-ド	のì	選兌	<u>-</u>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• {	5-1
ļ	5.	1	炉间	い損	傷防	让	•	••	•	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• {	5-1
ļ	5.	2	格約	内容	器砌	街	防」	Ŀ•	•	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• {	5-5
ļ	5.	3	運	云停	止中	原	子炸	戸に	お	け	る炊	**	損	傷	防	IF.	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• {	5-6
6.	'醒?	すよ	:ht		_ L	ະຫ	右之	洲州	:重亚	価、	$\sim a$	い速	Ξ	싿	17.	$\sim$		7	•	•	•					• (	3-1
			401			· v )	'H >	911	- ⊟ I	ΙЩ	•0	ノ胆	Л	11.	1C	2	¥ .	$\sim$						•	•	. (	) 1

第1部 SAFER (Rev.13)

第2部 CHASTE (Rev.09) 第3部 REDY (Rev.13) 第4部 SCAT (Rev.14) 第5部 MAAP

本文 (Rev.13)

添付1 高圧溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱の防止について (Rev.10)

添付2 溶融炉心と冷却材の相互作用について (Rev.11)

添付3 溶融炉心とコンクリートの相互作用について (Rev.12)

第6部 APEX (Rev.08)

今回ご提出箇所

Rev.13

## 第1部 SAFER

## - SAFER -

1. はじめに	1-1
2. 重要現象の特定	1-2
2.1 事故シーケンスと評価指標	1-2
2.2 ランクの定義	1 - 7
2.3 物理現象に対するランク付け	1-8
3. 解析モデルについて	1-16
3.1 コード概要	1-16
3.2 重要現象に対する解析モデル	1 - 17
3.3 解析モデル	1-18
3.4 入出力	1-56
4. 妥当性確認	1-58
4.1 重要現象に対する妥当性確認方法	1-58
4.2 TBL実験解析	1-62
4.3 ROSA-Ⅲ実験解析	1-72
4.4 FIST-ABWR実験解析	1-82
4.5 実機解析への適用性	1-91
5. 有効性評価への適用性	1-100
5.1 不確かさの取扱いについて(評価指標の観点)	1-100
5.2 不確かさの取扱いについて(運転操作の観点)	1-102
6. 参考文献	1-106
添付 1 解析コードにおける解析条件	1-109
添付 2 相関式, モデルの適用性	1-113
添付 3 前処理コード	1-141
添付 4 炉心の過熱蒸気の影響評価	1-143
添付 5 代替注水設備による炉心再冠水過程における熱伝達について	1-149
添付 6 原子炉隔離状態における原子炉圧力挙動について	1-156

### 添付6 原子炉隔離状態における原子炉圧力挙動について

1. はじめに

炉心損傷防止有効性評価のうち,全交流動力電源喪失及び崩壊熱除去機能 喪失時では,事象発生後,主蒸気隔離弁が閉鎖し,原子炉は高圧状態に維持 されるが,原子炉水位低信号により自動起動した原子炉隔離時冷却系(RC IC)による原子炉注水により,炉心は露出することなく原子炉水位は回復 し,冠水を維持する。

BWRのRCICには、原子炉圧力容器の頂部から注水する方式と給水系 から注水する方式の2種類があり、プラントにより異なる。いずれの方式で も、炉心は冠水維持されるため、炉心冷却が問題となることはないが、この うち、給水系から注水する場合の解析では、RCICによる注水開始から原 子炉が減圧されるまでに時間遅れが生じ、その後大きな圧力低下を示す結果 となっていることから、これらの原子炉圧力変化挙動について以下に説明す る。

2. 解析モデル

給水系から注水する方式の場合, RCICからの注水は, 給水ノズルを通 じて炉心シュラウド外領域に注水され, 給水ノズルが水中に水没している場 合には, 未飽和の注入水は炉心シュラウド外領域の冷却水と混合し, 炉心シ ュラウド外領域の冷却水の未飽和度が増加する。しかしながら, 炉心シュラ ウド外領域の冷却水の未飽和度の増加が原子炉圧力に直接影響することは ない。このため, 混合水の未飽和度の増加が原子炉圧力への影響として現れ るのは, 混合水が炉心下部プレナムを経由して炉心に達し, 炉心の蒸気発生 を抑制し, さらに炉心上部プレナム領域ボイドを潰した後, 蒸気ドーム内蒸 気を凝縮する計算に切替わったときとなる。ただし, この計算の切替えは, 冷却材が全て未飽和となっても未飽和水の注入が継続したとき, すなわち, 炉心が過冷却状態のときにのみ行われる。

3. 解析結果の説明

代表BWRの崩壊熱除去機能喪失(取水機能喪失)時の解析結果から,添 付図6に原子炉圧力,RCICの注水流量,炉心上部プレナム領域水位及び 各領域のボイド率の推移を示す。ここで,各領域のボイド率については,下 記定義による負のボイド率により各領域冷却材の未飽和度を表す。

1

#### 負のボイド率= (各部水の比容積-飽和水比容積) (飽和水比容積-注水比容積)

なお,添付図6のボイド率は,RCIC注入水の炉内流入経路に従い,下から,炉心シュラウド外領域,炉心(軸方向ノード1),炉心(軸方向ノード 12)及び炉心上部プレナム領域の順に示す。

RCICを給水系から注水した場合,炉心シュラウド外領域の冷却水は, ほぼ飽和にある状態からRCIC注入水と混合して未飽和となり,未飽和度 が徐々に増加することを添付図6は示している。また,RCICの注水が継 続されることによる原子炉内の冷却水の未飽和度の増加に伴い,炉心領域(軸 方向ノード12)及び炉心上部プレナム領域のボイド率が減少していることを 示している。

炉心領域での蒸気発生が減少してボイド率がゼロに漸近する過程で逃がし 安全弁の開閉間隔が徐々に広がっていき,さらに,未飽和水が炉心上部プレ ナム領域に到達して炉心上部プレナム領域ボイドを潰して蒸気ドーム領域内 蒸気を凝縮することで,前項記載の解析モデルの特性とあいまって原子炉圧 力が大きく低下する。

4. 実機における原子炉圧力挙動について

上記に示した,炉心が過冷却となったときに生じる大きな原子炉圧力低下 は,実機にて生じ得る減圧幅を過剰に見積もっている可能性がある。これは, 実機では炉心内の蒸気が消失した後に自然循環流量がほぼゼロとなるため, 上部プレナム内の冷却水が滞留し,特に蒸気ドーム部と接する領域に高温水 が滞留すると見込まれることから,蒸気ドーム内蒸気の凝縮が抑制され,原 子炉圧力の低下が大きく緩和されると考えられるためである。

また、炉心シュラウド外領域の冷却水と蒸気ドーム部蒸気との間の熱交換 による原子炉圧力挙動への影響については次のように考えられる。すなわち、 実機プラントにおいても、RCICが給水系から注水され、かつ給水ノズル が水中に水没している場合には、未飽和の注入水が炉心シュラウド外領域の 冷却水と混合し、炉心シュラウド外領域の冷却水の未飽和度が増加すると考 えられる。このとき、前々項記載の断熱仮定とは異なり、実機では未飽和水 水面と蒸気ドーム領域の蒸気との熱交換による蒸気凝縮に伴って原子炉圧力 が低下する可能性がある。しかし、RCICが水面下に注水されたときには 蒸気ドーム内で大規模な蒸気の対流場が形成されることはなく、水面近くで 局所的かつ限定的な蒸気流れが生じ得るだけであることから、実機において も未飽和水水面は断熱に近く、炉心シュラウド外領域の冷却水の未飽和度増

1 - 157

2

加による圧力低下は小さいものと考えられる。

なお, RCICはこれらの原子炉圧力範囲では, 原子炉圧力によらず十分 な注水能力を有すること, 当該事象ではRCICの自動起動により原子炉水 位は炉心より十分高い位置で維持されることから, 実機と解析の差異が炉心 冷却に及ぼす影響は小さいと考えられる。

5. 炉心露出が発生する事象における挙動について

例えば,高圧・低圧注水機能喪失の評価では,逃がし安全弁を用いて原子 炉減圧操作を行った後,低圧代替注水系により原子炉注水を行い,炉心露出 により燃料被覆管温度が上昇した炉心を再冠水して冷却するが,上記にて説 明した原子炉の圧力低下挙動は,炉心が過冷却となった時に発生する特異な 挙動であり,炉心が露出するような炉心冷却が問題となる状態では過冷却状 態とはならないため,発生するものではない。

また,低圧代替注水系で低圧注水系配管を介して注水する場合,注水ノズ ルが蒸気雰囲気中に露出しているときには,未飽和の注入水が水面より上部 にある注入水の経路上の蒸気を部分的に凝縮させる。逃がし安全弁による原 子炉減圧挙動を評価する際に重畳する現象として蒸気雰囲気中への注水によ る蒸気凝縮現象を考慮した評価がなされていることから,低圧代替注水系の 注水に伴う主要な蒸気凝縮効果が取り込まれた解析がなされていると結論で きる。

なお,残る蒸気凝縮現象として未飽和水からなる水面への蒸気凝縮がある が,これについては,前項4.にて説明したとおりであり,これによる圧力 低下は小さいものと考えられる。

6. まとめ

SAFERでの解析では、RCICが給水系から注水される場合,注入さ れた冷却水が炉心シュラウド外領域の冷却水と混合することにより未飽和水 となり、未飽和水の流入により炉心領域の蒸気発生が抑制され、炉心上部プ レナム領域ボイドを潰したのち、蒸気ドーム領域内蒸気を凝縮することで原 子炉圧力が大きく低下することとなる。しかしながら、これらの挙動は、炉 心が露出するような状態で発生するものではなく、また、当該事象ではRC ICの自動起動により原子炉水位は炉心より十分高い位置で維持されるため、 これらの原子炉圧力変化挙動が評価項目に及ぼす影響は小さいものと考える。



添付図6 原子炉圧力, RCIC流量, 上部プレナム水位及びボイド率の推移

4