<参考> β 断層の活動性(新潟県中越沖地震に伴う活動)

新潟県中越沖地震に伴う活動の有無を立坑調査により確認した結果, β断層は 建設時の道路面に変位・変形を与えていない。



調査位置図



調査の概念図



B断層延長部



1. 調査内容		• • •	4
2. 敷地の地	質·地質構造	• • •	6
3. 敷地の断	層		
3.1 大湊側			
3.1.1 概要		• • •	13
3.1.2 L	₁•L₂断層	• • •	22
3.1.3 V3	系断層	• • •	30
3.1.4 F	系断層	• • •	40
3.2 荒浜側			
3.2.1 概要		• • •	48
3.2.2 V 3	系断層	• • •	53
3.2.3 α	• 3 断層	• • •	59
3.2.4 ① • ②断層		• • •	72
3.2.5 FF	系断層	• • •	78
4. 耐震重要	施設及び重大事故等対処施設付近の地質・地質構造	• • •	147
4.1 西山層	層支持の施設	• • •	149
4.2 第四紙	2層支持の施設	• • •	156



3.2.4 ①・②断層(①・②断層の性状)



①・②断層の分布と性状

- ■①・②断層は、NW-SE走向で中角度北東傾斜の①断層と、NW-SE走向で高角度南西傾斜の ②断層からなる。
- ■①断層は平均幅280cm程度の,②断層は平均幅220cm程度のそれぞれ亜角礫を含む破砕部 を伴う。断層面が不明瞭となる場合がある。



3.2.4 ①・②断層(①・②断層の連続性及び変位量)





3.2.4 ①・②断層(①断層の活動性・建設時の調査)

- ①断層と古安田層との関係を確認するため、-20m坑から東北東に試掘坑を掘削して①断層の延長部を 確認した。
- その結果、①断層は古安田層と西山層の境界面に変位・変形を与えておらず、かつ、古安田層中に延びていない。
- 以上のことから、①・②断層は古安田層堆積以降の活動は認められず、将来活動する可能性のある断層等ではないと判断される。



<参考>3号炉付近の上載層の分布





<参考>3号炉付近の上載層の分布





- 4 耐震重要施設及び重大事故等対処施設付近の地質・地質構造
 - 4.1 西山層支持の施設
 - 4.2 第四紀層支持の施設



3.2.5 F系断層

- F₅断層は,西山層中に層理面とほぼ平行に分布しており,西山層の褶曲運動に伴って形成された層面すべり断層と判断される。
- F5立坑調査では、F5断層が古安田層と接する位置付近の古安田層中に高角度断層、 西山層上限面付近に低角度断層が分布しており、条線の方向や変位センスからF5断 層の最大傾斜方向の運動、高角度断層及び低角度断層は一連の正断層として活動し たと判断される。
- F₅断層については、将来活動する可能性のある断層等に該当するか否かについて、 一連の正断層については、耐震重要施設等の下に分布するか否か等について、①地 形、②地質・地質構造及び③応力場等の観点から検討を行った。





4. 耐震重要施設及び重大事故等対処施設付近の地質・地質構造

4.1 西山層支持の施設

4.2 第四紀層支持の施設



1

調査内容

3.2.5.1 F₅断層の評価 地形(文献調査・空中写真判読)

(敷地及び敷地近傍の変動地形)

- [新編]日本の活断層(1991)や活断層デジタル マップ(2002)等いずれの文献においても、敷 地及び敷地近傍にリニアメントは認められない。
- 空中写真判読結果によると、敷地近傍の柏崎平野 周辺に分布する段丘面は、段丘面の標高、分布形 態、連続性、面の開析程度等により、高位からH 面群、M_I+面、M_I面、M_I面及びL_I面に区分さ れる。
- 最も広く分布する段丘面はM_I面である。
- 敷地及び敷地近傍にリニアメントは判読されない。





3.2.5.1 F₅断層の評価 地形(古地形)



(荒浜側防潮堤付近のボーリング調査を反映)

 西山層上限面は、F₅断層を境して系統的な地形の屈曲や段差などが認められないことから、 F₅断層の中期更新世以降の累積的な断層活動は推定されない。



4. 耐震重要施設及び重大事故等対処施設付近の地質・地質構造

4.1 西山層支持の施設

4.2 第四紀層支持の施設



1

調査内容

3.2.5.1 F₅断層の評価 地質・地質構造(文献調査)



大坪・山路 (2005) は, 層面すべりの断層 のセンス・運動方向を丹念に注目し, 上盤側が傾斜方 向に上がる逆断層センスのものが多いことを示した. さらに層面すべり断層の運動方向の平面空間分布よ り, この地域の褶曲構造がFlexural-slip fold (例えば, Twiss and Moores, 1992;第6図)であることを示し た. このように層面すべり断層は, 褶曲形成時におけ る岩体の変形様式を理解することができる重要な構 造である.

大坪(2008)より抜粋

層面すべり断層の概念(大坪(2008)より抜粋)





敷地内断層と褶曲構造との関係

層理面に平行な断層は、層面すべり断層と呼ばれ、 褶曲運動に伴って逆断層的にすべるとされている。 (大坪(2008)など)

3.2.5.1 F5断層の評価 地質・地質構造(敷地内ボーリング調査)



■ F₅断層は,西山層中の鍵層とほぼ平行に分布しており,層面すべり断層と判断される。



3.2.5.1 F₅断層の評価 地質・地質構造(試掘坑調査)

(F5断層試掘坑調查)





3.2.5.1 F₅断層の評価 地質・地質構造(試掘坑調査)

(F₃断層試掘坑調查)



5号, 6号及び7号炉付近地質水平断面図(標高-13m)

大湊側敷地でも層理面にほぼ平行な断層であるF3断層が認められ、F3断層はV3断層を逆断層 的に変位させている。



3.2.5.1 F₅断層の評価 地質・地質構造(F5立坑調査)



F₅断層と古安田層との関係を直接確認するため立坑調査を実施した結果、F₅断層、低角度断層及び 高角度断層が分布する。





(F5-1A研磨片)





■ F₅断層粘土部のSSE方向下がりの系統的な粘土鉱物の配列がP 面と判断され、断層面との配置から、上盤側がNNW方向へ向か う逆断層変位が推定される。



直交ニコル

1cm

F5-1A(その1)薄片観察結果

3.2.5.1 F₅断層の評価 地質・地質構造(断層の条線・研磨片及び薄片観察)



- F₅断層は、F5-9孔の標高-168m付近に分布し、BHTV観察結果によると、断層面の走向・傾斜はN75 E43Sを示す。
- 深部(標高-168m付近)のF₅断層の条線は、褶曲軸に高角度で交差する方向を示し、研磨片・薄片観察結果によると、その運動センスは逆断層センスを示す。



F₅断層粘土部のESE方向下がりの系統的な粘土鉱物の配列がP面と判断され、断層面との配置から、 上盤側がWNW方向へ向かう逆断層変位が推定される。





F₅断層粘土部のESE方向下がりの系統的な粘土鉱物の配列がP面と判断され、断層面との配置から、 上盤側がWNW方向へ向かう逆断層変位が推定される。



3.2.5.1 F5断層の評価 地質・地質構造(敷地近傍・敷地内ボーリング調査)

(敷地近傍の地質・地質構造)

凡

- 敷地北側の寺泊・西山丘陵南部には、NE ーSW方向の後谷背斜及び長嶺背斜が分布 し、両背斜間には真殿坂向斜が分布する。
- 敷地における地質調査結果によると、後谷 背斜及び真殿坂向斜は敷地に連続し、後谷 背斜は敷地中央部付近で、真殿坂向斜は敷 地の南端部付近でそれぞれ海域に達する。



5km



3.2.5.1 F5断層の評価 地質・地質構造 (敷地近傍・敷地内ボーリング調査)



真殿坂向斜は椎谷層及び西山層が向斜軸の北西側で急傾斜を示す非対称な向斜構造であり、 同向斜構造は古安田層及び大湊砂層等にほぼ水平に覆われている。

TEPCO

3.2.5.1 F5断層の評価 地質・地質構造(敷地近傍・敷地内ボーリング調査)





3.2.5.1 F5断層の評価 地質・地質構造 (敷地近傍・敷地内ボーリング調査)



敷地近傍及び敷地の褶曲構造については、褶曲構造を横断して実施したボーリング調査結果によると、上載 層である古安田層中に挟在する阿多鳥浜テフラ(約24万年前)等がほぼ水平に分布し、褶曲構造に調和的な 構造は認められない。



3.2.5.1 F₅断層の評価 地質・地質構造(立坑調査)



TEPCO

3.2.5.1 F5断層の評価 地質・地質構造 (敷地近傍・敷地内ボーリング調査)



敷地内には褶曲運動に伴って形成された断層が複数分布しているが、いずれの断層 についても古安田層もしくは大湊砂層に変位・変形を与えていない。





4. 耐震重要施設及び重大事故等対処施設付近の地質・地質構造

4.1 西山層支持の施設

4.2 第四紀層支持の施設



1

調査内容

3.2.5.1 F₅断層の評価 応力場(文献調査結果)

(柏崎周辺の応力場)



Yoshida et al. (2012)より抜粋

Miura et al. (2004)より抜粋

柏崎地域を含む東北日本は、概ね東西方向の圧縮応力による逆断層が卓越すること(Yoshida et al., 2012), GPS観測結果(Miura et al., 2004など)によって分析された主ひずみは概 ね東西方向の圧縮ひずみが卓越することから、敷地周辺は圧縮応力場と考えられる。



3.2.5.1 F₅断層の評価 応力場(測量結果)

(柏崎周辺の応力場)



主ひずみ分布図

3.2.5.1 F₅断層の評価 応力場(文献調査・地質調査結果)





- 褶曲は、軸の方向からWNW-ESE方向の圧縮応力によって形成されたと 推定され、F₅断層の条線の方向や運動センスから想定される応力場と概 ね整合している。
- 岸・宮脇(1996)によると、敷地を 含む寺泊・西山丘陵の褶曲運動は約 150万年前以降停止しており、褶曲 運動の活発な場所は西から東へ移動 し、現在は信濃川左岸が活動域とさ れている。
- 地質調査結果によると、敷地近傍及び敷地の褶曲構造は古安田層に変位・変形を与えていない。

岸ほか(1996)による柏崎及び周辺地域の褶曲形成史





耐震重要施設及び重大事故等対処施設付近の地質・地質構造 4.

4.1 西山層支持の施設

4.2 第四紀層支持の施設



1

3.2.5.1 F₅断層の評価(総合検討)

【地形】

リニアメントが判読されず、多数のボーリング調査の結果からも西山層上限面に系統的な標高 差などはないことから、F₅断層全体が中期更新世以降に累積的な活動を行っているとは考え られない。

【地質・地質構造】

- F₅断層は敷地近傍・敷地の西山層の褶曲の成長に伴い形成され、褶曲の成長時期(前期更新世)に逆断層として活動したと考えられるが、敷地近傍・敷地の褶曲運動は古安田層に変位・変形を与えておらず、褶曲運動の停止とともにその活動を停止していると考えられる。
- F5立坑壁面観察結果によると、F5断層は古安田層に逆断層による変位・変形を与えていない。 【応力場】
- 敷地周辺は圧縮応力場にあると考えられるが、敷地近傍・敷地の褶曲運動は停止しており、現在は信濃川左岸が活発な活動域と考えられる。

以上のことから、地形、地質・地質構造及び応力場等を総合的に検討した結果、F₅断層は、将 来活動する可能性のある断層等ではないと判断される。




4. 耐震重要施設及び重大事故等対処施設付近の地質・地質構造

4.1 西山層支持の施設

4.2 第四紀層支持の施設



3.2.5.2 一連の正断層の評価 地形 (文献調査・空中写真判読)

(敷地及び敷地近傍の変動地形)

- [新編]日本の活断層(1991)や活断層デジタル マップ(2002)等いずれの文献においても、敷 地及び敷地近傍にリニアメントは認められない。
- 空中写真判読の結果によると、敷地近傍の柏崎平 野周辺に分布する段丘面は、段丘面の標高、分布 形態、連続性、面の開析程度等により、高位から H面群、M_I+面、M_I面、M_I面及びL_I面に区分さ れる。
- 最も広く分布する段丘面はM_I面である。
- 敷地及び敷地近傍にリニアメントは判読されない。





3.2.5.2 一連の正断層の評価 地形(古地形)



(荒浜側防潮堤付近のボーリング調査を反映)

 西山層上限面は、F₅断層を境して系統的な地形の屈曲や段差などが認められないことから、 F₅断層の中期更新世以降の累積的な断層活動は推定されない。



4. 耐震重要施設及び重大事故等対処施設付近の地質・地質構造

4.1 西山層支持の施設

4.2 第四紀層支持の施設



3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造(F5立坑調査)

(F5立坑調査)





3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造(F5立坑調査)





3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造(F5立坑調査)



- 古安田層中の高角度断層は、F₅断層の直上に北傾斜と南傾斜の正断層としてV字状に分布し、 その間の地層が落ち込んでいる。
- 高角度断層の鉛直変位量は、南傾斜の断層が大きく、最大で約40cm程度である。



古安田層中の高角度断層は、F₅断層の直上に北傾斜と南傾斜の正断層としてV字状に分布し、 その間の地層が落ち込んでいる。





- ②については、現在の応力場から期待される条線の方向とは異なっており、F5横坑部に分布する高角度断層及び低角度断層の条線の方向と概ね一致している。
- 壁面観察及び研磨片・薄片観察結果によると、これら断層(F5断層の最大傾斜方向の運動、高角度断層及び低角度断層)の運動センスはいずれも正断層センスであり、条線の方向及び運動センスが一致することから、一連の正断層として活動したと判断される。

TEPCO

(F5-1B研磨片)



(F5-1B薄片(その1))





(低角度1研磨片)



低角度1 研磨片観察結果(赤枠内拡大)

低角度断層上盤側のNNE方向下がりの砂粒子の配列及び褐色シルト層がP面と判断され、 断層面との配置から、上盤側がSSW方向へ向かう正断層変位が推定される。



(低角度1薄片(その1))



低角度1(その1)薄片観察結果

低角度1(その1)薄片観察結果(赤枠内の拡大)

低角度断層上盤側のNNE方向下がりの系統的な粘土鉱物の配列及び石英粒子の長軸の配列が P面と判断され、断層面との配置から、上盤側がSSW方向へ向かう正断層変位が推定される。

3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造(文献調査)

(模型実験との比較)





- 複数の文献において、基盤の正断層変位によって断層と上載層の接する位置付近に共役な 正断層が形成され、中央が落ち込む形態を示すことが実験によって示されている。
- 一連の正断層の形態は、上記文献で示された断層と非常によく似ており、同様のメカニズ ムによって形成された可能性がある。



Drv sand

Wet clav

Model 3

4 cm

Model 10

4 cm

3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造(文献調査)

(模型実験との比較)

基盤の断層変位量



 シンセティックな断層(基盤の断層と同じ 方向に傾斜した副次断層)が発達後、アン チセティック(基盤の断層と反対に傾斜し た副次断層)な断層も形成される。



 シンセティックな断層は、雁行状の配 列が認められるものの、アンチセティ ックな断層のようなステップする構造 は認められない。

(上田ほか(1999)の実験データの提供を受けて作成)



- 基盤の断層から,新たなシンセティック な断層が成長,発達する。
- 最初に形成されたシンセティックな断層 とアンチセティックな断層の間の地盤(地溝部)において、断層群の成長が顕著 である。
- 一方,最初に形成されたシンセティック な断層の下盤側においては、断層群の発 達は認められない。
- 断層の成長過程を示す実験結果によると、基盤の断層の変位量が 大きくなると、シンセティックな断層の上盤側に新たなシンセ ティックな断層の形成が認められる。
- F₅断層の壁面観察結果によると、南傾斜高角度断層の上盤側に 位置の異なる複数のシンセティックな断層はないことから、高角 度断層の形成以降の活動はないと判断される。



F 5立坑横坑部東壁16-19基地質スケッチ (平成26年9月~12月)



3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造 (一連の正断層の分布)

(F₅断層試掘坑調查)







深部(標高-168m付近)のF₅断層の条線は、褶曲軸に高角度で交差する方向を示し、研磨片・薄片観察結果によると、その運動センスは逆断層センスを示す。

断層面に見られる条線

-200

西山層

F5-9孔~F5立坑断面図

-200

100m

後谷背斜の背斜軸の方向

●:F₅断層の条線方向
 ←:上盤側の変位方向
 シュミットネット下半球投影

条線方向

3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造 (一連の正断層の分布)



■ F₅断層粘土部のESE方向下がりの系統的な粘土鉱物の配列がP面と判断され、断層面との配置から、 上盤側がWNW方向へ向かう逆断層変位が推定される。

3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造 (一連の正断層の分布)



F₅断層粘土部のESE方向下がりの系統的な粘土鉱物の配列がP面と判断され、断層面との配置から、 上盤側がWNW方向へ向かう逆断層変位が推定される。



3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造(F5立坑ボーリング調査)



F5立坑ボーリング調査結果

- F5立坑近傍におけるボーリング調査結果によると、標高-15m~-40m間に西山層を不整合に覆う古安田層は、シルト層を主体とし砂層、腐植層等を挟在する。
- F₅断層の上載層は、加久藤テフラ(約33~34万年前)と阿多鳥浜テフラ(約24万年前)を挟在することから、MIS9からMIS7の堆積物(古安田層)と判断される。
- ボーリングコアで認められた古安田層中の断層を赤丸,青丸及び黒丸で示す。

3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造(F5立坑ボーリング調査)

(F5立坑ボーリング調査結果 断層の連続性及び変位量)



■ その結果,高角度断層と低角度断層は標高-30m付近のMIS9堆積物中で止まっていると判断される。

一連の正断層に伴う上載層の変位・変形は、標高-30m付近よりも深部で明瞭に認められ、それらの大きさは横坑部で観察された変位の大きさと同程度(40cm~70cm)である。

標高-30m付近より浅い場所の断層は、変位量が5cm程度以下と極めて小さく、地層の勾配からも標高-30m以浅の上載層に 一連の正断層による変位・変形は認められず、また、MIS7堆積物に断層はない。



3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造(F5立坑ボーリング調査)



- 断層の影響を受けていない横坑支保工3基~13基において古安田層中の勾配を測定した。
- 古安田層の勾配は平均50%程度であり、同程度の勾配は断層の影響を受けていないと考えられるが、ここでは安全側に、 25%以下の地層の勾配は断層の変位・変形を受けていないことの目安とした。
- その結果,標高約-30m以深の古安田層は勾配が100%を超える箇所が連続して認められるものの,これ以浅の地層の勾配は概ね25%以下であり,標高-30m以浅の地層に一連の正断層の活動による変位・変形は認められないと判断される。

3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造(F5立坑ボーリング調査のまとめ)



- 一連の正断層(F₅断層の最大傾斜方向の運動,高角度断層及び低角度断層)は、ボーリングコアによる断層の分布や上 載層の連続性などの状況から、標高-30m付近のMIS9堆積物中で止まっていると判断される。
- 一連の正断層に伴う上載層の変位・変形は、標高-30m付近よりも深部で明瞭に認められ、それらの大きさは横坑部で観察された変位の大きさと同程度である。
- 一方,標高-30m付近より浅い場所の断層は、変位量が5cm程度以下と極めて小さく、地層の勾配からも標高-30m以浅の上載層に一連の正断層による変位・変形は認められず、また、MIS7堆積物に断層はない。
- 以上より、一連の正断層はMIS9堆積物の途中まで変位・変形を与えているものの、標高-30m付近より上位のMIS9及び MIS7の堆積物に変位・変形を与えていないと判断される。





3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造(荒浜側防潮堤付近のボーリング調査位置)

調査位置及び西山層上限等高線図

(荒浜側防潮堤付近のボーリング調査を反映)

- F₅断層は, 荒浜側防潮堤の下に分布する。 荒浜側防潮堤は, 西山層に杭基礎で岩着している。
- 荒浜側防潮堤付近のF₅断層の活動性を確認するため、ボーリング調査を実施した。





F₅断層は,F5-16孔の標高-35.1m付近及びF5-17孔の標高-37.0m付近の西山層中に分布する。

F₅断層は,黒色粘土を伴い,走向・傾斜がN68W18Sを示し層理面に平行であり,既往ボーリングデータ による F₅ 断層等高線図と分布標高が調和的である。

3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造(荒浜側防潮堤付近の地質)





3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造(荒浜側防潮堤付近のF5断層上載層の年代)







■ MIS7堆積物には、比較的明瞭に対比可能な7層準(①~⑦)が認められる。

MIS7堆積物からなる古安田層基底と下部は、概ね南に傾斜する堆積面を形成し、これらを覆うようにMIS7の 腐植質シルト及び腐植混じりシルトが水平に堆積している。

3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造(荒浜側防潮堤付近の古安田層の帯磁率)



各堆積物の帯磁率は、砂礫及び砂が100~ 1200程度、シルト~腐植質シルトは100以下 という傾向を示す。

■ 帯磁率の測定結果は層相区分と整合的である。





3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造(荒浜側防潮堤付近のF5断層の運動像)



F₅断層(F5-17孔深度42.3m付近)



F5-17孔 F₅断層の最新面近接 条線③(下盤側から) F₅断層の走向・傾斜 N68W18S



- F5-17孔のコアを割ってF5断層の条線を観察した結果, 褶曲軸に高角度で交差する方向の条線が認められる。
- F5立坑に見られたようなF₅断層の最大傾斜方向の条線は 認められない。

3.2.5.2 一連の正断層の評価 地質・地質構造(荒浜側防潮堤付近のボーリング調査のまとめ)

- 荒浜側防潮堤付近で実施したボーリング調査結果によると、 F₅断層は、F5-16 孔の標高-35.1m付近及びF5-17孔の標高-37.0m付近の西山層中に分布する。
- F₅断層の上載層の古安田層は、MIS9堆積物とこれを不整合に覆うMIS7堆積物からなる。
- MIS7堆積物下部は、概ね南に傾斜する堆積面を形成し、これらを覆うようにMIS7の腐植質シルト及び腐植混じりシルトが水平に堆積している。
- F5-16孔及びF5-17孔で観察されたF5断層の条線の方向は、いずれも褶曲軸に 高角度で交差する方向を示し、試掘坑、F5立坑及びF5-9孔で観察された逆断層 センスを示す条線の方向と調和しており、褶曲運動に伴う層面すべり断層の運動像 と一致する。
- F5-16孔及びF5-17孔で観察されたF5断層には、F5立坑で見られたF5断層の 最大傾斜方向の条線は認められないことから、荒浜側防潮堤付近では、F5立坑に 見られたような一連の正断層はなく、また、古安田層中にF5断層に関連する断層 もない。





4. 耐震重要施設及び重大事故等対処施設付近の地質・地質構造

4.1 西山層支持の施設

4.2 第四紀層支持の施設



3.2.5.2 一連の正断層の評価 応力場

(柏崎周辺の応力場)

- 柏崎地域を含む東北日本は、概ね東西方向の圧縮応力による逆断層が卓越すること(Yoshida et al.(2012)), GPS観測結果(Miura et al.(2004)など)によって分析された主ひずみは概ね 東西方向の圧縮ひずみが卓越することから、敷地周辺は圧縮応力場と考えられる。
- GPS観測結果によると、柏崎周辺地域は概ね東西方向の圧縮ひずみが卓越することから、敷 地周辺は圧縮応力場と考えられる。
- 岸・宮脇(1996)によると、敷地を含む寺泊・西山丘陵の褶曲運動は約150万年前以降停止しており、褶曲運動の活発な場所は西から東へ移動し、現在は信濃川左岸が活動域とされている。
 地質調査結果によると、敷地近傍及び敷地の褶曲構造は古安田層に変位・変形を与えていない。
- 以上のことから、敷地周辺は圧縮応力場にあると考えられるが、敷地近傍・敷地の褶曲運動は 停止しており、層面すべり断層が構造運動に伴って正断層として活動することはないと考えられる。





4. 耐震重要施設及び重大事故等対処施設付近の地質・地質構造

4.1 西山層支持の施設

4.2 第四紀層支持の施設



3.2.5.2 一連の正断層の評価(総合検討)

【地形】

 ■ リニアメントが判読されず、多数のボーリング調査の結果からも西山層上限面に系統的な標高差などは認められないことから F₅断層全体が中期更新世以降に累積的な活動を行っているとは考えられない。

【地質・地質構造】

(F5立坑)

- F₅断層の上載層の古安田層は、MIS9堆積物とこれを不整合に覆うMIS7堆積物からなる。
- F₅断層が古安田層と接する位置付近において、南傾斜・北傾斜の共役な高角度断層及び低角度断層が分布し、壁面観察結果及び研磨片・薄片観察結果から、F₅断層の最大傾斜方向の運動、高角度断層及び低角度断層は一連の正断層として活動したと判断される。
- 試掘坑及びF₅断層深部における条線・断層の運動センスから、正断層センスの運動は認められず、一連の正断層としての活動は表層に限定されたものである。
- 一連の正断層(F₅断層の最大傾斜方向の運動,高角度断層及び低角度断層)は、群列ボーリング調査結果によると標高-30m 付近のMIS9堆積物まで変位・変形を与えているものの、標高-30m以浅のMIS9堆積物からMIS7堆積物に変位・変形を与えていない。

(荒浜側防潮堤)

- F₅断層の上載層の古安田層は、MIS9堆積物とこれを不整合に覆うMIS7堆積物からなる。
- MIS7堆積物下部は、概ね南に傾斜する堆積面を形成し、これらを覆うようにMIS7の腐植質シルト及び腐植混じりシルトが水 平に堆積している。
- 荒浜側防潮堤付近で実施した群列ボーリング調査結果によると、F5-16孔の標高-35.1m付近及びF5-17孔の 標高-37.0m付近の西山層中にF5断層が分布する。
- F5-16孔及びF5-17孔で観察されたF5断層の条線の方向は、いずれも褶曲軸に高角度で交差する方向を示し、試掘坑、F5立坑及びF5-9孔で確認された逆断層センスを示す条線の方向と調和しており、褶曲運動に伴う層面すべり断層の運動像と一致する。
- F5-16孔及びF5-17孔で観察されたF₅断層には、F5立坑で見られたF₅断層の最大傾斜方向の条線は認められないことから、荒浜側防潮堤付近では、F5立坑に見られたような一連の正断層はなく、また、古安田層中にF₅断層に関連する断層もない。


3.2.5.2 一連の正断層の評価(総合検討)

【応力場】

敷地周辺は圧縮応力場にあると考えられるが、敷地近傍・敷地の褶曲運動は停止しており、層面すべり断層 が構造運動に伴って正断層として活動することはないと考えられる。

以上のことから、地形、地質・地質構造及び応力場等を総合的に検討した結果、一連の正断層(F5断層の最大傾斜方向の運動、高角度断層及び低角度断層)は、本変更申請における耐震重要施設等の下には存在しないことを確認した。また、深部への連続性がないことから震源として考慮する活断層ではないと判断される。

3.2 小括(荒浜側)

荒浜側の西山層中に分布する断層の性状及び活動性

八拓	账屋 夕	土白傾刻	破砕帯の規模		変位		知り入い間反	江新中田	(世史
万短	例僧名	足凹傾科	粘土幅(cm)	破砕幅(cm)	センス	変位量(m)	切り口で同代	伯期时期	111.45
	3V-1断層	N26W80W	f~0.75 [0.1]	0~44 [15]	正	約4.6		破砕帯の規模,変位量及び連続性 から,3V-1断層を荒浜側V系断層 の代表と判断。 3V-1断層は,3V-1坑において古 安田層に変位・変形を与えていな い。	
	3V-2断層	N19W67W	f	$3 \sim 33$ [15]	E	約5.3			近傍に同系の断層が分布し,合計の変位量 は約6.3m。 南東延長のA-S坑には当該断層の分布は確 認されない。
V系断層	3V-3断層	N35W80W	f~0.1 [f]	2~16 [8]	正	約4.0			南東延長のA-S坑には当該断層の分布は確 認されない。
	3V-4断層	N15W73W	f~0.15 [f]	0~28 [8]	正	約3.1	①断層に切られる。		
	3V-5断層	N36W69E	f~0.1 [f]	1~32 [13]	正	約1.1			
F系断層	F5断層	N69W16S	$0.5 \sim 18$ [6.6]	0~40 [5]	_	_		F5立坑において, 古安田層に逆断 層的な変位・変形を与えていない。	F5立坑調査で確認されたF₅断層, 一連の正 断層センスの活動については, F5立坑付近 のボーリング調査において, MIS7の古安田層 に変位・変形を与えていない。
	①断層	N49W50E	f~0.4 [0.1]	270~300 [280]	正	約29	3V−4断層を切る。	①断層及び②断層は、側方断層を 介して連続する一連の断層と判断。 ①断層は、①坑において古安田層に変位・変形を与えていない。	①・②断層は互いに連続し、平面的には環状 を呈し、断面的にはF。断層より下位には連続
	2)断層	N47W81W	f~0.1 [f]	180~310 [220]	正	約29			しない。 変位センスは南東側側方断層では逆断層性 を示す。
<i>α</i> ・β 断層	α断層	N13E84E	0.1~2	0~50	E	約6.2	NW-SE走向高角度小断層と分岐・ 合流関係にある。	1号炉北側法面において,古安田 層中で止まっており,大湊砂層基底 面に変位・変形を与えていない。	最大変位量(約6.2m)は2号炉基礎掘削南 側壁面のデータによる。
	β断層	N12E83E	0.1~4	0~50	E	約7.2		1号炉北側法面及び1号炉8m坑に おいて,古安田層中で止まってお り,大湊砂層基底面に変位・変形を 与えていない。	最大変位量(約7.2m)は2号炉基礎掘削南 側壁面のデータによる。

※データは試掘坑本坑による ※走向傾斜は,代表的な値を記載 ※断層の走向は偏角補正済 []の数値は平均値 f:フィルム状

3.2 小括(荒浜側)

- 荒浜側の敷地に分布する断層は、NNW-SSE走向で高角度の断層(V系断層)、西山層の層理面に平行な断層(F系断層)、NW-SE走向で中角度北東傾斜の①断層とNW-SE走向で高角度南西傾斜の②断層(両断層は側方断層に連続し、環状を呈する)、及びNNE-SSW走向で高角度東傾斜のα・β断層に分類できる。
- 【V系断層, $\alpha \cdot \beta$ 断層, $1 \cdot 2$ 断層】
- 断層性状(破砕幅,変位量等)に基づき、V系断層は3V-1断層が代表性を有する断層と評価される。
- 試掘坑による追跡調査の結果、3V-1断層及び①断層はそれぞれ古安田層に変位・変形を与えていない。α・β断層は1号炉北側法面において古安田層中に連続するものの、古安田層中の低角度小断層で止まっており、これより上位には延びておらず、大湊砂層には変位・変形を与えていない。
- 以上のことから、これらの断層は少なくとも古安田層堆積終了以降の活動は認められず、将来活動 する可能性のある断層等ではないと判断される。

【F系断層】

- 地形,地質構造及び応力場等を総合的に検討した結果,F₅断層は将来活動する可能性のある断層等ではないと判断される。
- 一連の正断層(F₅断層の最大傾斜方向の運動,高角度断層及び低角度断層)は、深部への連続性が ないことから震源として考慮する活断層ではないと判断される。



3. まとめ(敷地内の断層関係模式図)

■ 大湊側及び荒浜側の敷地に分布する断層(V系断層, F系断層, L₁・L₂断層, α・β断層, ①・②断層)は、少なくとも古安田層堆積終了以降の活動は認められず、将来活動する可能 性のある断層等ではないと判断される。一連の正断層※は、深部への連続性がないことから 震源として考慮する活断層ではないと判断される。



1. 調査内容	••• 4
2. 敷地の地質・地質構造	• • • 6
3. 敷地の断層	
3.1 大湊側	
3.1.1 概要	••• 13
3.1.2 L ₁ • L ₂ 断層	••• 22
3.1.3 V系断層	• • • 30
3.1.4 F系断層	• • • 40
3.2 荒浜側	
3.2.1 概要	• • • 48
3.2.2 V系断層	• • • 53
3.2.3 α • β断層	• • • 59
3.2.4 ① • ②断層	••• 72
3.2.5 F系断層	••• 78
4. 耐震重要施設及び重大事故等対処施設付近の地質・地質構造	•••147
4.1 西山層支持の施設	• • • 149
4.2 第四紀層支持の施設	• • • 156



4.耐震重要施設及び重大事故等対処施設付近の地質・地質構造

- 敷地内に設置される耐震重要施設及び重大事故等対処施設は、①西山層に直接基礎で岩着させるもの、②西山層に杭基礎で岩着 させるもの、③第四紀層に直接基礎で設置させるものに分類される。新規制基準ではこれら施設を「将来活動する可能性のある 断層等の露頭が無いことを確認した地盤に設置すること」とされている。
- したがって、①及び②の施設については西山層に、③の施設については施設を設置する第四紀層に「将来活動する可能性のある 断層等の露頭が無いことを確認」する。

1.耐震重要施設	2.重大事故等対処施設		
1-1.原子炉建屋(主排気筒含む)	2-1.廃棄物処理建屋		
1-2.タービン建屋	2-2.5号炉原子炉建屋(緊急時対策所含む)		
1-3.コントロール建屋	2-3.格納容器圧力逃がし装置		
1-4.軽油タンク	2-4.常設代替交流電源設備		
1-5.貯留堰	2-5.取水路		
	1.耐震重要施設 1-1.原子炉建屋(主排気筒含む) 1-2.タービン建屋 1-3.コントロール建屋 1-4.軽油タンク 1-5.貯留堰		



敷地内の地質構造図

1 調査内容	••• 4
 割型130 割型130 割型130 割型130 割型130 割型130 割型130 割型130 100 100	• • • 6
 - 熟地の新層 	Ŭ
31大湊側	
311 概要	• • • 1.3
	• • • 22
313\/系版画	• • • 30
	• • • 40
32	40
321 概要	• • • 18
3.2.1 風安	53
	72
	70
	• • • 4/
	• • • 149
4.2 男四紀増文持の施設	• • 156



4.1 西山層支持の施設(1)

- 西山層に支持される施設には、下図に示す通り、原子炉建屋や廃棄物処理建屋等がある。
- 地質調査結果より、西山層にみられる褶曲構造は少なくとも古安田層堆積終了以降の活動が認められないこと、主要な断層の活動性については、試掘坑及び立坑調査などにより少なくとも古安田層堆積終了以降の活動が認められないことを確認していることから、西山層に支持される施設下に将来活動する可能性のある断層等はないと判断される。

1.耐震重要施設	2.重大事故等対処施設
1-1.原子炉建屋(主排気筒含む)	2-1.廃棄物処理建屋
1-2.タービン建屋	2-2.5号炉原子炉建屋(緊急時対策所含む)
1-3.コントロール建屋	2-3.格納容器圧力逃がし装置
1-4.軽油タンク	2-4.常設代替交流電源設備
1-5.貯留堰	2-5.取水路

4.1 西山層支持の施設(2) - 大湊側の施設-

西山層支持施設のうち、大湊側には耐震重要施設のタービン建屋、コントロール建屋及び軽油 タンク、並びに重大事故等対処施設の廃棄物処理建屋、格納容器圧力逃がし装置及び常設代替 交流電源設備は、原子炉建屋の極近傍に位置している。

西山層支持の施設				
1.耐震重要施設	2.重大事故等対処施設			
1-1.原子炉建屋(主排気筒含む)	2-1.廃棄物処理建屋			
1-2.タービン建屋	2-2.5号炉原子炉建屋(緊急時対策所含む)			
1-3.コントロール建屋	2-3.格納容器圧力逃がし装置			
1-4.軽油タンク	2-4.常設代替交流電源設備			
1-5.貯留堰	2-5.取水路			



4.1 西山層支持の施設(3) -6号炉汀線直交断面-



4.1 西山層支持の施設(4) -7号炉汀線直交断面-



4.1 西山層支持の施設(5) -5号炉汀線直交断面-



4.1 西山層支持の施設(6) -5・6・7号炉汀線平行断面-

		Γ		西山層支持の施設
			1.耐震重要施設	2.重大事故等対処施設
			1-1.原子炉建屋(主排気筒含む)	2-1.廃棄物処理建屋
			1-2.タービン建屋	2-2.5号炉原子炉建屋(緊急時対策所含む)
			1-3.コントロール建屋	2-3.格納容器圧力逃がし装置
			1-4.軽油タンク	2-4.常設代替交流電源設備
		-	1-5.貯留堰	2-5.取水路
断面位置図 廃棄	物処理建屋			 西山層中にF₁~ F₃,
	1 ※ 廃棄物処理建屋は投影位置	N→		$\sim \sim $
C 常設代督父流電源設備 7号炉 一		号炉 C		v_1 , v_4 , v_a , v_c ,
50 11-1 CH-24Gen GH-24, CH-24,	The and the an	105-5 GH-20.70m	柱状図凡例	L ₁ , L ₂ 断層が分布して
C C C C C C C C C C C C C C C C C C C		B C 0	□ 盛土・埋め戻し土 Ξ 粘土・シルト	いる。
		N N 100 100 100 100 100 100 100	 □ 砂 ○ 様 ○ 地 状 泥 岩 ○ 砂岩 (磯岩・泥岩を含む) ○ 礫 混 じり 砂岩 ○ 礫 混 じり 砂岩 ○ 一 擬 灰 岩 ○ 軽 石 	
		(F))	二 粘土・土砂状・角礫岩状	
ă (m) -150 ССП ССП ССП ССП ССП ССП ССП ССП ССП ССП		s	^{「本} 地質凡例 「▲ 「盛土・埋め戻し土 「● 一酸新期砂 「● 一砂 新期砂 「● 一砂 番神砂 ■ 粘土・シルト	層・沖積層(C) 層・大湊砂層(B)
-200		-250	→ 砂 古安田 礫 J 型 塊 状 泥 岩 画 凝 仄 岩 類 西山層 一 砂 岩	層 (A ₁ ~A ₃) (N ₁)
-300		-300	 → 議告・泥岩を含む 椎谷層 → 断層(断層名)(破線: → 町 地 表 面 	(S) は推定部)
断面図	(C-C') ⁶⁵⁻⁵ 孔, ⁶⁵⁻⁴ 孔, ^{No. 7-5} 孔, ¹⁰⁻⁸⁷ ^{No. 5-3} 孔, ^{No. 5-5} 孔, ^{#5} 孔, ^{#6} 孔及	1, No. 6-6孔, び#7孔は断面線に投影 0 5	50 <u>10</u> 0m	
TEPCO				155

1	
2. 敷地の地質・地質構造	••• 6
3. 敷地の断層	
3.1 大湊側	
3.1.1 概要	• • • 13
3.1.2 L ₁ • L ₂ 断層	••• 22
3.1.3 V系断層	• • • 30
3.1.4 F系断層	• • • 40
3.2 荒浜側	
3.2.1 概要	• • • 48
3.2.2 V系断層	• • • 53
3.2.3 α • β 断層	• • • 59
3.2.4 ① • ②断層	••• 72
3.2.5 F系断層	••• 78
4. 耐震重要施設及び重大事故等対処施設付近の地質・地質構造	• • • 147
4.1 西山層支持の施設	• • • 149
4.2 第四紀層支持の施設	•••156



4.2 第四紀層支持の施設

■ 第四紀層に支持される施設には、貯留堰と取水路がある。

	1.耐震重要施設	2.重大事故等対処施設
	1-1.原子炉建屋(主排気筒含む)	2-1.廃棄物処理建屋
	1-2.タービン建屋	2-2.5号炉原子炉建屋(緊急時対策所含む)
	1-3.コントロール建屋	2-3.格納容器圧力逃がし装置
	1-4.軽油タンク	2-4.代替交流電源設備
	1-5.貯留堰	2-5.取水路
-		
1		



敷地内の地質構造図

第四紀属古時の施設

4.2 第四紀層支持の施設(取水路及び貯留堰の地盤)



西山層を不整合に覆う古安田層は、砂層及び礫層をレンズ状に挟在しており、その上位にはシルト層及び 砂・シルト互層がほぼ水平に分布している。上部のシルト層が卓越する部分には、ほぼ同じ標高に火山灰 層(細粒ガラス質火山灰)が分布していることから、取水路及び貯留堰の支持地盤に断層は推定されない。

TEPCO

4.2 第四紀層支持の施設(取水路及び貯留堰の地盤)



西山層を不整合に覆う古安田層は、砂層及び礫層をレンズ状に挟在しており、その上位にはシルト層及び 砂・シルト互層がほぼ水平に分布している。上部のシルト層が卓越する部分には、ほぼ同じ標高に火山灰 層(細粒ガラス質火山灰)が分布していることから、取水路及び貯留堰の支持地盤に断層は推定されない。



4.2 第四紀層支持の施設(取水路及び貯留堰の地盤)



ら、取水路及び貯留堰の支持地盤に断層は推定されない。



4.まとめ(耐震重要施設及び重大事故等対処施設付近の地質・地質構造)

- 耐震重要施設及び重大事故等対処施設のうち、西山層に支持される施設については、地質調査結果によると、西山層にみられる褶曲構造は少なくとも古安田層堆積終了以降の活動が認められないこと、主要な断層の活動性については、試掘坑及び立坑調査などにより少なくとも古安田層堆積終了以降の活動が認められないことから、施設下に将来活動する可能性のある断層等はないと判断される。
- 第四紀層に支持される施設については、地質調査結果によると、支持地盤は西山層を被覆する 古安田層等からなり、これらの地層がほぼ水平に分布していることから、支持地盤に断層は推 定されず、施設下に将来活動する可能性のある断層等はないと判断される。

まとめ (敷地の地質・地質構造)

- ボーリング調査及び立坑調査等の結果によると、大湊側及び荒浜側の敷地に分布する断層(V系断層、F系断層、L₁・L₂断層、α・β断層、①・②断層)は、少なくとも古安田層堆積終了以降の活動は認められず、将来活動する可能性のある断層等ではないと判断される。一連の正断層(F₅断層の最大傾斜方向の運動、高角度断層及び低角度断層)は、深部への連続性がないことから震源として考慮する活断層ではないと判断される。
- ボーリング調査等の結果によると、耐震重要施設及び重大事故等対処施設の支持地盤に断層は推定されず、施設下に将来活動する可能性のある断層等はないと判断される。



参考文献

- 上田圭一, 谷和夫(1999):基盤の断層変位に伴う第四紀層及び地表の変形状況の検討(その2)-正断層, 逆断層模型実験 電力中央 研究所研究報告No.. U98048
- 大坪誠(2008):新潟堆積盆地地域のテクトニクス:新潟県中越沖地震および中越地震発生地域の地質学的背景,地質ニュース, 649, pp.9-15.
- ・ 柏崎平野団体研究グループ(1966):柏崎平野の第四系─新潟の第四系・そのⅣ.新潟大学教育学部高田分校紀要, no.10, pp.145-185.
- ・ 活断層研究会編(1991): [新編] 日本の活断層.東京大学出版会.
- 岸清・宮脇理一郎・宮脇明子(1996):新潟県柏崎平野における上部更新統の層序と古環境の復元.第四紀研究, vol.35, no.1, pp.1-16.
- ・岸清・宮脇理一郎(1996):新潟県柏崎平野周辺における鮮新世〜更新世の褶曲形成史.地学雑誌, vol.105, pp.88-112.
- 千木良 雅弘(1988):泥岩の化学的風化 -新潟県更新統灰爪層の例-,地質学雑誌,vol.94,no.6,pp.419-431.
- ・ 中田高・今泉俊文編(2002):活断層詳細デジタルマップ.東京大学出版会.
- 原村 寛(1963):古生層の粘板岩の化学組成:V古生層と第三紀層の比較,地質学雑誌,vol.69,no.811,pp201-206.
- A.H.RACHOCKI(1995):扇状地の形成と発達, pp.93-123.
- Keisuke Yoshida, Akira Hasegawa, Tomomi Okada, Takeshi linuma, Yoshihiro Ito,and Youichi Asano(2012), Stress before and after the 2011 great Tohoku-oki earthquake and induced earthquakes in inland areas of eastern Japan, GEOPHYSICAL RESEARCH LETTERS, VOL. 39, L03302, doi:10.1029/2011GL049729
- Satoshi Miura, Toshiya Sato, Akira Hasegawa, Yoko Suwa, Kenji Tachibana, and Satoshi Yui, (2004), Strain concentration zone along the volcanic front derived by GPS observations in NE Japan arc; Earth Planets Space, 56, pp.1347–1355.
- Withjack, M. O., and Callaway, J. S., (2000), Active normal faulting beneath a salt layer -- an experimental study of deformation in the cover sequence: AAPG Bulletin, v. 84, pp. 627-651.