本資料のうち、枠囲みの内容は機密事項に属しますので公開できません。

柏崎刈羽原子力発電所6号及び7号炉審査資料				
資料番号	KK67-0106 改10			
提出年月日	平成29年1月11日			

柏崎刈羽原子力発電所 6号及び7号炉

液状化影響の検討方針について

平成29年1月 東京電力ホールディングス株式会社 これまでの経緯および本検討の位置づけ

第336回原子力発電所の新規制基準適合性に係る審査会合(平成28年3月4日)の原子 炉建屋等の基礎地盤及び周辺斜面の安定性において,取水路などを支持する古安田層*に対 する支持性能の補足として,以下のようにご説明をしている。

- 支持地盤(古安田層)は、シルト主体の地層であり、液状化が懸念される地盤ではない と判断できる。
- 道路橋示方書・同解説(H14)や建築基礎構造設計指針(2001)では、地表面から20m 以浅の沖積層を液状化判定が必要な土層としており、古安田層の一部に分布する砂層 は、中期更新世の地層かつ深度20m以深の非常に密な地盤であることから、その対象 とはならない。
- ただし、この古安田層の砂層については、詳細設計段階において基準地震動 Ss に対す る液状化に関する詳細な検討を行う。

本検討は,耐震設計・耐津波設計基本方針における液状化の構造物への影響評価の考え方 についてとりまとめたものである。また,構造物影響評価の考え方をご説明する上で,詳細 設計段階における評価の前提となる液状化試験結果についてあわせてご説明する。なお,液 状化に対する構造物への影響評価の見通しについてもご説明する。

※ 安田層下部層の MIS10~MIS7 と MIS6 の境界付近の堆積物については、本資料では 『古安田層』と仮称する。

1. 液状化評価の基本方針	••• 3			
2. 液状化評価対象層の抽出	••• 7			
3. 液状化試験位置とその代表性				
3.1 液状化試験位置の選定	••• 19			
3.2 液状化試験選定箇所の代表性確認	••• 25			
3.3 追加調査	••• 50			
4. 液状化試験結果				
4.1 液状化試験方法	••• 54			
4.2 液状化試験結果の分類に対する基本的考え方	••• 58			
 4.3 試験結果の分類 	••• 63			
5.基準地震動 Ss に対する液状化判定(FL 法)	••• 81			
6. 基準地震動 Ss に対する液状化試験の妥当性確認	••• 87			
7. 液状化強度特性の設定	•••102			
8. 液状化影響の検討方針	•••111			
9. 設置許可段階における構造物評価の見通し				
9.1 代表構造物の抽出	• • • 113			
9.2 取水路	•••115			
9.3 常設代替交流電源設備基礎	•••146			
10.参考文献	•••168			
11. 参考資料				
11.1 評価対象構造物の断面図	•••169			
11.2 荒浜側の古安田層中の砂層に関する補足	•••178			
11.3 液状化に関連する基本物性に関する補足	•••187			
11.4 液状化関連の文献整理	•••193			
11.5 新潟県中越沖地震時の地盤変状	\cdot \cdot \cdot 212			

1. 液状化評価の基本方針

第1.1 図に液状化評価の流れ,第1.1 表に液状化評価の基本方針を示す。

液状化評価については道路橋示方書を基本として,道路橋示方書において液状化評価の 対象外となっている洪積層についても液状化試験を実施し,液状化の有無を確認すること で保守的な評価を実施する。液状化試験に基づいて,地震時の地盤の状態を『液状化』,『サ イクリックモビリティ』および『非液状化』と判定する。

それぞれの試験結果に基づいて液状化強度特性を設定し、構造物への影響評価を実施する。なお、試験結果が非液状化となる土層も、念のため液状化強度特性を設定して保守的な構造物評価を実施する。設定した液状化強度特性については、試験結果を基本に設定するが、 基本物性のバラツキも考慮して保守的な設定とする。

液状化評価の対象となる施設は,屋外の設計基準対象施設(屋外重要土木構造物,津波防 護施設)および重大事故等対処施設を対象に抽出した。第1.2表に液状化評価の対象設備を 示す。また,荒浜側には液状化評価の対象となる施設はないが,津波評価の前提となる液状 化に伴う地盤の沈下などを評価するために,荒浜側に分布する砂層については,荒浜側防潮 堤の縦断方向の地質断面図を代表例として,液状化対象層の抽出を行った。

なお,波及的影響評価において抽出される屋外下位クラス施設に対する基本方針は,波及 的影響評価の中で整理を行う。



第1.1図 液状化評価の流れ

本検討の対象砂層			砂層	送の技工十書によいよ	当社評価		
地層名	堆積年代		調査地点名 土層名	道路橋小万音にわり る液状化評価の対象	液状化試験に よる判定	液状化強度特性の 設定の考え方	液状化強度特性の 保守性
埋戻土層	_	-	A-1 埋戻土層	0	液状化	試験結果に基づいて 液状化強度特性を設 定する。 試験結 して,	
新期砂層 ・沖積層	完親 (沖積	f世 賃層)	A-3 新期砂層・沖積層	対象	サイクリック モビリティ		 マ 設 試験結果を基本として,基本物性のバラツキも考慮して保守的な設定とする。 考 約 流 流 。
古安田層 (古安田層 中の砂層が 対象)	更新世(洪積層)	新しい	A-1 洪積砂層 I 洪積砂層 II	× 対象外			
			A-2 洪積砂層 I		非液状化	*	
		洪積層) 古 い	A-2 洪積砂層 Ⅱ			非液状化であると考 えられるが,保守的	
			0-1 洪積砂質土層 I 洪積砂質土層 II			な構造物評価を実施 するため,液状化強 度特性を設定する。	

第1.1表 液状化評価の基本方針

※ A-2 地点の洪積砂層 I については非液状化であると考えられるが、A-1 地点の洪積砂層 I ・ II と同時代に堆積した地層であること、N 値が A-1 地点の洪積砂層 II と同程度であることを踏まえ、A-1 地点の洪積砂層 II の試験結果に基づいて液状化強度特性を設定する。

	設備分類	設備名称	構造概要	支持層
設計基準対象施設		スクリーン室	鉄筋コンクリート構造	古安田層
	屋外重要土木構造物	取水路	鉄筋コンクリート構造	古安田層
		補機冷却用海水取水路 ^{※1}	鉄筋コンクリート構造	西山層
		海水貯留堰 ^{*2}	鋼管矢板構造	古安田層, 西山層
		軽油タンク基礎	鉄筋コンクリート + 杭基礎構造	西山層
		燃料移送系配管ダクト	鉄筋コンクリート + 杭基礎構造	西山層
	津波防護施設	海水貯留堰 ^{※2}	鋼管矢板構造	古安田層, 西山層
重大事故等対処施設		常設代替交流電源設備基礎	鉄筋コンクリート + 杭基礎構造	西山層
		格納容器圧力逃がし装置基礎	鉄筋コンクリート + 杭基礎構造	西山層

第1.2表 液状化評価の対象設備

※1:マンメイドロックを介して西山層に直接支持,※2:海水貯留堰は屋外重要土木構造物と津波防護施設の兼用。海水貯留堰の周辺には液 状化評価対象層は存在しないことから,液状化評価対象設備からは除外する。 2. 液状化評価対象層の抽出

第2.1 表に敷地の地質層序表を示す。敷地の地質は、下位から新第三系の寺泊層及び椎谷 層、新第三系鮮新統~第四系下部更新統の西山層、下部更新統の灰爪層、それらを不整合で 覆う中部更新統の古安田層、上部更新統の大湊砂層及び番神砂層、完新統の新期砂層・沖積 層からなる。

評価対象範囲の地盤に分布する砂層としては,古安田層中の砂層,新期砂層・沖積層,埋 戻土層がある。

古安田層は、敷地のほぼ全域にわたって分布し、主に粘土~シルトからなり、砂、砂礫等 を挟在する。また、本層は、MIS10~MIS7と MIS6との境界付近の海進、海退に伴う堆 積物を含むものと推定され、中部更新統と判断される。

敷地の古安田層は全域に広く分布しており,古安田層中の砂層は,主に Ata-Th テフラを 含むシルト主体の MIS7 の地層に挟在している。また,MIS7 の堆積物の基底には砂礫層が 分布している。第 2.1 図に古安田層上限面図およびボーリング柱状図を示す。

新期砂層・沖積層は、敷地のほぼ全域にわたって下位層を覆って分布している。下位層上 限面に刻まれた谷を埋めるように堆積したため、場所により層厚が大きく変化している。本 層は、主に未固結の淘汰の良い細粒~中粒砂からなる。現在の海浜、砂丘を形成しており、 下位層を不整合に覆う。

液状化評価対象層については,道路橋示方書・同解説(V耐震設計編) ((社)日本道路協 会, H24.3)(以下,「道路橋示方書」という)に基づいて対象層を抽出した。第2.1 図 に 液状化評価対象層の抽出フローを示す。

道路橋示方書では、沖積層を液状化評価対象層としているが、本評価では洪積層(古安田層)についても、同様に抽出対象とした。また、地表面から20m以深は対象外となっているが、本評価では地表から20m以深の砂層も抽出対象とした。

対象設備のうち、スクリーン室、取水路、軽油タンク基礎、燃料移送系配管ダクト、常設 代替交流電源設備基礎の地盤には砂層が分布している。これらの施設に着目して地質断面 図を作成し、砂層の分布状況について第2.3 図に整理した。

6 号炉および 7 号炉の取水路及び常設代替交流電源設備基礎の周辺地盤については,シルト主体の古安田層中に挟在する砂層が広く分布している。この砂層が挟在するシルト層内の上部には Ata-Th テフラが同程度の標高で広く確認されること,その下部には砂層が同程度の標高に分布していることから,MIS7の同時期に堆積した地層である。

常設代替交流電源設備及び7号炉軽油タンク基礎等の周辺地盤には、細粒~中粒砂から なる新期砂層・沖積層が分布している。

6号炉軽油タンク基礎等の周辺地盤には、古安田層中の砂層が一部分布している。この砂

層は、取水路付近の砂層からは西山層の高まり等により連続していないものの、古安田層中 に挟在する砂層が同様に分布していることから、 取水路付近の砂層と同様に MIS7 の同時 期に堆積した地層である。

6 号炉および 7 号炉の取水路の地盤については、シルト主体の古安田層中に挟在する砂層 が広く分布している。この砂層が挟在するシルト層内の上部には Ata-Th テフラが同程度の 標高で広く確認されること、その下部には砂層が同程度の標高に分布していることから、 MIS7 の同時期に堆積した地層である。

以上より,大湊側の液状化評価対象層として,砂層の分布状況から,古安田層中の砂層, 新期砂層・沖積層及び埋戻土層を抽出した。

荒浜側に分布する砂層については,荒浜側防潮堤の縦断方向の地質断面図を代表例として,砂層の分布状況について第2.4 図に整理した。

3 号炉および4 号炉海側の地盤には、シルト主体の古安田層中に挟在する砂層が広く分布 している。この砂層が挟在するシルト層内の上部には Ata-Th テフラが広く確認されるこ と、その下部には砂層が同程度の標高に分布していることから、大湊側と同様に MIS7 の同 時期に堆積した地層である。

4号炉海側には、古安田層の上位に新期砂層・沖積層が連続して分布している。

1号炉および2号炉海側の地盤には、3号炉および4号炉海側から連続するシルト主体の 地層の上位に位置する砂層が概ね10m以上の厚さで連続して分布していることから、この 砂層は同時期に堆積した砂層である。なお、古安田層の基底に一部分布する砂層は、3号炉 および4号炉海側に分布するMIS7の砂層と同じ地層と想定される。

1号炉海側の防潮堤端部には、4号炉海側と同様に新期砂層・沖積層が分布している。

以上より,荒浜側の液状化評価対象層として,砂層の分布状況から,主に3号炉および4 号炉海側に分布する古安田層中の砂層,主に1号炉および2号炉海側に分布する古安田層 中の砂層,新期砂層・沖積層及び埋戻土層を抽出した。

8

時 代		Ħ	地 層 名	主な層相・岩質	テフラ・放射年代	
第 四 紀 新 第 一	完新世		新期	1砂層・沖積層	上部は灰白色の細~中粒砂 下部は茶褐色の細~中粒砂, 腐植物を含む	★ 腐植(6.150±170年)
		後期	番神砂層		灰白色~赤褐色の中~粗粒砂	
	更 新 世			大湊砂層	褐色~黄褐色の中~粗粒砂, シルトの薄層を含む	➡ NG(約13万年前)
		中期	古 安 田 層	A ₄ 部層	最上部は砂 粘土~シルト,砂を多く挟む	← y-1(約20万年前)
				A3部層	粘土~シルト 縞状粘土,有機物,砂を伴う,貝化石を含む	
				A₂部層	粘土~シルト 砂,厚い砂礫,有機物を挟む	← Ata-Th(約24万年前)
				A1部層	粘土~シルト 砂, 砂礫を挟む	← Kkt(約33-34万年前)
		前期	灰爪層		凝灰質泥岩, 凝灰質砂岩, 凝灰岩	← Iz (約1.5Ma)
				N3部層	砂質泥岩 砂岩,凝灰岩,ノジュールを挟む 貝化石を含む	
	鮮 新 世		ц Ц	N₂部層	シルト質泥岩 縞状泥岩,凝灰岩,ノジュールを多く挟む	← Fup (約2.2Ma) ← Tsp (約2.3Ma) ← Az (約2.4Ma)
		後期	後期	Nı部層	シルト質〜粘土質泥岩 砂岩、凝灰岩、ノジュールを挟む 珪質海綿化石を含む	 ◆ Nt-17 (340±20万年) ◆ Nt-7 (350±20万年)
		前期				
二紀	ф	後期	椎谷層		の岩, の岩・泥岩 互層, 細碟岩等を挟む	
	新世	中期	- 14	沪 泊 層	黒色泥岩,砂岩・泥岩互層	

第2.1表 敷地の地質層序表

~~~~ 不整合

※ MIS:海洋酸素同位体ステージ(Marine oxygen Isotope Stage)



(a)古安田層上限面図





第2.2図 液状化評価の対象層の抽出フロー 道路橋示方書・同解説(V耐震設計編)((社)日本道路協会, H24.3)





第 2.3 図 大湊側の砂層分布 (b) 地質断面図 ① - ①'断面



第2.3図 大湊側の砂層分布

(c) 地質断面図 ② - ②' 断面



-40

-50









(a) 荒浜側 全体平面図



第2.4 図 荒浜側の砂層分布

(b) ① · ①' (A~B) 断面





第 2.4 図 荒浜側の砂層分布 (c) ① - ①' (B~C) 断面

- 3. 液状化試験位置とその代表性
 - 3.1 液状化試験位置の選定

大湊側の液状化評価対象層として,砂層の分布状況から,古安田層中の砂層,新期砂層・ 沖積層及び埋戻土層を抽出した。

液状化試験については,砂層の分布状況から比較的砂層が厚く堆積している6号炉取 水路付近の地点を選定し(O-1),試料を採取して液状化試験を実施した。

常設代替交流電源設備基礎や7号炉軽油タンク基礎等の周辺地盤に分布している新期 砂層・沖積層については,敷地の全域に分布していることから4号炉で確認している新期 砂層・沖積層と連続する地層であると想定される。

第3.1.1図に大湊側の試料採取地点位置図(O-1)を示す。

荒浜側の液状化評価対象層として,砂層の分布状況から,主に3~4号炉海側に分布す る古安田層中の砂層,主に1~2号炉海側に分布する古安田層中の砂層,新期砂層・沖積 層及び埋戻土層を抽出した。

荒浜側については,砂層の分布状況から以下のとおり地点を選定し,試料を採取して液 状化試験を実施した。

- 1~2号炉海側の古安田層中の砂層は、 3~4号炉海側から連続するシルト主体の地層の上位に位置する砂層が連続して分布していることから、1号側の比較的砂層が厚く堆積している地点を選定した(A-1)。
- 3~4号炉海側の古安田層中の砂層は、その分布状況から4号側の比較的砂層が 厚く堆積している地点を選定した(A-2)。
- 新期砂層・沖積層は,10m 以上の層厚で連続して分布していることから,比較的 砂層が厚く堆積している地点を選定した(A-3)。



(a) 平面図 第 3.1.1 図 大湊側 試料採取地点位置図(O-1)







第 3.1.2 図 荒浜側 試料採取地点位置図 (A-1, 2, 3)





(b) 断面図(A-1) 第 3.1.2 図 荒浜側 試料採取地点位置図(A-1, 2, 3)



(c) 断面図(A-2) 第 3.1.2 図 荒浜側 試料採取地点位置図(A-1, 2, 3)



第3.1.2 図 荒浜側 試料採取地点位置図(A-1, 2, 3)

3.2 液状化試験選定箇所の代表性確認

液状化試験箇所における基本物性(粒径加積曲線,N値・細粒分含有率・乾燥密度・相 対密度)について,第3.2.1~4 図に示す。

これらの基本物性について,液状化試験選定箇所の代表性確認を目的に,液状化試験箇所と周辺調査箇所の比較,検討を行った。比較する指標としては,N値,細粒分含有率を 選定し,参考指標として粒径加積曲線及び密度(相対密度,乾燥密度)を選定した。第3.2.1 表に各基準類における液状化強度比 R_Lと基本物性の相関性を示す。

N値は、各基準類の液状化判定における液状化強度比 R_Lの算定式がいずれもN値をパ ラメータとした式であり、また、有効応力解析(FLIP)の簡易パラメータ設定法にN値 がパラメータとして用いられており、液状化強度比との相関が最も高いと考えられるこ とから、指標として選定した。

細粒分含有率は、各基準類の液状化判定における液状化強度比 R_L の算定式において、 液状化強度比 R_Lを補正するパラメータとして用いられており、液状化強度比との相関が 高いと考えられることから、指標として選定した。

粒径加積曲線や密度(相対密度,乾燥密度)は,基本的な土の物性値であることから, 参考指標として選定した。

各基準のおける設計で設定する地盤物性値のばらつきに対する考え方は,「地盤工学会 基準 JGS4001:性能設計概念に基づいた基礎構造物等に関する設計原則(2006)」や「港 湾の施設の技術上の基準・同解説(2007)」,「道路橋示方書・同解説(2012)」によると, 平均値を原則とし,ばらつきを考慮する場合は変動係数などに応じて設定するという考 え方が示されている。

液状化試験箇所と周辺調査箇所のN値等の比較に際しては、各基準における地盤物性 値のばらつきに対する考え方を参考に、「平均値」及び平均値から標準偏差σを減じた「平 均値-1σ(以下、「-1σ値」と称す)」について整理した。

【地盤工学会基準 JGS4001:性能設計概念に基づいた基礎構造物等に関する設計原則 (2006)】

- 設計に用いる「特性値」の決定にあたっては、過去の経験にもとづき、地盤パラメ
 ータのばらつきや単純化したモデルの適用性に十分留意しなければならない。
- この特性値は、原則として導出値の平均値(期待値)である。この平均値は単なる 機械的な平均値ではなく、統計的な平均値の推定誤差を勘案したものでなければ ならない。
- 特性値を示すにあたっては、地盤の特性を記述するために、特性値に加えて、導出 値のばらつきの指標(たとえば標準誤差や変動係数)を含めることが望ましい。

【港湾の施設の技術上の基準・同解説(2007)】

- 性能照査に用いる地盤定数の設計用値は,原則として地盤工学会基準 JGS4001 に 基づき,推定する。
- 地盤定数の代表値である特性値は、データ数が十分かつ導出値のばらつきが小さい場合には、原則として導出値の平均値をもって算定することができる。ただし、データ数が不足している場合(10 個未満)及び導出値のばらつきが大きい場合には、導出値の平均値を補正した上で、特性値を設定する必要がある。
- 特性値は,導出値のばらつきに関する補正係数 b1 を標準偏差として定義される変 動係数に応じて設定することにする。

【道路橋示方書・同解説(2012)】

- 地盤は複雑でばらつきの大きい材料であるが、設計に用いる地盤定数は、基礎に作用する荷重に対して、その条件下で最も高い確率で起こり得る基礎の挙動を推定するものである。したがって、地盤定数は、計算式の精度や特性を顧慮したうえで、当該地盤の平均的な値と考えられるものを求めることが原則である。
- 自然地盤から得られる計測データは多様で、しかもばらつくのがふつうである。デ ータのばらつきだけでなく、データ数を合理的に評価して設計に用いる地盤定数 を定める必要がある。

各液状化試験箇所とその対象地層の周辺調査箇所における基本物性を整理した。第 3.2.5 図に液状化試験箇所と周辺調査箇所の位置図,第 3.2.6~12 図に各土層の基本物性 の比較結果を示す。なお,各種試験は,JIS に基づき実施した。

A-1地点の洪積砂層 I は,周辺調査箇所と比べて,N値が同程度であり細粒分含有率 が小さいこと,A-1の洪積砂層 II は,細粒分含有率が若干大きいもののN値が小さいこ とから,代表性を有していると評価した。ただし,当該地層は層厚が厚く分布範囲が広い ことを踏まえ,データ拡充を目的とした追加調査を実施する。

A-2地点の洪積砂層 I は、周辺調査箇所と比べて、N値及び細粒分含有率の-1 σ 値が 大きいものの、液状化強度との相関が最も高いN値の平均値は小さいことから、代表性を 有していると評価した。ただし、A-2地点の洪積砂層 I は、A-1地点の洪積砂層 I, II と同時代に堆積した地層であること、N値がA-1地点の洪積砂層 II と同程度である ことを踏まえ、後述する液状化試験結果から非液状化層と評価しているものの、物性設定 においては保守的にサイクリックモビリティを示すA-1地点の洪積砂層 II の試験結果 を用いる方針とする。

A-2地点の洪積砂層Ⅱは、周辺調査箇所と比べて、N値及び細粒分含有率が同程度も しくは小さいことから、代表性を有していると評価した。なお、後述する液状化試験結果 から非液状化層と評価しているA-2地点の洪積砂層Ⅱは、主にサイクリックモビリテ ィを示すA-1地点の洪積砂層Ⅰ, Ⅱ及びA-2地点の洪積砂層Ⅰの下位に分布する砂 層であり、より古い時代に堆積した砂層である。

O-1地点の洪積砂質土層 I, IIは,周辺調査箇所と比べて,細粒分含有率の大きい試料が1試料あることで平均値が若干大きいもののN値が同程度であることからから,代表性を有していると評価した。ただし,液状化試験箇所の粒径加積曲線が周辺調査箇所よりばらつきが大きいこと,6,7号炉の申請であることも踏まえ,N値のデータが少ない7号取水路周辺でデータ拡充を目的とした追加調査を実施する。

A-3地点の新期砂層・沖積層は, 荒浜側の周辺調査箇所と比べて, N値及び細粒分含 有率がいずれも小さく下限付近であることから, 試験は保守的な箇所で実施していると 評価した。

A-3地点の新期砂層・沖積層は、大湊側の周辺調査箇所と比べて、細粒分含有率が小 さいものの、N値が大きいことから、大湊側の新期砂層・沖積層の液状化強度を確認する ことを目的とした追加調査を実施する。

A-1地点の埋戻土層は、N値のみの比較ではあるものの、液状化強度との相関が最も 高いN値が周辺調査箇所と比べて小さく下限付近であることから、試験は保守的な箇所 で実施していると評価した。



第3.2.1図 液状化試験箇所の基本物性(A-1)

細粒分含有率: 粒度O.O75mm未満の土粒子の質量百分率 相対密度: $D_r = \frac{e_{\text{max}} - e}{e_{\text{max}} - e_{\text{min}}}$, e_{max} : 最大間隙比, e_{min} : 最小間隙比, e: 間隙比(間隙の体積÷土粒子の体積)



(b) 基本物性(N値・細粒分含有率・乾燥密度・相対密度)の深度分布
 第 3.2.1 図 液状化試験箇所の基本物性(A-1)





(a) 粒径加積曲線



(b) 基本物性(N値・細粒分含有率・乾燥密度・相対密度)の深度分布
 第 3.2.2 図 液状化試験箇所の基本物性(A-2)



(a) 粒径加積曲線



(b) 基本物性(N値・細粒分含有率・乾燥密度・相対密度)の深度分布第 3.2.3 図 液状化試験箇所の基本物性(A-3)



(a) 粒径加積曲線



(b) 基本物性(N値・細粒分含有率・乾燥密度・相対密度)の深度分布
 第 3.2.4 図 液状化試験箇所の基本物性(O-1)

基準類名	液状化強度比 R _L の算定 に用いる主物性	液状化強度比の補正に 用いる物性
道路橋示方書・同解説V 耐震設 計編, 日本道路協会, 2012		
(下水道施設の耐震対策指針と 解説,日本下水道協会,2006)		
(河川砂防技術基準(案)同解 説 設計編,日本河川協会編, 1997)		細粒分含有率 Fc
(高圧ガス設備等耐震設計指 針,高圧ガス保安協会,2000)		
港湾の施設の耐震設計に係る当 面の措置(その2),日本港湾 協会,2007 (部分改訂,2012)	N値 (有効上載圧を考慮した 補正を行う)	細粒分含有率 Fc
建築基礎構造設計指針,日本建 築学会,2001 (水道施設耐震工法指針・同解 説,日本水道協会,1997)		細粒分含有率 Fc
鉄道構造物等設計標準・同解説 耐震設計, (財)鉄道総合技術 研究所, 2012		細粒分含有率 Fc 平均粒径 D ₅₀

第3.2.1 表 各基準類における液状化強度比 RLと基本物性の相関性

○ :液状化試験 試料採取位置

:標準貫入試験位置または物理特性試料採取位置

(〇内数値は位置番号,荒浜側①~砲,大湊側 砲~砲)



(a) 荒浜側



第3.2.5図 液状化試験箇所と周辺調査箇所の位置図



N値及び物理特性の整理対象層: 荒浜側 A-1 (洪積砂層Ⅰ)


■ <u>N値</u>:液状化試験箇所と周辺調査箇所の平均値及び-1ヶ値は同程度である。

■ <u>細粒分含有率</u>:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より小さい。

(参考) 粒径加積曲線:液状化試験箇所は周辺調査箇所のばらつきの範囲内に入っている。 相対密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より小さい。 乾燥密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より大きい。





N値及び物理特性の比較 荒浜側 A-1(洪積砂層Ⅰ)

(b) 基本物性比較

第3.2.6図 液状化試験箇所と周辺調査箇所の基本物性比較(A-1地点の洪積砂層 I)



Ν値及び物理特性の整理対象層: 荒浜側 Α-1 (洪積砂層Ⅱ)



第3.2.7図 液状化試験箇所と周辺調査箇所の基本物性比較(A-1地点の洪積砂層Ⅱ)

- <u>N値</u>:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より小さい。
- <u>細粒分含有率</u>:液状化試験箇所の平均値及び-1σ値は周辺調査箇所より若干大きい (ばらつきが小さい)。
- (参考) 粒径加積曲線:液状化試験箇所は周辺調査箇所のばらつきの範囲内に入っている。 相対密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所と同程度である。 乾燥密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より小さい。





(b) 基本物性比較

第3.2.7図 液状化試験箇所と周辺調査箇所の基本物性比較(A-1地点の洪積砂層Ⅱ)



N値及び物理特性の整理対象層: 荒浜側 A-2(洪積砂層 I)



第3.2.8図 液状化試験箇所と周辺調査箇所の基本物性比較(A-2地点の洪積砂層I)

- <u>N値</u>:液状化試験箇所の平均値は周辺調査箇所より小さく,-1ヶ値は周辺調査箇所より 大きい(ばらつきが小さい)。
- <u>細粒分含有率</u>:液状化試験箇所の平均値は、周辺調査箇所と同程度であり、-1ヶ値は周辺調査箇所より若干大きい。
- (参考) 粒径加積曲線:液状化試験箇所は周辺調査箇所のばらつきの範囲内に入っている。 相対密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所と同程度である。 乾燥密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より若干小さい。

120

100

80

40

20

0

물 60







N値及び物理特性の比較 荒浜側 A-2(洪積砂層Ⅰ)

(b) 基本物性比較

第3.2.8図 液状化試験箇所と周辺調査箇所の基本物性比較(A-2地点の洪積砂層I)







第3.2.9図 液状化試験箇所と周辺調査箇所の基本物性比較(A-2地点の洪積砂層II)

- N値:液状化試験箇所の平均値は周辺調査箇所より小さく、-1ヶ値は周辺調査箇所と 同程度である。
- 細粒分含有率:液状化試験箇所の平均値は周辺調査箇所と同程度であり、-1ヶ値は周 辺調査箇所より小さい。
- (参考)粒径加積曲線:液状化試験箇所は周辺調査箇所のばらつきの範囲内に入っている。 相対密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より小さい。 乾燥密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より小さい。

160

140

120

100

響 80

60

40

20

0





N値及び物理特性の比較 荒浜側 A-2(洪積砂層Ⅱ)

基本物性比較 (b)

第3.2.9 図 液状化試験箇所と周辺調査箇所の基本物性比較(A-2地点の洪積砂層Ⅱ)



(a) 比較対象位置図

第3.2.10図 液状化試験箇所と周辺調査箇所の基本物性比較(O-1地点の洪積砂質土層Ⅰ,Ⅱ)

- <u>N値</u>: 液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所と同程度である。
- <u>細粒分含有率</u>:液状化試験箇所の平均値は周辺調査箇所より大きく,-1ヶ値は周辺調査 箇所より小さい(ばらつきが大きい)。
- (参考) 粒径加積曲線:液状化試験箇所はばらつきが大きく、周辺調査箇所のばらつきの範囲内に入っていないデータがある。

100 90 80 § 70 60 - 液状化試驗箇所 10 データ数:32 0.1 0.001 0.01 10 100 粒径 D (num) 粒径加積曲線

相対密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より大きい。 乾燥密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より小さい。



N値及び物理特性の比較 大湊側 O-1(洪積砂質土層Ⅰ,Ⅱ)

(b) 基本物性比較

第3.2.10図 液状化試験箇所と周辺調査箇所の基本物性比較(O-1地点の洪積砂質土層Ⅰ,Ⅱ)



N値及び物理特性の整理対象層:A-3(新期砂層・沖積層)



第3.2.11図 液状化試験箇所と周辺調査箇所の基本物性比較(A-3地点の新期砂層・沖積層)

- N値:液状化試験箇所のN値は,荒浜側周辺調査箇所より小さく下限付近であり,大湊側の周辺調 査箇所より大きい。
- 細粒分含有率:液状化試験箇所の平均値は周辺調査箇所より小さく, -1 σ値は荒浜側の周辺調査 箇所と同程度であり、大湊側の周辺調査箇所より小さい。
- (参考) 粒径加積曲線:液状化試験箇所は周辺調査箇所のばらつきの範囲内に入っており、 荒浜側はばらつき が小さく, よく一致している。

相対密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より小さい。 乾燥密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、荒浜側の周辺調査箇所より小さく、大湊側の周辺



350



80 2° ⁷⁰ •

60

20

10

0.001

0.01

0.1

新香 D (mm) 1

用过度学育用

一级优化其政备用

データ数:18

10



(b) 基本物性比較

第3.2.11 図 液状化試験箇所と周辺調査箇所の基本物性比較(A-3地点の新期砂層・沖積層)



(a) 比較対象位置図(荒浜側)

第3.2.12図 液状化試験箇所と周辺調査箇所の基本物性比較(A-1の埋戻土層)



(b) 比較対象位置図(大湊側)

■ <u>N値</u>:液状化試験箇所のN値は、周辺調査箇所より小さく、下限付近である。





(b) 基本物性比較

第3.2.12図 液状化試験箇所と周辺調査箇所の基本物性比較(A-1の埋戻土層)

地層区分		N値	細粒分 含有率	追加 調査 実施					
A-1	平均值			0					
洪積砂層 I	-1σ値			\bigcirc					
A - 1	平均值								
洪積砂層Ⅱ	-1σ値			0					
A-2	平均值								
洪積砂層 I	-1σ値			*					
A-2	平均值								
洪積砂層Ⅱ	-1σ値			_					
O – 1	平均值								
洪積砂質土層 I, Ⅱ	-1σ値			0					
A – 3	平均值								
新期砂層・沖積層 (荒浜側)	-1σ値			_					
A – 3	平均值								
新期砂層・沖積層 (大湊側)	-1σ値			0					
A - 1	平均值		-	\bigcirc					
埋戻土層	-1σ値		_						
 : 周辺調査箇所に対して液状化試験箇所が小さい (変動率 < -10%) : 周辺調査箇所と液状化試験箇所が同程度 (-10% ≤ 変動率 ≤ 10%) : 周辺調査箇所に対して液状化試験箇所が大さい (変動率 > 10%) 									

第3.2.2 表 液状化試験箇所と周辺調査箇所の基本物性比較のまとめ

※ 液状化強度特性の設定は、保守的にA-1 (洪積砂層Ⅱ)の液状化試験結果を用いる。

3.3 追加調查

3.1 および 3.2 の検討結果を踏まえて、第 3.3.1 図に追加調査実施予定地を示す。

荒浜側におけるA-1地点の洪積砂層 I, II及びA-2地点の洪積砂層 I は, 地質の連続性等の評価や周辺調査箇所のN値や細粒分含有率の比較から代表性を有していると評価した。ただし,層厚が厚く分布範囲が広いことを踏まえ,データ拡充を目的とした追加調査を実施する。なお,A-2地点の洪積砂層 I は,A-1地点の洪積砂層 I, II と同時代に堆積した地層であること,N値がA-1地点の洪積砂層 II と同程度であることを踏まえ,物性設定においては保守的にA-1地点の洪積砂層 IIの試験結果を用いる方針とする。追加調査位置は,事前調査を実施し,A-1地点の洪積砂層 I, IIの両層を採取できる場所を選定する。

O-1地点の洪積砂質土層Ⅰ, Ⅱは,地質の連続性等の評価や周辺調査箇所のN値や細 粒分含有率の比較から代表性を有していると評価した。ただし, 6, 7号炉の申請である ことを踏まえ, 7号取水路周辺でデータ拡充を目的とした追加調査を実施する。追加調査 位置は,事前調査を実施し,古安田層中に挟在する砂層から試料が確実に採取できる場所 を選定する。

A-3地点の新期砂層・沖積層は、大湊側の周辺調査箇所と比べて、細粒分含有率が小 さいものの、N値が大きいことから、大湊側の新期砂層・沖積層の液状化強度を確認する ことを目的とした追加調査を実施する。追加調査位置は、事前調査を実施し、新期砂層・ 沖積層から試料が確実に採取できる場所を選定する。

埋戻土層については、液状化試験を実施したA-1地点のN値が周辺調査箇所に比べ て小さく下限付近であることから、試験は保守的な箇所で実施している評価した。ただし、 大湊側でのN値のデータが少ないことから、大湊側の埋戻土層の液状化強度を確認する ことを目的とした追加調査を実施する。追加調査位置は、事前調査を実施し、埋戻土層か ら試料が確実に採取できる場所を選定する。



荒浜側 地質断面図

(a) 荒浜側:A-1地点の洪積砂層I, ⅡおよびA-2地点の洪積砂層I
 第 3.3.1 図 追加調査実施予定地



第3.3.1 図 追加調査実施予定地



大湊側 調査位置図

大湊側 地質断面図(常設代替交流電源設備基礎~7号炉軽油タンク基礎)

(c) 大湊側:新期砂層·沖積層

第3.3.1 図 追加調査実施予定地

4. 液状化試験結果

4.1 液状化試験方法

地盤工学会では、地盤の液状化強度特性を求めるための繰返し非排水三軸試験方法 (JGS 0541)が規程されている。実務的には、地盤の液状化強度特性を求める試験方法 として、繰返し非排水三軸試験のほかに、中空円筒供試体による繰返しねじりせん断試験 などが用いられる。(安田、1991) 第4.1.1 図に一般的な液状化試験方法の例を示す。

三軸試験に代表される間接型せん断試験と比較して、ねじりせん断試験は比較的広範 囲な応力経路またはひずみ経路を供試体に与えられる。(地盤工学会,2009) 三軸試験 では圧縮側と引張側で挙動が異なり、応力経路は上下では対称ではないし、ひずみの発生 量も異なる。これに対してねじり試験では応力-ひずみ関係、応力経路ともほぼ対称な形 をしている。(土木学会,2003:第4.1.2図)

以上を踏まえ,洪積層である古安田層中の砂層や N 値の比較的大きい新期砂層・沖積 層を対象とした試験を実施するにあたり,高せん断応力比の液状化試験を実施する必要 があることから,中空円筒供試体による繰返しねじりせん断試験を採用した。

実施した中空円筒供試体による繰返しねじりせん断試験の概要を第4.1.3 図に, 試料採 取に用いた凍結サンプリングの概要を第4.1.4 図に示す。









【試験の概要】

■ 土の変形特性を求めるための中空円筒供試体による繰返しねじりせん断試験方法(地盤工学会: JGS 0543-2000)(以下,中空ねじり試験という。)を参考に実施。

【試験条件】

- 供試体寸法:外径100mm(内径60mm),高さ100mm
 (一部供試体は、外径70mm(内径30mm),高さ100mm)
- 載荷波形 :正弦波(O.1Hz)
- 拘束圧 :供試体平均深度の有効土被り圧を考慮して設定
- 繰返し回数200回を上限として、過剰間隙水圧比
 0.95および両振幅せん断ひずみ15%に達するまで試験を実施。(JGS 0541-2000を参考)
- 所定の両振幅せん断ひずみ(1.5%, 2%, 3%, 7.5%, 15%)および過剰間隙水圧比0.95の繰返し回数を評価。(JGS 0541-2000を参考)



第4.1.3 図 中空円筒供試体による繰返しねじりせん断試験の概要

- 凍結サンプリングは、砂・砂質土地盤や砂礫地盤を対象に高品質な不撹乱試料を採取する手法。
- 凍結管に液体窒素を流し込み、ゆっくりと地盤を凍結させた後に、コアサンプリングを行う。

③液体窒素を流し込み,地中温度計がO度付近になるまで地盤の凍結を行う。 ④凍結が確認された後,コアチューブによる試料のサンプリングを行う。



第4.1.4 図 凍結サンプリングの概要

4.2 液状化試験結果の分類に対する基本的考え方

レベル2地震動による液状化研究小委員会活動成果報告書(土木学会,2003)では,地 盤の液状化およびそれに関連する事象の定義として,以下のように記載されている。第 4.2.1 図に地盤の液状化およびそれに関連する事象の概念図,第 4.2.2 図に地盤の強度と ダイレイタンシー特性の概要を示す。

【液状化】

地震の繰返しせん断力などによって,飽和した砂や砂礫などの緩い非粘性土からな る地盤内での間隙水圧が上昇・蓄積し,有効応力がゼロまで低下し液体状となり,その 後地盤の流動を伴う現象。

【サイクリックモビリティ】

繰返し載荷において土が「繰返し軟化」する過程で,限られたひずみ範囲ではせん断 抵抗が小さくなっても,ひずみが大きく成長しようとすると,正のダイレイタンシー特 性のためにせん断抵抗が急激に作用し,せん断ひずみの成長に歯止めがかかる現象。主 に,密な砂や礫質土,過圧密粘土のように正のダイレイタンシー特性が著しい土におい て顕著に現れる。

【繰返し軟化】

繰返し載荷による間隙水圧上昇と剛性低下によりせん断ひずみが発生し,それが繰 返し回数とともに徐々に増大するが,土のもつダイレイタンシー特性や粘性のために ひずみは有限の大きさにとどまり,大きなひずみ範囲にいたるまでの流動は起きない。



第4.2.1 図 地盤の液状化およびそれに関連する事象の概念図

これらの事象のうちサイクリックモビリティは、その現象の違いから一般的に液状化 とは区別されている。以下に既往文献におけるサイクリックモビリティの記述を示す。ま た、第4.2.3 図および第4.2.4 図に緩い砂と密な砂の液状化試験結果の比較を示し、液状 化とサイクリックモビリティの違いを整理した。

- サイクリックモビリティとは、砂などの繰返し載荷において、有効拘束圧がゼロに 近づいてから、載荷時にせん断剛性の回復、除荷時に有効応力の減少を繰り返して いくが、ひずみは有限の大きさにとどまる現象であり、液状化とは区別して用いら れることがある。(地盤工学会、2006)
- 地盤の液状化は、ゆるい砂地盤が繰り返しせん断を受け、せん断振幅が急増し、地盤全体が泥水状態となり、噴砂や噴水を伴うことが多いので、現象的にサイクリックモビリティとは異なる。(井合、2008)
- サイクリックモビリティにおいて、有効応力がゼロになるのは、せん断応力がゼロになる瞬間だけであり、せん断応力が作用している間は有効応力が存在するので、 間隙水圧比が 100%に達した後でも、繰返しせん断に対して相当な剛性を保持する。(吉見、1991)
- 密詰めの場合には大ひずみは生じない。一時的に有効拘束圧が0になっても、その後にせん断力を加えると負の過剰間隙水圧が発生して有効拘束圧が増加(回復)し、有限の小さなひずみ振幅しか発生しない。この現象を"サイクリックモビリティー"と呼んで液状化と区別することもある。(安田、1991)

これらの知見を踏まえて,液状化試験結果を,「液状化」,「サイクリックモビリティ」 および「非液状化」の3つに大別することとした。



第4.2.2 図 地盤の強度とダイレイタンシー特性の概要



第4.2.3 図 緩い砂の液状化試験結果





4.3 試験結果の分類

第4.3.1~7表に各土層の液状化試験結果を,第4.3.1~7図に各土層の液状化試験結果の例を,第4.3.8表に液状化試験結果のまとめを,第4.3.8図に液状化試験後の供試体状況を示す。

A-1 地点の埋戻土層の液状化試験結果は,過剰間隙水圧比が 1.0 に近づき(0.95 を上回り),有効応力がゼロとなる。また,その繰り返しせん断を受けても,有効応力の回復はみられず,せん断ひずみが急激に上昇する。これらの状況から,この試験結果は液状化していると判断した。

A-3 地点の新期砂層・沖積層および A-1 地点の洪積砂層 I・Ⅱの液状化試験結果は,過 剰間隙水圧比が上昇・下降を繰返し,上昇時に 1.0 に近づく(0.95 を上回る)。これに伴 って,有効応力は減少するが,繰り返しせん断を受けることで回復する。また,せん断ひ ずみは緩やかに上昇する。これらの状況から,この試験結果はサイクリックモビリティで あると判断した。

A・2 地点の洪積砂層 I・Ⅱおよび 0-1 地点の洪積砂質土層 I・Ⅱの液状化試験結果は, 過剰間隙水圧比が 0.95 を上回ることがなく,試験実施の間,有効応力を保持している。 また,せん断ひずみが緩やかに上昇し,試験終了直前で急激にせん断ひずみが増大する傾 向である。A-2 地点の洪積砂層 I・Ⅱの液状化試験後の供試体状況をみると,明確なせん 断破壊が確認され,このせん断ひずみの増大はせん断破壊によって発生したものと考え られる。これらの状況から,この試験結果は非液状化であると判断した。

これらの区分を整理して、第4.3.9表に示す。

埋戻土層以外の土層は、比較的 N 値が高く、液状化試験結果はサイクリックモビリティあるいは非液状化を示している。このことは、道路橋示方書において、一般に N 値が高く、続成作用を受けている洪積層などは、液状化に対する抵抗が高いため、一般には液状化の可能性は低いという記載に整合する。

埋戻土層については試験結果が液状化を示していることから道路橋示方書の液状化判 定法(FL法)を実施し、基準地震動 Ss 作用時の液状化の有無を判定する。埋戻土層以 外の土層については液状化を示さず、道路橋示方書の液状化判定方法が適用出来ないと 考えられることから、液状化試験が基準地震動 Ss 相当の地盤の状態を模擬していること を確認する。

63

試料番号 <u>#1-1-1</u>								#1-1-2						
深	度	G.L (m)		<u>8.00</u> ^	~9 <u>.00</u>		10.00~11.00							
±	質	材 料		洪積码	<u>y層I</u>		洪積砂層Ⅰ							
供	試	体 No.	1	2	3	4	1	2	3	4				
土粒子	その密度	$ ho_{s}$ (g/cm ³)		<u>2.7</u>	<u>39</u>		2.732							
圧密	『圧力 。	$\sigma_{c}^{'}$ (kN/m ²)		<u>10</u>	00		150							
せん	,断応力比	$t \tau_{d} / \sigma_{c}$	0.47	0.59	<u>0.79</u>	0.97	0.48	0.61	0.44	0.39				
		γ _{DA} =1.5%	4	0.9	<u>0.5</u>	0.3	1.5	0.5	0.9	З				
	せん声	γ _{DA} =2.0%	6.5	2	<u>0.7</u>	0.5	2.5	0.6	1.5	5				
繰返	断版	γ _{DA} =3.0%	14	6.5	<u>1</u>	0.7	5	0.9	4	8.5				
回数	ず™ み	_{rDA} =7.5%	48	32	<u>14</u>	9	18	7.5	17	25				
		γ _{DA} =15%	102	96	_	41	53	23	41	48				
	過剰間隙水圧比 95% Nu95		40	31	18	19	21	15	22	25				

第4.3.1表 液状化試験結果(A-1地点の洪積砂層 I)

____: 最大過剰間隙水圧比が1.0に近づく(0.95を越えるもの) 下線:次ページに例示する試験結果



第4.3.1図 液状化試験結果の例(A-1地点の洪積砂層I)

	đ 🥲	料 翟	문	#1-2-1				<u>#1-2-2</u>			#1-2-3				#1-2-4				
深度 G.L (m)				13.00~14.00				<u>15.00~16.00</u>			17.00~18.00				20.00~21.00				
1		質 材 料 洪積砂層Ⅱ				洪積砂層Ⅱ				洪積砂層Ⅱ				洪積砂層Ⅱ					
ſ	<u>ب</u>	试 体	No.	1	2	З	4	1	2	З	<u>4</u>	1	2	3	4	1	2	3	4
土粒子の密度 p _s (g/cm ³)				2.714				2.688				2.684				2.685			
臣密圧力 $\sigma_{c}^{,}$ (kN/m ²)					15	50			<u>150</u>			200			200				
せ	ん断応	力比	τ _d /σ _c '	0.51	0.41	0.46	0.36	0.39	0.45	0.50	<u>0.64</u>	0.40	0.35	0.48	0.38	0.40	0.46	0.50	0.62
		γ da ²	=1.5%	0.4	0.8	1	10	2	1.5	0.8	<u>0.5</u>	2	4.5	0.6	7	2	0.9	0.8	0.6
	せんま	γDA	=2.0%	0.6	1	2	11	2.5	3.5	1	<u>0.7</u>	3.5	7.5	0.8	12	3.5	1.5	1.5	0.7
繰迈	断版回	γ da ²	=3.0%	0.9	4	2.5	20	6	7	4	<u>1</u>	6.5	14	2	20	7	4.5	5	1.5
回数	ず	rDA ^Ξ	=7.5%	7	30	17	65	26	20	18	7	15	30	7	39	27	16	19	9
		γDA	=15%	16	56	32	102	48	37	33	<u>13</u>	22	43	13	56	52	25	31	18
	過剰間隙水圧比 95% N _{u95}		16	40	22	61	31	27	24	<u>14</u>	19	33	13	42	31	22	30	-	

第4.3.2表 液状化試験結果(A-1地点の洪積砂層Ⅱ)



	訂	料 番 号	#4-1-1					#4-	1-2		<u>#4-1-3</u>				
深度 G.L (m)				13.20~	-14.14			13.36~	-13.99		<u>13.21~13.85</u>				
	t	質材料	洪積砂層Ⅰ					洪積码)層 [洪積砂層工				
	供	試体 No.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	<u>4</u>	
	土粒子	子の密度 p _s (g/cm ³)	2.665				2.656				2.754				
圧密圧力 $\sigma_{c}^{'}$ (kN/m ²)			150				150				150				
せん断応力比 $r_{d}/\sigma_{c}^{,}$			0.60	0.43	0.92	1.18	0.79	1.03	1.20	0.61	1.01	0.71	0.81	<u>0.96</u>	
		γ _{DA} =1.5%	10	5	0.7	0.4	0.9	0.5	0.4	9	0.5	0.9	0.6	<u>0.6</u>	
	せんま	γ _{DA} =2.0%	23	9	1	0.5	З	0.6	0.6	18	0.7	2	0.8	<u>0.9</u>	
繰返回数	断し	γ _{DA} =3.0%	44	21	4	0.7	13	0.9	0.9	37	1	8	2	<u>2.5</u>	
	ず™ み	_{7DA} =7.5%	60	56	23	5	51	4.5	6.5	91	5	43	17	<u>18</u>	
		γ _{DA} =15%	71	62	35	—	63	7	9	_	7	_	29	—	
	過剰間隙水圧比 95% Nu95		_	_	_	_	_	_	—	_	_	_	—	_	

第4.3.3 表 液状化試験結果(A-2 地点の洪積砂層 I)

下線:次ページに例示する試験結果



	記	料 番 号	#4-2-1				#4-2-2				#4-2-3				
深度 G.L (m)				20,20~	-21.96		21.96~22.62				<u>25.15~26.23</u>				
	t	質材料		洪積砂	ve∎			洪積砂	¶∎∎		洪積砂層Ⅱ				
	供	試体 No.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	<u>3</u>	4	
土粒子の密度 p _s (g/cm ³)			2.680				2.679				<u>2.721</u>				
圧密圧力 $\sigma_{c}^{'}$ (kN/m ²)			230				230				230				
	せん	,断応力比 $\tau_{\rm d}/\sigma_{\rm c}^{,}$	0.42	0.80	0.63	0.36	0.57	0.66	0.80	0.70	0.71	0.86	<u>0.81</u>	0.76	
		γ _{DA} =1.5%	1.5	0.3	0.8	2000	2.5	0.9	0.3	0.3	2	0.8	<u>0.7</u>	0.9	
	せんま	γ _{DA} =2.0%	3.5	0.4	1.5	-	6	2	0.5	0.4	5.5	1.5	<u>1</u>	2.5	
繰返	断振し	γ _{DA} =3.0%	7	0.7	3.5	_	14	5.5	0.7	0.6	17	4.5	<u>3</u>	6	
回数	ず™ み	_{rDA} =7.5%	20	З	15	-	46	22	3.5	2	74	17	<u>14</u>	22	
		γ _{DA} =15%	—	7.5	—	—	78	—	6.5	4.5	110	—	<u>24</u>	36	
	過剰	間隙水圧比 95% Nu95	_	_	-	_	61	-	-	—	87	_	—	_	

第4.3.4 表 液状化試験結果(A-2 地点の洪積砂層 II)

 ・最大過剰間隙水圧比が1.0に近づく(0.95を越えるもの)
 下線:次ページに例示する試験結果




	訂	料 番 号	#4-3-1				<u>#4-3-2</u>				#4-3-3			
	深	度 G.L (m)		13.04~	· 13.51			13.00^	<u>~13.68</u>		14.96~15.43			
	t	質材料	ž	新期砂層	• 沖積層		<u> </u>	新期砂層	• 沖積層		1	新期砂層	• 沖積層	
供 試 体 No.			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	土粒子	子の密度 ps (g/cm ³)		2.7	19			<u>2.7</u>	<u>80</u>			2.6	85	
	圧密	逐压力 $\sigma_{c}^{'}$ (kN/m ²)		15	50		<u>150</u>				150			
せん断応力比 $r_{\rm d}/\sigma_{\rm c}^{'}$			0.81	0.70	0.62	0.49	<u>0.81</u>	0.91	0.72	0.54	0.60	0.81	0.70	1.02
		γ _{DA} =1.5%	0.5	0.6	0.7	2	<u>0.5</u>	0.3	0.6	0.9	0.8	0.3	0.7	0.3
	せんエ	γ _{DA} =2.0%	0.6	0.8	0.9	3.5	<u>0.7</u>	0.4	0.8	1.5	1.5	0.5	0.9	0.4
繰返	断版	γ _{DA} =3.0%	0.9	2	2	8.5	<u>1</u>	0.6	2	4	5	0.7	З	0.5
回数	□ ず [™] 数 み	_{7DA} =7.5%	15	19	18	50	<u>24</u>	9	24	21	32	9	22	8
		γ _{DA} =15%	76	96	53	146	<u>112</u>	91	77	65	94	43	60	77
	過剰	間隙水圧比 95% Nu95	28	28	30	40	<u>38</u>	44	34	24	38	25	28	39

第4.3.5表 液状化試験結果(A-3地点の新期砂層・沖積層)



第4.3.5図 液状化試験結果の例(A-3地点の新期砂層・沖積層)

	試	料 番 号	#6-1-1				<u>#6-1-2</u>				#6-1-3			
	深	度 G.L (m)		27.68~	•28.16			<u>26.95</u> ^	<u>~27.63</u>		26.88~27.48			
	t	質材料		洪積砂質	「 土層 I			洪積砂質	<u> 〔 土層 I</u>			洪積砂質	〔 主層 I	
	供	試体 No.	1	2	3	4	1	2	<u>3</u>	4	1	2	3	4
	土粒子	子の密度 p _s (g/cm ³)		2.6	49			<u>2.6</u>	77			2.6	69	
	圧密	医力 $\sigma_{c}^{'}$ (kN/m ²)		36	63		363				363			
せん断応力比 $\tau_{\rm d}/\sigma_{\rm c}^{'}$			0.51	0.60	0.78	0.64	0.51	0.61	<u>0.78</u>	0.68	0.51	0.46	0.35	0.64
		γ _{DA} =1.5%	8.5	0.9	0.5	0.7	0.9	0.7	<u>0.5</u>	0.5	0.5	42	200>	0.9
	せんエ	γ _{DA} =2.0%	18	5.5	0.7	0.9	6	1	<u>0.7</u>	0.7	0.7	200>	-	3.5
繰返	断して	γ _{DA} =3.0%	30	26	1.5	2	35	12	<u>1</u>	1	1	_	-	15
回数	ず™ み	_{7DA} =7.5%	54	71	5	7	121	46	7	6	8.5	_	-	45
		γ _{DA} =15%	-	_	_	-	127	53	_	-	12	-	_	-
	過剰	間隙水圧比 95% Nu95	-	-	_	-	-	-	-	-	-	-	-	-

第4.3.6表 液状化試験結果(O-1 地点の洪積砂質土層 I)

 ・最大過剰間隙水圧比が1.0に近づく(0.95を越えるもの)
 下線:次ページに例示する試験結果





	試	料 番 号	<u>#6-2-1</u>				#6-2-2				#6-2-3			
	深度	₹ G.L. - (m)	<u>31.65~34.75</u>					32.10~	- 32.95		32.95~33.55			
	t	質 材 料	洪積砂質土層Ⅱ					洪積砂質	〔 王 暦 Ⅱ			洪積砂質	€土層Ⅱ	
	供	試体 No.	1	2	З	<u>4</u>	1	2	3	4	1	2	З	4
1	粒子の	密度		<u>2.6</u>	<u>64</u>			2.6	46		2.672			
J	王密圧ス	力 $\sigma_{ m c}^{'}$ (kN/m ²)	412				412				412			
せん断応力比 $r_{d}/\sigma_{c}^{,}$			0.59	0.52	0.79	<u>0.72</u>	0.51	0.58	0.69	0.64	0.57	0.53	0.70	0.65
		γ _{DA} =1.5%	1.5	6.5	0.3	<u>0.7</u>	5.5	0.8	0.6	1	1	2	0.7	0.9
	せんま	γ _{DA} =2.0%	5	11	0.5	<u>1</u>	24	1.5	0.9	5.5	4	6	1	2
繰汳	断しい	γ _{DA} =3.0%	13	19	1	<u>5</u>	61	7	2.5	17	14	15	3.5	5
回数	ず™ み	_{rDA} =7.5%	36	38	2	<u>17</u>	111	25	8.5	38	37	34	9.5	16
		γ _{DA} =15%	-	-	-	_	116	30	-	-	43	43	11	-
過乗		間隙水圧比 95% N _{u95}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

第4.3.7 表 液状化試験結果(O-1 地点の洪積砂質土層 II)



第4.3.7図 液状化試験結果の例(O-1地点の洪積砂質土層Ⅱ)

A-1(埋戻土層)	A-3(新期砂層・沖積層)	A-1(洪積砂層Ⅰ)	A-1(洪積砂層Ⅱ)
供試体側面にしわが確認される。	供試体側面にしわが確認される。	供試体側面にしわが確認される。	供試体側面に大きな変状は 認められない。

A-2(洪積砂層I)	A-2(洪積砂層Ⅱ)	O-1(洪積砂質土層Ⅰ)	O-1(洪積砂質土層Ⅱ)
供試体側面にせん断破壊に よる変状が認められる。	供試体側面にせん断破壊に よる変状が認められる。	供試体側面に大きな変状は 認められない。	供試体側面に大きな変状は 認められない。

第4.3.8図 液状化試験後の供試体状況

	A-1 埋戻 土層	A-3 新期砂層 •沖積層	A-1 洪積砂 層	A-1 洪積砂層	A-2 洪積砂 層 I						
影代時期		新しい ―	新しい 古い								
形成时期	_	沖積層			洪利	責層					
N値おおむね50以上	×	0	0	×	×	0	0	0			
平均相対密度80%以上	×	0	0	0	0	0	0	0			
液状化試験試料 採取深度(GL m)	-3.5 ~ -5.5	-13.0 ~ -15.4	-8.0 ~ -11.0	-13.0 ~ -21.0	-13.2 ~ -14.1	-20.2 ~ -26.2	-26.9 ~ -28.2	-31.7 ~ -34.8			
過剰間隙水圧比が 0.95*を上回らない。	×	×	×	×	0	0	0	0			
過剰間隙水圧比が回復 する。	×	0	0	0	0	0	0	0			
せん断破壊発生の有無	×	×	×	×	0	0	0	0			
現象の整理	液状化	サイクリック モビリティ	サイクリックモ ビリティ	サイクリックモ ビリティ	非液状化	非液状化	非液状化	非液状化			

第4.3.8表 液状化試験結果のまとめ

※JGS 0541-2000において過剰間隙水圧比0.95を液状化の目安としていることによる。

対象層	A-1(埋戻土層)	A-1(洪積砂層Ⅰ) A-1(洪積砂層Ⅱ) A-3(新期砂層・沖積層)	A-2(洪積砂層Ⅰ) A-2(洪積砂層Ⅱ) O-1(洪積砂質土層Ⅰ) O-1(洪積砂質土層Ⅱ)
液状化試験の状況	 過剰間隙水圧比が1.0に 近づく(0.95を上回 る)。 有効応力がゼロになる。 ひずみが急激に上昇する。 	 過剰間隙水圧比が上昇・下降 を繰返し、上昇時に1.0に近 づく(0.95を上回る)。 有効応力が減少するが、回復 する。 ひずみが緩やかに上昇する。 	 過剰間隙水圧比が0.95を 上回らない。 有効応力を保持している。 ひずみが緩やかに上昇する。
試験結果の分類	試験結果は,液状化である。	 試験結果は、サイクリックモビリティである。 有効応力が回復するため支持力が期待できる。 	試験結果は,非液状化である。
基準地震動Ssに対す る液状化判定	基準地震動Ssに対する液状 化判定(F _L 法)を実施	基準地震動Ssに対する液	減状化試験の妥当性確認

第4.3.9表 液状化試験結果の分類

5. 基準地震動 Ss に対する液状化判定(FL法)

A-1 地点の埋戻土層については液状化試験結果が液状化を示していることから道路橋示 方書の液状化判定(F_L法)を実施し,基準地震動 Ss 作用時の液状化の有無を判定する。 第 5.1 図に F_L法による液状化判定のフローを示す。

液状化判定(F_L法)に用いる A-1 地点の埋戻土層の液状化強度 R_Lは,先述の液状化試 験結果に基づいて設定する。第5.2 図に液状化試験結果に基づく液状化強度 R_Lを示す。

基準地震動 Ss が作用した際の A-1 地点の埋戻土層に発生するせん断応力比を一次元逐 次非線形解析より求める。第5.3 図に解析用物性値および解析モデルを,第5.4 図に地震 応答解析結果を示す。

地震応答解析結果における最大せん断応力と液状化試験から求まる液状化強度 R_Lを比較し,第5.1表に示す。液状化判定(F_L法)の結果,A-1地点の埋戻土層は,全ての基準 地震動 Ss に対して液状化する可能性があると判断される。



第5.1図 FL法による液状化判定のフロー



第5.2図 液状化試験結果に基づく液状化強度 RL(埋戻土層)



*1:地下水位以深の物性値

(既工認物性)

(a) 基本物性

第5.3 図 解析用物性値および解析モデル(A-1地点)



(b) せん断剛性および減衰のひずみ依存性

第5.3 図 解析用物性値および解析モデル(A-1地点)



Ss-1 Ss-2EW Ss-2EW Ss-2NS Ss-4EW Ss-4EW Ss-5NS Ss-5NS Ss-5NS Ss-6EW Ss-6NS Ss-6NS Ss-7EW

第5.4 図 地震応答解析結果(A-1 地点)

基準 地震動 Ss	最大せん断応力比 L	液状化強度 R _L	F _L 値 =R _L /L	評価
Ss1	0.76		0.32	液状化
Ss2EW	0.51		0.47	液状化
Ss2NS	0.47		0.51	液状化
Ss3	0.57		0.42	液状化
Ss4EW	0.44		0.55	液状化
Ss4NS	0.30	0.94	0.80	液状化
Ss5EW	0.51	0.24	0.47	液状化
Ss5NS	0.44		0.55	液状化
Ss6EW	0.49		0.49	液状化
Ss6NS	0.43		0.56	液状化
Ss7EW	0.47		0. 51	液状化
Ss7NS	0.40		0.60	液状化

第5.1表 埋戻土層の液状化判定(FL法)結果

6. 基準地震動 Ss に対する液状化試験の妥当性確認

新期砂層・沖積層および古安田層中の砂層については、試験結果が液状化を示さず、道路 橋示方書の液状化判定方法が適用出来ないと考えられる。このため、液状化試験が基準地震 動 Ss 相当の地盤の状態(繰返し応力および繰返し回数)を模擬していることを確認する。 第6.1 図に累積損傷度理論に基づく評価のフローを、第6.2 図に累積損傷度理論に基づく等 価繰り返し回数の評価方法を示す。

なお, 埋戻土層においては, 5章に示した FL 法の判定結果から, 基準地震動 Ss におい て地盤に発生するせん断応力比よりも小さいせん断応力比で液状化する結果となっている。

評価にあって,液状化試験箇所である A-1 地点, A-2 地点, A-3 地点および O-1 地点の地 盤モデルを用いて,一次元逐次非線形解析を実施した。第5.3 図,第6.3 図および第6.4 図 に各地点の解析用物性値および解析モデルを示す。また,評価結果を第6.1 表および第6.5 ~11 図に示す。

A-1 地点の洪積砂層 I について,解析結果による最大せん断応力比と等価繰返し回数は, 試験で実施したせん断応力および繰返し回数と同程度であり,概ね基準地震動 Ss 相当の試 験が実施出来ていると考える。低拘束圧部の基準地震動 Ss-4NS で地盤に発生するせん断 応力比は,試験結果の回帰曲線で設定した下限値(繰返し回数 200 回のせん断応力比)以 下となっており,等価繰返し回数の評価対象外であるが,液状化試験はこのせん断応力比を 上回るレベルで実施出来ている。(第 6.5 図参照)

A-1 地点の洪積砂層 II について,解析結果による最大せん断応力比と等価繰返し回数は, 試験で実施したせん断応力および繰返し回数と同程度であり,概ね基準地震動 Ss 相当の試 験が実施出来ていると考える。(第6.6 図参照)

A-2 地点の洪積砂層 I について,解析結果による最大せん断応力比と等価繰返し回数は, 試験で実施したせん断応力および繰返し回数と同程度であり,概ね基準地震動 Ss 相当の試 験が実施出来ていると考える。Ss-1, Ss-3 および Ss-5EW 以外の基準地震動 Ss で地盤に 発生するせん断応力比は,試験結果の回帰曲線で設定した下限値(繰返し回数 200 回のせ ん断応力比)以下となっており,等価繰返し回数の評価対象外であるが,液状化試験はこの せん断応力比を上回るレベルで実施出来ている。(第 6.7 図参照)

A-2 地点の洪積砂層 II について,解析結果による最大せん断応力比と等価繰返し回数は, 試験で実施したせん断応力および繰返し回数と同程度であり,概ね基準地震動 Ss 相当の試 験が実施出来ていると考える。Ss-2NS, Ss-4EW, Ss-4NS, Ss-5NS, Ss-6EW, Ss-6NS お よび Ss-7NS で地盤に発生するせん断応力比は,試験結果の回帰曲線で設定した下限値(繰 返し回数 200 回のせん断応力比)以下となっており,等価繰返し回数の評価対象外である が、液状化試験はこのせん断応力比を上回るレベルで実施出来ている。(第6.8図参照)

A-3 地点の新期砂層・沖積層について,解析結果による最大せん断応力比と等価繰返し回数は,試験で実施したせん断応力および繰返し回数と同程度であり,概ね基準地震動 Ss 相当の試験が実施出来ていると考える。Ss-4NS で地盤に発生するせん断応力比は,試験結果の回帰曲線で設定した下限値(繰返し回数 200 回のせん断応力比)以下となっており,等価繰返し回数の評価対象外であるが,液状化試験はこのせん断応力比を上回るレベルで実施出来ている。(第 6.9 図参照)

O-1 地点の洪積砂質土層 I について,全ての基準地震動 Ss で地盤に発生するせん断応力 比は,試験結果の回帰曲線で設定した下限値(繰返し回数 200 回のせん断応力比)以下と なっており,等価繰返し回数の評価対象外であるが,液状化試験はこのせん断応力比を上回 るレベルで実施出来ている。(第 6.10 図参照)

O-1 地点の洪積砂質土層 II について,全ての基準地震動 Ss で地盤に発生するせん断応力 比は,試験結果の回帰曲線で設定した下限値(繰返し回数 200 回のせん断応力比)以下と なっており,等価繰返し回数の評価対象外であるが,液状化試験はこのせん断応力比を上回 るレベルで実施出来ている。(第6.11 図参照)

新期砂層・沖積層および古安田層中の砂層における液状化試験の結果は,基準地震動 Ss 時の最大せん断応力比および等価繰返し回数と同程度である。よって,今回実施した試験は, 当該地盤に基準地震動 Ss 相当が作用した状態を概ね再現できている判断される。



第6.1 図 累積損傷度理論に基づく等価繰り返し回数の評価のフロー



第6.2 図 累積損傷度理論に基づく等価繰り返し回数の評価方法



*1:地下水位以深の物性値

(既工認物性)

(a) 基本物性(A-2 地点)

第6.3 図 解析用物性値および解析モデル



*1:地下水位以深の物性値

(b) 基本物性(A-3 地点)

第6.3 図 解析用物性値および解析モデル



第6.3図 解析用物性値および解析モデル



*2:下限值2.75×10⁴kN/m²

(a) 基本物性(O-1地点)

第6.4 図 解析用物性値および解析モデル







(b) せん断剛性および減衰のひずみ依存性(O-1地点)
 第6.4図 解析用物性値および解析モデル

95

		A-1									A-2				O-1			
基準地震 動Ss	<u>洪積砂層</u> I (土被り圧 100kN/m ² 相当)		洪積砂層 I (土被り圧 150kN/m ² 相当)		洪積砂層Ⅱ (土被り圧 150kN/m ² 相当)		洪積砂層Ⅱ ^{(土被り圧} 200kN/m ² 相当)		洪積砂層Ⅰ		洪積砂層Ⅱ		新期砂層 · 沖 積層		洪積 砂質土層		洪積 砂質土層 Ⅱ	
	L _{max}	N _{eq}	L _{max}	N _{eq}	L _{max}	N _{eq}	L_{max}	N _{eq}	L_{max}	N _{eq}	L _{max}	N _{eq}	L _{max}	N _{eq}	L_{max}	N _{eq}	L_{max}	N _{eq}
Ss1	0.90	8.7	0.94	9.0	0.96	7.4	0.95	7.2	0.88	6.1	0.91	8.2	0.98	6.0	0.43	_ *1	0.46	_ %1
Ss2EW	0.55	15.0	0.55	17.6	0.52	19.1	0.47	24.2	0.53	_ %1	0.64	126.8	0.55	20.4	0.32	_ *1	0.34	_ %1
Ss2NS	0.52	17.8	0.53	17.9	0.53	19.1	0.51	20.3	0.53	_ %1	0.60	_ *1	0.56	20.9	0.25	_ %1	0.25	_ %1
Ss3	0.64	13.3	0.67	15.1	0.68	12.6	0.69	12.5	0,68	22.1	0.72	16,6	0.73	11.2	0.43	_ %1	0.44	_ %1
Ss4EW	0.49	20.9	0.50	20.7	0.50	22.1	0.47	25.1	0.48	_ %1	0.53	_ %1	0.48	60,9	0.34	_ %1	0.37	_ %1
Ss4NS	0.34	_ %1	0.36	23.9	0.37	40.9	0.37	31.3	0.39	_ %1	0.42	_ %1	0.40	_ %1	0.22	_ %1	0.23	_ %1
Ss5EW	0.58	10.1	0.62	10.6	0.64	9.2	0.65	8.6	0.64	53.1	0.70	13.5	0.68	8.2	0.44	_ %1	0.48	_ %1
Ss5NS	0.49	3.7	0.51	5.1	0.53	4.7	0.53	4.9	0.52	_ %1	0.61	_ %1	0.54	4.4	0.24	_ %1	0.25	_ %1
Ss6EW	0.54	22.5	0.57	22.7	0.57	20.4	0.57	20.3	0.57	_ %1	0.62	_ %1	0.59	22.6	0.40	_ %1	0.44	_ %1
Ss6NS	0.48	12.8	0.50	16.5	0.50	14.8	0.49	14.7	0.52	_ %1	0.57	_ %1	0.53	10.8	0.27	_ %1	0.27	_ %1
Ss7EW	0.53	18.8	0.56	17.3	0.58	15.3	0.59	14.2	0,58	_ %1	0.67	38.7	0,62	15.1	0.48	_ %1	0.51	_ %1
Ss7NS	0.45	5.0	0.48	6.8	0.50	5.3	0.50	5.5	0.51	_ %1	0.56	_ %1	0.52	7.1	0.29	_ %1	0.31	_ *1
Ss8															0,33	_ %1	0.35	_ *1

第6.1 表 地震応答解析における最大せん断応力と等価繰返し回数

最大せん断応力比: $L_{max} = r_{max} / \sigma_v$, r_{max} :最大せん断応力, σ_v , :有効土被り圧, N_{eq} :等価繰返し回数

※1 解析から得られる最大せん断応力比(L_{max})が,試験結果から設定した回帰曲線の繰返し回数200回の値よりも小さいものについては,累積損傷度理論にも 基づく等価繰り返し回数の評価対象外であるため「一」と表記

※2 試験は等方等圧試験であり、実地盤と応答解析を比較するため、静止土圧係数(K₀:一般値0.5)により、等価せん断応力を補正して最大せん断応力を等価 繰返し回数と対比する。 $r_e \times 3/(1+2K_0) = 0.65 \times 3/2 \times r_{max} = r_{max}$, r_e :等価せん断応力







(b) 拘束圧 150kN/m²

第6.5図 累積損傷度理論に基づく評価結果(A-1地点の洪積砂層I)







(b) 拘束圧 200kN/m²

第6.6図 累積損傷度理論に基づく評価結果(A-1地点の洪積砂層II)



第6.7図 累積損傷度理論に基づく評価結果(A-2地点の洪積砂層I)



第6.8図 累積損傷度理論に基づく評価結果(A-2地点の洪積砂層II)



第6.9 図 累積損傷度理論に基づく評価結果(A-3 地点の新期砂層・沖積層)









7. 液状化強度特性の設定

第2章で示した地層の同一性および第3章で示した液状化試験箇所の保守性・代表性の 結果に基づいて、各土層で実施した液状化試験結果をそれぞれに適用し、各土層の液状化強 度特性を設定して、構造物の影響評価を実施する。第7.1図に液状化強度特性の設定のフロ ーを、第7.2図に地質断面の概要と調査位置の概要を、第7.1表に液状化強度特性を設定す る土層と設定の基となる液状化試験箇所の関係を示す。

なお,試験結果が非液状化となる土層についても,念のため試験結果に基づいて液状化強 度特性を設定し,保守的な構造物影響評価を実施する。3/4 号炉側の古安田層中の砂層のう ち比較的新しい砂層(A-2 地点の洪積砂層 I)については,試験結果が非液状化であるが, 地層の同一性を考慮して,A-1 地点の洪積砂層 IIの試験結果に基づいて液状化強度特性を設 定する。古安田層中の砂層のうち比較的古い砂層(A-2 地点の洪積砂層 II および O-1 地点 の洪積砂質土層 I・II)については,試験結果が非液状化であるが,それぞれの試験で得ら れたせん断ひずみと繰り返し回数の関係に基づいて,液状化強度特性を設定する。

各土層での液状化強度特性は、液状化試験を基本として、各土層で得られた基本物性のバ ラツキも考慮することで、保守的な設定とする。設定の方法について、第3章の液状化試験 箇所の代表性の結果に基づいて、液状化試験箇所が周辺調査箇所に対して保守的な箇所で 実施していると考えられる土層(埋戻土層、新期砂層・沖積層(荒浜側))と、液状化試験 箇所が周辺調査箇所に対する代表性を有していると考えられる土層(古安田層中の砂層)に 大別して設定する。

液状化試験箇所が周辺調査箇所に対して保守的な箇所で実施していると考えられる土層 (埋戻土層,新期砂層・沖積層(荒浜側))については,液状化試験箇所の基本物性が,周 辺調査箇所の下限相当となっていることから,試験結果を各土層の代表値とすることが保 守的と考えられる。ただし,試験結果の下限に相当する液状化強度 RLを評価して,これを 満足する液状化強度特性を設定することで,さらに保守的な設定とする。具体的には,試験 結果においてせん断ひずみ両振幅が 7.5%となる点に対して回帰曲線を評価し,こ回帰曲線 を下方に移動し,試験値の下限を通る曲線と,繰返し回数 20 回との交点を求め,液状化試 験の下限値に相当する液状化強度 RLとして評価する。なお,道路橋示方書では,繰り返し 回数 20 回で軸ひずみ両振幅が5%(せん断ひずみ両振幅 7.5%)に達するのに要するせん 断応力振幅を初期有効拘束圧で除した値を液状化強度 RLとして定義している。第7.3 図に 液状化試験結果の下限に相当する液状化強度 RLの評価結果を示す。

液状化試験の下限値に相当する液状化強度 RL は, A-1 地点の埋戻土層で 0.19, A-3 地点の新期砂層・沖積層で 0.55 となり,構造物影響評価の解析においては,これを満足するように液状化強度特性を設定する。

液状化試験箇所が周辺調査箇所に対する代表性を有していると考えられる土層(古安田 層中の砂層)については,液状化試験箇所の基本物性が,周辺調査箇所と同程度になってい るとこから,試験結果を各土層の代表値とすることは妥当であると考えられる。ただし,N 値のバラツキを液状化試験のバラツキと仮定して液状化強度 R_L を保守的に低減させ,これ を満足する液状化強度特性を設定する。具体的には,試験結果においてせん断ひずみ両振幅 が 7.5%となる点に対して回帰曲線を求め,繰返し回数 20 回とせん断応力比を評価し,当 該地層の N 値の平均値に対する平均値·1 σ の値の比を乗して,N 値のバラツキに基づいて 低減した液状化強度 R_L として評価する。第 7.4 図に N 値のバラツキに基づいて低減した液 状化強度 R_L の評価結果を示す。

N値のバラツキに基づいて低減した液状化強度 R_Lは, A-1 地点の洪積砂層 I で 0.53 (拘束 圧 100kN/m²)および 0.34 (拘束圧 150kN/m²), A-1 地点の洪積砂層 II で 0.30 (拘束圧 150kN/m²) および 0.29 (拘束圧 200kN/m²), A-2 地点の洪積砂層 II で 0.36, 0-1 地点の洪積砂質土層 I で 0.45, 0-1 地点の洪積砂質土層 II で 0.45 となり,構造物影響評価の解析においては, これを満足するように液状化強度特性を設定する。

なお,第3章および第9章で述べるように追加試験を計画しており,追加調査の結果を適切に反映し,設定した液状化強度特性の保守性を確認する。また,必要に応じて液状化強度 特性の見直しを実施する。



第7.1図 液状化強度特性の設定のフロー



第7.2図 地質断面の概要と調査位置の概要

	Ŀ	今回対象構造	造物	(1 号炉)	(2 号炉側)	(3/4 号炉側)	6/7 号炉 取水路・軽油タンク基礎・GTG 基礎など				
		埋戻	上層		A-1 埋戻土層						
		新期砂層	・沖積層		A−3 新期砂層・沖積層		[追加調査] 新期砂層・沖積層				
対免		比較的	N値 平均 50 以上	A 洪積和	A-1 洪積砂層 I						
<u>家</u> 土層	古安田	砂層	N値 平均 50 以下	A 洪積码	-1 沙層Ⅱ	(※1)					
	層	比較的古い砂層			A-2 洪積砂層Ⅱ(※2〕)	0-1 洪積砂質土層Ⅰ・Ⅱ(※2)				
		洪積	粘性土層	(非液状化層)							
		西山	層		(非液状化層)						

第7.1表 液状化強度特性を設定する土層と設定の基となる液状化試験箇所の関係

※1:3/4 号炉側の古安田層中の砂層のうち比較的新しい砂層については、試験結果が非液状化であるが、地層の同一性を考慮して、A-1 地点の 洪積砂層 Ⅱの試験結果に基づいて液状化強度特性を設定する。

※2:古安田層中の砂層のうち比較的古い砂層については,試験結果が非液状化であるが,念のため液状化強度特性を設定した構造物影響評価 を実施する。液状化強度特性は,荒浜側については A-2 地点の洪積砂層Ⅱ,大湊側については 0-1 地点の洪積砂質土層Ⅰ・Ⅱの試験結果 に基づいて液状化強度特性を設定する。








(d) A-1 地点の洪積砂層 Ⅱ (拘束圧 200kN/m²)
第 7.4 図 液状化強度特性の設定
(N 値のバラツキに基づいて低減した液状化強度 RL)

10

20回 100 繰り返し回数 N 回

1000

0.0

1







(f) O-1 地点の洪積砂質土層 I (拘束圧 363kN/m²)

