柏崎刈羽原子力爭	ヒアリング資料		
資料番号	KK67-地0108-2		

柏崎刈羽原子力発電所 6号及び7号炉

基準地震動の策定について

平成29年6月1日 東京電力ホールディングス株式会社







本資料のページは、まとめ資料・補足説明資料のページを示す。

5.3 地震波の増幅特性

-

_

TEPCO

 中のる こ原析る 5 	速沖地震では 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	,敷地の増幅特性に関し 検討により,褶曲構造及 響が確認されている。 3.1(2)a及び5.3.2(~ 解放基盤表面以浅の影響 版上の観測記録・水平ア とにより,敷地内全体の いるものと考えられる。 5.3.1(3),5.3.1(4)	て,地震観測 び深部地盤に 1),5.3.2(2) に関する検討 レイ観測記録 増幅特性を把	記 お け び 分 す	地表面 解放基盤表面 (GL-150~300m和 (GL-2km程度) 褶曲和 (GL-4~6km程度) 深部地盤の	⁷ 建座 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	1 号炉原子炉建屋
解放基盤 表面以浅 の影響	5.3.1(2)b.鉛直アレイ観測記録(小規模地震) 地表観測点/地中観測点のスペクトル比を到来方向別に分析し、解放基盤以浅においては不整形等による 特異な増幅はない				5.3.1 (3)原子 炉建屋基礎版 上の観測記録	5.3.1 (4) 水平アレ イ観測記録 5号炉周辺の観測点	
褶曲構造 の 影響	5.3.1(1)中越沖 地震の地震観測 記録 耐専スペクトル *との比率に違 いがあり荒浜側 の方が大きい	5.3.1(2)a.鉛直アレイ観測記録 (中規模地震) 【海域】耐専スペクトル*との比 率に違いがあり荒浜側の方が大 きい(中越沖地震と同じ傾向) 【陸域】耐専スペクトル*との比 率は荒浜側と大湊側で同程度	5.3.1(2)b.鉛直 アレイ観測記録 (小規模地震) 荒浜側,大湊側 の解放基盤波を それぞれ推定し, スペクトル比を 到来方向別に分 析	5.3.2(2 ル 敷地の稽 地下構造 り、 して 搾 大きな増	2) 敷地近傍の地下構造モデ を用いた解析的検討 3 曲構造を反映した2次元 電モデルを用いた検討によ 3 の南西方向からの地震に 浜側が大湊側と比較して 3 幅となることを確認	5号炉を基準 としてスペク トル比を算定 5号炉~7号 炉側はばらつ きが小さい	を基準としてスペク トル比を到来方向別 にとり,地震動特性 の差異を確認 南西から到来する地 震動のみ,地震波の 顕著な増幅が認めら れる領域が確認され, 1号炉周辺の観測点
深部地盤 における 不整形性 の影響	5.3.1(1)中越沖 地震の地震観測 記録 耐専スペクトル ※との比率が荒 浜側,大湊側と もに1を上回る	 5.3.1(2)a.鉛直アレイ観測記録 (中規模地震) 【海域】耐専スペクトル*との 比率が荒浜側,大湊側ともに1 を上回る 【陸域】耐専スペクトル*との 比率が荒浜側,大湊側ともに1 秒より短い周期帯で1を下回る 	が 敷地の南西側で 発生した地震で 著しい違いを示 すことを確認	5.3.2(1 3次元地 限差分法 した地震 側の領域 幅傾向に)広域の地下構造モデルを 用いた解析的検討 空下構造モデルを用いた有 により、南西方向で発生 においては、敷地より西 はより敷地近傍において増 こあることを確認	1号炉~4号 炉側は5号炉 ~7号炉側と ばらつきの傾 向が異なる	で著しく大きくなる 補足説明資料 各地点で推定した地 下構造モデルによる と解放基盤表面相当 ~地表までの増幅率 は荒浜側と大湊側で 顕著な差異がない。

25

6.5 佐渡島南方断層〜魚津断層帯による地震の地震動評価 6.5.1 震源モデルの設定



L = 25 km

高田沖断層

破壊開始点

T=2CC

L = 72 km

親不知海脚西縁断層~魚津断層帯

L = 30 km F-D 断層



L = 29 km 佐渡島南方断層

8. 基準地震動の策定 敷地ごとに震源を特定して策定する地震動 海域の連動

褶曲の連続性,離隔等から佐渡島南方~魚津断層帯が連動する可能性は低いと考えられるものの保守的に,最大規模の連動を考慮するという観点で断層モデルを用いた手法による地震動評価を実施。

 佐渡島南方断層〜魚津 断層帯による地震の地 震動評価結果は、F-B 断層による地震または 長岡平野西縁断層帯に よる地震の地震動評価 結果を下回る。



TEPCO

まとめ資料 補足説明資料



本資料のページは、まとめ資料・補足説明資料のページを示す。

【参考】敷地内における解放基盤相当~地表の増幅率(荒浜側)

■水平アレイの1次元地下構造モデルに基づき,各地点の解放基盤相当※~地表の伝達関数を評価。

荒浜側

※Vsが概ね700m/s以上となるNo.5層上面深さを仮定



80

【参考】敷地内における解放基盤相当~地表の増幅率(大湊側)

■水平アレイの1次元地下構造モデルに基づき,各地点の解放基盤相当※~地表の伝達関数を評価。



【参考】敷地内における解放基盤相当~地表の増幅率(まとめ)

- ■各地点の解放基盤相当※~地表の伝達関数をグルーピングし分析。
- 伝達関数の特徴は以下のとおりである。
- ・ 荒浜側と大湊側は周期0.1~0.2秒にピークが認められ、伝達関数の傾向に顕著な差は確認されない。

解放基盤以深においては褶曲構造による影響で荒 浜側と大湊側で増幅特性に差が確認されているも のの,解放基盤以浅においては両者の増幅特性に 顕著な差はないと考えられる。

- ・陸側では荒浜側や大湊側よりも長周期側の周期
 O.5秒付近でピークが認められる。これは、陸側では標高が高く表層が厚いため、より長周期側に ピークが確認されたものと考えられる。
- 以上の特徴を踏まえ、施設評価においては各施設 近傍でのボーリング調査等に基づき、解放基盤以 浅の地下構造による増幅特性を適切に反映する。

※Vsが概ね700m/s以上となるNo.5層上面深さを仮定



