3.2 液状化試験選定個所の代表性確認

液状化試験個所における基本物性(粒径加積曲線,N値・細粒分含有率・乾燥密度・相 対密度)について,第11-3-3~6図に示す。

これらの基本物性について,液状化試験選定個所の代表性確認を目的に,液状化試験個所と周辺調査個所の比較,検討を行った。比較する指標としては,N値,細粒分含有率を 選定し,参考指標として粒径加積曲線及び密度(相対密度,乾燥密度)を選定した。第11-3-1表に各基準類における液状化強度比 RLと基本物性の相関性を示す。

N値は、各基準類の液状化判定における液状化強度比 R_Lの算定式がいずれもN値をパ ラメータとした式であり、また、有効応力解析(FLIP)の簡易パラメータ設定法にN値 がパラメータとして用いられており、液状化強度比との相関が最も高いと考えられるこ とから、指標として選定した。

細粒分含有率は、各基準類の液状化判定における液状化強度比 R_L の算定式において、 液状化強度比 R_Lを補正するパラメータとして用いられており、液状化強度比との相関が 高いと考えられることから、指標として選定した。

粒径加積曲線や密度(相対密度,乾燥密度)は,基本的な土の物性値であることから, 参考指標として選定した。

各基準のおける設計で設定する地盤物性値のばらつきに対する考え方は、「地盤工学会 基準 JGS4001:性能設計概念に基づいた基礎構造物等に関する設計原則(2006)」や「港 湾の施設の技術上の基準・同解説(2007)」、道路橋示方書によると、平均値を原則とし、 ばらつきを考慮する場合は変動係数等に応じて設定するという考え方が示されている。

液状化試験個所と周辺調査個所のN値等の比較に際しては、各基準における地盤物性 値のばらつきに対する考え方を参考に、「平均値」及び平均値から標準偏差σを減じた「平 均値-1σ(以下「-1σ値」と称す)」について整理した。

【地盤工学会基準 JGS4001:性能設計概念に基づいた基礎構造物等に関する設計原則 (2006)】

- 設計に用いる「特性値」の決定にあたっては、過去の経験にもとづき、地盤パラメ
 ータのばらつきや単純化したモデルの適用性に十分留意しなければならない。
- この特性値は、原則として導出値の平均値(期待値)である。この平均値は単なる 機械的な平均値ではなく、統計的な平均値の推定誤差を勘案したものでなければ ならない。
- 特性値を示すにあたっては、地盤の特性を記述するために、特性値に加えて、導出値のばらつきの指標(たとえば標準誤差や変動係数)を含めることが望ましい。

【港湾の施設の技術上の基準・同解説(2007)】

- 性能照査に用いる地盤定数の設計用値は,原則として地盤工学会基準 JGS4001 に 基づき,推定する。
- 地盤定数の代表値である特性値は、データ数が十分かつ導出値のばらつきが小さい場合には、原則として導出値の平均値をもって算定することができる。ただし、データ数が不足している場合(10 個未満)及び導出値のばらつきが大きい場合には、導出値の平均値を補正した上で、特性値を設定する必要がある。
- 特性値は,導出値のばらつきに関する補正係数 b1 を標準偏差として定義される変 動係数に応じて設定することにする。

【道路橋示方書】

- 地盤は複雑でばらつきの大きい材料であるが、設計に用いる地盤定数は、基礎に作用する荷重に対して、その条件下で最も高い確率で起こり得る基礎の挙動を推定するものである。したがって、地盤定数は、計算式の精度や特性を顧慮した上で、当該地盤の平均的な値と考えられるものを求めることが原則である。
- 自然地盤から得られる計測データは多様で、しかもばらつくのがふつうである。デ ータのばらつきだけでなく、データ数を合理的に評価して設計に用いる地盤定数 を定める必要がある。

各液状化試験個所とその対象地層の周辺調査個所における基本物性を整理した。第11-3-7 図に液状化試験個所と周辺調査個所の位置図,第11-3.8~14 図に各土層の基本物性の比較結果を示す。なお,各種試験は,JIS に基づき実施した。

A-1地点の洪積砂層 I は,周辺調査個所と比べて,N値が同程度であり細粒分含有率が小さいこと,A-1の洪積砂層 II は,細粒分含有率が若干大きいもののN値が小さいことから,代表性を有していると評価した。ただし,当該地層は層厚が厚く分布範囲が広いことを踏まえ,データ拡充を目的とした追加調査を実施する。

A-2地点の洪積砂層 I は、周辺調査個所と比べて、N値及び細粒分含有率の-1 σ 値が 大きいものの、液状化強度との相関が最も高いN値の平均値は小さいことから、代表性を 有していると評価した。ただし、A-2地点の洪積砂層 I は、A-1地点の洪積砂層 I, II と同時代に堆積した地層であること、N値がA-1地点の洪積砂層 II と同程度である ことを踏まえ、後述する液状化試験結果から非液状化層と評価しているものの、物性設定 においては保守的にサイクリックモビリティを示すA-1地点の洪積砂層 II の試験結果 を用いる方針とする。

A-2地点の洪積砂層Ⅱは、周辺調査個所と比べて、N値及び細粒分含有率が同程度若 しくは小さいことから、代表性を有していると評価した。なお、後述する液状化試験結果 から非液状化層と評価しているA-2地点の洪積砂層Ⅱは、主にサイクリックモビリテ ィを示すA-1地点の洪積砂層Ⅰ, Ⅱ及びA-2地点の洪積砂層Ⅰの下位に分布する砂 層であり、より古い時代に堆積した砂層である。

O-1地点の洪積砂質土層 I, IIは、周辺調査個所と比べて、細粒分含有率の大きい試料が1試料あることで平均値が若干大きいもののN値が同程度であることから、代表性を有していると評価した。ただし、液状化試験個所の粒径加積曲線が周辺調査個所よりばらつきが大きいこと、6、7号炉の申請であることも踏まえ、N値のデータが少ない7号取水路周辺でデータ拡充を目的とした追加調査を実施する。

A-3地点の新期砂層・沖積層は, 荒浜側の周辺調査個所と比べて, N値及び細粒分含 有率がいずれも小さく下限付近であることから, 試験は保守的な個所で実施していると 評価した。

A-3地点の新期砂層・沖積層は、大湊側の周辺調査個所と比べて、細粒分含有率が小 さいものの、N値が大きいことから、大湊側の新期砂層・沖積層の液状化強度を確認する ことを目的とした追加調査を実施する。

A-1地点の埋戻土層は、N値のみの比較ではあるものの、液状化強度との相関が最も 高いN値が周辺調査個所と比べて小さく下限付近であることから、試験は保守的な個所 で実施していると評価した。



第11-3-3図 液状化試験個所の基本物性(A-1)

細粒分含有率: 粒度0.075mm未満の土粒子の質量百分率 相対密度: $D_r = \frac{e_{\text{max}} - e}{e_{\text{max}} - e_{\text{min}}}$, e_{max} : 最大間隙比, e_{min} : 最小間隙比, e: 間隙比(間隙の体積÷土粒子の体積)



(b) 基本物性(N値・細粒分含有率・乾燥密度・相対密度)の深度分布
 第11-3-3図 液状化試験個所の基本物性(A-1)





(a) 粒径加積曲線



(b) 基本物性(N値・細粒分含有率・乾燥密度・相対密度)の深度分布
 第 11-3-4 図 液状化試験個所の基本物性(A-2)



(a) 粒径加積曲線



(b) 基本物性(N値・細粒分含有率・乾燥密度・相対密度)の深度分布
 第11-3-5図 液状化試験個所の基本物性(A-3)



(a) 粒径加積曲線



(b) 基本物性(N値・細粒分含有率・乾燥密度・相対密度)の深度分布
 第11-3-6図 液状化試験個所の基本物性(O-1)

基準類名	液状化強度比 R _L の算定 に用いる主物性	液状化強度比の補正に 用いる物性
道路橋示方書 (下水道施設の耐震対策指針と 解説,日本下水道協会,2006) (河川砂防技術基準(案)同解 説 設計編,日本河川協会編, 1997) (高圧ガス設備等耐震設計指 針,高圧ガス保安協会,2000)		細粒分含有率 Fc
港湾の施設の耐震設計に係る当 面の措置(その2),日本港湾 協会,2007 (部分改訂,2012)	N値 (有効上載圧を考慮した 補正を行う)	細粒分含有率 Fc
建築基礎構造設計指針,日本建 築学会,2001 (水道施設耐震工法指針・同解 説,日本水道協会,1997)		細粒分含有率 Fc
鉄道構造物等設計標準・同解説 耐震設計, (財)鉄道総合技術 研究所, 2012		細粒分含有率 Fc 平均粒径 D ₅₀

第11-3-1 表 各基準類における液状化強度比 RLと基本物性の相関性

○ : 液状化試験 試料採取位置

○ :標準貫入試験位置または物理特性試料採取位置

(〇内数値は位置番号,荒浜側①~⑮,大湊側 ⑲~⑳)



(a) 荒浜側



第11-3-7図 液状化試験個所と周辺調査個所の位置図



N値及び物理特性の整理対象層: 荒浜側 A-1 (洪積砂層Ⅰ)

(a) 比較対象位置図 第 11-3-8 図 液状化試験個所と周辺調査個所の基本物性比較(A-1地点の洪積砂層 I)

■ <u>N値</u>:液状化試験箇所と周辺調査箇所の平均値及び-1ヶ値は同程度である。

■ <u>細粒分含有率</u>:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より小さい。

(参考) 粒径加積曲線:液状化試験箇所は周辺調査箇所のばらつきの範囲内に入っている。 相対密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より小さい。 乾燥密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より大きい。





N値及び物理特性の比較 荒浜側 A-1(洪積砂層Ⅰ)

(b) 基本物性比較

第11-3-8図 液状化試験個所と周辺調査個所の基本物性比較(A-1地点の洪積砂層 I)



N値及び物理特性の整理対象層:荒浜側 A-1(洪積砂層Ⅱ)



第11-3-9図 液状化試験個所と周辺調査個所の基本物性比較(A-1地点の洪積砂層Ⅱ)

- <u>N値</u>:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より小さい。
- <u>細粒分含有率</u>:液状化試験箇所の平均値及び-1σ値は周辺調査箇所より若干大きい (ばらつきが小さい)。
- (参考) 粒径加積曲線:液状化試験箇所は周辺調査箇所のばらつきの範囲内に入っている。 相対密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所と同程度である。 乾燥密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より小さい。





N値及び物理特性の比較 荒浜側 A-1 (洪積砂層Ⅱ)



第11-3-9図 液状化試験個所と周辺調査個所の基本物性比較(A-1地点の洪積砂層Ⅱ)



N値及び物理特性の整理対象層:荒浜側 A−2(洪積砂層Ⅰ)

- <u>N値</u>:液状化試験箇所の平均値は周辺調査箇所より小さく,-1ヶ値は周辺調査箇所より 大きい(ばらつきが小さい)。
- <u>細粒分含有率</u>:液状化試験箇所の平均値は、周辺調査箇所と同程度であり、-1ヶ値は周辺調査箇所より若干大きい。
- (参考) 粒径加積曲線:液状化試験箇所は周辺調査箇所のばらつきの範囲内に入っている。 相対密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所と同程度である。 乾燥密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より若干小さい。

120

100

80

쀨60

40

20

0

N値及び物理特性の比較 荒浜側 A-2(洪積砂層Ⅰ)

(b) 基本物性比較

第11-3-10図 液状化試験個所と周辺調査個所の基本物性比較(A-2地点の洪積砂層 I)

N値及び物理特性の整理対象層:荒浜側 A-2(洪積砂層Ⅱ)

- N値:液状化試験箇所の平均値は周辺調査箇所より小さく、-1ヶ値は周辺調査箇所と 同程度である。
- 細粒分含有率:液状化試験箇所の平均値は周辺調査箇所と同程度であり、-1 σ値は周 辺調査箇所より小さい。
- (参考)粒径加積曲線:液状化試験箇所は周辺調査箇所のばらつきの範囲内に入っている。 相対密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より小さい。 乾燥密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より小さい。

140

120

100

쀻80

60

20

0

N値及び物理特性の比較 荒浜側 A-2(洪積砂層Ⅱ)

基本物性比較 (b)

第11-3-11図 液状化試験個所と周辺調査個所の基本物性比較(A-2地点の洪積砂層Ⅱ)

N値及び物理特性の整理対象層:大湊側 O-1 (洪積砂質土層Ⅰ,Ⅱ)

(a) 比較対象位置図

第11-3-12図 液状化試験個所と周辺調査個所の基本物性比較(O-1地点の洪積砂質土層Ⅰ,Ⅱ)

- <u>N値</u>:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所と同程度である。
- <u>細粒分含有率</u>:液状化試験箇所の平均値は周辺調査箇所より大きく,-1ヶ値は周辺調査 箇所より小さい(ばらつきが大きい)。
- (参考) 粒径加積曲線:液状化試験箇所はばらつきが大きく,周辺調査箇所のばらつきの範囲内に入っていないデータがある。

N値及び物理特性の比較 大湊側 O-1 (洪積砂質土層Ⅰ, Ⅱ)

(b) 基本物性比較

第11-3-12図 液状化試験個所と周辺調査個所の基本物性比較(O-1地点の洪積砂質土層Ⅰ,Ⅱ)

N値及び物理特性の整理対象層:A-3(新期砂層・沖積層)

- N値:液状化試験箇所のN値は、荒浜側周辺調査箇所より小さく下限付近であり、大湊側の周辺調 査箇所より大きい。
- 細粒分含有率:液状化試験箇所の平均値は周辺調査箇所より小さく,-1ヶ値は荒浜側の周辺調査 箇所と同程度であり、大湊側の周辺調査箇所より小さい。
- (参考) 粒径加積曲線:液状化試験箇所は周辺調査箇所のばらつきの範囲内に入っており、 荒浜側はばらつき が小さく、よく一致している。

相対密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、周辺調査箇所より小さい。 乾燥密度:液状化試験箇所の平均値及び-1ヶ値は、荒浜側の周辺調査箇所より小さく、大湊側の周辺 調査箇所より大きい。

80 S ⁷⁰

60

40 30

20

10

0.001

0.01

0.1

新藤 D (mm)

粒径加積曲線(荒浜側)

1

网过复生命历

一族於毛其酸酱用

データ数:18

10

(b) 基本物性比較

第11-3-13図 液状化試験個所と周辺調査個所の基本物性比較(A-3地点の新期砂層・沖積層)

第11-3-14図 液状化試験個所と周辺調査個所の基本物性比較(A-1の埋戻土層)

(b) 比較対象位置図(大湊側)

■ <u>N値</u>:液状化試験箇所のN値は、周辺調査箇所より小さく、下限付近である。

(b) 基本物性比較

第11-3-14図 液状化試験個所と周辺調査個所の基本物性比較(A-1の埋戻土層)

地層区分		N値	細粒分 含有率	追加 調査 実施
A-1	平均值			\bigcirc
洪積砂層 I	-1σ値			\bigcirc
A-1	平均值			\bigcirc
洪積砂層Ⅱ	-1σ値			U
A-2	平均值			~
洪積砂層 I	-1σ値			*
A – 2	平均值			_
洪積砂層Ⅱ	-1σ値			
O - 1	平均值			
洪積砂質土層Ⅰ, Ⅱ	-1σ値			0
A - 3	平均值			
新期砂層・沖積層 (荒浜側)	-1σ値			_
A – 3	平均值			
新期砂層・沖積層 (大湊側)	-1σ値			0
A - 1	平均值		-	\bigcirc
埋戻土層	-1σ値		_	\bigcirc
:周辺 (変 :周辺 (11 :周辺 (11	調査箇所に 動率 < -10 調査箇所と) 0% ≦ 変動 ³ 調査箇所に 動率 > 10%	対して液状化 N) 夜状化試験置 ^図 ≦ 10%) 対して液状化)	試験箇所がり 所が同程度 試験箇所がナ	いたい てきい

第11-3-2表 液状化試験個所と周辺調査個所の基本物性比較のまとめ

※ 液状化強度特性の設定は,保守的にA-1 (洪積砂層II)の液状化試験結果を用いる。

3.3 追加調查位置

3.1 及び 3.2 の検討結果を踏まえて、第 11-3-15 図に追加調査実施予定地を示す。

荒浜側におけるA-1地点の洪積砂層 I, II及びA-2地点の洪積砂層 I は, 地質の連続性等の評価や周辺調査個所のN値や細粒分含有率の比較から代表性を有していると評価した。ただし,層厚が厚く分布範囲が広いことを踏まえ,データ拡充を目的とした追加調査を実施する。なお,A-2地点の洪積砂層 I は,A-1地点の洪積砂層 I, II と同時代に堆積した地層であること,N値がA-1地点の洪積砂層 II と同程度であることを踏まえ,物性設定においては保守的にA-1地点の洪積砂層 IIの試験結果を用いる方針とする。追加調査位置は,事前調査を実施し,A-1地点の洪積砂層 I, IIの両層を採取できる場所を選定する。

O-1地点の洪積砂質土層Ⅰ, Ⅱは,地質の連続性等の評価や周辺調査個所のN値や細 粒分含有率の比較から代表性を有していると評価した。ただし, 6, 7号炉の申請である ことを踏まえ, 7号取水路周辺でデータ拡充を目的とした追加調査を実施する。追加調査 位置は,事前調査を実施し,古安田層中に挟在する砂層から試料が確実に採取できる場所 を選定する。

A-3地点の新期砂層・沖積層は、大湊側の周辺調査個所と比べて、細粒分含有率が小 さいものの、N値が大きいことから、大湊側の新期砂層・沖積層の液状化強度を確認する ことを目的とした追加調査を実施する。追加調査位置は、事前調査を実施し、新期砂層・ 沖積層から試料が確実に採取できる場所を選定する。

埋戻土層については、液状化試験を実施したA-1地点のN値が周辺調査個所に比べ て小さく下限付近であることから、試験は保守的な個所で実施している評価した。ただし、 大湊側でのN値のデータが少ないことから、大湊側の埋戻土層の液状化強度を確認する ことを目的とした追加調査を実施する。追加調査位置は、事前調査を実施し、埋戻土層か ら試料が確実に採取できる場所を選定する。

荒浜側 地質断面図

(a) 荒浜側: A-1地点の洪積砂層 I, Ⅱ及びA-2地点の洪積砂層 I
 第 11-3-15 図 追加調査実施予定地

(b) 大湊側: O-1 地点の洪積砂質土層 I, II 及び大湊側の埋戻土層

第11-3-15 図 追加調査実施予定地

大湊側 地質断面図(常設代替交流電源設備基礎~7号炉軽油タンク基礎)

(c) 大湊側:新期砂層・沖積層

第11-3-15 図 追加調査実施予定地

4. 液状化試験結果

4.1 液状化試験方法

地盤工学会では,地盤の液状化強度特性を求めるための繰返し非排水三軸試験方法 (JGS 0541)が規程されている。実務的には,地盤の液状化強度特性を求める試験方法 として,繰返し非排水三軸試験のほかに,中空円筒供試体による繰返しねじりせん断試験 等が用いられる。(安田,1991) 第11-4-1 図に一般的な液状化試験方法の例を示す。

三軸試験に代表される間接型せん断試験と比較して、ねじりせん断試験は比較的広範 囲な応力経路又はひずみ経路を供試体に与えられる。(地盤工学会,2009) 三軸試験で は圧縮側と引張側で挙動が異なり、応力経路は上下では対称ではないし、ひずみの発生量 も異なる。これに対してねじり試験では応力-ひずみ関係、応力経路ともほぼ対称な形を している。(土木学会,2003:第11-4-2図)

以上を踏まえ,洪積層である古安田層中の砂層や N 値の比較的大きい新期砂層・沖積 層を対象とした試験を実施するにあたり,高せん断応力比の液状化試験を実施する必要 があることから,中空円筒供試体による繰返しねじりせん断試験を採用した。

実施した中空円筒供試体による繰返しねじりせん断試験の概要を第11-4-3 図に, 試料 採取に用いた凍結サンプリングの概要を第11-4-4 図に示す。

【試験の概要】

■ 土の変形特性を求めるための中空円筒供試体による繰返しねじりせん断試験方法(地盤工学会: JGS 0543-2000)(以下,中空ねじり試験という。)を参考に実施。

【試験条件】

- 供試体寸法:外径100mm(内径60mm),高さ100mm
 (一部供試体は,外径70mm(内径30mm),高さ100mm)
- 載荷波形 :正弦波(O.1Hz)
- 拘束圧 :供試体平均深度の有効土被り圧を考慮して設定
- 繰返し回数200回を上限として、過剰間隙水圧比
 0.95および両振幅せん断ひずみ15%に達するまで試験を実施。(JGS 0541-2000を参考)
- 所定の両振幅せん断ひずみ(1.5%, 2%, 3%, 7.5%, 15%)および過剰間隙水圧比0.95の繰返し回数を評価。(JGS 0541-2000を参考)

第11-4-3図 中空円筒供試体による繰返しねじりせん断試験の概要

- 凍結サンプリングは、砂・砂質土地盤や砂礫地盤を対象に高品質な不撹乱試料を採取する手法。
- ・凍結管に液体窒素を流し込み、ゆっくりと地盤を凍結させた後に、コアサンプリングを行う。
- ・サンプリング手順は以下の通り
 ①既往調査より対象土層の厚い箇所を確認し、凍結サンプリング計画地点を決定。
 ②凍結サンプリング計画地点近傍にてパイロットボーリング(孔径
 ②客
 ②客
 ②度を確認。

③液体窒素を流し込み,地中温度計がO度付近になるまで地盤の凍結を行う。 ④凍結が確認された後、コアチューブによる試料のサンプリングを行う。

第 11-4-4 図 凍結サンプリングの概要

4.2 液状化試験結果の分類に対する基本的考え方

レベル2地震動による液状化研究小委員会活動成果報告書(土木学会,2003)では、地盤の液状化及びそれに関連する事象の定義として、以下のように記載されている。第11-4-5回に地盤の強度とダイレイタンシー特性の概要を示す。

【液状化】

地震の繰返しせん断力などによって,飽和した砂や砂礫などの緩い非粘性土からな る地盤内での間隙水圧が上昇・蓄積し,有効応力がゼロまで低下し液体状となり,その 後地盤の流動を伴う現象。

【サイクリックモビリティ】

繰返し載荷において土が「繰返し軟化」する過程で,限られたひずみ範囲ではせん断 抵抗が小さくなっても、ひずみが大きく成長しようとすると,正のダイレイタンシー特 性のためにせん断抵抗が急激に作用し、せん断ひずみの成長に歯止めがかかる現象。主 に、密な砂や礫質土,過圧密粘土のように正のダイレイタンシー特性が著しい土におい て顕著に現れる。

【繰返し軟化】

繰返し載荷による間隙水圧上昇と剛性低下によりせん断ひずみが発生し,それが繰 返し回数とともに徐々に増大するが,土のもつダイレイタンシー特性や粘性のために ひずみは有限の大きさにとどまり,大きなひずみ範囲にいたるまでの流動は起きない。 これらの事象のうちサイクリックモビリティは、その現象の違いから一般的に液状化 とは区別されている。以下に既往文献におけるサイクリックモビリティの記述を示す。ま た、第11-4-6 図及び第11-4-7 図に緩い砂と密な砂の液状化試験結果の比較を示し、液状 化とサイクリックモビリティの違いを整理した。

- サイクリックモビリティとは、砂などの繰返し載荷において、有効拘束圧がゼロに 近づいてから、載荷時にせん断剛性の回復、除荷時に有効応力の減少を繰り返して いくが、ひずみは有限の大きさにとどまる現象であり、液状化とは区別して用いら れることがある。(地盤工学会、2006)
- 地盤の液状化は、ゆるい砂地盤が繰り返しせん断を受け、せん断振幅が急増し、地盤全体が泥水状態となり、噴砂や噴水を伴うことが多いので、現象的にサイクリックモビリティとは異なる。(井合、2008)
- サイクリックモビリティにおいて、有効応力がゼロになるのは、せん断応力がゼロになる瞬間だけであり、せん断応力が作用している間は有効応力が存在するので、 間隙水圧比が 100%に達した後でも、繰返しせん断に対して相当な剛性を保持する。(吉見、1991)
- 密詰めの場合には大ひずみは生じない。一時的に有効拘束圧が0になっても、その後にせん断力を加えると負の過剰間隙水圧が発生して有効拘束圧が増加(回復)し、有限の小さなひずみ振幅しか発生しない。この現象を"サイクリックモビリティー"と呼んで液状化と区別することもある。(安田、1991)

これらの知見を踏まえて,液状化試験結果を,「液状化」,「サイクリックモビリティ」 及び「非液状化」の3つに大別することとした。

第11-4-5図 地盤の強度とダイレイタンシー特性の概要

第11-4-6図 緩い砂の液状化試験結果

4.3 試験結果の分類

第 11-4-1~8 表に各土層の液状化試験結果を,第 11-4-8~15 図に各土層の液状化試験 結果の例を,第 11-4-9 表に液状化試験結果のまとめを,第 11-4-16 図に液状化試験後の 供試体状況を示す。

A-1 地点の埋戻土層の液状化試験結果は,過剰間隙水圧比が 1.0 に近づき(0.95 を上回り),有効応力がゼロとなる。また,その繰り返しせん断を受けても,有効応力の回復はみられず,せん断ひずみが急激に上昇する。これらの状況から,この試験結果は液状化していると判断した。

A-3 地点の新期砂層・沖積層及び A-1 地点の洪積砂層 I・Ⅱの液状化試験結果は,過剰 間隙水圧比が上昇・下降を繰返し,上昇時に 1.0 に近づく(0.95 を上回る)。これに伴っ て,有効応力は減少するが,繰り返しせん断を受けることで回復する。また,せん断ひず みは緩やかに上昇する。これらの状況から,この試験結果はサイクリックモビリティであ ると判断した。

A・2 地点の洪積砂層 I・Ⅱ及び 0-1 地点の洪積砂質土層 I・Ⅱの液状化試験結果は,過 剰間隙水圧比が 0.95 を上回ることがなく,試験実施の間,有効応力を保持している。ま た,せん断ひずみが緩やかに上昇し,試験終了直前で急激にせん断ひずみが増大する傾向 である。A-2 地点の洪積砂層 I・Ⅱの液状化試験後の供試体状況をみると,明確なせん断 破壊が確認され,このせん断ひずみの増大はせん断破壊によって発生したものと考えら れる。これらの状況から,この試験結果は非液状化であると判断した。

これらの区分を整理して、第11-4-10表に示す。

埋戻土層以外の土層は、比較的 N 値が高く、液状化試験結果はサイクリックモビリティあるいは非液状化を示している。このことは、道路橋示方書において、一般に N 値が高く、続成作用を受けている洪積層等は、液状化に対する抵抗が高いため、一般には液状化の可能性は低いという記載に整合する。

埋戻土層については試験結果が液状化を示していることから道路橋示方書の液状化判 定法(FL法)を実施し、基準地震動 Ss 作用時の液状化の有無を判定する。埋戻土層以 外の土層については液状化を示さず、道路橋示方書の液状化判定方法が適用できないと 考えられることから、液状化試験が基準地震動 Ss 相当の地盤の状態を模擬していること を確認する。

訂	料	番号		#1-	0-1		<u>#1-0-2</u>						
深	度	G.L (m)		3.50~	-4.50			<u>4.50</u>	<u>~5.50</u>				
±	質	材 料		埋戻	土層			埋戻	土層				
供	訂	体 No.	1	1 2 3 4 <u>1</u> 2 3									
土粒子	その密度	$ ho_{s}$ (g/cm ³)		2.7	10		2.720						
圧密	『圧力 。	$\sigma_{c}^{'}$ (kN/m ²)		5	0			<u>10</u>	<u>)0</u>				
せん	,断応力比	Ł τ _d /σ _c '	0.25	0.30	0.20	0.35	<u>0.26</u>	0.21	0.24	0.29			
		γ _{DA} =1.5%	7.5	5.5	103	3.5	<u>4.5</u>	54	29	5.5			
	せん声	γ _{DA} =2.0%	8.5	7	106	5	<u>5</u>	56	32	6.5			
繰返	断した	γ _{DA} =3.0%	10	9	111	7.5	<u>6</u>	59	36	8			
回数	ず	_{rDA} =7.5%	16	15	119	27	<u>8</u>	64	46	12			
		γ _{DA} =15%	21	23	127	109	<u>10</u>	68	54	15			
	過剰間	過剰間隙水圧比 95% 15 16 116 35 Nu95						64	45	14			

第 11-4-1 表 液状化試験結果(A-1 地点の埋戻土層)

 σ'_{c} =100kN/m², τ_{d}/σ'_{c} =0.26

第11-4-8図 液状化試験結果の例(A-1地点の埋戻土層)

訂	料	番号		<u>#1</u> -	<u>1-1</u>		#1-1-2						
深	度	G.L (m)		<u>8.00</u> ^	~9 <u>.00</u>			10.00~	~11.00				
土	質	材 料		洪積	<u>)層I</u>			洪積研	y層 I				
供	試	体 No.	1	2	<u>3</u>	4	1	2	З	4			
土粒子	その密度	$ ho_{s}$ (g/cm ³)		<u>2.7</u>	<u>39</u>		2.732						
圧密	『圧力 。	$\sigma_{c}^{'}$ (kN/m ²)		<u>10</u>	00			15	50				
せん	,断応力比	$t \tau_{d} / \sigma_{c}$	0.47	0.59	<u>0.79</u>	0.97	0.48	0.61	0.44	0.39			
		γ _{DA} =1.5%	4	0.9	<u>0.5</u>	0.3	1.5	0.5	0.9	3			
	せん声	γ _{DA} =2.0%	6.5	2	<u>0.7</u>	0.5	2.5	0.6	1.5	5			
繰迈	断振	γ _{DA} =3.0%	14	6.5	1	0.7	5	0.9	4	8.5			
回数	ず''''	_{rDA} =7.5%	48	32	<u>14</u>	9	18	7.5	17	25			
		γ _{DA} =15%	102	96	_	41	53	23	41	48			
	過剰間	隙水圧比 95% N _{u95}	40	31	<u>18</u>	19	21	15	22	25			

第 11-4-2 表 液状化試験結果(A-1 地点の洪積砂層 I)

□ : 最大過剰間隙水圧比が1.0に近づく(0.95を越えるもの) 下線:次ページに例示する試験結果

第11-4-9図 液状化試験結果の例(A-1地点の洪積砂層 I)

Ē	式 2	料	番	막		#1-	2-1			<u>#1</u> -	2-2			#1-	2-3			#1-	2-4	
3	架 度		G.L	- (m)	1	3.00^	-14.00	С	1	5.00-	~16.0	0	1	7.00~	-18.00	C	2	20.00~	-21.00	C
_	ŧ :	質	材	料		洪積破	ve I			<u>洪積</u>	層Ⅱ			洪積破	₩ E I			洪積破	ا≣¶	
1	共 1	試	体	No.	1	2	ω	4	1	2	ω	<u>4</u>	1	2	3	4	1	2	3	4
土粒	這子の習	密度	Рs	(g/cm ³)		2.7	14			<u>2.6</u>	88			2.6	84			2.6	85	
圧	密圧力	5 0	σ _c ' (k	N/m ²)		15	50			<u>15</u>	<u>50</u>			20	00			20	0	
せ	ん断応	ふわり	Łτ	d∕σc [`]	0.51	0.41	0.46	0.36	0.39	0.45	0.50	<u>0.64</u>	0.40	0.35	0.48	0.38	0.40	0.46	0.50	0.62
		7	∕ _{DA} =	1.5%	0.4	0,8	1	10	2	1.5	0.8	<u>0.5</u>	2	4.5	0.6	7	2	0.9	0.8	0.6
	せんま	7	∕ _{DA} =	2.0%	0.6	1	2	11	2.5	3.5	1	<u>0.7</u>	3.5	7.5	0.8	12	3.5	1.5	1.5	0.7
繰近	断振し	7	∕ _{DA} =	3.0%	0.9	4	2.5	20	6	7	4	1	6.5	14	2	20	7	4.5	5	1.5
回数	ず™ み	2	_{ZDA} =	7.5%	7	30	17	65	26	20	18	7	15	30	7	39	27	16	19	9
		2	r _{DA} =	15%	16	56	32	102	48	37	33	<u>13</u>	22	43	13	56	52	25	31	18
	過剰間	間隙	水圧比 N _{u95}	£ 95%	16	40	22	61	31	27	24	<u>14</u>	19	33	13	42	31	22	30	_

第 11-4-3 表 液状化試験結果(A-1 地点の洪積砂層 Ⅱ)

第 11-4-10 図 液状化試験結果の例(A-1 地点の洪積砂層 Ⅱ)

	試	料 番 号		#4-	1-1			#4-	1-2			<u>#4</u> -	<u>1-3</u>	
	深	度 G.L (m)		13.20~	-14.14			13.36~	-13.99			13.21-	~13<u>.85</u>	
	t	質材料		洪積砂	₩Ē I			洪積码	₩Ē I			洪積破	<u>)層I</u>	
	供	試体 No.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	<u>4</u>
	土粒子	子の密度 p _s (g/cm ³)		2.6	65		•	2.6	56			<u>2.7</u>	<u>54</u>	
	圧密	医庄力 $\sigma_{\rm c}^{,}$ (kN/m ²)		15	50			15	50			<u>15</u>	<u>50</u>	
	せん	」断応力比 $\tau_{\rm d}/\sigma_{\rm c}^{,}$	0.60	0.43	0.92	1.18	0.79	1.03	1.20	0.61	1.01	0.71	0.81	<u>0.96</u>
		γ _{DA} =1.5%	10	5	0.7	0.4	0.9	0.5	0.4	9	0.5	0.9	0.6	<u>0.6</u>
	せんエ	γ _{DA} =2.0%	23	9	1	0.5	З	0.6	0.6	18	0.7	2	0.8	<u>0.9</u>
繰返	断し	γ _{DA} =3.0%	44	21	4	0.7	13	0.9	0.9	37	1	8	2	<u>2.5</u>
 回 数	ず™ み	_{rDA} =7.5%	60	56	23	5	51	4.5	6.5	91	5	43	17	<u>18</u>
		γ _{DA} =15%	71	62	35	_	63	7	9	_	7	_	29	_
	過剰	間隙水圧比 95% Nu95	—	_	_	_	_	_	—	_	—	_	—	_

第 11-4-4 表 液状化試験結果(A-2 地点の洪積砂層 I)

下線:次ページに例示する試験結果

第11-4-11図 液状化試験結果の例(A-2地点の洪積砂層 I)

	試	料 番 号		#4-	2-1			#4-	2-2			<u>#4</u> -	<u>2-3</u>	
	深	度 G.L (m)		20.20~	-21.96			21.96~	-22.62			<u>25.15</u> -	~ 26 <u>.23</u>	
	t	質材料		洪積砂) E I			洪積码) E∎			洪積破	■■	
	供	試体 No.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	<u>3</u>	4
	土粒子	子の密度 p _s (g/cm ³)		2.6	80			2.6	79			<u>2.7</u>	21	
	圧密	医白 $\sigma_{\rm c}^{,}$ (kN/m ²)		23	30			23	30			<u>23</u>	<u>30</u>	
	せん	,断応力比 $\tau_{\rm d}/\sigma_{\rm c}^{,}$	0.42	0.80	0.63	0.36	0.57	0.66	0.80	0.70	0.71	0,86	<u>0.81</u>	0.76
		γ _{DA} =1.5%	1.5	0.3	0.8	2000	2.5	0.9	0.3	0.3	2	0.8	<u>0.7</u>	0.9
	せんま	γ _{DA} =2.0%	3.5	0.4	1.5	_	6	2	0.5	0.4	5.5	1.5	<u>1</u>	2.5
繰返	断振回	γ _{DA} =3.0%	7	0.7	3.5	_	14	5.5	0.7	0.6	17	4.5	<u>3</u>	6
回数	ず''⊞ み	_{rDA} =7.5%	20	З	15	_	46	22	3.5	2	74	17	<u>14</u>	22
		r _{DA} =15%	—	7.5	—	—	78	—	6.5	4.5	110	—	<u>24</u>	36
	過剰	間隙水圧比 95% N _{u95}	_	_	-	_	61	-	_	-	87	_	—	_

第11-4-5 表 液状化試験結果(A-2 地点の洪積砂層 II)

ま
 、
 最大過剰間隙水圧比が1.0に近づく(0.95を越えるもの)
 下線:次ページに例示する試験結果

第11-4-12図 液状化試験結果の例(A-2地点の洪積砂層Ⅱ)

	試	料 番 号		#4-:	3-1			<u>#4</u> -	<u>3-2</u>			#4-	3-3	
深度 G.L (m) 13.0				13.04~	·13.51			13.00^	<u>~13.68</u>			14.96^	~ 15.43	
	t	質材料	Y.	新期砂層	• 沖積層		<u> </u>	新期砂層	• 沖積層		1	新期砂層	• 沖積層	
	供	試体 No.	1	2	3	4	<u>1</u>	2	3	4	1	2	3	4
	土粒子	その密度 p _s (g/cm ³)		2.7	19			<u>2.7</u>	<u>80</u>			2.6	85	
	圧密	医压力 $\sigma_{c}^{,}$ (kN/m ²)		15	0			<u>15</u>	<u>50</u>			15	50	
	せん	」断応力比 $\tau_{\rm d}/\sigma_{\rm c}^{,}$	0,81	0.70	0.62	0.49	<u>0.81</u>	0.91	0.72	0.54	0.60	0.81	0.70	1.02
		γ _{DA} =1.5%	0.5	0.6	0.7	2	<u>0.5</u>	0.3	0.6	0.9	0.8	0.3	0.7	0.3
	せんま	γ _{DA} =2.0%	0.6	0.8	0.9	3.5	<u>0.7</u>	0.4	0.8	1.5	1.5	0.5	0.9	0.4
繰返	断振回	γ _{DA} =3.0%	0.9	2	2	8.5	<u>1</u>	0.6	2	4	5	0.7	З	0.5
回数	ず''⊞ み	_{rDA} =7.5%	15	19	18	50	<u>24</u>	9	24	21	32	9	22	8
		r _{DA} =15%	76	96	53	146	<u>112</u>	91	77	65	94	43	60	77
	過剰	間隙水圧比 95% Nu95	28	28	30	40	<u>38</u>	44	34	24	38	25	28	39

第11-4-6表 液状化試験結果(A-3地点の新期砂層・沖積層)

第11-4-13図 液状化試験結果の例(A-3地点の新期砂層・沖積層)

Ē	、料番号		#6-	1-1			<u>#6-</u>	<u>1-2</u>			#6-	1-3	
2	⊮度 G.L (m)		27.68~	· 28.16			<u>26.95</u> ^	~ 27.63			26.88^	- 27.48	
t	質材料		洪積砂質	「 主層 I			洪積砂質	<u> 〔 土層 I</u>			洪積砂會	〔主層 I	
供	共 試 体 No.	1	2	3	4	1	2	<u>3</u>	4	1	2	3	4
土粒	子の密度 p _s (g/cm ³)		2.6	49			<u>2.6</u>	77			2.6	69	
压	密圧力 $\sigma_{\rm c}^{'}$ (kN/m ²)		36	63			<u>36</u>	<u>33</u>			36	63	
せん	ん断応力比 $r_{\rm d}/\sigma_{\rm c}^{,}$	0.51	0.60	0.78	0.64	0.51	0.61	<u>0.78</u>	0.68	0.51	0.46	0.35	0.64
	γ _{DA} =1.5%	8.5	0.9	0.5	0.7	0.9	0.7	<u>0.5</u>	0.5	0.5	42	200>	0.9
せんコ	γ _{DA} =2.0%	18	5.5	0.7	0.9	6	1	<u>0.7</u>	0.7	0.7	200>	-	3.5
繰断調	γ _{DA} =3.0%	30	26	1.5	2	35	12	<u>1</u>	1	1	-	-	15
□ ず [™] 数 み	[⁺] γDA=7.5%	54	71	5	7	121	46	7	6	8.5	-	-	45
	γ _{DA} =15%	-	_	_	-	127	53	_	-	12	-	_	-
過乗	過剰間隙水圧比 95% Nug		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

第 11-4-7 表 液状化試験結果(O-1 地点の洪積砂質土層 I)

 ・最大過剰間隙水圧比が1.0に近づく(0.95を越えるもの)
 下線:次ページに例示する試験結果

第11-4-14図 液状化試験結果の例(O-1地点の洪積砂質土層I)

	試	料 番 号		<u>#6-</u>	<u>2-1</u>			#6-	2-2			#6-	2-3	
	深度	€ G.L. - (m)	2	<u>31.65~34.75</u>				32.10~	- 32.95			32.95^	-33.55	
	t	質材料		洪積砂會	€土層Ⅱ			洪積砂質	〔 王 暦 Ⅱ			洪積砂會	〔 〔 王 暦 Ⅱ	
	供	試体 No.	1	2	З	<u>4</u>	1	2	3	4	1	2	З	4
1	粒子の	密度		<u>2.6</u>	<u>64</u>			2.6	46			2.6	72	
J	王密圧ス	力 $\sigma_{\rm c}^{'}$ (kN/m ²)		<u>41</u>	2			41	2			41	2	
	せん断り	前力比 $\tau_{\rm d}/\sigma_{\rm c}$	0.59	0.52	0.79	<u>0.72</u>	0.51	0.58	0.69	0.64	0.57	0.53	0.70	0.65
		γ _{DA} =1.5%	1.5	6.5	0.3	<u>0.7</u>	5.5	0.8	0.6	1	1	2	0.7	0.9
	せんま	γ _{DA} =2.0%	5	11	0.5	<u>1</u>	24	1.5	0.9	5.5	4	6	1	2
繰汳	断していた	γ _{DA} =3.0%	13	19	1	<u>5</u>	61	7	2.5	17	14	15	3.5	5
回数	ず™ み	_{rDA} =7.5%	36	38	2	<u>17</u>	111	25	8.5	38	37	34	9.5	16
		γ _{DA} =15%	-	-	-	-	116	30	-	-	43	43	11	-
	過剰	間隙水圧比 95% N _{u95}	-	-	-	_	-	_	_	_	-	_	-	-

第 11-4-8 表 液状化試験結果(O-1 地点の洪積砂質土層 II)

第11-4-15図 液状化試験結果の例(O-1地点の洪積砂質土層Ⅱ)

A-1(埋戻土層)	A-3(新期砂層・沖積層)	A-1(洪積砂層Ⅰ)	A-1(洪積砂層Ⅱ)
供試体側面にしわが確認される。	供試体側面にしわが確認される。	供試体側面にしわが確認される。	供試体側面に大きな変状は 認められない。

A-2(洪積砂層I)	A-2(洪積砂層Ⅱ)	O-1(洪積砂質土層Ⅰ)	O-1(洪積砂質土層Ⅱ)
供試体側面にせん断破壊に よる変状が認められる。	供試体側面にせん断破壊に よる変状が認められる。	供試体側面に大きな変状は 認められない。	供試体側面に大きな変状は 認められない。

第11-4-16図 液状化試験後の供試体状況

第 11-4-9 表 液状化試験結果のまとめ

	A-1 埋戻 土層	A-3 新期砂層 •沖積層	A-1 洪積砂 層 I	A-1 洪積砂層	A-2 洪積砂層	A-2 <mark>洪積砂層</mark>			
ᅑᆤᄟᄈ	_	新しい ―	しい 古い						
川乡戊时央		沖積層	洪積層						
N値おおむね50以上	×	0	0	×	×	0	0	0	
平均相対密度80%以上	×	0	0	0	0	0	0	0	
液状化試験試料 採取深度(GLm)	-3.5 ~ -5.5	-13.0 ~ -15.4	-8.0 ~ -11.0	-13.0 ~ -21.0	-13.2 ~ -14.1	-20.2 ~ -26.2	-26.9 ~ -28.2	-31.7 ~ -34.8	
過剰間隙水圧比が 0.95*を上回らない。	×	×	×	×	0	0	0	0	
過剰間隙水圧比が回復 する。	×	0	0	0	0	0	0	0	
せん断破壊発生の有無	×	×	×	×	0	0	0	0	
現象の整理	液状化	サイクリック モビリティ	サイクリックモ ビリティ	サイクリックモ ビリティ	非液状化	非液状化	非液状化	非液状化	

※JGS 0541-2000において過剰間隙水圧比0.95を液状化の目安としていることによる。

対象層	A-1(埋戻土層)	A-1(洪積砂層Ⅰ) A-1(洪積砂層Ⅱ) A-3(新期砂層・沖積層)	A-2(洪積砂層Ⅰ) A-2(洪積砂層Ⅱ) O-1(洪積砂質土層Ⅰ) O-1(洪積砂質土層Ⅱ)	
液状化試験の状況	 過剰間隙水圧比が1.0に 近づく(0.95を上回 る)。 有効応力がゼロになる。 ひずみが急激に上昇する。 	 過剰間隙水圧比が上昇・下降 を繰返し、上昇時に1.0に近 づく(0.95を上回る)。 有効応力が減少するが、回復 する。 ひずみが緩やかに上昇する。 	 過剰間隙水圧比が0.95を 上回らない。 有効応力を保持している。 ひずみが緩やかに上昇する。 	
試験結果の分類	試験結果は,液状化である。	 試験結果は、サイクリックモビリティである。 有効応力が回復するため支持力が期待できる。 	試験結果は,非液状化である。	
基準地震動Ssに対す る液状化判定	基準地震動Ssに対する液状 化判定(F _L 法)を実施	基準地震動Ssに対する液状化試験の妥当性確認		

第11-4-10表 液状化試験結果の分類