本資料のうち,枠囲みの内容は商業機密 又は防護上の観点から公開できません。

東海第二発電所 耐震重要施設及び常設重大事故等対処施設の 基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価について (コメント回答) 【補足説明資料】

平成29年10月4日 日本原子力発電株式会社



目 次

1. 解析用物性値の設定に関する補足	 3
2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足	 49
3. 地殻変動評価に関する補足	 73
4. 周辺斜面の安定性評価に関する補足	 77



目 次

1. 解析用物性値の設定に関する補足	 3
2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足	 49
3. 地殻変動評価に関する補足	 73
4. 周辺斜面の安定性評価に関する補足	 77



■ du層の密度は、ボーリングコア試料による物理試験に基づき設定した。



du層の密度



■ Ac層及びAs層の密度は、ボーリングコア試料による物理試験に基づき設定した。





■ Ag2層の密度は、ボーリングコア試料による物理試験に基づき設定した。



Ag2層の密度



地盤の物理特性(D2c-3層, D2s-3層及びD2g-3層)

■ D2c-3層, D2s-3層及びD2g-3層の密度は、ボーリングコア試料による物理試験に基づき設定した。





■ Im層の密度は、ボーリングコア試料による物理試験に基づき設定した。



Im層の密度



■ Km層の密度は,ボーリングコア試料による物理試験に基づき設定した。





■ du層の変形係数は,ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CD条件)に基づき設定した。



■ Ac層の変形係数は,ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CD条件)に基づき設定した。





■ As層の変形係数は,ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CD条件)に基づき設定した。





■ Ag2層の変形係数は,ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CD条件)に基づき設定した。



■ D2c-3層の変形係数は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CD条件)に基づき設定した。



■ D2s-3層の変形係数は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CD条件)に基づき設定した。



D2s-3層の変形係数



第506回審査会合 資料1-2再掲

■ D2g-3層の変形係数は、ブロックサンプリング試料による三軸圧縮試験(CD条件)に基づき設定した。





■ Im層の変形係数は,ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CD条件)に基づき設定した。



■ Km層の変形係数は, ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CD条件)に基づき設定した。





■初期せん断弾性係数及び動ポアソン比は、ボーリング孔を用いたPS検層結果を用いて設定した。

第四

紀層



●:PS検層を実施したボーリング孔 PS検層実施位置図

$$G_{0} = \rho \times Vs^{2}$$
$$v_{d} = \frac{\left(\frac{Vp}{Vs}\right)^{2} - 2}{2 \times \left(\left(\frac{Vp}{Vs}\right)^{2} - 1\right)}$$

初期せん断弾性係数 動ポアソン比 Vs Vp 地層 (m/s) (m/s) G_0 $\nu_{\rm d}$ 不飽和 482 80.3 0.385 du層 210 飽和 87.3 0.493 1.850 不飽和 0.286 446 109 Ag2層 240 飽和 1.801 116 0.491 飽和 左記の式より設定 Ac層 163-1.54z 1.240-1.93z 0.486 As層 飽和 左記の式より設定 0.484 211-1.19z 1.360-1.78z Ag1層 飽和 350 1.950 246 0.483 D2c-3層 飽和 270 1.770 129 0.488 飽和 D2s-3層 360 1.400 249 0.465 D2g-3層 飽和 500 1.879 538 0.462 Im層 飽和 130 1.160 24.8 0.494 D1c-1層 飽和 280 1.730 139 0.487 D1g-1層 飽和 390 306 0.474 1.757

PS検層結果

z:標高(m)



50 50 50 Vs = 433 - 0.771 • Z Vp = 1650 - 0.910 • Z vd = 0.463 + 1.03*10⁻⁴•Z □ B-3 □ B-3 🗆 B-3 0 0 0 C-2 🗆 C-2 🗆 C-2 -50 -50 -50 ◇ C-3 ♦ C-3 ♦ C-3 -100 -100 -100 ◇ C-4 ♦ C-4 ♦ C-4 △ D-3 △ D-3 △ D-3 -150 -150 -150 -200 -200 -200 Ê :PS検層を実施したボーリング孔 標高(EL. -250 -250 -250 PS検層実施位置図 -300 -300 -300 $G_0 = \rho \times Vs^2$ 0 $\frac{\left(\frac{Vp}{Vs}\right)^2 - 2}{2 \times \left(\left(\frac{Vp}{Vs}\right)^2\right)^2}$ -350 -350 -350 動ポアソン比 Vs Vp $v_d = -$ -400 -400 -400 400 600 800 1,000 200 1400 1600 1800 2000 2200 0.3 0.4 0.5 0.6 Vs(m/s) vd Vp(m/s) サスペンションPS検層結果と標高の関係

■ Km層の初期せん断弾性係数及び動ポアソン比は、ボーリング孔を用いたPS検層結果を用いて設定した。



■ du層の動的変形特性は、ボーリングコア試料による繰返し三軸試験結果を用いて設定した。



du層の繰り返し三軸試験結果



■ Ac層の動的変形特性は、ボーリングコア試料による繰返し三軸試験結果を用いて設定した。



Ac層の繰り返し三軸試験結果



■ As層の動的変形特性は、ボーリングコア試料による繰返し三軸試験結果を用いて設定した。



As層の繰り返し三軸試験結果

■ Ag2層の動的変形特性は、ボーリングコア試料による繰返し三軸試験結果を用いて設定した。





■ Ag1層の動的変形特性は,ボーリングコア試料による繰返し三軸試験結果を用いて設定した。



Ag1層の繰り返し三軸試験結果

■ D2c-3層の動的変形特性は、ボーリングコア試料による繰返し三軸試験結果を用いて設定した。



D2c-3層の繰り返し三軸試験結果



■ D2s-3層の動的変形特性は、ボーリングコア試料による繰返し三軸試験結果を用いて設定した。





■ D2g-3層の動的変形特性は、ブロックサンプリング試料による繰返し三軸試験結果を用いて設定した。



■ Im層の動的変形特性は,ボーリングコア試料による繰返し三軸試験結果を用いて設定した。





■ Km層の動的変形特性は,ボーリングコア試料による繰返し三軸試験結果を用いて設定した。



Km層の繰り返し三軸試験結果



■ fl層のせん断強度及び残留強度は,ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



fl層のせん断強度及び残留強度

■ du層のせん断強度及び残留強度は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



du層のせん断強度及び残留強度

■ Ag2層のせん断強度及び残留強度は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



Ag2層のせん断強度及び残留強度

N値による代表性確認

IFhT h

■ Ac層のせん断強度及び残留強度は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



Ac層のせん断強度及び残留強度

■ As層のせん断強度及び残留強度は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



■ D2c-3層のせん断強度及び残留強度は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



D2c−3層のせん断強度及び残留強度

N値による代表性確認


■ D2s-3層のせん断強度及び残留強度は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



D2s-3層のせん断強度及び残留強度

N値による代表性確認

■ D2g-3層のせん断強度及び残留強度は、ブロックサンプリング試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき 設定した。



D2g-3層のせん断強度及び残留強度

N値による代表性確認



■ Im層のせん断強度及び残留強度は,ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CU条件)に基づき設定した。



👍 เร่หว้ห

du層



平成7年度の背圧設定による試験結果(申請時データ)

適正化した背圧による試験結果(追加取得データ)

せん断強度特性の比較結果

✓ 申請時データは,背圧の設定が低くキャビテーションを生じていることから,せん断強度特定を過小評価している。

✓ 追加取得データでは、キャビテーションは生じておらず、適正なせん断強度が求められている。



As層



 ✓ 申請時データは、間隙水圧の推移より考察すると、粘性分が比較的卓越している供試体であり、キャビテーションを生じるほどでは無いが、正のダイレイ タンシーによる間隙水圧の低下が確認される。さらに、強度上昇のピークをむかえることなく試験が終了している傾向にある。
✓ 今回の試験では、せん断に伴い密な砂質地盤に見られる正のダイレイタンシーが確認され、背圧を適正化したことにより適切な強度が取得された。



D2c−3層



平成7年度の背圧設定による試験結果(申請時データ)

適正化した背圧による試験結果(追加取得データ)

✓ 粘性土であるD2c-3層については、ダイレイタンシー特性がないことから、キャビテーションを生じるおそれはない。
✓ よって、申請時データと追加取得データで有意な差はない。

👉 げんてん

D2s-3層



平成24年度の背圧設定による試験結果(申請時データ) 適正化した背圧による試験結果(追加取得データ)

✓ D2s-3層の供試体は、いずれの試験においても比較的細粒なものを含んでおり、正のダイレイタンシー特性は強く現れていない。
✓ よって、いずれの試験においてもキャビテーションは生じておらず、申請時データと追加取得データに、有意な差はない。



D2g-3層

D2g-3層については、ボーリング(トリプルチューブサンプリング)で試料採取を試みたものの、平均粒径が大きいため、不攪乱試料を取得することは出来なかった。よって、申請時の物性として平成9年の設置変更許可申請時に実施した三軸圧縮試験*のうち、 CU条件の試験結果により、強度特性を再設定する。 ※当時は、立坑内で凍結工法によるコアサンプリングを行うことで不攪乱試料を採取した。



平成7年度の背圧設定による試験結果

せん断強度特性の比較結果

✓ 平成7年度の背圧設定において、キャビテーションは発生していない。

✓ よって、同条件である当時のCUU条件(申請時データ)と再設定した強度特性(CU条件)に有意な差はない。



■ Km層のせん断強度は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CUU条件)に基づき設定した。





■ Km層の残留強度は、ボーリングコア試料による三軸圧縮試験(CUU条件)に基づき設定した。





1.解析用物性値の設定に関する補足 三軸圧縮強度を代用することの妥当性について(Ag1層及びD1g-1層)

【基本方針】

- ✓ Ag1層とD1g-1層は, 礫の径が大きく, N値が大きい硬質な砂礫層であり, 試料採取が困難である。
- ✓ 敷地に分布するAg1層及びD1g-1層のN値は、Ag2層の三軸圧縮試験実施位置のN値と比較して大きな値を示す。

◆以上のことから、Ag1層及びD1g-1層の三軸圧縮強度については、Ag2層の試験結果にて代用することが保守的である。











目 次

1. 解析用物性値の設定に関する補足	 3
2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足	 49
3. 地殻変動評価に関する補足	 73
4. 周辺斜面の安定性評価に関する補足	 77



2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足 すべり面の検索に関する補足(原子炉建屋 EW断面)

■ すべり面の検索ステップ毎に、検索対象としたすべり面を示すとともに、そのうち、すべり安全率が最小となるものと最大となるすべり面について、安全率を記載した。





2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足 すべり面の検索に関する補足(原子炉建屋 NS断面)

■ すべり面の検索ステップ毎に、検索対象としたすべり面を示すとともに、そのうち、すべり安全率が最小となるものと最大となるすべり面について、安全率を記載した。





基礎地盤の安定性評価に関する補足 すべり面の検索に関する補足(緊急時対策所 EW断面)

■ すべり面の検索ステップ毎に、検索対象としたすべり面を示すとともに、そのうち、すべり安全率が最小となるものと最大となるすべり面について、安全率を記載した。





2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足 すべり面の検索に関する補足(緊急時対策所 NS断面)

■ すべり面の検索ステップ毎に、検索対象としたすべり面を示すとともに、そのうち、すべり安全率が最小となるものと最大となるすべり面について、安全率を記載した。



STEP3(水平方向の検索)



2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足 すべり面の検索に関する補足(取水構造物(取水路,海水ポンプ室))

■ すべり面の検索ステップ毎に、検索対象としたすべり面を示すとともに、そのうち、すべり安全率が最小となるものと最大となるすべり面について、安全率を記載した。

取水構造物(取水路,海水ポンプ室)

本STEPで検索対象としたすべり面

本STEPで安全率が最小となるすべり面

本STEPで安全率が最大となるすべり面



STEP3(水平方向の検索)



2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足 すべり面の検索に関する補足(取水構造物(取水路,海水ポンプ室))(岩盤傾斜に沿ったすべり)

■ すべり面の検索ステップ毎に、検索対象としたすべり面を示すとともに、そのうち、すべり安全率が最小となるものと最大となるすべり面について、安全率を記載した。

取水構造物(取水路,海水ポンプ室)(岩盤傾斜に沿ったすべり)





2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足 要素毎の局所安全係数図(原子炉建屋 EW断面)

■原子炉建屋:EW断面





2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足 要素毎の局所安全係数図(原子炉建屋 NS断面)

■原子炉建屋:NS断面





2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足

要素毎の局所安全係数図(緊急時対策所 EW断面)





2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足

要素毎の局所安全係数図(緊急時対策所 NS断面)

■緊急時対策所:NS断面





2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足 要素毎の局所安全係数図(防潮堤(地中連続壁基礎構造区間))

第506回審査会合 資料1-2再掲

■防潮堤(地中連続壁基礎構造区間):汀線直交断面





2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足 要素毎の局所安全係数図(取水構造物(取水路,海水ポンプ室))

第506回審査会合 資料1-2再掲

■取水構造物(取水路,海水ポンプ室):汀線平行断面





2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足 極限支持力度の算定について(原子炉建屋,防潮堤(地中連続壁基礎構造区間))

第506回審査会合 資料1-2再掲

■原子炉建屋及び防潮堤(地中連続壁基礎構造区間)における極限支持力度については、以下のように算出した。

【原子炉建屋】





極限支持力度算定式(ケーソン基礎)	$q_d = \alpha c N_c + \frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}\beta\gamma_1 BN_{\gamma} + \gamma_2 D_f N_q$
-------------------	------------------------------------	---

「道路橋示方書・同解説(I共通編・IV下部構造編)((社)日本道路協会,平成24年3月)」より

······································	原子烷	F建屋	防潮堤		
			EW断面	NS断面	(地中連続壁基礎構造区間)
基礎底面地盤の極限支持力度	q_d	kN/m²	4, 588	4, 592	7, 741
基礎底面より下にある地盤の粘着力	С	kN/m²	661	661	1, 034
基礎底面より下にある地盤の単位体積重量 (地下水位以下は水中単位体積重量)	Y 1	kN/m³	16.88	16.88	16. 92
基礎底面より上にある周辺地盤の単位体積重量 (地下水位以下は水中単位体積重量)	Y 2	kN/m³	11. 78	11. 78	17. 20
基礎底面の形状係数	α	_	1. 299	1. 300	1. 300
基礎底面の形状係数	ß	-	0. 601	0. 600	0. 600
基礎幅(側面)	В	m	68. 25	68. 50	10.00
基礎の有効根入れ深さ	D_{f}	m	25.00	25. 00	59.50
支持力係数	N _c	-	5. 0	5. 0	5.0
支持力係数	Nq	-	1. 0	1.0	1.0
支持力係数	Nr	_	0.0	0.0	0.0

※防潮堤(地中連続壁基礎構造区間)は基本設計段階の情報に基づく



2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足 極限支持力の算定について(緊急時対策所, 取水構造物(取水路, 海水ポンプ室))

第506回審査会合 資料1-2再掲

■ 緊急時対策所及び取水構造物(取水路,海水ポンプ室)における極限支持力については,以下のように算出した。

【緊急時対策所】



【取水構造物(取水路,海水ポンプ室)】



極限支持力算定式(中堀り杭) *R_u* = *q_d* • *A* + *U* • ∑*L_i* • *f_i* 「道路橋示方書・同解説(I共通編・Ⅳ下部構造編)((社)日本道路協会,平成24年3月)」より

	緊急時対策所			
	EW断面	NS断面		
地盤から決まる杭の極限支持力	R _u	kN	15083.6	15107. 2
杭先端におけるの極限支持応力	q _d	kN/m²	5437. 2	5437. 2
杭先端面積	A	m²	0. 785	0. 785
杭の周長	U	m	3. 142	3. 142
周面摩擦力	Σ (L _i •f _i)	kN/m	3441.94	3449. 48

※各解析断面において、極限支持力が最小となる杭についての計算例 ※基本設計段階の情報に基づく 極限支持力算定式(打込み杭) $R_u = P_u + U \cdot \Sigma I_i \cdot f_i$

「道路橋示方書・同解説(Ⅰ共通編・Ⅳ下部構造編)((社)日本道路協会,平成24年3月)」より

項目	取水構造物 (取水路,海水ポンプ室)		
地盤から決まる杭の極限支持力	R _u	kN	10204. 7
杭先端の極限支持力	P _u	kN	5239
杭の周長	U	m	3. 192
杭周面摩擦力	Σ (L;•f;)	kN/m	1555. 84

※極限支持力が最小となる杭についての計算例

👍 if hT h

2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足

第四紀層のせん断強度をゼロと仮定した場合の極限支持力の算定について(緊急時対策所,取水構造物(取水路,海水ポンプ室))



「道路橋示力書・回胜説(1 共通編・12 下部構這編)((社)日本道路協会,平成24年3月)」より								
百日			緊急時	対策所				
			EW断面	NS断面				
杭先端における単位面積あたりの極限支持力	q_d	kN/m²	5437. 2	5437. 2				
支持岩盤の一軸圧縮強度	q_{u}	kN/m²	1812. 4	1812. 4				
杭先端面積(m²)	A	m ²	0. 7854	0. 7854				

【取水構造物(取水路,海水ポンプ室)】 極限支持カ: R_u =P_u + 極限支持力度算定式(中掘り工法)

 $P_u + U + L_i → 杭の周面摩擦力は、支持力として考慮しないと仮定する。$ <math>Pu / A: 支持部における単位面積あたりの極限支持力(kN/m²)

Pu /A:支持部における単位面積あたりの極限支持力(kN/m²) *P_u* = 440・*q_u*^{1/2}・*A*^{2/5}・*A*^{1/3}

「道路橋示方書・同解説(Ⅰ共通編・Ⅳ下部構造編)((ネ	土)日本道路協会	₹, 平成24年3.	月)」より
項目			取水構造物 (取水路, 海水ポンプ室)
極限支持力度 杭先端の極限支持力/先端面積	Pu/A	(kN/m²)	6421
杭先端における単位面積あたりの極限支持力	Pu	kN/m²	5206
支持岩盤の一軸圧縮強度	qu	kN/m²	1931
鋼管杭の先端純断面積	At	(m ²)	0. 0471
鋼管杭の先端閉塞面積	Ai	(m ²)	0. 7637
鋼管杭の先端面積	A	(m ²)	0. 8107



2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足

最大鉛直応力度発生時刻の局所安全係数図(緊急時対策所 EW断面)

■緊急時対策所:EW断面



地盤の局所安全係数図



2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足 最大鉛直応力度発生時刻の局所安全係数図(緊急時対策所 NS断面)

■緊急時対策所:NS断面



地盤の局所安全係数図



2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足

最大鉛直応力度発生時刻の局所安全係数図(取水構造物(取水路,海水ポンプ室))

■取水構造物(取水路,海水ポンプ室)



地盤の局所安全係数図



2.基礎地盤の安定性評価に関する補足 杭基礎構造における仮想ケーソン式の適用について

■ 道路橋示方書・同解説(I共通編・IV下部構造編)((社)日本道路協会,平成24年3月)の以下の記載に基づき,杭基礎構造物の支持力評価について,仮想ケーソン式を適用する。

12.4.4 群杭の考慮



(1)1) 群杭の軸方向押込み支持力は、杭中心間隔が広い場合には、単杭の支持力の本数倍 とみなしてよいが、杭中心間隔がある程度より密になると杭と杭間の土塊が一体とな って、あたかも1基のケーソン基礎としての挙動を示すようになり、杭1本あたりの 支持力が低下する。この限界の杭中心間隔は地盤の性質、杭の配列によって異なり、 一律に規定することができないため、杭基礎を仮想ケーソン基礎と考えて、支持力の 上限値を計算することとしてもよい。この場合、図-解12.4.11に示すような仮想ケー ソン基礎を考慮し、式(解12.4.7)により群杭としての軸方向許容押込み支持力の検 討を行う。ただし、杭先端の径が拡大した杭の場合には、別途十分な検討を行う必要 がある。



図-解 12.4.11 仮想ケーソン基礎



2.基礎地盤の安定性評価に関する補足 仮想ケーソン式による杭基礎の支持力評価(緊急時対策所)

■ 地震時最大鉛直力度は, 基礎地盤支持力の評価基準値を超えていないことを確認した。

評価対象断面 評価基準値			地震時最大鉛直力度(N/mm ²)							
及び地震動	(N/r	nm²)	Ss-D1	Ss-11	Ss-12	Ss-13	Ss-14	Ss-21	Ss-22	Ss-31
緊急時対策所 EW断面	仮想ケーソン式	6.6	<u>1.69</u> (逆, 逆) [44.32]	1.61 [25.41]	1.67 [29.56]	1.66 [26.78]	1.58 [29.77]	1.61 [68.27]	1.62 [69.43]	1.47 (逆, 正) 〔8.76〕
緊急時対策所 NS断面	仮想ケーソン式	6.7	<u>1.58</u> (正, 逆) [44.32]	1.46 [24.67]	1.51 [29.56]	1.51 [26.78]	1.45 [29.77]	1.50 [67.19]	1.53 [73.26]	1.37 (逆, 正) 〔8.75〕

※ () は、 地震時最大鉛直力度の最大値を示す。

※〔〕は,発生時刻(秒)を示す。

※ Ss-D1は水平・鉛直反転を考慮し,(正,正),(正,逆),(逆,正),(逆,逆)の組合せのうち最大となる地震時最大鉛直力度を記載。 ※ Ss-31は水平反転を考慮し,(正,正),(逆,正)の組合せのうち最大となる地震時最大鉛直力度を記載。





2.基礎地盤の安定性評価に関する補足

仮想ケーソン式による杭基礎の支持力評価(取水構造物(取水路,海水ポンプ室))

■ 地震時最大鉛直力度は, 基礎地盤支持力の評価基準値を超えていないことを確認した。

評価対象断面	評価基準	値	地震時最大鉛直力度(N/mm ²)							
及び地震動 (N/mm ²)		2)	Ss-D1	Ss-11	Ss-12	Ss-13	Ss-14	Ss-21	Ss-22	Ss-31
取水構造物 (取水路, 海水ポンプ室) 汀線平行方向断面	仮想ケーソン式	6.6	<u>1.31</u> (逆, 逆) [44.32]	1.22 [24.65]	1.24 [29.55]	1.23 [26.77]	1.16 [29.75]	1.27 [72.61]	1.27 [69.42]	1.08 (逆, 正) 〔9.55〕

※ () は、 地震時最大鉛直力度の最大値を示す。

※[]は,発生時刻(秒)を示す。

※ Ss-D1は水平・鉛直反転を考慮し,(正,正),(正,逆),(逆,正),(逆,逆)の組合せのうち最大となる地震時最大鉛直力度を記載。 ※ Ss-31は水平反転を考慮し,(正,正),(逆,正)の組合せのうち最大となる地震時最大鉛直力度を記載。





2.基礎地盤の安定性評価に関する補足

仮想ケーソン式による極限支持力度の算定について(緊急時対策所,取水構造物(取水路,海水ポンプ室))

■ 緊急時対策所及び取水構造物(取水路,海水ポンプ室)における極限支持力度については,以下のように算出した。



極限支持力度算定式(ケーソン基礎)
$$q_d = lpha c N_c + \frac{1}{2} \beta \gamma_1 B N_\gamma + \gamma_2 D_f N_q$$

「道路橋示方書・同解説(Ⅰ共通編・Ⅳ下部構造編)((社)日本道路協会,平成24年3月)」より

ан	緊急時	対策所	取水構造物		
			EW断面	NS断面	(取水路、海水ポンプ室)
基礎底面地盤の極限支持力度	q_d	kN/m²	6, 654	6, 729	6, 618
基礎底面より下にある地盤の粘着力	С	kN/m²	906	906	925
基礎底面より下にある地盤の単位体積重量 (地下水位以下は水中単位体積重量)	Y 1	kN∕m³	16.89	16.89	16. 91
基礎底面より上にある周辺地盤の単位体積重量 (地下水位以下は水中単位体積重量)	Y 2	kN∕m³	19.69	19. 52	18. 10
基礎底面の形状係数	α	-	1. 282	1. 300	1. 285
基礎底面の形状係数	β	-	0. 624	0.600	0. 621
基礎幅(側面)	В	m	34. 00	36. 20	48.85
基礎の有効根入れ深さ	D_{f}	m	43.00	43.00	37. 50
支持力係数	Nc	-	5.0	5.0	5.0
支持力係数	Nq	_	1.0	1.0	1.0
支持力係数	Nr	_	0.0	0.0	0.0

※緊急時対策所は基本設計段階の情報に基づく



2.基礎地盤の安定性評価に関する補足 液状化状態を仮定した非排水せん断強度の確認

■ 液状化状態を仮定した第四紀層の非排水せん断強度を確認するため、三軸圧縮試験(CU条件)を実施した。

試験の目的

• 地震時に繰返し載荷を受けて液状化した状態を仮定した供試体に対し、三軸圧縮試験(CU条件)を実施し非排水せん断強度を求めた。これを通 常の三軸圧縮試験(CU条件)と比較することで、液状化による非排水せん断強度(CU条件)への影響を確認する。




目 次

3. 地政支助計画に用する相応	73
3 地設亦動証価に関する補足	 73
2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足	 49
1. 解析用物性値の設定に関する補足	 3



3. 地殻変動評価に関する補足 地殻変動分布(F1断層,北方陸域の断層,塩ノ平地震断層の連動)







■F1断層,北方陸域の断層,塩ノ平地震断層の連動 (傾斜角60度, すべり角270度)



枠囲みの内容は商業機密又は防護上の観点から公開できません。74





👍 ifhT h

枠囲みの内容は商業機密又は防護上の観点から公開できません。 75









枠囲みの内容は商業機密又は防護上の観点から公開できません。 76

目 次

Z	1. 周辺斜面の安定性評価に関する補足	 77
3	3. 地殻変動評価に関する補足	 73
2	2. 基礎地盤の安定性評価に関する補足	 49
1	1. 解析用物性値の設定に関する補足	 3



4.周辺斜面の安定性評価に関する補足 要素毎の局所安全係数図(使用済燃料乾式貯蔵建屋)

■使用済燃料乾式貯蔵建屋



地盤の局所安全係数およびモビライズド面

