

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|---|---|
| <p>7.2.2 高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱</p> <p>7.2.2.1 格納容器破損モードの特徴，格納容器破損防止対策</p> <p>(1) 格納容器破損モード内のプラント損傷状態</p> <p>格納容器破損モード「高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」に至る可能性のあるプラント損傷状態は、「6.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、TQUX、長期TB、TBU 及びTBD である。</p> <p>(2) 格納容器破損モードの特徴及び格納容器破損防止対策の基本的考え方</p> <p>格納容器破損モード「高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」では、発電用原子炉の運転中に運転時の異常な過渡変化又は全交流動力電源喪失が発生するとともに、非常用炉心冷却系等の安全機能の喪失が重畳する。このため、緩和措置がとられない場合には、原子炉圧力が高い状態で原子炉圧力容器が損傷し、溶融炉心、水蒸気、水素ガス等が急速に放出され、原子炉格納容器雰囲気が直接加熱されることにより、急速に格納容器圧力が上昇する等、原子炉格納容器に熱的・機械的な負荷が発生して原子炉格納容器の破損に至る。</p> <p>したがって、本格納容器破損モードでは、溶融炉心、水蒸気及び水素ガスの急速な放出に伴い原子炉格納容器に熱的・機械的な負荷が加えられることを防止するため、原子炉圧力容器破損までに逃がし安全弁の手動開操作により原子炉減圧を実施することによって、原子炉格納容器の破損を防止する。</p> <p>また、原子炉圧力容器の下部から溶融炉心が落下するまでに、格納容器下部注水系（常設）によって原子炉格納容器下部に溶融炉心の冷却に十分な水位及び水量を確保するとともに、溶融炉心が落下するまで、代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却を実施する。溶融炉心の落下後は、格納容器下部注水系（常設）によって溶融炉心を冷却するとともに、代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却を実施する。その後、代替循環冷却系又は格納容器圧力逃がし装置によって原子炉格納容器の圧力及び温度を低下させる。</p> <p>なお、本格納容器破損モードの有効性評価を実施する上では、重大事故等対処設備による原子炉注水機能についても使用できないものと仮定し、原子炉圧力容器破損に至るものとする。</p> | <p>3.2 高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱</p> <p>3.2.1 格納容器破損モードの特徴，格納容器破損防止対策</p> <p>(1) 格納容器破損モード内のプラント損傷状態</p> <p>格納容器破損モード「高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」に至る可能性のあるプラント損傷状態は、「1.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、TQUX、長期TB、TBU 及びTBDである。</p> <p>(2) 格納容器破損モードの特徴及び格納容器破損防止対策の基本的考え方</p> <p>格納容器破損モード「高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」では、発電用原子炉の運転中に異常な過渡変化又は全交流動力電源喪失が発生するとともに、非常用炉心冷却系等の安全機能の喪失が重畳する。このため、緩和措置がとられない場合には、原子炉圧力が高い状態で原子炉圧力容器が破損し、溶融炉心、水蒸気及び水素が急速に放出され、格納容器雰囲気が直接加熱されることにより、急速に格納容器圧力が上昇する等、格納容器に熱的・機械的な負荷が発生して格納容器の破損に至る。</p> <p>したがって、本格納容器破損モードでは、溶融炉心、水蒸気及び水素の急速な放出に伴い格納容器に熱的・機械的な負荷が加えられることを防止するため、原子炉圧力容器破損までに原子炉減圧を行うことにより、格納容器の破損を防止する。</p> <p>また、格納容器内の冷却、減圧及び除熱を行うとともに、原子炉圧力容器の下部から溶融炉心が落下するまでにベDESTAL（ドライウェル部）に溶融炉心の冷却に必要な水位及び水量を確保し、落下後は溶融炉心の冷却を行い、長期的には、最終的な熱の逃がし場へ熱の輸送を行うことにより格納容器内の減圧及び除熱を行い、格納容器の破損を防止する。</p> <p>さらに、格納容器内における水素燃焼を防止するため、格納容器内の水素濃度及び酸素濃度が可燃領域に至るまでに、格納容器内へ窒素を注入することによって、格納容器の破損を防止する。</p> <p>本格納容器破損モードに対する有効性を評価するためには、原子炉圧力容器が破損した時点及びその後のプラント状態を評価する必要があることから、原子炉圧力容器破損までは原子炉への注水を考慮しないものとする。一方、本格納容器破損モードに対しては、原子炉圧力容器破損後の格納容器破損防止のための重大事故等対策の有効性についても評価するため、原子炉圧力容器破損後は重大事故等対策に係る手順に基づきプラント状態を評価することとする。したがって、本評価では原子炉圧力容器破損後も原子炉圧力容器内に残存する放射性物質の冷却のために原子炉に注水する対策及び手順を整備することから、これを考慮した有効性評価を実施することとする。また、原子炉圧力容器破損後の原子炉注水を考慮しない場合の影響について評価することとする。</p> | <p>炉心損傷防止対策との記載統一（具体的な設備名等は記載しない）</p> <p>東海第二では、ベント開始時間を遅延するため格納容器内への窒素供給を実施</p> <p>東海第二では、シナリオの想定としてRPV破損までは原子炉注水しないが、RPV破損後はRPV内を冷却するための原子炉注水を実施する手順とするため、RPV破損後は代替循環冷却系による原子炉注水を実施する想定としている。</p> <p>東海第二では、原子炉注水を考慮しない場合の感度解析を実施</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|---|--|
| <p>(3) 格納容器破損防止対策</p> <p>格納容器破損モード「高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」で想定される事故シーケンスに対して、原子炉圧力が高い状況で原子炉圧力容器が損傷し、溶融炉心、水蒸気、水素ガス等が急速に放出され、原子炉格納容器に熱的・機械的な負荷が発生することに対して、原子炉減圧を可能とするため、逃がし安全弁の手動開操作による原子炉減圧手段を整備する。</p> <p>また、原子炉圧力容器破損前における格納容器温度の上昇を抑制し、逃がし安全弁の環境条件を緩和する観点から代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却手段を整備し、原子炉圧力容器破損後の格納容器圧力及び温度の上昇を抑制する観点から、代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却手段及び代替循環冷却系による原子炉格納容器除熱手段並びに格納容器圧力逃がし装置による原子炉格納容器除熱手段を整備する。</p> <p>なお、これらの原子炉圧力容器破損以降の格納容器過圧・過温に対応する手順及び重大事故等対策は「7.2.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」と同じである。</p> <p>本格格納容器破損モードの防止及びそれ以降の一連の対応も含めた重大事故等対策の概要を以下の a. から j. に示すとともに、a. から j. の重大事故等対策における設備と手順の関係を第 7.2.2-1 表に示す。このうち、本格格納容器破損モードに対する重大事故等対策は以下の a. から f. 及び h. である。</p> <p>本格格納容器破損モードの防止及びそれ以降の一連の対応も含めた重大事故等対策の概略系統図を第 7.2.2-1 図から第 7.2.2-4 図に、対応手順の概要を第 7.2.2-5 図に示す。このうち、本格格納容器破損モードの重大事故等対策の概略系統図は第 7.2.2-1 図及び第 7.2.2-3 図である。</p> <p>本格格納容器破損モードにおける評価事故シーケンスにおいて、事象発生 10 時間までの 6 号及び 7 号炉同時の重大事故等対策に必要な要員は、中央制御室の運転員及び緊急時対策要員で構成され、合計 28 名である。</p> <p>その内訳は次のとおりである。中央制御室の運転員は、当直長 1 名（6 号及び 7 号炉兼任）、当直副長 2 名、運転操作を行う運転員 12 名である。発電所構内に常駐している要員のうち、通報連絡等を行う緊急時対策本部要員は 5 名、緊急時対策要員（現場）は 8 名である。</p> | <p>(3) 格納容器破損防止対策</p> <p>格納容器破損モード「高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」で想定される事故シーケンスに対して、原子炉圧力が高い状況で原子炉圧力容器が損傷し、溶融炉心、水蒸気、水素等が急速に放出され、格納容器に熱的・機械的な負荷が発生することを防止するため、逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動操作による原子炉減圧手段を整備する。</p> <p>また、原子炉圧力容器の下部から落下する溶融炉心の冷却の観点から、常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）への注水手段を整備する。</p> <p>さらに、原子炉圧力容器破損前における格納容器雰囲気温度の上昇を抑制し、逃がし安全弁の環境条件を緩和する観点及び格納容器内の減圧及び除熱観点から、緊急用海水系による冷却水（海水）の確保手段及び代替循環冷却系による格納容器内の減圧及び除熱手段を整備する。原子炉圧力容器破損後の格納容器圧力及び雰囲気温度の上昇を抑制する観点から、常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却手段、緊急用海水系による冷却水（海水）の確保手段、代替循環冷却系による原子炉注水並びに格納容器内の減圧及び除熱手段及び格納容器圧力逃がし装置による格納容器減圧及び除熱手段を整備する。</p> <p>また、長期的な格納容器内酸素濃度の上昇を抑制する観点から、可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入手段を整備する。</p> <p>本格格納容器破損モードの防止及びその他の対応も含めた一連の重大事故等対策の概要を以下に示す。対策の概略系統図を第 3.2-1 図に、対応手順の概要を第 3.2-2 図に示す。また、重大事故等対策の手順と設備との関係を第 3.2-1 表に示す。</p> <p>本格格納容器破損モードにおける評価事故シーケンスにおいて、必要な要員は災害対策要員（初動）20 名及び事象発生から 2 時間以降に期待する参集要員 2 名である。災害対策要員（初動）の内訳は、当直発電長 1 名、当直副発電長 1 名、運転操作対応を行う当直運転員 4 名、指揮、通報連絡を行う災害対策要員（指揮者等）4 名及び現場操作を行う重大事故等対応要員 10 名である。</p> <p>参集要員の内訳は、燃料給油操作を行う重大事故等対応要員 2 名である。必要な要員と作業項目について第 3.2-3 図に示す。</p> | <p>柏崎の記載を踏まえ修正</p> <p>SRV 環境条件を緩和する観点とした</p> <p>東海第二では、ベント開始時間を遅延するため格納容器内への窒素供給を実施</p> <p>東海第二では原子炉圧力容器破損後のスプレイマネジメント等、特有の手順がある。</p> <p>プラント基数、設備設計及び運用の相違により必要要員数は異なるが、タイムチャートに要員の充足性を確認している。</p> <p>東海第二では招集要員は 2 時間以降に期待する評価としている。</p> |

赤字：設備，運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現，設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|--|--|
| <p>また、事象発生 10 時間以降に追加に必要な要員は、代替原子炉補機冷却系作業等を行うための参集要員 26 名※1 である。必要な要員と作業項目について第 7.2.2-6 図に示す。</p> <p>なお、評価事故シーケンス以外の事故シーケンスについては、作業項目を評価事故シーケンスと比較し、必要な要員数を確認した結果、28 名で対処可能である。</p> <p>※1 本格納容器破損モードの評価事故シーケンスは取水機能の喪失を伴うものではないが、必要な要員の評価においては、保守的に代替原子炉補機冷却系の使用を想定。</p> <p>a. 原子炉スクラム確認 運転時の異常な過渡変化又は全交流動力電源喪失が発生して原子炉がスクラムしたことを確認する。 原子炉のスクラムを確認するために必要な計装設備は、平均出力領域モニタ等である。</p> <p>b. 高压・低压注水機能喪失確認 原子炉スクラム後、原子炉水位は低下し続け、原子炉水位低で非常用炉心冷却系の自動起動信号が発生するが、全ての非常用炉心冷却系が機能喪失※2 していることを確認する。 非常用炉心冷却系の機能喪失を確認するために必要な計装設備は、各系統の流量指示等である。</p> <p>※2 非常用炉心冷却系による注水が出来ない状態。高压炉心注水系及び低压注水系の機能喪失が重畳する場合や高压炉心注水系及び自動減圧系の機能喪失に伴い低压注水系による原子炉注水ができない場合を想定。</p> | <p>なお、評価事故シーケンス以外の事故シーケンスについては、作業項目を評価事故シーケンスと比較し、必要な要員数を確認した結果、災害対策要員（初動）20 名及び参集要員 2 名で対処可能である。</p> <p>a. 原子炉スクラム及び全交流動力電源喪失の確認 運転時の異常な過渡変化又は全交流動力電源喪失が発生して原子炉がスクラムしたことを確認する。また、主蒸気隔離弁が閉止し、逃がし安全弁（安全弁機能）により原子炉圧力が制御されるとともに、再循環ポンプが停止したことを確認する。 原子炉スクラム及び全交流動力電源喪失の確認に必要な計装設備は、平均出力領域計装等である。</p> <p>b. 原子炉への注水機能喪失の確認 原子炉水位が原子炉水位異常低下（レベル 2）設定点に到達後、原子炉隔離時冷却系が自動起動に失敗したことを確認する。 原子炉への注水機能喪失の確認に必要な計装設備は、原子炉隔離時冷却系系統流量である。</p> <p>c. 早期の電源回復不能の確認 全交流動力電源喪失の確認後、中央制御室からの遠隔操作により外部電源受電及び非常用ディーゼル発電機等の起動ができず、非常用母線の電源回復ができない場合、早期の電源回復不能と判断する。これにより、常設代替高压電源装置による緊急用母線の受電準備操作を開始する。</p> <p>d. 常設代替高压電源装置による緊急用母線の受電操作 早期の電源回復不能の確認後、中央制御室からの遠隔操作により常設代替高压電源装置から緊急用母線を受電する。 常設代替高压電源装置による緊急用母線受電操作に必要な計装設備は、緊急用 M/C 電圧である。</p> <p>e. 電源確保操作対応 早期の電源回復不能の確認後、非常用ディーゼル発電機等の機能回復操作及び外部電源の機能回復操作を実施する。</p> <p>f. 可搬型代替注水中型ポンプを用いた低压代替注水系（可搬型）の起動準備操作 全交流動力電源喪失に伴う低压注水機能喪失の確認後、可搬型代替注水中型ポンプ準備及びホース敷設等を実施する。</p> <p>g. 高压注水機能喪失の確認</p> | <p>東海第二では緊急用海水系に期待した評価としている。</p> <p>東海第二では、運転員の対応を厳しく評価する観点から、SBOを想定</p> <p>平均出力領域計装等： 【スクラム】平均出力領域計装，起動領域計装 【主蒸気隔離弁閉止】原子炉圧力，原子炉圧力（SA） 【SBO】M/C 2C電圧，M/C 2D電圧，緊急用M/C電圧</p> <p>東海第二では、解析上考慮しない操作も含め、手順に従い必ず実施する操作を記載</p> <p>可搬型代替注水中型ポンプ準備及びホース敷設等：移動，ポンプ設置，ホース敷設・接続，送水準備を含む</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|-----------------|---|---|
| | <p>原子炉スクラム後、原子炉水位の低下が継続し、原子炉水位異常低下（レベル2）設定点に到達した後、中央制御室からの遠隔操作により原子炉隔離時冷却系の手動起動を試みるが失敗したことを確認する。</p> <p>高圧注水機能喪失の確認に必要な計装設備は、原子炉隔離時冷却系系統流量等である。</p> <p>h. 高圧代替注水系の起動操作 高圧注水機能喪失の確認後、中央制御室からの遠隔操作により高圧代替注水系を起動する。なお、有効性評価においては、高圧代替注水系による原子炉注水操作には期待しない。</p> <p>高圧代替注水系による原子炉注水に必要な計装設備は、高圧代替注水系系統流量である。</p> <p>i. 常設代替高圧電源装置による非常用母線の受電操作 常設代替高圧電源装置による緊急用母線の受電操作完了後、中央制御室及び現場にて常設代替高圧電源装置による非常用母線の受電準備操作を実施し、中央制御室からの遠隔操作により常設代替高圧電源装置から緊急用母線を介して非常用母線を受電する。</p> <p>常設代替高圧電源装置による非常用母線受電操作に必要な計装設備は、M/C 2C電圧及びM/C 2D電圧である。</p> <p>j. 原子炉建屋ガス処理系及び中央制御室換気系の起動操作 常設代替高圧電源装置による非常用母線の受電操作完了後、中央制御室からの遠隔操作により原子炉建屋ガス処理系及び中央制御室換気系を起動する。</p> <p>k. ほう酸水注入系による原子炉圧力容器へのほう酸水注入操作 常設代替高圧電源装置による非常用母線の受電操作完了後、中央制御室からの遠隔操作によりほう酸水注入系による原子炉圧力容器へのほう酸水注入操作を実施する。なお、有効性評価においては、ほう酸水注入系による原子炉圧力容器へのほう酸水注入操作には期待しない。</p> <p>ほう酸水注入系による原子炉圧力容器へのほう酸水注入操作に必要な計装設備は、ほう酸水注入ポンプ吐出圧力である。</p> <p>l. 緊急用海水系による冷却水（海水）の確保操作 常設低圧代替注水系ポンプを用いた低圧代替注水系（常設）による原子炉注水機能喪失を確認した後、中央制御室にて、非常用母線の負荷となっている緊急用海水系及び代替循環冷却系の弁を対象に、緊急用母線から電源が供給されるよう電源切り替え操作を実施する。また、中央制御室からの遠隔操作により緊急用海水ポンプを起動し、緊急用海水系に海水を通水する。</p> <p>緊急用海水系による冷却水（海水）の確保操作に必要な計装設備は、緊急用海水系流量（残留熱除去系熱交換器）である。</p> <p>m. 代替循環冷却系による格納容器内の減圧及び除熱操作 緊急用海水系に海水を通水した後、中央制御室からの遠隔操作により代替循環</p> | <p>原子炉隔離時冷却系系統流量等：原子炉水位（広帯域）、原子炉水位（燃料域）、原子炉水位（SA広帯域）、原子炉水位（SA燃料域）、原子炉各理事冷却系系統流量、原子炉圧力、原子炉圧力（SA）</p> <p>東海第二では、運転員の対応を厳しく評価する観点から、SBOを想定</p> <p>東海第二では事象発生90分後から代替循環冷却系による格納容器除熱を実施する。</p> |

赤字：設備，運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現，設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|---|---|
| <p>c. 炉心損傷確認</p> <p>原子炉水位が更に低下し，炉心が露出し，炉心損傷したことを確認する。炉心損傷の判断は，ドライウェル又はサプレッション・チェンバ内のガンマ線線量率が設計基準事故相当のガンマ線線量率の10倍を超えた場合とする。</p> <p>炉心損傷を確認するために必要な計装設備は，格納容器内雰囲気放射線レベルである。</p> <p>また，炉心損傷判断後は，原子炉格納容器内のpH制御のため薬品注入の準備を行う。サプレッション・チェンバのプール水のpHを7以上に制御することで，分子状無機よう素の生成が抑制され，その結果，有機よう素の生成についても抑制される。これにより，環境中への有機よう素の放出量を低減させることができる。なお，有効性評価においては，pH制御には期待しない。</p> <p>d. 水素濃度監視</p> <p>炉心損傷が発生すれば，ジルコニウム－水反応等により水素ガスが発生することから，原子炉格納容器内の水素濃度を確認する。</p> <p>原子炉格納容器内の水素濃度を確認するために必要な計装設備は，格納容器内水素濃度(SA)である。</p> <p>e. 逃がし安全弁による原子炉急速減圧</p> <p>原子炉水位の低下が継続し，有効燃料棒底部から有効燃料棒の長さの10%上の位置に到達した時点で，原子炉注水の手段が全くない場合でも，中央制御室からの遠隔操作によって逃がし安全弁2個を手動で開放し，原子炉を急速減圧する。</p> <p>原子炉急速減圧を確認するために必要な計装設備は，原子炉水位及び原子炉圧力である。</p> <p>原子炉急速減圧後は，逃がし安全弁の開状態を保持し，原子炉圧力を低圧状態に維持する。</p> <p>f. 代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却</p> | <p>冷却系ポンプを起動することで，格納容器スプレイを実施し，格納容器内の減圧及び除熱を実施する。</p> <p>代替循環冷却系による格納容器内の減圧及び除熱操作に必要な計装設備は，代替循環冷却系格納容器スプレイ流量等である。</p> <p>n. 炉心損傷の確認</p> <p>原子炉水位の低下による炉心の露出に伴い，炉心損傷したことを確認する。炉心損傷の判断は，格納容器雰囲気放射線モニタガンマ線線量率が設計基準事故（原子炉冷却材喪失）相当の10倍以上となった場合とする。</p> <p>炉心損傷を確認するために必要な計装設備は，格納容器雰囲気放射線モニタ(D/W)等である。</p> <p>o. 逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作</p> <p>原子炉水位の低下が継続し，燃料有効長底部から燃料有効長の20%上の位置に到達した時点で，中央制御室からの遠隔操作により逃がし安全弁（自動減圧機能）2個を手動で開放し，原子炉を減圧する。なお，この原子炉減圧のタイミングは，原子炉水位が燃料有効長頂部以下となった場合，原子炉減圧を遅らせた方が，原子炉圧力容器内の原子炉冷却材の量を多く維持できるため，原子炉圧力容器破損に至る時間を遅らせることができる一方で，ジルコニウム－水反応が著しくなる前に原子炉を減圧することで水素の発生量を抑えられることを考慮して設定したものである。</p> <p>逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作に必要な計装設備は，原子炉水位（燃料域）等である。</p> <p>原子炉減圧後は，逃がし安全弁（自動減圧機能）の開状態を保持し，原子炉圧力を低圧状態に維持する。</p> <p style="text-align: right;">（添付資料 3.2.1）</p> | <p>代替循環冷却系格納容器スプレイ流量等：代替循環冷却系格納容器スプレイ流量，ドライウェル圧力，サプレッション・チェンバ圧力</p> <p>格納容器雰囲気放射線モニタ（D/W）等：格納容器雰囲気放射線モニタ（D/W），格納容器雰囲気放射線モニタ（S/C）</p> <p>記載箇所の相違</p> <p>記載箇所の相違</p> <p>東海第二では，BAF+20%で実施（詳細は添付資料 3.2.1）</p> <p>東海第二では，原子炉減圧タイミングの考え方について記載</p> <p>原子炉水位（燃料域）等：原子炉水位（燃料域），原子炉水位（SA燃料域），原子炉圧力，原子炉圧力（SA），サプレッション・プール水温度</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|---|---|
| <p>原子炉压力容器下鏡部温度 300℃到達により溶融炉心の炉心下部プレナムへの移行を確認した場合、格納容器圧力 0.465MPa[gage]到達を確認した場合又は格納容器温度 190℃到達を確認した場合は、中央制御室からの遠隔操作により復水移送ポンプ 2 台を使用した代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却※3 を実施する。また、格納容器圧力 0.465MPa[gage]到達によって開始した場合は格納容器圧力が 0.39MPa[gage]以下となった時点で停止する。</p> <p>代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却を確認するために必要な計装設備は、ドライウェル雰囲気温度、復水補給水系流量（RHR B 系代替注水流量）等である。</p> <p>また、代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却と同時に原子炉格納容器内の pH 制御のため薬品注入を実施する。</p> <p>※3 原子炉格納容器内の温度を低下させ、逃がし安全弁の環境条件を緩和する目的で実施する操作。なお、本操作に期待しない場合であっても、評価上、原子炉压力容器底部が破損に至るまでの間、逃がし安全弁は原子炉減圧機能を維持できる。</p> <p>g. 原子炉格納容器下部への注水 原子炉への注水手段がないため、炉心が溶融して炉心下部プレナムへ溶融炉心が移行する。 炉心下部プレナムへの溶融炉心移行を確認するために必要な計装設備は、原子炉压力容器下鏡部温度である。 原子炉压力容器下鏡部温度 300℃到達により炉心下部プレナムへの溶融炉心移行を確認した場合、原子炉压力容器破損に備えて中央制御室からの遠隔操作によって格納容器下部注水系（常設）による原子炉格納容器下部への注水を実施する。この場合の注水は、原子炉格納容器下部への水張りが目的であるため、原子炉格納容器下部の水位が 2m（注水量 180m3 相当）に到達していることを確認した後、原子炉格納容器下部への注水を停止する。 原子炉格納容器下部への注水を確認するために必要な計装設備は、復水補給水系流量（格納容器下部注水流量）及び格納容器下部水位である。 また、原子炉格納容器下部への注水と同時に原子炉格納容器内の pH 制御のため薬品注入を実施する。</p> | <p>p. 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）水位の確保操作 代替循環冷却系による格納容器内の減圧及び除熱操作を実施後、中央制御室からの遠隔操作により常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）への注水操作を実施する。この場合の注水は、水蒸気爆発の発生を仮定した場合の影響を抑制しつつ溶融炉心・コンクリートの影響を緩和する観点から格納容器下部水位を 1m に調整することが目的であるため、格納容器下部水位が 1m を超えて上昇したことを確認後、ペDESTAL（ドライウェル部）への注水を停止する。その後、ペDESTAL（ドライウェル部）水はサプレッション・プールに排水され、格納容器下部水位は 1m に調整される。 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）水位の確保操作に必要な計装設備は、格納容器下部水位等である。</p> <p>q. 水素濃度及び酸素濃度監視設備の起動操作 炉心損傷が発生すれば、ジルコニウム-水反応により水素が発生し、水の放射線分解により水素及び酸素が発生することから、常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）水位の確保操作を実施後、中央制御室からの遠隔操作により水素濃度及び酸素濃度監視設備を起動し、格納容器内の水素濃度及び酸素濃度を継続的に確認する。 格納容器内の水素濃度及び酸素濃度を確認するために必要な計装設備は、格納容器内水素濃度（SA）等である。</p> <p>r. サプレッション・プール水 pH制御装置による薬液注入操作 水素濃度及び酸素濃度監視設備の起動操作を実施後、中央制御室からの遠隔操</p> | <p>東海第二では代替循環冷却系によって格納容器内除熱が継続されていることから、格納容器圧力は上昇せず、代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作の実施基準（465kPa[gage]）に到達しない。</p> <p>東海第二では通常時からペDESTAL内に水位約 1m の水張りをしている。事故時には、デブリ冷却の観点から水位を確実に 1m 付近とするため、一旦ペDESTAL（ドライウェル部）注水し、水位が 1m を超えた時点で注水を停止、その後、自動排水によって水位は 1m に戻ることで、デブリ落下時に確実に 1m 付近に水位を維持する なお、MAAP解析上は、デブリ落下まではペDESTAL水位は 1m に維持されていることから、水位の確保操作については模擬していない。 格納容器下部水位等：低圧代替注水系格納容器下部注水流量、格納容器下部水位、代替淡水貯槽水位</p> <p>格納容器内水素濃度（SA）等：格納容器内水素濃度（SA）、格納容器内酸素濃度（SA）</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|--|---|
| <p>h. 原子炉压力容器破損確認 原子炉压力容器破損を直接確認する計装設備はないため、複数のパラメータの変化傾向により判断する。 原子炉压力容器破損の徴候として、原子炉水位の低下、制御棒位置の指示値喪失数増加、原子炉压力容器下鏡部温度の指示値喪失数増加といったパラメータの変化が生じる。また、原子炉圧力の急激な低下、ドライウエルの圧力の急激な上昇、原子炉格納容器下部の雰囲気温度の急激な上昇といったパラメータの変化によって原子炉压力容器破損を判断する。 これらにより原子炉压力容器破損を判断した後は、原子炉圧力とドライウエルの圧力の差圧が0.10MPa[gage]以下であること及び原子炉格納容器下部の雰囲気温度が飽和温度以上であることで原子炉压力容器破損を再確認する。</p> <p>i. 溶融炉心への注水 溶融炉心の冷却を維持するため、原子炉压力容器が破損し、溶融炉心が原子炉格納容器下部に落下した後は、格納容器下部注水系（常設）による原子炉格納容器下部への注水を崩壊熱相当の流量にて継続して行う。 格納容器下部注水系（常設）による格納容器下部注水を確認するために必要な計装設備は、復水補給水系流量（格納容器下部注水流量）等である。 格納容器下部注水系（常設）により溶融炉心の冷却が継続して行われていることは、復水補給水系流量（格納容器下部注水流量）のほか、格納容器下部水位計によっても確認することができるが、原子炉压力容器破損時の影響により、格納容器下部水位計による監視ができない場合であっても、以下の条件の一部又は全てから総合的に溶融炉心の冷却が継続して行われていることを把握することができる。</p> | <p>作により サプレッション・プール水 pH制御装置（自主対策設備）による薬液注入を行う。サプレッション・プール水のpHを7以上に制御することで、サプレッション・プール水中での分子状無機よう素の生成が抑制され、その結果、有機よう素の生成についても抑制される。これにより、環境中への有機よう素の放出量を低減させることができる。なお、有効性評価においては、pH制御には期待しない。</p> <p>s. 格納容器下部水温の継続監視 原子炉压力容器破損の徴候として、原子炉水位の低下、制御棒位置の指示値の喪失数増加、原子炉压力容器温度（下鏡部）の300℃到達といったパラメータの変化を確認する。原子炉压力容器温度（下鏡部）が300℃に到達した場合には、原子炉压力容器の破損を速やかに判断するために格納容器下部水温を継続監視する。 格納容器下部水温の継続監視の開始に必要な計装設備は、原子炉压力容器温度等である。</p> <p>t. 原子炉压力容器破損の判断 格納容器下部水温の指示上昇又はダウンスケールといったパラメータの変化によって、原子炉压力容器破損を判断する。 原子炉压力容器の破損判断に必要な計装設備は、格納容器下部水温である。 （添付資料3.2.2）</p> <p>u. 常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉压力容器破損後） 原子炉压力容器破損の判断後、中央制御室からの遠隔操作により常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却を実施する。 常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉压力容器破損後）のために必要な計装設備は、低圧代替注水系格納容器スプレイ流量等である。</p> <p>v. 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウエル部）注水操作 常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉压力容器破損後）を実施後、中央制御室からの遠隔操作により常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）により格納容器下部水位2.75mまでペDESTAL（ドライウエル部）注水を実施する。以降は、ペDESTAL（ドライウエル部）満水付近で溶融炉心の冠水状態を維持するとともに、サプレッション・プール水位の上昇抑制により格納容器圧力逃がし装置による格納容器減圧及び除熱操作の遅延を図り、可能な限り外部への影響を軽減する観点から、2.25mから2.75mの範囲に水位を維持する。ただし、高さ0.2mまでの溶融炉心堆積が検知されない場合は、断続的に溶融炉心が落下した際の水</p> | <p>東海第二では、RPV破損後速やかに代替格納容器スプレイ及び格納容器下部注水を実施するため、RPV破損を確実に検知するための対応として、RPV下鏡部温度が300℃に到達した時点で、RPV破損の兆候ととらえ、格納容器下部水温の継続監視を行う 原子炉压力容器温度等：原子炉压力容器温度、格納容器下部水温 デブリがペDESTALに落下し、水温計がデブリと接触することで機能喪失することでRPV破損を判断する。 （詳細は添付資料3.2.2）</p> <p>代替循環冷却系が運転中であるが、デブリがペDESTAL（ドライウエル部）のプール水に落下した際に発生する蒸気量が多く、十分な格納容器冷却ができないため、代替格納容器スプレイ冷却系を追加起動する。 低圧代替注水系格納容器スプレイ流量等：低圧代替注水系格納容器スプレイ流量、ドライウエル圧力、サプレッション・チェンバ圧力、代替淡水貯槽水位 デブリの落下により低下した水位を補いデブリの冠水を維持するために、格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウエル部）注水を行う。水位回復後は、S/P水位上昇を極力抑えるために、ペDESTAL（ドライウエル部）内の水位を一定の範囲に</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|--|---|
| <p>原子炉格納容器下部の雰囲気温度が飽和温度程度で推移していること ドライウエルの雰囲気温度が飽和温度程度で推移していること 原子炉格納容器内の水素濃度の上昇が停止すること これらは、短時間ではなく数時間の推移を確認する。 溶融炉心の冷却維持は、主に格納容器下部注水系（常設）による格納容器下部注水によって実施するが、サプレッション・チェンバ・プール水位がリターンライン高さ（通常運転水位+約 1.5m）を超える場合には、リターンラインを通じたサプレッション・チェンバのプール水の原子炉格納容器下部への流入による溶融炉心の冷却に期待でき、サプレッション・チェンバ・プール水位計によってこれを推定することができる。</p> <p>j. 代替循環冷却系による溶融炉心冷却及び原子炉格納容器除熱※4 代替原子炉補機冷却系の準備が完了した後、復水移送ポンプを停止し、代替循環冷却系の運転の準備を実施する。代替循環冷却系の運転の準備が完了した後、代替原子炉補機冷却系を用いた代替循環冷却系の運転による溶融炉心冷却及び原子炉格納容器除熱を開始する。代替循環冷却系の循環流量は、復水補給水系流量計（格納容器下部注水流量）及び復水補給水系流量計（RHR B 系代替注水流量）を用いて格納容器下部注水弁と格納容器スプレイ弁を中央制御室から遠隔操作することで、格納容器下部注水と格納容器スプレイに分配し、それぞれ連続で格納容器下部注水及び格納容器スプレイを実施する。 代替循環冷却系による溶融炉心冷却を確認するために必要な計装設備は、復水補給水系流量（格納容器下部注水流量）等であり、原子炉格納容器除熱を確認するために必要な計装設備は、復水補給水系流量（RHR B 系代替注水流量）、格納容器内圧力、サプレッション・チェンバ・プール水温度等である。 ※4 本格納容器破損モードの評価事故シーケンスは取水機能の喪失を伴うものではないが、代替循環冷却系による除熱量の評価においては、保守的に代替原子炉補機冷却系の設計値を用いる。</p> | <p>蒸気爆発の発生を仮定した場合の影響を抑制する観点から、0.5m から約 1m の範囲に水位を維持する。 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウエル部）注水操作に必要な計装設備は、低圧代替注水系格納容器下部注水流量等である。 格納容器下部注水系（常設）により溶融炉心が冠水可能な水位に維持されていることは、格納容器下部水位計によって確認することができる。高さ 0.2m までの溶融炉心堆積を検知した場合は、原子炉圧力容器破損時の影響を受けないペDESTAL 外側のボックス内の格納容器下部水位計（2.25m 及び 2.75m 位置にそれぞれ複数設置）によって格納容器下部水位を監視し、溶融炉心が冠水可能な水位に維持されていることを確認できる。また、高さ 0.2m までの溶融炉心堆積が検知されない場合は、格納容器下部水位計（0.5m 及び約 1m 位置にそれぞれ複数設置）によって、溶融炉心が冠水可能な水位に維持されていることを確認できる。なお、格納容器下部雰囲気温度により格納容器下部の雰囲気温度が飽和温度程度で推移していることを確認することによっても、溶融炉心の冷却が継続して行われていることを把握することができる。</p> <p style="text-align: right;">（添付資料 3.2.3）</p> <p>w. 代替循環冷却系による原子炉注水操作並びに格納容器内の減圧及び除熱操作 「m. 代替循環冷却系による格納容器内の減圧及び除熱操作」以降、代替循環冷却系による格納容器内の減圧及び除熱を継続するが、原子炉圧力容器破損後に格納容器圧力が低下傾向に転じた後は、原子炉圧力容器内の冷却及び格納容器の除熱のため、中央制御室からの遠隔操作により代替循環冷却系の注水先を原子炉注水と格納容器スプレイに分配し、それぞれ連続で原子炉注水と格納容器スプレイを実施する。サプレッション・プールを水源として原子炉注水及び格納容器スプレイを実施し、緊急用海水系により格納容器内の熱を海に逃がすことで、格納容器外からの注水によるサプレッション・プール水位の上昇抑制を図る。 代替循環冷却系による原子炉注水操作並びに格納容器内の減圧及び除熱操作に必要な計装設備は、代替循環冷却系原子炉注水流量等である。</p> <p>x. 常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作 代替循環冷却系による原子炉注水操作並びに格納容器内の減圧及び除熱操作を実施後、サプレッション・プール水位の上昇抑制により格納容器圧力逃がし装置による格納容器減圧及び除熱操作の遅延を図り、可能な限り外部への影響を軽減する観点から、「u. 常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後）」を一旦停止し、格納容器への水の持ち込みを制限する。ただし、格納容器圧力が上昇し、465kPa [gage] に到達した場合は、中央制御室からの遠隔操作により常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷</p> | <p>制御する。</p> <p>低圧代替注水系格納容器下部注水流量等：低圧代替注水系格納容器下部注水流量、格納容器下部水温、格納容器下部水位、代替淡水貯槽水位</p> <p>デブリの落下量が少量で、プール水が十分にサブクール度が低い状態になっていない場合には水蒸気爆発発生時の影響が大きくなるため、プール水のサブクール度が小さくなるために必要なデブリが十分落下するまで（高さ 0.2m まで堆積）は、ペDESTAL（ドライウエル部）水位を 0.5m から 1m の範囲で制御する。</p> <p>外部水源の持ち込みを制限し、S/P 水位+6.5m 到達による格納容器ベントを回避するため、内部水源である代替循環冷却系による原子炉注水及び格納容器除熱を行う。原子炉注水した水は、PRV 下部の破損口から落下してペDESTAL（ドライウエル部）内に注水される。 代替循環冷却系原子炉注水流量等：代替循環冷却系原子炉注水流量、大チャ循環冷却系格納容器スプレイ流量、ドライウエル圧力、サプレッション・チェンバ圧力</p> <p>外部水源持ち込みを制限するため代替格納容器スプレイを一旦停止するが、一時的に格納容器圧力が再上昇するため、465kPa [gage] 到達時点で再度スプレイを実施する。</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|--|--|
| <p>7.2.2.2 格納容器破損防止対策の有効性評価</p> <p>(1) 有効性評価の方法</p> <p>本格納容器破損モードを評価する上で選定した評価事故シーケンスは、「6.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、プラント損傷状態をTQUXとし、事象進展が早く炉心損傷までの時間余裕の観点で厳しい過渡事象を起因事象とし、逃がし安全弁再閉失敗を含まず高压状態が維持される「過渡事象＋高压注水失敗＋原子炉減圧失敗＋炉心損傷後の原子炉減圧失敗（＋DCH発生）」である。</p> <p>本評価事故シーケンスは「高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」の格納容器破損防止対策の有効性を評価するためのシーケンスであることから、炉心損傷までは事象を進展させる前提での評価となる。このため、前提とする事故条件として、設計基準事故対処設備による原子炉注水機能（非常用炉心冷却系）のみならず、重大事故等対処設備による原子炉注水機能を含む全ての原子炉注水機能が使用できないものと仮定した。また、高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱の発生防止を確認する観点から、原子炉圧力容器破損に至る前提とした。</p> | <p>却操作を実施し、格納容器圧力が400kPa [gage] 到達により格納容器冷却を停止する。以降、常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）の運転により、格納容器圧力を400kPa [gage] から465kPa [gage] の範囲で制御する。これは、格納容器圧力を400kPa [gage] から465kPa [gage] の高い領域で維持することでスプレイ効果を高め、サブレーション・プール水位の上昇抑制により格納容器圧力逃がし装置による格納容器減圧及び除熱操作の遅延を図り、可能な限り外部への影響を軽減するための運用として設定している。</p> <p>常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作に必要な計装設備は、低圧代替注水系格納容器スプレイ流量等である。</p> <p>y. 使用済燃料プールの冷却操作 代替燃料プール冷却系等を用いて使用済燃料プールへの注水及び冷却を実施する。</p> <p>z. 可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入操作 格納容器内酸素濃度が4.0vol%（ドライ条件）に到達した場合、可搬型窒素供給装置を用いて格納容器内へ窒素を注入することで、格納容器内酸素濃度の上昇を抑制する。</p> <p>可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入操作に必要な計装設備は、格納容器内酸素濃度（SA）である。</p> <p>a a. タンクローリによる燃料給油操作 タンクローリにより可搬型設備用軽油タンクから可搬型窒素供給装置に燃料給油を実施する。</p> <p>3.2.2 格納容器破損防止対策の有効性評価</p> <p>(1) 有効性評価の方法</p> <p>本格納容器破損モードを評価する上で選定した評価事故シーケンスは、「1.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、プラント損傷状態をTQUXとし、TQUXに属する事故シーケンスの内、事象進展が早く、時間余裕及び設備容量の観点で厳しい過渡事象を起因事象とし、逃がし安全弁再閉失敗を含まず高压状態が維持される「過渡事象＋高压炉心冷却失敗＋原子炉減圧失敗＋炉心損傷後の手動減圧失敗＋DCH」である。</p> <p>本評価事故シーケンスでは「高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」の格納容器破損防止対策の有効性評価として、原子炉圧力容器破損時の原子炉冷却材圧力を確認する観点より、原子炉圧力容器破損までは事象を進展させることを前提とする必要があり、原子炉への注水失敗により原子炉圧力容器破損に至る状況を仮定する。具体的には、炉心損傷前の段階で設計基準事故対処設備の非常用炉心冷却系である高压炉心スプレイ系、低圧炉心スプレイ系及び低圧注水系並びに原子炉隔離時冷却系のみならず、重大事故等対処設備である低圧代替注水系（常設）等を含む全</p> | <p>低圧代替注水系格納容器スプレイ流量等：低圧代替注水系格納容器スプレイ流量、ドライウェル圧力、サブレーション・チェンバ圧力、代替淡水貯槽水位</p> <p>PRA 評価上、減圧失敗として認知失敗を想定しており、炉心損傷前の原子炉減圧（時間余裕が短い）に対して、炉心損傷後の手動減圧までは時間余裕が多くなることから成功基準が異なり、前段に失敗した場合でも後段の手動減圧には成功するパスがある。本シーケンスとしては、SA対策として炉心損傷後の手動減圧をBAF;+20%で実施する手順としている。</p> <p>東海第二では、シナリオの想定としてRPV破損までは原子炉注水しないが、実際の手順としては、RPV破損後はRPV内を冷却するため原子炉注水を実施することとしており、手順に従いRPV破損後は代替循環冷却系による原子炉注水を実施する想定としている。</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|--|--|
| <p>仮に炉心損傷後の原子炉注水に期待できる場合には、原子炉圧力容器が破損するまでの時間の遅れや原子炉格納容器下部への落下量の抑制等、事象進展の緩和に期待できると考えられるが、本評価の前提とする事故条件は原子炉注水による事象進展の緩和の不確かさを包絡する保守的な条件である。</p> <p>なお、格納容器過圧・過温破損の観点については、「7.2.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」にて示したとおり、LOCAをプラント損傷状態とする評価事故シーケンスで確認している。これは、過圧の観点ではLOCAによるドライウエルへの蒸気の放出及び原子炉注水による蒸気の発生が重畳する事故シーケンスへの対応が最も厳しいためであり、過温の観点では、事象初期に炉心が露出し過熱状態に至る事故シーケンスへの対応が最も厳しいためである。また、本格格納容器破損モードを評価する上では、原子炉圧力容器が高压の状態破損に至る事故シーケンスを選定することから、LOCAをプラント損傷状態とする事故シーケンスは、本格格納容器破損モードの評価事故シーケンスには適さない。</p> <p>本格格納容器破損モードの評価事故シーケンスに示される、炉心損傷前に原子炉減圧に失敗し、炉心損傷後に再度原子炉減圧を試みる状況としては、炉心損傷前の段階で非常用炉心冷却系である低圧注水系のみならず、重大事故等対処設備である低圧代替注水系（常設）等を含む全ての低圧注水機能が失われることで「7.1.2 高压注水・減圧機能喪失」に示した代替自動減圧ロジックが作動せず、全ての低圧注水機能が失われている場合の手順に従って原子炉減圧しないまま炉心損傷に至る状況が考えられる。</p> <p>手順上、全ての低圧注水機能が失われている状況では、原子炉水位が有効燃料棒底部から有効燃料棒の長さの10%上の位置に到達する時点までは原子炉を減圧しない。この原子炉減圧のタイミングは、原子炉水位が有効燃料棒頂部以下となった場合、原子炉減圧を遅らせた方が、原子炉圧力容器内の原子炉冷却材の量を多く維持できるため、原子炉圧力容器破損に至る時間を遅らせることができる一方で、ジルコニウム-水反応等が著しくなる前に原子炉を減圧することで水素ガスの発生量を抑えられることを考慮して設定したものである。また、代替自動減圧ロジックは低圧注水系の起動が作動条件の一つであるため、低圧注水系が失われている状況では作動しない。</p> <p>これを考慮し、本評価では評価事故シーケンスに加えて全ての低圧注水機能も失われている状況を想定した。</p> <p>なお、この評価事故シーケンスへの対応及び事象進展は、「7.2.3 原子炉圧力容器外</p> | <p>での低圧注水機能が失われることで「2.2 高压注水・減圧機能喪失」に示した過渡時自動減圧機能が作動せず、低圧注水機能を含む全ての注水機能が失われている場合の手順に従って原子炉減圧しないまま炉心が損傷し、その後、原子炉圧力容器破損に至る状況を仮定する。</p> <p>仮に炉心損傷後の原子炉注水に期待できる場合には、原子炉圧力容器が破損するまでの時間の遅れやペDESTAL（ドライウエル部）への落下量の抑制等、事象進展の緩和に期待できると考えられるが、本評価の前提とする事故条件は原子炉注水による事象進展の緩和の不確かさを包絡する保守的な条件である。</p> <p>さらに、本評価事故シーケンスにおいては、電源の復旧、注水機能の確保等、必要となる事故対処設備が多く、格納容器への注水・除熱を実施するまでの対応時間を厳しく評価する観点から、全交流動力電源喪失の重畳を考慮する。</p> <p>なお、格納容器過圧・過温破損の観点については、「3.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」にて示したとおり、LOCAをプラント損傷状態とする評価事故シーケンスで確認している。これは、過圧の観点ではLOCAによるドライウエルへの蒸気の放出及び原子炉注水による蒸気の発生が重畳する事故シーケンスへの対応が最も厳しいためであり、過温の観点では、事象初期に炉心が露出し過熱状態に至る事故シーケンスへの対応が最も厳しいためである。また、本格格納容器破損モードを評価する上では、原子炉圧力容器が高压の状態破損に至る事故シーケンスを選定することから、LOCAをプラント損傷状態とする事故シーケンスは、本格格納容器破損モードの評価事故シーケンスには適さない。</p> <p>本格格納容器破損モードの評価事故シーケンスに示される、炉心損傷前に原子炉減圧に失敗し、炉心損傷後に再度原子炉減圧を試みる状況としては、炉心損傷前の段階で非常用炉心冷却系である低圧注水系のみならず、重大事故等対処設備である低圧代替注水系（常設）等を含む全ての低圧注水機能が失われることで「2.2 高压注水・減圧機能喪失」に示した代替自動減圧ロジックが作動せず、全ての低圧注水機能が失われている場合の手順に従って原子炉減圧しないまま炉心損傷に至る状況が考えられる。</p> <p>手順上、全ての低圧注水機能が失われている状況では、原子炉水位が燃料有効長底部から燃料有効長の長さの20%上の位置に到達する時点までは原子炉を減圧しない。この原子炉減圧のタイミングは、原子炉水位が燃料有効長頂部以下となった場合、原子炉減圧を遅らせた方が、原子炉圧力容器内の原子炉冷却材の量を多く維持できるため、原子炉圧力容器破損に至る時間を遅らせることができる一方で、ジルコニウム-水反応が著しくなる前に原子炉を減圧することで水素の発生量を抑えられることを考慮して設定したものである。また、過渡時自動減圧機能は低圧注水機能の起動が作動条件の一つであるため、低圧注水機能が失われている状況では作動しない。</p> <p>これを考慮し、本評価では評価事故シーケンスに加えて全ての低圧注水機能も失</p> | <p>落下量の抑制等：溶融炉心落下後のP CV圧力・温度上昇の緩和、コリウム シールドやコンクリートへの影響緩和を含む 東海第二では、運転員の対応を厳しく 評価する観点から、SBOを想定。</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|--|---|
| <p>の溶融燃料－冷却材相互作用」及び「7.2.5 溶融炉心・コンクリート相互作用」の評価事故シーケンスへの対応及び事象進展と同じものとなる。</p> <p>本格納容器破損モードではプラント損傷状態をTQUXとし、「7.2.3 原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」及び「7.2.5 溶融炉心・コンクリート相互作用」ではプラント損傷状態をTQUVとしており、異なるプラント状態を選定している。TQUXとTQUVでは喪失する設計基準事故対処設備が異なり、原子炉減圧について、TQUVでは設計基準事故対処設備である逃がし安全弁の機能に期待し、TQUXでは重大事故等対処設備としての逃がし安全弁の機能に期待する点が異なる。手順に従う場合、TQUVでは原子炉減圧機能は維持されているが低圧注水機能を喪失しているため、原子炉水位が有効燃料棒底部から有効燃料棒の長さの10%上の位置に到達した時点で逃がし安全弁の手動開操作によって原子炉を減圧することとなる。また、TQUXは高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱に進展し得るとして選定したプラント損傷状態であるが、重大事故等対処設備としての逃がし安全弁に期待し、原子炉水位が有効燃料棒底部から有効燃料棒の長さの10%上の位置に到達した時点で逃がし安全弁の手動開操作によって原子炉を減圧することにより、高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱の発生防止を図る。</p> <p>以上のとおり、どちらのプラント損傷状態であっても事象発生から原子炉減圧までの対応は同じとなり、運転員等操作時間やパラメータの変化も同じとなる。また、原子炉減圧以降も、溶融炉心の挙動に従って一連の流れで生じる各格納容器破損モードを、定められた一連の手順に従って防止することとなる。このことから、格納容器破損モード「高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」、「原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」及び「溶融炉心・コンクリート相互作用」については、同様のシーケンスへの一連の対応の中で各格納容器破損モードに対する格納容器破損防止対策の有効性を評価する。</p> <p>本評価事故シーケンスでは、炉心における崩壊熱、燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化、燃料被覆管変形、沸騰・ボイド率変化、気液分離（水位変化）対向流、原子炉圧力容器における冷却材放出（臨界流・差圧流）、炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション、原子炉圧力容器内FCI（溶融炉心細粒化）、原子炉圧力容器内FCI（デブリ粒子熱伝達）、構造材との熱伝達、下部プレナムでの溶融炉心の熱伝達並びに原子炉圧力容器破損が重要現象となる。</p> <p>よって、これらの現象を適切に評価することが可能であり、原子炉圧力容器内及び原子炉格納容器内の熱水力モデルを備え、かつ、炉心損傷後のシビアアクシデント特有の溶融炉心挙動に関するモデルを有するシビアアクシデント総合解析コードMAAPにより原子炉圧力等の過渡応答を求める。</p> <p>また、解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、本評価事故シー</p> | <p>われている状況を想定した。</p> <p>なお、この評価事故シーケンスへの対応及び事象進展は、「3.3 原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」及び「3.5 溶融炉心・コンクリート相互作用」の評価事故シーケンスへの対応及び事象進展と同じものとなる。</p> <p>本格納容器破損モードではプラント損傷状態をTQUXとし、「3.3 原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」及び「3.5 溶融炉心・コンクリート相互作用」ではプラント損傷状態をTQUVとしており、異なるプラント損傷状態を選定している。</p> <p>TQUVでは、安全機能の喪失に対する仮定として、減圧機能は喪失していないが、低圧注水機能が喪失していることから原子炉注水ができないため、原子炉水位が燃料有効長底部から燃料有効長の20%上の位置に到達した時点で逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動操作によって原子炉を減圧し、高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱の発生防止を図る。</p> <p>TQUXでは、安全機能の喪失に対する仮定として、減圧機能が喪失しているため、原子炉水位が燃料有効長底部から燃料有効長の20%上の位置に到達した時点で、重大事故等対処設備としての逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動操作によって原子炉を減圧し、高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱の発生防止を図る。</p> <p>以上のとおり、どちらのプラント損傷状態であっても事象発生から原子炉減圧までの対応は同じとなり、運転員等操作時間やパラメータの変化も同じとなる。また、原子炉減圧以降も、溶融炉心の挙動に従って一連の流れで生じる各格納容器破損モードを、定められた一連の手順に従って防止することとなる。このことから、本評価事故シーケンスへの対応及び事象進展は、「3.3 原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」及び「3.5 溶融炉心・コンクリート相互作用」の評価事故シーケンスへの対応及び事象進展と同じものとなる。よって、格納容器破損モード「高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」、「原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」及び「溶融炉心・コンクリート相互作用」については、同じシーケンスで各格納容器破損モードに対する格納容器破損防止対策の有効性を評価する。</p> <p>本評価事故シーケンスでは、炉心における崩壊熱、燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化、燃料被覆管変形、沸騰・ボイド率変化、気液分離（水位変化）・対向流、原子炉圧力容器における冷却材放出（臨界流・差圧流）、炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション、原子炉圧力容器内FCI（溶融炉心細粒化）、原子炉圧力容器内FCI（デブリ粒子熱伝達）、構造材との熱伝達、下部プレナムでの溶融炉心の熱伝達並びに原子炉圧力容器破損が重要現象となる。よって、これらの現象を適切に評価することが可能であり、原子炉圧力容器内及び格納容器内の熱水力モデルを備え、かつ炉心損傷後のシビアアクシデント特有の溶融炉心挙動に関するモデルを有するシビアアクシデント総合解析コードMAAPにより原子炉圧力等の過渡応答を求める。</p> <p>また、解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、本評価事故</p> | <p>表現の相違はあるが内容は同じ（ヒアリングコメントをうけ表現を最適化している）</p> <p>表現の相違はあるが内容は同じ</p> |

赤字：設備，運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現，設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|--|--|
| <p>ケンスにおける運転員等操作時間に与える影響，評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価する。</p> <p>(2) 有効性評価の条件 本評価事故シーケンスに対する初期条件も含めた主要な解析条件を第 7.2.2-2 表に示す。また，主要な解析条件について，本評価事故シーケンス特有の解析条件を以下に示す。</p> <p>a. 事故条件 (a) 起因事象 起因事象として，給水流量の全喪失が発生するものとする。</p> <p>(b) 安全機能等の喪失に対する仮定 高压注水機能として原子炉隔離時冷却系及び高压炉心注水系の機能喪失を，低压注水機能として低压注水系の機能喪失を想定する。 さらに重大事故等対処設備による原子炉注水にも期待しない※5 ものとする。これは，炉心損傷前には原子炉を減圧できない状況を想定するためである。 ※5 代替原子炉注水弁（残留熱除去系注入弁）制御不能による低压代替注水系機能喪失を想定。格納容器下部注水系等，復水移送ポンプを用いた原子炉注水以外の緩和機能には期待する。</p> <p>(c) 外部電源 外部電源は使用できないものと仮定する。 本評価事故シーケンスへの事故対応に用いる設備は非常用高压母線に接続されており，非常用ディーゼル発電機からの電源供給が可能であるため，外部電源の有無は事象進展に影響を与えないが，非常用ディーゼル発電機に期待する場合の方が資源の観点で厳しいことを踏まえ，外部電源なしとして設定する。</p> <p>(d) 高温ガスによる配管等のクリープ破損や漏えい等による影響 原子炉圧力を厳しく評価するため，高温ガスによる配管等のクリープ破損や漏えい等は，考慮しないものとする。</p> <p>(e) 水素ガス及び酸素ガスの発生 水素ガスの発生については，ジルコニウム－水反応及び溶融炉心・コンクリート相互作用を考慮するものとする。なお，解析コード MAAP の評価結果では水の放射線分解に</p> | <p>シーケンスにおける運転員等操作時間に与える影響，評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価する。</p> <p>(2) 有効性評価の条件 本評価事故シーケンスに対する主要な解析条件を第 3.2-2 表に示す。また，主要な解析条件について，本評価事故シーケンス特有の解析条件を以下に示す。</p> <p>a. 事故条件 (a) 起因事象 起因事象として，給水流量の全喪失が発生するものとする。</p> <p>(b) 安全機能の喪失に対する仮定 高压注水機能として高压炉心スプレイ系及び原子炉隔離時冷却系，低压注水機能として低压炉心スプレイ系及び残留熱除去系（低压注水系）が機能喪失するものとし，さらに，全ての非常用ディーゼル発電機等の機能喪失を想定し，全交流動力電源喪失の重畳を考慮するものとする。</p> <p>(c) 重大事故等対処設備による原子炉注水に対する仮定 原子炉圧力容器破損までは重大事故等対処設備による原子炉への注水を考慮しないものとする。なお，常設低压代替注水系ポンプを用いた原子炉注水以外の緩和機能となる代替格納容器スプレイ冷却系（常設）及び格納容器下部注水系（常設）は考慮する。原子炉圧力容器破損後は，原子炉圧力容器内の冷却を考慮し，代替循環冷却系による原子炉注水を行うものとする。 また，原子炉圧力容器破損後の原子炉注水を考慮しない場合の影響を「3.2.3 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価」において評価するものとする。</p> <p>(d) 外部電源 外部電源は使用できないものとする。 安全機能の喪失に対する仮定に基づき，外部電源なしを想定する。</p> <p>(e) 高温ガスによる配管等のクリープ破損や漏えい等による影響 原子炉圧力を厳しく評価するため，高温ガスによる配管等のクリープ破損や漏えい等は，考慮しないものとする。 (添付資料 3.2.4)</p> <p>(f) 水素及び酸素の発生 水素の発生については，ジルコニウム－水反応及び溶融炉心・コンクリート相互作用を考慮するものとする。なお，解析コード MAAP の評価結果では水</p> | <p>東海第二では，運転員の対応を厳しく評価する観点から，SBOを想定</p> <p>柏崎では事象を通じて原子炉注水を実施していないが，東海第二ではベースケースにおいてRPV破損後に原子炉注水を実施しているため，感度解析としてRPV破損後に原子炉注水に期待しない場合の解析を実施</p> <p>資源の観点では常設代替高压電源装置5台が事象発生から7日間継続起動した場合でも軽油貯蔵タンクの容量以下の消費であることを別途評価している。 高温ガスによる配管等のクリープ破損や漏えい等：計装配管からの漏えい等（添付資料 3.2.4 参照）</p> <p>柏崎ではコンクリート侵食によるガス発生を踏まえ「MCCI」において水素及び酸素の影響を確認しているが，東海第二ではコンクリートは侵食</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|---|--|
| <p>よる水素ガス及び酸素ガスの発生を考慮していない。このため、水の放射線分解による水素ガス及び酸素ガスの発生量は「7.2.4 水素燃焼」と同様に、解析コードMAAP で得られる崩壊熱をもとに評価するものとし「7.2.5 溶融炉心・コンクリート相互作用」にてその影響を確認する。</p> <p>b. 重大事故等対策に関連する機器条件</p> <p>(a) 原子炉スクラム信号 原子炉スクラムは、事象の発生と同時に発生するものとする。</p> <p>(b) 逃がし安全弁 逃がし安全弁の逃がし弁機能にて、原子炉冷却材圧力バウンダリの過度の圧力上昇を抑えるものとする。また、原子炉減圧には自動減圧機能付き逃がし安全弁（2個）を使用するものとし、容量として、1個あたり定格主蒸気流量の約5%を処理するものとする。</p> <p>(c) 格納容器下部注水系（常設） 原子炉圧力容器破損前に、格納容器下部注水系（常設）により90m³/hで原子炉格納容器下部に注水し、水位が2mに到達するまで水張りを実施するものとする。 原子炉圧力容器が破損して溶融炉心が原子炉格納容器下部に落下した後は、格納容器下部注水系（常設）により崩壊熱相当の注水を行うものとする。</p> <p>(d) 代替格納容器スプレイ冷却系（常設） 原子炉圧力容器破損前に、代替格納容器スプレイ冷却系（常設）により70m³/hで原子炉格納容器内にスプレイする。原子炉圧力容器破損後は、格納容器圧力及び温度上昇の抑制に必要なスプレイ流量を考慮し、130m³/h以上で原子炉格納容器内にスプレイする。</p> <p>(e) 代替循環冷却系※6 代替循環冷却系の循環流量は、全体で約190m³/hとし、ドライウェルへ約140m³/h、原子炉格納容器下部へ約50m³/hにて流量配分し、それぞれ連続スプレイ及び連続注水を実施する。 ※6 本格納容器破損モードの評価事故シーケンスは原子炉補機冷却系の機能喪失を伴うものではないが、代替循環冷却系による除熱量の評価においては、保守的に代</p> | <p>の放射線分解による水素及び酸素の発生を考慮していない。このため、水の放射線分解による水素及び酸素の発生量は「3.4 水素燃焼」と同様に、解析コードMAAPで得られる崩壊熱をもとに評価する。初期条件の初期酸素濃度並びに事故条件の水素及び酸素の発生については、「3.4 水素燃焼」と同じである。</p> <p>b. 重大事故等対策に関連する機器条件</p> <p>(a) 原子炉スクラム 原子炉スクラムは、原子炉水位低（レベル3）信号によるものとする。</p> <p>(b) 主蒸気隔離弁 主蒸気隔離弁は、事象発生と同時に閉止するものとする。</p> <p>(c) 再循環ポンプ 再循環ポンプは、事象発生と同時に停止するものとする。</p> <p>(d) 逃がし安全弁 逃がし安全弁（安全弁機能）にて原子炉冷却材圧力バウンダリの過度の圧力上昇を抑制するものとする。また、原子炉減圧には、逃がし安全弁（自動減圧機能）2個を使用するものとし、容量として、1弁当たり定格主蒸気流量の約6%を処理するものとする。</p> <p>(e) 代替循環冷却系 代替循環冷却系の循環流量は、炉心冷却の維持に必要な流量、格納容器圧力及び雰囲気温度の抑制に必要なスプレイ流量を考慮し、全体で250m³/hとし、原子炉圧力容器破損前及び原子炉圧力容器破損後の格納容器圧力が低下傾向となるまではドライウェルへ250m³/hで連続スプレイを実施する。原子炉圧力容器破損後の格納容器圧力が低下傾向に転じた後は、ドライウェルへ150m³/h、原子炉へ100m³/hにて流量配分し、それぞれ連続スプレイ及び連続注水を実施する。</p> <p>(f) 緊急用海水系 代替循環冷却系から緊急用海水系への伝熱容量は、熱交換器の設計性能に基づき約14MW（サプレッション・プール水温度100℃、海水温度32℃において）とする。</p> <p>(g) 代替格納容器スプレイ冷却系（常設） 原子炉圧力容器破損の判断後に、格納容器圧力及び雰囲気温度の上昇を抑制可能な流量を考慮し、300m³/hにて格納容器内にスプレイするものとする。格納容器圧力が低下傾向となれば、一旦格納容器スプレイを停止するが、再度</p> | <p>しないため「DCH」において水素及び酸素の発生の影響を確認している</p> <p>解析における原子炉水位低下を厳しく見積もる観点から、原子炉水位低（レベル3）信号によりスクラムするものとしている。</p> <p>東海第二ではヒアリングでの議論を踏まえ記載</p> <p>東海第二では、原子炉圧力が高めに維持され、また、原子炉減圧時に原子炉圧力が所定の圧力に到達するまでの時間が遅くなることで、評価項目に対して厳しい条件となる安全弁機能に期待した評価としている。 定格蒸気流量6240t/hに対し、各弁の逃がし弁機能における排気流量354.6t/h～367.6t/hであることから、各弁の排気流量は約5.7%～5.9%となるため、参考情報として約6%と記載している。解析の入力としては第3.2-2表のとおり、減圧特性を入力している。</p> <p>代替循環冷却系が運転中であるが、デブリがベDESTAL（ドライウェル部）のプール水に落下した際に発生する蒸気量が多く、十分な格納容器冷却ができないため、代替格納容器スプレイ冷却系を追加起動する。</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|--|---|
| <p>替原子炉補機冷却系の設計値を用いる。</p> <p>c. 重大事故等対策に関連する操作条件 運転員等操作に関する条件として、「6.3.5 運転員等の操作時間に対する仮定」に示す分類に従って以下のとおり設定する。</p> <p>(a) 原子炉急速減圧操作は、設計基準事故対処設備による原子炉注水機能（非常用炉心冷却系）のみならず、重大事故等対処設備による原子炉注水機能を含む全ての原子炉注水機能が喪失している場合の運転手順に従い、原子炉水位が有効燃料棒底部から有効燃料棒の長さの10%上の位置に到達した時点で開始する。</p> <p>(b) 代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却操作（原子炉压力容器破損前の原子炉格納容器冷却）は、原子炉压力容器下鏡部温度が300℃に到達したことを確認して開始し、原子炉压力容器破損を確認した場合に停止する。</p> <p>(c) 格納容器下部注水系（常設）による原子炉格納容器下部への注水操作（原子炉压力容器破損前の先行水張り）は、原子炉压力容器下鏡部温度が300℃に到達したことを確認して開始し、原子炉格納容器下部の水位が2m（注水量180m³相当）に到達したことを確認した場合に停止する。</p> <p>(d) 格納容器下部注水系（常設）による原子炉格納容器下部への注水操作（原子炉压力容器破損後の注水）は、原子炉压力容器破損を確認した場合に開始する。</p> <p>(e) 代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却操作（原子炉压力容器破損後の原子炉格納容器冷却）は、格納容器圧力が0.465MPa[gage]又は格納容器温度が190℃に到達した場合に開始する。なお、格納容器スプレイは、代替原子炉補機冷却系の準備時間を考慮し、事象発生から約20時間後に停止するものとする。</p> | <p>格納容器圧力が上昇し、格納容器圧力465kPa [gage] に到達した場合は、運転員の操作頻度を厳しめに高くする観点から、130m³/hにて格納容器内にスプレイするものとする。</p> <p>(h) 格納容器下部注水系（常設） 原子炉压力容器破損の判断後に、溶融炉心の冠水継続が可能な流量を考慮し、80m³/hにてペDESTAL（ドライウエル部）に注水するものとする。</p> <p>(i) 可搬型窒素供給装置 可搬型窒素供給装置による格納容器内窒素注入は、純度99vol%にて200m³/h（窒素198m³/h及び酸素2m³/h）で格納容器内に注入するものとする。</p> <p>(j) コリウムシールド耐熱材 コンクリートの侵食を防止する観点から、ジルコニア耐熱材を設定する。侵食開始温度は、ジルコニア耐熱材の侵食試験結果に基づき、2,100℃を設定する。 （添付資料3.5.1）</p> <p>(k) ペDESTAL（ドライウエル部）床面積 溶融炉心の拡がり面積が狭いことにより、コンクリート侵食量の観点で厳しくなることから、コリウムシールドを考慮した床面積を設定する。</p> <p>c. 重大事故等対策に関連する操作条件 運転員等操作に関する条件として、「1.3.5 運転員等の操作時間に対する仮定」に示す分類に従って以下のとおり設定する。</p> <p>(a) 逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作は、設計基準事故対処設備による原子炉注水機能（非常用炉心冷却系及び原子炉隔離時冷却系）のみならず、重大事故等対処設備による原子炉注水機能を含む全ての原子炉注水機能が喪失している場合の運転手順に従い、原子炉水位が燃料有効長底部から燃料有効長の20%上の位置に到達した時点で開始するものとする。</p> <p>(b) 代替循環冷却系による格納容器内の減圧及び除熱操作は、緊急用海水系及び代替循環冷却系の準備時間等を考慮し、事象発生90分後から開始するものとする。その後、原子炉压力容器破損後に格納容器圧力が低下傾向に転じて30分後に、ドライウエルと原子炉へ流量配分し、それぞれ連続スプレイ及び連続注水を実施することで、代替循環冷却系による原子炉注水並びに格納容器内の減圧及び除熱を実施するものとする。</p> <p>(c) 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウエル部）水位の確保操作は、炉心損傷後に代替循環冷却系による格納容器内の減圧及び除熱操作を実施した後に開始し、格納容器下部水位が1mを超えて上昇したことを確認した場合に停止するが、ペDESTAL（ドライウエル部）には事象初期から約1mの水位を形成していることから、</p> | <p>詳細は「v. 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウエル部）注水操作」に記載 大気中の空気を原料とし、空気中の酸素を吸着除去することで純度99%の窒素を注入する設備であることから、総供給量200m³/hに対し、窒素198m³/h、酸素2m³/hとして評価している コンクリートの侵食はないことから「防止」に変更 融点は国プロに基づき設定（添付資料3.5.1）</p> <p>東海第二ではコリウムシールドを全面に敷設することから、床面積についてはコリウムシールド設置後の床面積を設定している。</p> <p>東海第二では、緊急用海水系及び代替循環冷却系による格納容器除熱を実施</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|--|---|
| <p>(f) 代替循環冷却系による原子炉格納容器除熱操作※7は、代替循環冷却系への切替えの準備時間等を考慮し、格納容器スプレイ停止から0.5時間後の、事象発生から20.5時間後から開始するものとする。</p> <p>※7 本格納容器破損モードの評価事故シーケンスは原子炉補機冷却系の機能喪失を伴うものではないが、代替循環冷却系による除熱は保守的に代替原子炉補機冷却系を用いて実施するものとし、除熱操作の開始は、代替原子炉補機冷却系の準備に要する時間を設定する。</p> <p>(3) 有効性評価（Cs-137の放出量評価）の条件</p> <p>a. 事象発生直前まで、定格出力の100%で長時間にわたって運転されていたものとする。その運転時間は、燃料を約1/4ずつ取り替えていく場合の平衡炉心を考え、最高50,000時間とする。</p> <p>b. 代替循環冷却系を用いた場合の環境中への総放出量の評価においては、原子炉内に内蔵されている核分裂生成物が事象進展に応じた割合で、原子炉格納容器内に放出※8されるものとする。</p> <p>※8 セシウムの原子炉格納容器内への放出割合については、本評価事故シーケンスにおいては解析コードMAAPの評価結果の方がNUREG-1465より大きく算出する。</p> <p>c. 原子炉格納容器内に放出されたCs-137については、格納容器スプレイやサプレッション・チェンバのプール水でのスクラビングによる除去効果を考慮する。</p> <p>d. 原子炉建屋から大気中への放射性物質の漏えいについて考慮する。</p> <p>漏えい量の評価条件は以下のとおりとする。</p> <p>a) 原子炉格納容器からの漏えい量は、格納容器圧力に応じた設計漏えい率をもとに評価する。</p> <p>b) 非常用ガス処理系による原子炉建屋の設計負圧が維持されていることを想定し、</p> | <p>有効性評価上は本操作を考慮しないものとする。</p> <p>(d) 常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後）は、原子炉圧力容器破損の判断及び操作実施に必要な時間を考慮し、原子炉圧力容器破損の6分後に開始するものとする。また、原子炉圧力容器破損後に格納容器圧力が低下傾向に転じて30分後に停止するものとする。その後、常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作は、格納容器圧力が465kPa [gage] に到達した場合に開始し、格納容器圧力が400kPa [gage] まで低下した場合に停止するものとする。</p> <p>(e) 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）注水操作は、操作実施に必要な時間を考慮し、常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後）の1分後に開始するものとする。また、格納容器下部水位が2.75mに到達した場合に停止するものとする。その後は、格納容器下部水位が2.25mまで低下した場合に注水を開始し、2.75mに到達した場合に停止するものとする。</p> <p>(f) 可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入操作は、格納容器内酸素濃度が4.0vol%（ドライ条件）に到達した場合にサプレッション・チェンバ内へ窒素注入を開始するものとする。</p> <p>(3) 有効性評価（Cs-137放出量評価）の条件</p> <p>a. 事象発生直前まで、定格出力の100%で長期間にわたって運転されていたものとする。その運転時間は、燃料を約1/4ずつ取り替えていく場合の平衡炉心を考え、最高50,000時間とする。</p> <p>b. 原子炉内に内蔵されている核分裂生成物は、事象進展に応じた割合で、格納容器内に放出されるものとする。セシウムの格納容器内への放出割合については、本評価事故シーケンスにおいては解析コードMAAPの評価結果の方が、代表的なソースタームに関する報告書であるNUREG-1465より大きく算出する。</p> <p>c. 格納容器内に放出されたCs-137については、格納容器スプレイやサプレッション・プール水でのスクラビング等による除去効果を受けるものとする。</p> <p>d. 原子炉建屋から大気中へ漏えいするCs-137の漏えい量評価条件は以下のとおりとする。</p> <p>(a) 格納容器からの漏えい率は、設計漏えい率及びAECの式等に基づき設定した漏えい率を基に格納容器圧力に応じて変動するものとする。</p> <p>(b) 漏えい量を保守的に見積もるため、原子炉建屋ガス処理系により原子炉建屋原子炉棟内の負圧が達成されるまでの期間は、原子炉建屋内の放射性物質の</p> | <p>代替循環冷却系が運転中であるが、デブリがペDESTAL（ドライウェル部）のプール水に落下した際に発生する蒸気量が多く、十分な格納容器冷却ができないため、代替格納容器スプレイ冷却系を追加起動する。</p> <p>詳細は「v. 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）注水操作」に記載</p> <p>AECの式等：AECの式、GEの式、定常流の式の全てを包絡するよう設定している（添付資料3.1.2.5） 東海第二では、準備時間等を考慮して、事象発生2時間後から原子炉建屋ガス処理系の効果に期待している</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|--|---|
| <p>設計換気率 0.5 回/日相当を考慮する。なお、非常用ガス処理系フィルタ装置による放射性物質の除去効果については、期待しないものとする。</p> <p>c) 原子炉建屋内での放射能の時間減衰は考慮せず、また、原子炉建屋内での粒子状物質の除去効果は保守的に考慮しない。</p> <p>(4) 有効性評価の結果 本評価事故シナシケンスにおける原子炉圧力、原子炉水位（シュラウド内外水位）、格納容器圧力、格納容器温度、サプレッション・チェンバ・プール水位及び注水流量の推移を第 7.2.2-7 図から第 7.2.2-12 図に示す。</p> <p>a. 事象進展 事象発生後、全ての設計基準事故対処設備による原子炉注水機能（非常用炉心冷却系）が機能喪失し、重大事故等対処設備による原子炉注水機能についても使用できないものと仮定することから、原子炉水位は急速に低下する。水位低下により炉心が露出し、事象発生から約 1.0 時間後に炉心損傷に至る。原子炉水位が有効燃料棒底部から有効燃料棒の長さの 10% 上の位置に到達した時点（事象発生から約 1.4 時間後）で、中央制御室からの遠隔操作により逃がし安全弁 2 個を手動で開放することで、原子炉急速減圧を実施する。原子炉減圧後の低圧代替注水系（常設）による原子炉注水は実施しないものと仮定するため、事象発生から約 7.0 時間後に原子炉圧力容器破損に至る。</p> <p>事象発生から約 3.7 時間後、原子炉圧力容器下鏡部温度が 300℃ に到達した時点で、格納容器下部注水系（常設）による原子炉圧力容器破損前の原子炉格納容器下部への水張りを開始すると同時に、代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却を行うことにより格納容器温度の上昇を抑制する。格納容器下部注水系（常設）による注水流量を約 90m³/h とし、水位が 2m に到達するまで約 2 時間の注水を実施することで原子炉格納容器下部に 2m の水位を確保し、事象発生から約 5.7 時間後に原子炉格納容器下部への水張りを停止する。</p> <p>原子炉圧力容器が破損し、溶融炉心が原子炉格納容器下部の水位約 2m の水中に落下する際に、溶融炉心から原子炉冷却材への伝熱が起り、水蒸気が発生することに伴う圧力上昇が生じる。</p> | <p>保持機能に期待しないものとする。また、原子炉建屋ガス処理系により負圧を達成した後は、大気への放出率を 1 回/日（設計値）とする。なお、原子炉建屋ガス処理系のフィルタ装置による放射性物質の除去効果については、期待しないものとする。</p> <p>原子炉建屋ガス処理系は、常設代替高压電源装置からの交流電源の供給を受けて中央制御室からの遠隔操作により事象発生 115 分後に起動し、起動後 5 分間で負圧が達成されることを想定する。</p> <p>(c) 原子炉建屋内での放射能の時間減衰及び放射性物質の除去効果は考慮しないものとする。</p> <p>(添付資料 3.2.5)</p> <p>(4) 有効性評価の結果 本評価事故シナシケンスにおける原子炉圧力、原子炉水位（シュラウド内外水位）及び原子炉圧力容器下部ヘッド温度の推移を第 3.2-4 図から第 3.2-6 図に、格納容器圧力、格納容器雰囲気温度、サプレッション・プール水位、サプレッション・プール水温度及び注水流量の推移を第 3.2-7 図から第 3.2-16 図に、ペDESTAL（ドライウエル部）の水位、ペDESTAL（ドライウエル部）の壁面及び床面のコンクリート侵食量並びにドライウエル及びサプレッション・チェンバの気相濃度（ウェット条件、ドライ条件）の推移を第 3.2-17 図から第 3.2-27 図にそれぞれ示す。</p> <p>a. 事象進展 事象発生後、全ての設計基準事故対処設備による原子炉注水機能（非常用炉心冷却系及び原子炉隔離時冷却系）が機能喪失し、重大事故等対処設備による原子炉注水機能についても使用できないものと仮定することから、原子炉水位は急速に低下する。水位低下により炉心が露出し、事象発生から約 35 分後に炉心損傷が開始する。原子炉水位が燃料有効長底部から燃料有効長の 20% 上の位置に到達した時点（事象発生から約 38 分後）で、中央制御室からの遠隔操作により逃がし安全弁（自動減圧機能）2 個を手動で開放することで、原子炉減圧を実施する。</p> <p>事象発生から 90 分後に代替循環冷却系による格納容器内の減圧及び除熱を行う。また、代替循環冷却系による格納容器除熱操作を実施後、常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウエル部）水位の確保操作を実施し、格納容器下部水位を 1m に調整する。</p> <p>原子炉減圧後の低圧代替注水系（常設）又は代替循環冷却系による原子炉注水は実施しないものと仮定するため、事象発生から約 4.5 時間後に原子炉圧力容器破損に至る。</p> <p>原子炉圧力容器が破損し、溶融炉心がペDESTAL（ドライウエル部）の水位 1m の水中に落下する際に、溶融炉心からペDESTAL（ドライウエル部）プール水への伝熱が起り、水蒸気が発生することに伴う圧力上昇が生じる。</p> | <p>Co-137 放出量評価には影響ないが、ヨウ素についても除去効果を考慮していないため放射性物質とした。</p> <p>東海第二では、RPV破損シナシケンスの過圧・過温に対する影響などは全て「DCH」で確認することとしているため、気相濃度、コンクリート侵食量を含めたすべての評価結果を記載している</p> <p>東海第二ではフローチャートと記載を統一運用の相違</p> <p>東海第二では循環冷却系によって格納容器除熱を行う。代替循環冷却による除熱開始後、RPV破損までに水位確保操作を実施。</p> <p>MCCIによる侵食を防止しつつ、水蒸気爆発の影響を小さくする水位と</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|---|--|
| <p>溶融炉心が原子炉格納容器下部に落下した後は、格納容器下部注水系（常設）により原子炉格納容器下部に崩壊熱相当の注水を継続的に行い、溶融炉心を冷却する。</p> <p>崩壊熱が原子炉格納容器内に蒸気として放出されるため、格納容器圧力は急激に上昇する。格納容器圧力が0.465MPa[gage]に到達した時点で代替格納容器スプレイ冷却系（常設）の流量を130m³/h以上にすることにより、格納容器圧力及び温度の上昇は抑制される。</p> <p>事象発生から20.5時間が経過した時点で、代替原子炉補機冷却系による代替循環冷却系の運転を開始する。代替循環冷却系により、格納容器圧力及び温度の上昇は抑制され、その後、徐々に低下するとともに、原子炉格納容器下部の溶融炉心は安定的に冷却される。</p> <p>なお、事象発生から約7.0時間後の原子炉圧力容器破損までは、逃がし安全弁によって原子炉圧力を2.0MPa[gage]以下に維持することが必要となるが、炉心損傷後の原子炉圧力容器から逃がし安全弁を通過してサブプレッション・チェンバへ放出される高温流体や格納容器温度等の熱的影響を考慮しても、逃がし安全弁は確実に開状態を維持することが可能である。</p> <p>b. 評価項目等</p> | <p>溶融炉心がペDESTAL（ドライウエル部）に落下した後は、常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によりペDESTAL（ドライウエル部）に80m³/hの注水を行い、溶融炉心を冠水維持することで、継続的に溶融炉心の冷却を実施する。</p> <p>崩壊熱が格納容器内に蒸気として放出されるため、格納容器圧力は急激に上昇する。原子炉圧力容器破損前から代替循環冷却系による格納容器内の減圧及び除熱操作により250m³/hの格納容器スプレイを実施していること、原子炉圧力容器破損を判断した時点で、常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後）により300m³/hの格納容器スプレイを実施することにより、格納容器圧力及び雰囲気温度の上昇は抑制される。</p> <p>格納容器圧力が低下傾向となった時点で、常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器冷却を停止するとともに、代替循環冷却系の循環流量を調整し、ドライウエルへ150m³/h、原子炉へ100m³/hに分配する。その後、格納容器圧力が465kPa [gage]に到達した時点で、常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による130m³/hの格納容器スプレイを実施する。これらによって、格納容器圧力及び雰囲気圧力及び温度の上昇は抑制され、その後、徐々に低下するとともに、ペDESTAL（ドライウエル部）の溶融炉心は安定的に冷却される。</p> <p>また、格納容器内酸素濃度が4.0vol%（ドライ条件）に到達した時点で、可搬型窒素供給装置による格納容器（サブプレッション・チェンバ）内への窒素注入操作を実施することで、格納容器内酸素濃度の上昇が抑制される。</p> <p>なお、事象発生から約4.5時間後の原子炉圧力容器破損までは、逃がし安全弁（自動減圧機能）によって原子炉圧力を2.0MPa [gage]以下に維持することが必要となるが、炉心損傷後の原子炉圧力容器から逃がし安全弁（自動減圧機能）を通過してサブプレッション・チェンバへ放出される高温流体やドライウエル雰囲気温度の熱的影響を考慮しても、逃がし安全弁（自動減圧機能）は確実に開状態を維持することが可能である。</p> <p style="text-align: right;">（添付資料3.2.6）</p> <p>b. 評価項目等</p> <p>格納容器圧力は、第3.2-7図及び第3.2-9図に示すとおり、格納容器内に崩壊熱等の熱によって発生した水蒸気等が放出されるため徐々に上昇するが、常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却、代替循環冷却系による原子炉注水並びに格納容器内の減圧及び除熱を行うことによって、圧力上昇は抑制される。事象発生時の約7.4時間後に最高値の約0.47MPa [gage]となるが、以降は低下傾向となることから、格納容器バウンダリにかかる圧力は、評価項目である最高使用圧力の2倍（0.62MPa [gage]）を下回る。なお、格納容器バウンダリにかかる圧力が最高となる事象発生約7.4時</p> | <p>して設定</p> <p>溶融デブリが十分冷却されるまでは蒸発量も多く、冠水維持の観点で80m³/hの注水を実施。溶融デブリが十分冷却された後は、蒸気発生量が低下し格納容器圧力も低下傾向になるため、ペDESTALへの注水は代替循環冷却系による原子炉注水への崩壊熱相当の注水がRPV下部の破損口からペDESTALに流入することで溶融デブリを冷却する。</p> <p>解析上、代替格納容器スプレイ冷却系を停止し代替循環冷却系を起動した時点では代替循環冷却系の除熱量では格納容器圧力の上昇を抑えきれず若干上昇するため、465kPa[gage]到達時点で代替格納容器スプレイ冷却系（常設）を再度起動する。その後、400kPa[gage]到達により代替格納容器スプレイ冷却系（常設）を停止する。</p> <p>東海第二では、RPV破損シーケンスの過圧・過温に対する影響などは全て「DCH」で確認することとしているため、気相濃度、コンクリート侵食量を含めたすべての評価結果を記載している</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|---|--|
| <p>原子炉圧力容器破損直前の原子炉圧力は約0.3MPa[gage]であり、2.0MPa[gage]以下に低減されている。</p> <p>本評価では、「6.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(4)の評価項目について、原子炉圧力をパラメータとして対策の有効性を確認した。なお、「6.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(5)及び(8)の評価項目については「7.2.3 原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」及び「7.2.5 溶融炉心・コンクリート相互作用」にて評価項目を満足することを確認している。また、原子炉格納容器下部に落下した溶融炉心及び原子炉格納容器の安定状態維持については「7.2.5 溶融炉心・コンクリート相互作用」にて確認している。</p> <p>なお、「6.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(1)から(3)の評価項目については「7.2.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」において、選定された評価事故シーケンスに対して対策の有効性を確認しているが、溶融炉心が原子炉格納容器下部に落下した場合については、本評価において、「6.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(1)から(3)の評価項目について対策の有効性を確認できる。</p> <p>ここで、「6.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(3)の評価項目については、原子炉格納容器が健全であるため、原子炉格納容器から原子炉建屋への放射性物質の漏えい量は制限され、また、大気中へはほとんど放出されないものと考えられる。これは、原子炉建屋内に漏えいした放射性物質は、原子炉建屋内で時間減衰し、ま</p> | <p>間後においても、水の放射線分解によって発生する水素及び酸素は、格納容器内の非凝縮性ガスに占める割合の1%未満であるため、その影響は無視し得る程度である。</p> <p>(添付資料3.2.7)</p> <p>格納容器雰囲気温度は、第3.2-8図及び第3.2-10図に示すとおり、格納容器内に崩壊熱等の熱によって発生した水蒸気等が放出されるため徐々に上昇するが、常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却、代替循環冷却系による原子炉注水並びに格納容器内の減圧及び除熱を行うことによって、温度上昇は抑制される。事象発生約7.4時間後に最高値の約151℃となるが、以降は低下傾向となることから、評価項目である200℃を下回る。</p> <p>原子炉圧力は、第3.2-4図に示すとおり、原子炉圧力容器の破損直前で約0.3MPa [gage] であり、2.0MPa [gage] 以下に低減される。</p> <p>格納容器内の水素濃度は、第3.2-26図及び第3.2-27図に示すとおり、ジルコニウム－水反応等により発生した水素が格納容器へ放出されることで13vol%（ドライ条件）を上回るが、第3.2-24図及び第3.2-25図に示すとおり、格納容器内酸素濃度が4.0vol%（ドライ条件）に到達した時点で可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入を行うことによって、酸素濃度の最高値は約4.0vol%（ドライ条件）にとどまることから、可燃限界である5vol%（ドライ条件）を下回る。なお、コリウムシールドによってペDESTAL（ドライウエル部）の壁面及び床面のコンクリートの侵食は防止されることから、溶融炉心・コンクリート相互作用による可燃性ガスは発生しない。</p> <p>第3.2-9図及び第3.2-10図に示すとおり、事象発生から約4.5時間後に溶融炉心がペDESTAL（ドライウエル部）へ落下するが、常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウエル部）への注水、常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却、代替循環冷却系による原子炉注水並びに格納容器内の減圧及び除熱を行うことで、第3.2-7図及び第3.2-8図に示すとおり、格納容器圧力及び格納容器雰囲気温度は低下傾向を示し、ペDESTAL（ドライウエル部）に落下した溶融炉心及び格納容器雰囲気は安定して除熱される。事象を通じて格納容器の限界圧力に到達せず、格納容器圧力逃がし装置を使用することなく、格納容器が過圧・過温破損に至らないことを確認した。なお、格納容器内の酸素濃度上昇により、長期的には格納容器圧力逃がし装置を用いて可燃性ガスを排出する。</p> <p>事象発生から7日までの大気中へのCs-137放出量は、約3.2×10^{-2}TBqであり、評価項目である100TBqを下回る。また、事象発生から7日間以降、Cs-137の放出が継続した場合の放出量評価を行ったところ、約3.4×10^{-2}TBq（事象発生30日間）及び約3.9×10^{-2}TBq（事象発生100日間）であり、いずれの場</p> | <p>水野放射線分解で発生する水素及び酸素が、MAAPで計算された格納容器内の非凝縮性ガスに占める割合が無視し得る程度であることをもって、(7)のうち、蓄積の観点で評価項目を満足することを確認しています。</p> <p>酸素濃度が可燃限界以下であることをもって、(7)のうち、燃焼の観点で評価項目を満足することを確認しています。</p> <p>柏崎では「ページ」として可燃蒸ガスの排出を行うが、東海第二の場合は事故後約54日後に「ベント」として可燃性ガスを排出する。</p> <p>柏崎、東二ともに7日間ベントを実施</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|--|--|
| <p>た、粒子状放射性物質は、原子炉建屋内での重力沈降や水蒸気の凝縮に伴い、原子炉建屋内に沈着すると考えられるためである。原子炉建屋内での放射性物質の時間減衰及び粒子状放射性物質の除去効果等を保守的に考慮せず、原子炉建屋から大気中への放射性物質の漏えいを想定した場合、漏えい量は約2.5TBq（7日間）となり、100TBqを下回る。</p> <p>事象発生からの7日間以降、Cs-137の漏えいが継続した場合の影響評価を行ったところ、約2.6TBq(30日間)及び約2.6TBq(100日間)であり、100TBqを下回る。</p> | <p>合も100TBqを下回る。</p> <p>(添付資料3.2.5, 3.2.8)</p> <p>本評価では、「1.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(1)から(4)、(6)及び(7)の評価項目並びにペDESTAL（ドライウェル部）に落下した溶融炉心及び格納容器の安定状態の維持について、対策の有効性を確認した。</p> <p>「1.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(5)の評価項目については、「3.3 原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」において確認している。また、(8)の評価項目については、「3.5 溶融炉心・コンクリート相互作用」において確認している。</p> | <p>しないため、格納容器からの漏えい量の差がCs-137放出量に影響。</p> <p>格納容器からの漏えい量は、格納容器内の放射性物質の濃度が高い事象初期が支配的となること、柏崎のPCVスプレイ開始は約3.7時間（RPV下鏡温度300℃到達時点）に対し、東二では代替循環冷却系によるPCVスプレイ開始は90分であることから、以下のとおりCs-137放出量に差がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> 東二は、早期のPCVスプレイにより格納容器内のCs濃度が抑制される（エアロゾルの捕集）効果が大きい 東二は、早期のPCVスプレイにより格納容器圧力が低く推移するため建屋への漏えい量が低減 <p>東海第二では、RPV破損シーケンスの過圧・過温に対する影響などは全て「DCH」で確認することとしているため、気相濃度、コンクリート侵食量を含めたすべての評価結果を記載している</p> |
| <p>7.2.2.3 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価するものとする。</p> <p>格納容器破損モード「高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」では、設計基準事故対処設備による原子炉注水機能（非常用炉心冷却系）のみならず、重大事故等対処設備による原子炉注水機能を含む全ての原子炉注水機能が喪失して炉心損傷に至り、原子炉圧力容器が破損する前に手動操作により原子炉減圧を行うことが特徴である。</p> <p>また、不確かさの影響を確認する運転員等操作は、事象発生から12時間程度までの短時間に期待する操作及び事象進展に有意な影響を与えると考えられる操作として、原子炉急速減圧操作及び代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損前の原子炉格納容器冷却）とする。</p> <p>本評価事故シーケンスの有効性評価における現象の不確かさとしては、溶融炉心落下流量、溶融ジェット径、溶融炉心粒子化割合、冷却材とデブリ粒子の伝熱、炉心ヒートアップ、炉心崩壊挙動、溶融炉心と上面水プールとの伝熱、溶融炉心と原子炉圧力容器</p> | <p>3.2.3 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価するものとする。</p> <p>格納容器破損モード「高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」では、設計基準事故対処設備による原子炉注水機能（非常用炉心冷却系及び原子炉隔離冷却系）のみならず、重大事故等対処設備による原子炉注水機能を含む全ての原子炉注水機能が喪失して炉心損傷に至り、原子炉圧力容器が破損する前に手動操作により原子炉減圧を行うことが特徴である。よって、不確かさの影響を確認する運転員等操作は、事象進展に有意な影響を与えると考えられる操作として、逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作、緊急用海水系による冷却水（海水）の確保操作及び代替循環冷却系による格納容器内の減圧及び除熱操作、可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入操作とする。</p> <p>本評価事故シーケンスの有効性評価における現象の不確かさとしては、溶融炉心落下流量、溶融ジェット径、溶融炉心粒子化割合、冷却材とデブリ粒子の伝熱、炉心ヒートアップ、炉心崩壊挙動、溶融炉心と上面水プールとの伝熱、溶融炉心と原子炉圧</p> | <p>東海第二ではSRVの環境緩和について代替循環冷却系による除熱に伴</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|---|---|
| <p>間の熱伝達、原子炉圧力容器破損判定が挙げられる。</p> <p>これらの不確かさに対して、燃料ペレットが崩壊する時間及び温度、溶融ジェット径、エントレインメント係数、デブリ粒子径、ジルコニウム－水反応速度、限界熱流束に係る係数、下部プレナムギャップ除熱量に係る係数、溶接部破損時の最大ひずみを変化させた場合の本格納容器破損モードに対する影響は小さいことを確認している。</p> <p>また、原子炉水位を監視し、原子炉水位が有効燃料棒底部から有効燃料棒の長さの10%上の位置に達した時点で原子炉急速減圧を行うといった、徴候を捉えた対応を図ることによって、炉心下部プレナムへの溶融炉心移行が発生する前に速やかに2.0MPa[gage]を十分下回る圧力まで原子炉を減圧可能であることを確認している。</p> <p>(1) 解析コードにおける重要現象の不確かさの影響評価</p> <p>本格納容器破損モードにおいて不確かさの影響評価を行う重要現象とは、「6.7 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価方針」に示すとおりであり、それらの不確かさの影響評価は以下のとおりである。</p> <p>a. 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>炉心における燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化及び燃料被覆管変形の不確かさとして、炉心ヒートアップに関するモデルは、TMI 事故についての再現性及び CORA 実験についての再現性を確認している。炉心ヒートアップの感度解析（ジルコニウム－水反応速度の係数についての感度解析）では、炉心溶融時間及び炉心下部プレナムへの溶融炉心移行の開始時間に対する感度は数分程度であり、影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは、重大事故等対処設備を含む全ての原子炉への注水機能が喪失することを想定しており、最初に実施すべき操作は原子炉水位が有効燃料棒底部から有効燃料棒の長さの10%上の位置に到達した時点の原子炉減圧操作であり、また、燃料被覆管温度等を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。また、原子炉圧力容器下鏡部温度が300℃に到達した時点で代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損前の原子炉格納容器冷却）を実施するが、炉心下部プレナムへの溶融炉心移行の開始時間の不確かさは小さく、炉心下部プレナムへ溶融炉心が移行した際の原子炉圧力容器下鏡部温度の上昇は急峻であることから、原子炉圧力容器下鏡部温度を操作開始の起点としている代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損前の原子炉格納容器冷却）に係る運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心における沸騰・ボイド率変化及び気液分離（水位変化）・対向流の不確かさとして、炉心モデル（炉心水位計算モデル）は、原子炉水位挙動について原子炉圧力容器内のモデルが精緻である解析コード SAFER の評価結果との比較により水位低下幅は解析コード MAAP の評価結果の方が保守的であることを確認している。このため、原子炉水位が有効燃料棒底部から有効燃料棒の長さの10%上の位置に到達する時間が早まる可能</p> | <p>力容器間の熱伝達、原子炉圧力容器破損判定が挙げられる。</p> <p>これらの不確かさに対して、燃料ペレットが崩壊する時間及び温度、溶融ジェット径、エントレインメント係数、デブリ粒子径、ジルコニウム－水反応速度、限界熱流束に係る係数、下部プレナムギャップ除熱量に係る係数、溶接部破損時の最大ひずみを変化させた場合の本格納容器破損モードに対する影響は小さいことを確認している。</p> <p>また、原子炉水位を監視し、原子炉水位が燃料有効長底部から燃料有効長の20%上の位置に到達した時点で手動操作による原子炉減圧を行うといった、兆候を捉えた対応を図ることによって、炉心下部プレナムへの溶融炉心移行が発生する前に速やかに2.0MPa [gage]を十分下回る圧力まで原子炉を減圧可能であることを確認している。</p> <p>(1) 解析コードにおける重要現象の不確かさの影響評価</p> <p>本格納容器破損モードにおいて不確かさの影響評価を行う重要現象とは、「1.7 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価方針」に示すとおりであり、それらの不確かさの影響評価は以下のとおりである。</p> <p>a. 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>炉心における燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化及び燃料被覆管変形の不確かさとして、炉心ヒートアップに関するモデルは、TMI 事故についての再現性及び CORA 実験についての再現性を確認している。炉心ヒートアップの感度解析（ジルコニウム－水反応速度の係数についての感度解析）では、炉心溶融開始時間及び炉心下部プレナムへの溶融炉心移行の開始時間に対する感度は数分程度であり、影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは、原子炉圧力容器破損までは重大事故等対処設備を含む全ての原子炉への注水機能に期待しないことで原子炉圧力容器破損に至ることを想定しており、最初に実施すべき操作は原子炉水位が燃料有効長底部から燃料有効長の20%上の位置に到達した時点の逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作であり、また、燃料被覆管温度及び原子炉圧力容器温度等を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>炉心における沸騰・ボイド率変化及び気液分離（水位変化）・対向流の不確かさとして、炉心モデル（炉心水位計算モデル）は、原子炉水位挙動について原子炉圧力容器内のモデルが精緻である解析コード SAFER の評価結果との比較により水位低下幅は解析コード MAAP の評価結果の方が大きく、解析コード SAFER に対して保守的であることを確認している。このため、原子炉水位が燃</p> | <p>うと記載している。</p> <p>東海第二ではRPV破損後に原子炉注水を実施することから、RPV破損までは原子炉注水に期待しない評価としている。</p> <p>燃料被覆管温度等：被覆管酸化割合を含む</p> <p>東海第二ではRPV下鏡部温度を操作開始の起点としている運転員等操作はない（監視強化は行うが具体的な操作が伴うものではないため）</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|---|---|
| <p>性があるが、数分程度の差異であることから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉压力容器におけるリロケーション及び構造材との熱伝達の不確かさとして、溶融炉心の挙動モデルはTMI 事故についての再現性を確認している。また、炉心ノード崩壊のパラメータを低下させた感度解析により原子炉压力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認している。リロケーションの影響を受ける可能性がある操作としては、原子炉压力容器下鏡部温度が300℃に到達した時点での代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却操作（原子炉压力容器破損前の原子炉格納容器冷却）があるが、炉心下部プレナムへの溶融炉心移行の開始時間の不確かさは小さく、炉心下部プレナムへ溶融炉心が移行した際の原子炉压力容器下鏡部温度の上昇は急峻であることから、原子炉压力容器下鏡部温度を操作開始の起点としている代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却操作（原子炉压力容器破損前の原子炉格納容器冷却）に係る運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉压力容器における原子炉压力容器内FCI（溶融炉心細粒化）及び原子炉压力容器内FCI（デブリ粒子熱伝達）の不確かさとして、下部プレナムでの溶融炉心の挙動に関する感度解析により、原子炉压力容器破損時の原子炉圧力に与える影響は小さいことを確認している。本評価事故シナリオでは、原子炉压力容器内FCI を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の原子炉压力容器における炉心下部プレナムでの溶融炉心の熱伝達の不確かさとして、溶融炉心の挙動モデルはTMI 事故についての再現性を確認している。また、炉心下部プレナムと溶融炉心の熱伝達に関する感度解析により原子炉压力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認している。炉心下部プレナムでの溶融炉心の熱伝達の不確かさの影響を受ける可能性がある操作としては、原子炉压力容器下鏡部温度が300℃に到達した時点での代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却操作（原子炉压力容器破損前の原子炉格納容器冷却）があるが、炉心下部プレナムでの溶融炉心の熱伝達の不確かさは小さいことから、原子炉压力容器下鏡部温度を操作開始の起点としている代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却操作（原子炉压力容器破損前の原子炉格納容器冷却）に係る運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉压力容器における原子炉压力容器破損の不確かさとして、制御棒駆動機構ハウジング溶接部の破損判定に用いる最大ひずみ（しきい値）に関する感度解析により最大ひずみを低下させた場合に原子炉压力容器破損時間が早まることを確認している。</p> <p>本評価事故シナリオでは、原子炉压力容器破損を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> | <p>料有効長底部から燃料有効長の20%上の位置に到達する時間が早まる可能性があるが、数分程度の差異であることから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉压力容器におけるリロケーション及び構造材との熱伝達の不確かさとして、溶融炉心の挙動モデルはTMI 事故についての再現性を確認している。また、炉心ノード崩壊のパラメータを低下させた感度解析により原子炉压力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認している。本評価事故シナリオでは、リロケーション及び構造材との熱伝達を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の原子炉压力容器における原子炉压力容器内FCI（溶融炉心細粒化）及び原子炉压力容器内FCI（デブリ粒子熱伝達）の不確かさとして、下部プレナムでの溶融炉心の挙動に関する感度解析により、原子炉压力容器破損時の原子炉圧力に与える影響は小さいことを確認している。本評価事故シナリオでは、原子炉压力容器内FCI を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の原子炉压力容器における炉心下部プレナムでの溶融炉心の熱伝達の不確かさとして、溶融炉心の挙動モデルはTMI 事故についての再現性を確認している。また、炉心下部プレナムと溶融炉心の熱伝達に関する感度解析により原子炉压力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認している。本評価事故シナリオでは、下部プレナムでの溶融炉心の熱伝達を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の原子炉压力容器における原子炉压力容器破損の不確かさとして、制御棒駆動機構ハウジング溶接部の破損判定に用いる最大ひずみ（しきい値）に関する感度解析により最大ひずみを低下させた場合に原子炉压力容器破損時間が早まることを確認している。本評価事故シナリオでは、原子炉压力容器破損を操作開始の起点としている操作として常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉压力容器破損後）があるが、原子炉压力容器破損（事象発生から約4.5時間後）に対して早</p> | <p>東海第二では格納容器下部水温計により原子炉压力容器の破損を判断する手順としており、原子炉压力容器内の重要現象の不確かさの影響はない。</p> <p>東海第二では格納容器下部水温計により原子炉压力容器の破損を判断する手順としており、原子炉压力容器内の重要現象の不確かさの影響はない。</p> <p>東海第二では格納容器下部水温計により原子炉压力容器の破損を判断する手順としており、原子炉压力容器内の重要現象の不確かさの影響はない。</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|---|--|
| <p>b. 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>炉心における燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化及び燃料被覆管変形の不確かさとして、炉心ヒートアップに関するモデルは、TMI 事故についての再現性及び CORA 実験についての再現性を確認している。炉心ヒートアップの感度解析（ジルコニウム-水反応速度の係数についての感度解析）では、炉心溶融時間及び炉心下部プレナムへの溶融炉心移行の開始時間への感度は数分程度であり、影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは、原子炉水位が有効燃料棒底部から有効燃料棒の長さの 10%上の位置に到達した時点での運転員等操作による原子炉急速減圧によって速やかに原子炉圧力を 2.0MPa[gage]以下に低減し、原子炉圧力容器破損時の原子炉圧力を 2.0MPa[gage]以下に維持しているため、運転員等操作時間に与える影響はないことから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>炉心における沸騰・ボイド率変化及び気液分離（水位変化）・対向流の不確かさとして、炉心モデル（炉心水位計算モデル）は、原子炉水位挙動について原子炉圧力容器内のモデルが精緻である解析コード SAFER の評価結果との比較により水位低下幅は解析コード MAAP の評価結果の方が保守的であることを確認している。このため、原子炉水位が有効燃料棒底部から有効燃料棒の長さの 10%上の位置に到達する時間が早まる可能性があるが、数分程度の差異であり、原子炉急速減圧操作後に原子炉圧力は速やかに低下することから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション及び構造材との熱伝達の不確かさとして、溶融炉心の挙動モデルは TMI 事故についての再現性を確認している。また、炉心ノード崩壊のパラメータを低下させた感度解析により炉心溶融時間に与える影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは、原子炉圧力容器が破損する前に、十分な時間余裕をもって手動減圧により原子炉圧力を 2.0MPa[gage]以下に維持していることから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器における原子炉圧力容器内 FCI（溶融炉心細粒化）及び原子炉圧力容器内 FCI（デブリ粒子熱伝達）の不確かさとして、下部プレナムでの溶融炉心の挙動に関する感度解析により、原子炉圧力容器破損時の原子炉圧力に与える影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは、原子炉圧力容器が破損する</p> | <p>まる時間はわずかであり、また、原子炉圧力容器温度（下鏡部）が 300℃に到達したこと等をもって破損兆候を検知し、原子炉圧力容器の破損判断パラメータである格納容器下部水温計の指示を継続監視することで、原子炉圧力容器破損を速やかに判断可能であることから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>（添付資料 3.2.9）</p> <p>b. 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>炉心における燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化及び燃料被覆管変形の不確かさとして、炉心ヒートアップに関するモデルは、TMI 事故についての再現性及び CORA 実験についての再現性を確認している。炉心ヒートアップの感度解析（ジルコニウム-水反応速度の係数についての感度解析）では、炉心溶融開始時間及び炉心下部プレナムへの溶融炉心移行の開始時間への感度は数分程度であり、影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは、原子炉水位が燃料有効長底部から燃料有効長の 20%上の位置に到達した時点での逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作によって速やかに原子炉圧力を 2.0MPa [gage] 以下に低減し、原子炉圧力容器破損までに原子炉圧力を 2.0MPa [gage] 以下に維持しているため、運転員等操作時間に与える影響はないことから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>炉心における沸騰・ボイド率変化及び気液分離（水位変化）・対向流の不確かさとして、炉心モデル（炉心水位計算モデル）は、原子炉水位挙動について原子炉圧力容器内のモデルが精緻である解析コード SAFER の評価結果との比較により水位低下幅は解析コード MAAP の評価結果の方が大きく、解析コード SAFER に対して保守的であることを確認している。このため、原子炉水位が燃料有効長底部から燃料有効長の 20%上の位置に到達する時間が早まる可能性があるが、数分程度の差異であり、逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作後に原子炉圧力は速やかに低下することから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション及び構造材との熱伝達の不確かさとして、溶融炉心の挙動モデルは TMI 事故についての再現性を確認している。また、炉心ノード崩壊のパラメータを低下させた感度解析により炉心溶融開始時間に与える影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは、原子炉圧力容器破損が発生する前に、十分な時間余裕をもって逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作により原子炉圧力を 2.0MPa [gage] 以下に維持していることから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器における原子炉圧力容器内 FCI（溶融炉心細粒化）及び原子炉圧力容器内 FCI（デブリ粒子熱伝達）の不確かさとして、下部プレナムでの溶融炉心の挙動に関する感度解析により、原子炉圧力容器破損時の原子炉圧力に与える影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスで</p> | <p>の重要現象の不確かさの影響はない。</p> <p>原子炉圧力容器温度（下鏡部）が 300℃に到達したこと等：原子炉水位の低下（喪失）、制御棒位置の指示値の喪失数増加を含む（添付資料 3.2.2）</p> <p>評価項目となるパラメータ：原子炉圧力</p> <p>評価項目となるパラメータ：原子炉圧力</p> <p>評価項目となるパラメータ：原子炉圧力</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|--|--|
| <p>前に、十分な時間余裕をもって手動減圧により原子炉圧力を2.0MPa[gage]以下に維持していることから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器における炉心下部プレナムでの溶融炉心の熱伝達の不確かさとして、溶融炉心の挙動モデルはTMI 事故についての再現性を確認している。また、炉心下部プレナムと溶融炉心の熱伝達に関する感度解析により原子炉圧力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認していることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器における原子炉圧力容器破損の不確かさとして、制御棒駆動機構ハウジング溶接部の破損判定に用いる最大ひずみ（しきい値）に関する感度解析により最大ひずみを低下させた場合に原子炉圧力容器破損が早まることを確認しているが、原子炉圧力容器破損（事象発生から約7時間後）に対して早まる時間はわずかであることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>(2) 解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>a. 初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件</p> <p>初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件は、第7.2.2-2表に示すとおりであり、それらの条件設定を設計値等、最確条件とした場合の影響を評価する。また、解析条件の設定に当たっては、評価項目となるパラメータに対する余裕が小さくなるような設定があることから、その中で事象進展に有意な影響を与えると考えられる項目に関する影響評価の結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度33GWd/tに対応したものであり、その最確条件は平均的燃焼度約30GWd/tであり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりも小さくなるため、発生する蒸気量は少なくなり、原子炉水位の低下は緩和されるが、操作手順（原子炉水位に応じて急速減圧を実施すること）に変わりはないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。また、原子炉圧力容器破損に至るまでの事象進展は緩和されるが、操作手順（原子炉圧力容器下鏡部温度に応じて原子炉格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損前の原子炉格納容器冷却）を実施すること）に変わりはないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位及び炉心流量は、解析条件の不確かさとして、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> | <p>は、原子炉圧力容器破損が発生する前に、十分な時間余裕をもって逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作により原子炉圧力を低下させ、2.0MPa [gage] 以下に維持していることから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器における炉心下部プレナムでの溶融炉心の熱伝達の不確かさとして、溶融炉心の挙動モデルはTMI 事故についての再現性を確認している。また、炉心下部プレナムと溶融炉心の熱伝達に関する感度解析により原子炉圧力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認していることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器における原子炉圧力容器破損の不確かさとして、制御棒駆動機構ハウジング溶接部の破損判定に用いる最大ひずみ（しきい値）に関する感度解析により最大ひずみを低下させた場合に原子炉圧力容器破損が早まることを確認しているが、原子炉圧力容器破損（事象発生から約4.5時間後）に対して早まる時間はわずかであることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>(添付資料3.2.9)</p> <p>(2) 解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>a. 初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件</p> <p>初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件は、第3.2-2表に示すとおりであり、それらの条件設定を設計値等、最確条件とした場合の影響を評価する。また、解析条件の設定に当たっては、評価項目となるパラメータに対する余裕が小さくなるような設定があることから、その中で事象進展に有意な影響を与えると考えられる項目に関する影響評価の結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度33GWd/tに対して最確条件は33GWd/t以下であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりもおおむね小さくなるため、発生する蒸気量は少なくなり、原子炉水位の低下は緩和されるが、操作手順（逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作を実施すること）に変わりはないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位及び炉心流量は、解析条件の不確かさとして、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>(添付資料3.2.9)</p> | <p>備 考</p> <p>評価項目となるパラメータ：原子炉圧力</p> <p>評価項目となるパラメータ：原子炉圧力</p> <p>評価項目となるパラメータ：原子炉圧力</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|--|--|
| <p>(b) 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度 33GWd/t に対応したものとされており、その最確条件は平均的燃焼度約 30GWd/t であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりも小さくなるため、発生する蒸気量は少なくなり、原子炉水位の低下は緩和され、原子炉急速減圧操作の開始が遅くなるが、原子炉圧力容器破損も遅くなり、原子炉急速減圧操作開始後に原子炉圧力は速やかに低下することから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位及び炉心流量は、解析条件の不確かさとして、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>b. 操作条件</p> <p>操作条件の不確かさとして、操作の不確かさを「認知」、「要員配置」、「移動」、「操作所要時間」、「他の並列操作有無」及び「操作の確実さ」の6要因に分類し、これらの要因が運転員等操作時間に与える影響を評価する。また、運転員等操作時間に与える影響が評価項目となるパラメータに与える影響を評価し、評価結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>操作条件の原子炉急速減圧操作は、解析上の操作時間として原子炉水位が有効燃料棒底部から有効燃料棒の長さの10%上の位置に到達時（事象発生から約 1.4 時間後）を設定している。運転員等操作時間に与える影響として、原子炉水位が有効燃料棒底部から有効燃料棒の長さの10%上の位置に到達するまでに事象発生から約 1.4 時間の時間余裕があり、また、原子炉急速減圧操作は原子炉水位の低下傾向を監視しながらあらかじめ準備が可能であり、実態の操作開始時間は解析上の設定とほぼ同等であるため、操作開始時間に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響も小さい。当該操作は、解析コード及び解析条件（操作条件を除く）の不確かさにより操作開始時間は遅れる可能性があるが、中央制御室で行う作業であり、他の操作との重複もないことから、他の操作に与える影響はない。</p> <p>操作条件の代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損前の原子炉格納容器冷却）は、解析上の操作開始時間として原子炉圧力容器下鏡部温度が300℃に到達したことを確認しての開始を設定している。運転員等操作時間に与える影響として、原子炉圧力容器下鏡部温度が300℃に到達するまでに事象発生から約 3.7 時間の時間余裕がある。また、代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却操作は原子炉圧力容器下鏡部温度を監視しながらあらかじめ準備が可能であり、実態の操作開始時間は解析上の設定とほぼ同等であるため、操作開始時間に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響も小さい。当</p> | <p>(b) 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度 33GWd/t に対して最確条件は33GWd/t 以下であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりもおおむね小さくなるため、発生する蒸気量は少なくなり、原子炉水位の低下は緩和され、逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作の開始が遅くなるが、原子炉圧力容器破損も遅くなり、原子炉減圧操作開始後に原子炉圧力は速やかに低下することから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位及び炉心流量は、解析条件の不確かさとして、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。 （添付資料 3.2.9）</p> <p>b. 操作条件</p> <p>操作条件の不確かさとして、操作に係る不確かさを「認知」、「要員配置」、「移動」、「操作所要時間」、「他の並列操作有無」及び「操作の確実さ」の6要因に分類し、これらの要因が、運転員等操作時間に与える影響を評価する。また、運転員等操作時間に与える影響が評価項目となるパラメータに与える影響を評価し、評価結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>操作条件の逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作は、解析上の操作時間として原子炉水位が燃料有効長底部から燃料有効長の20%上の位置に到達時（事象発生から約 38 分後）を設定している。運転員等操作時間に与える影響として、原子炉水位が燃料有効長底部から燃料有効長の20%上の位置に到達するまでには事象発生から約 38 分の時間余裕があり、また、原子炉減圧操作は原子炉水位の低下傾向を監視しながらあらかじめ準備が可能であり、実態の操作開始時間は解析上の設定とほぼ同等であるため、操作開始時間に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響も小さい。当該操作は、解析コード及び解析条件（操作条件を除く）の不確かさにより操作開始時間は遅くなる可能性があるが、中央制御室で行う作業であり、他の操作との重複もないことから、他の操作に与える影響はない。</p> <p>操作条件の緊急用海水系による冷却水（海水）の確保操作及び代替循環冷却系による格納容器内の減圧及び除熱操作は、解析上の操作開始時間として事象発生から90 分後を設定している。運転員等操作時間に与える影響として、代替循環冷却系運転は事象発生90 分後に開始することとしているが、時間余裕を含めて設定されているため操作の不確かさが操作開始時間に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。また、本操作の操作開始時間は、操作所要時間を踏まえて解析上の想定時間を設定したものであり、緊急用海水系の操作開始時間が早まれば、本操作の操作時間も早まる可能</p> | <p>備 考</p> <p>評価項目となるパラメータ：原子炉圧力</p> <p>評価項目となるパラメータ：原子炉圧力</p> |

赤字：設備，運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現，設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|---|---|
| <p>該操作は、解析コード及び解析条件（操作条件を除く）の不確かさにより操作開始時間は遅れる可能性があるが、中央制御室で行う作業であり、また、他の並列操作を加味して操作の所要時間を算定していることから、他の操作に与える影響はない。</p> <p>(b) 評価項目となるパラメータに与える影響 操作条件の原子炉急速減圧操作は、運転員等操作時間に与える影響として、実態の操作開始時間は解析上の設定とほぼ同等であることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。 操作条件の代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損前の原子炉格納容器冷却）は、運転員等操作時間に与える影響として、実態の操作開始時間は解析上の設定とほぼ同等であることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>(3) 操作時間余裕の把握 操作開始時間の遅れによる影響度合いを把握する観点から、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内での操作時間余裕を確認し、その結果を以下に示す。 操作条件の原子炉急速減圧操作については、原子炉圧力容器破損までに完了する必要があるが、原子炉圧力容器破損までの時間は事象発生から約7.0時間あり、準備時間が</p> | <p>性があり、代替循環冷却系の運転開始時間も早まるが、その他の操作と並列して実施する場合でも、順次実施し所定の時間までに操作を完了できることから影響はない。</p> <p>操作条件の可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入操作は、解析上の操作開始時間として事象発生から約167時間後を想定している。運転員等操作時間に与える影響として、格納容器内への窒素注入の実施基準である格納容器内酸素濃度4.0vol%（ドライ条件）到達は事象発生から約167時間後であるのに対し、可搬型窒素供給装置の移動及びホース敷設等は格納容器内酸素濃度が3.5vol%（ドライ条件）到達時（事象発生から約124時間後）に開始するため、十分な時間余裕があることから、操作開始時間に与える影響は小さく、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>(添付資料3.2.9)</p> <p>(b) 評価項目となるパラメータに与える影響 操作条件の逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作は、運転員等操作時間に与える影響として、実態の操作開始時間は解析上の設定とほぼ同等であることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。 操作条件の緊急用海水系による冷却水（海水）の確保操作及び代替循環冷却系による格納容器内の減圧及び除熱操作は、運転員等操作時間に与える影響として、操作開始時間が早まった場合には、本操作も早まる可能性があり、格納容器圧力及び雰囲気温度を早期に低下させる可能性があることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p>操作条件の可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入操作は、解析上の操作開始時間として事象発生から約167時間後を想定している。運転員等操作時間に与える影響として、格納容器内への窒素注入の実施基準である格納容器内酸素濃度4.0vol%（ドライ条件）到達は事象発生から約84時間後であるのに対し、可搬型窒素供給装置の移動及びホース敷設等は格納容器内酸素濃度が3.5vol%（ドライ条件）到達時（事象発生から約124時間後）に開始するため、十分な時間余裕があることから、操作開始時間に与える影響は小さく、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>(添付資料3.2.9)</p> <p>(3) 操作時間余裕の把握 操作開始時間の遅れによる影響度合いを把握する観点から、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内での操作時間余裕を確認し、その結果を以下に示す。 操作条件の逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作については、原子炉圧力容器破損までに完了する必要があるが、原子炉圧力容器破損までの</p> | <p>備 考</p> <p>評価項目となるパラメータ：原子炉圧力</p> <p>評価項目となるパラメータ：格納容器圧力，格納容器温度</p> <p>評価項目となるパラメータ：酸素濃度（水素燃焼防止）</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|---|--|
| <p>確保できることから、時間余裕がある。</p> <p>操作条件の代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却操作（原子炉压力容器破損前の原子炉格納容器冷却）については、原子炉压力容器下鏡部温度が300℃に到達後、速やかに実施することが望ましいが、原子炉压力容器破損前は、本操作が実施できないと仮定しても、格納容器圧力及び温度が原子炉格納容器の限界圧力及び限界温度に到達することはなく、逃がし安全弁による原子炉減圧機能維持も可能であることから、時間余裕がある。</p> <p>(4) まとめ</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を確認した。その結果、解析コード及び解析条件の不確かさが運転員等操作時間に与える影響等を考慮した場合においても、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。このほか、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間には時間余裕がある。</p> <p>7.2.2.4 必要な要員及び資源の評価</p> <p>(1) 必要な要員の評価</p> <p>格納容器破損モード「高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」において、6号及び7号炉同時の重大事故等対策時における事象発生10時間までに必要な要員は、</p> | <p>時間は事象発生から約4.5時間あり、操作開始時間（事象発生から約38分後）に対して余裕があるため、準備時間が確保できることから、時間余裕がある。</p> <p>操作条件の緊急用海水系による冷却水（海水）の確保操作及び代替循環冷却系による格納容器内の減圧及び除熱操作については、格納容器除熱開始までの時間は操作所要時間を踏まえて解析上の想定時間を設定したものであり、時間余裕がある。なお、本操作が大幅に遅れるような事態になった場合でも、原子炉压力容器破損に至るまでの時間は事象発生から約4.5時間であり、約3時間の余裕があることから、時間余裕がある。</p> <p>操作条件の可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入操作は、格納容器内への窒素注入の実施基準である格納容器内酸素濃度4.0vol%（ドライ条件）到達は事象発生から約167時間後であるのに対し、可搬型窒素供給装置の移動及びボース敷設等は格納容器内酸素濃度が3.5vol%（ドライ条件）到達時（事象発生から約124時間後）に開始するため、十分な準備時間が確保できることから、時間余裕がある。</p> <p>(添付資料3.2.9)</p> <p>(4) 原子炉压力容器破損後の原子炉注水を考慮しない場合の影響評価</p> <p>重大事故等対処設備による原子炉注水に対する仮定として、原子炉压力容器破損までは重大事故等対処設備による原子炉への注水を考慮しないものとしているが、故障により原子炉注水ができない状態であった場合、故障要因を除去できないまま、原子炉压力容器破損後も原子炉へ注水できないことも考えられる。この影響を考慮した感度解析を実施した。格納容器圧力の推移を第3.2-28図、格納容器雰囲気温度の推移を第3.2-29図に示す。原子炉压力容器破損後に原子炉へ注水できない場合においても、格納容器圧力及び格納容器雰囲気温度の観点では大きな影響はないことから、評価項目となるパラメータに対する影響は小さい。</p> <p>(添付資料3.2.10)</p> <p>(5) まとめ</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を確認した。また、原子炉压力容器破損後も原子炉へ注水できない場合の感度解析を実施した。その結果、解析コード及び解析条件の不確かさが運転員等操作時間に与える影響等を考慮した場合においても、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。このほか、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間には時間余裕がある。</p> <p>3.2.4 必要な要員及び資源の評価</p> <p>(1) 必要な要員の評価</p> <p>格納容器破損モード「高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」の重大事故等対策に必要な災害対策要員（初動）は、「3.2.1(3) 格納容器破損防止対策」に示す</p> | <p>東海第二では、ベースケースにおいてRPV破損後の原子炉注水を考慮した解析を実施しているため、感度解析として原子炉注水を考慮しない場合の解析を実施</p> <p>体制の相違</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|---|---|
| <p>「7.2.2.1(3) 格納容器破損防止対策」に示すとおり 28 名である。「7.5.2 重大事故等対策時に必要な要員の評価結果」で説明している運転員及び緊急時対策要員等の 72 名で対処可能である。</p> <p>また、事象発生 10 時間以降に必要な参集要員は 26 名であり、発電所構外から 10 時間以内に参集可能な要員の 106 名で確保可能である。</p> <p>(2) 必要な資源の評価</p> <p>格納容器破損モード「高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」において、必要な水源、燃料及び電源は、「7.5.1(2) 資源の評価条件」の条件にて評価している。その結果を以下に示す。</p> <p>a. 水源</p> <p>低圧代替注水系（常設）による原子炉格納容器下部への注水及び代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器スプレイは、7 日間の対応を考慮すると、号炉あたり約 2,700m³の水が必要となる。6 号及び 7 号炉の同時被災を考慮すると、合計約 5,400m³の水が必要である。水源として、各号炉の復水貯蔵槽に約 1,700m³及び淡水貯水池に約 18,000m³の水を保有している。これにより、6 号及び 7 号炉の同時被災を考慮しても、必要な水源は確保可能である。また、事象発生 12 時間以降に淡水貯水池の水を、可搬型代替注水ポンプ（A-2 級）により復水貯蔵槽へ給水することで、復水貯蔵槽を枯渇させることなく復水貯蔵槽を水源とした 7 日間の注水継続実施が可能となる。ここで、復水貯蔵槽への補給の開始を事象発生 12 時間後としているが、これは、可搬型設備を事象発生から 12 時間以内に使用できなかった場合においても、その他の設備にて重大事故等に対応できるよう設定しているものである。</p> <p>b. 燃料</p> <p>非常用ディーゼル発電機による電源供給については、事象発生後 7 日間最大負荷で運転した場合、号炉あたり約 753kL の軽油が必要となる。</p> <p>可搬型代替注水ポンプ（A-2 級）による復水貯蔵槽への給水については、保守的に事象発生直後からの可搬型代替注水ポンプ（A-2 級）の運転を想定すると、7 日間の運転継続に号炉あたり約 15kL の軽油が必要となる。本評価事故シナリオでは取水機能の喪失は想定していないが、仮に取水機能が喪失して代替原子炉補機冷却系による原子炉格納容器除熱を想定し、事象発生後 7 日間代替原子炉補機冷却系専用の電源車を運転した場合、号炉あたり約 37kL の軽油が必要となる。代替原子炉補機冷却系用の大容量送水車（熱交換器ユニット用）については、保守的に事象発生直後からの大容量送水車（熱交換器ユニット用）の運転を想定すると、7 日間の運転継続に号炉あたり約 11kL の軽油が必要となる。5 号炉原子炉建屋内緊急時対策所用可搬型電源設備及びモニタリング・ポスト用発電機による電源供給については、事象発生直後からの運転を想定すると、7 日間の運転継続に合計約 13kL の軽油が必要となる（6 号及び 7 号炉合計約</p> | <p>とおり 20 名であり、災害対策要員（初動）の 39 名で対処可能である。</p> <p>また、事象発生 2 時間以降に必要な参集要員は 2 名であり、発電所外から 2 時間以内に参集可能な要員の 71 名で対処可能である。</p> <p>(2) 必要な資源の評価</p> <p>格納容器破損モード「高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」において、必要な水源、燃料及び電源は、「6.1(2) 資源の評価条件」の条件にて評価を行い、以下のとおりである。</p> <p>a. 水 源</p> <p>常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却及び格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）注水については、7 日間の対応を考慮すると、合計約 380m³の水が必要となる。</p> <p>水源として、代替淡水貯蔵槽に 4,300m³の水を保有していることから、水源が枯渇することはない、7 日間の対応が可能である。</p> <p>代替循環冷却系による原子炉注水並びに格納容器内の減圧及び除熱については、サブプレッション・プールを水源とすることから、水源が枯渇することはない、7 日間の対応が可能である。</p> <p>(添付資料 3.2.11)</p> <p>b. 燃 料</p> <p>常設代替交流電源設備による電源供給については、事象発生直後から 7 日間の常設代替交流電源設備（常設代替高压電源装置 5 台）の運転を想定すると、約 352.8kL の軽油が必要となる。軽油貯蔵タンクには約 800kL の軽油を保有していることから、常設代替交流電源設備（常設代替高压電源装置 5 台）による 7 日間の電源供給の継続が可能である。</p> <p>可搬型空素供給装置による格納容器内への空素注入については、事象発生直後から 7 日間の可搬型空素供給装置の運転を想定すると、約 18.5kL の軽油が必要となる。可搬型設備用軽油タンクには約 210kL の軽油を保有していることから、可搬型空素供給装置による 7 日間の格納容器内への空素注入の継続が可能である。</p> <p>緊急時対策所用発電機による電源供給については、事象発生直後から 7 日間の緊急時対策所用発電機の運転を想定すると、約 70.0kL の軽油が必要となる。緊急時対策所用発電機燃料油貯蔵タンクに約 75kL の軽油を保有していることから、緊急時対策所用発電機による 7 日間の電源供給の継続が可能である。</p> | <p>東海第二では、事象初期に参集要員に期待する操作はない。</p> <p>設備、運用の相違</p> <p>東海第二では全交流動力電源の喪失を仮定</p> |

赤字：設備，運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現，設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|--|---|
| <p>1,645kL)。 6号及び7号炉の各軽油タンク(約1,020kL)にて合計約2,040kLの軽油を保有しており、これらの使用が可能であることから、可搬型代替注水ポンプ(A-2級)による復水貯蔵槽への給水、非常用ディーゼル発電機による電源供給、代替原子炉補機冷却系の運転、5号炉原子炉建屋内緊急時対策所用可搬型電源設備による電源供給及びモニタリング・ポスト用発電機による電源供給について、7日間の継続が可能である。</p> <p>c. 電源 外部電源は使用できないものと仮定し、各号炉の非常用ディーゼル発電機によって給電を行うものとする。6号及び7号炉において重大事故等対策時に必要な負荷は、各号炉の非常用ディーゼル発電機負荷に含まれることから、非常用ディーゼル発電機による電源供給が可能である。 また、5号炉原子炉建屋内緊急時対策所用可搬型電源設備及びモニタリング・ポスト用発電機についても、必要負荷に対しての電源供給が可能である。</p> <p>7.2.2.5 結論 格納容器破損モード「高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」では、運転時の異常な過渡変化又は全交流動力電源喪失が発生するとともに、非常用炉心冷却系等の安全機能の喪失が重畳する。このため、原子炉圧力容器が高い圧力の状態で損傷し、溶融炉心、水蒸気及び水素ガスが急速に放出され、原子炉格納容器に熱的・機械的な負荷が発生して原子炉格納容器の破損に至ることが特徴である。格納容器破損モード「高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」に対する格納容器破損防止対策としては、逃がし安全弁による原子炉減圧手段を整備している。 格納容器破損モード「高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」の評価事故シーケンス「過渡事象＋高圧注水失敗＋原子炉減圧失敗＋炉心損傷後の原子炉減圧失敗(＋DCH発生)」について、有効性評価を行った。 上記の場合においても、逃がし安全弁の手動開操作による原子炉減圧により、原子炉圧力容器破損時の原子炉圧力を2.0MPa[gage]以下に低減することが可能である。また、安定状態を維持できる。 解析コード及び解析条件の不確かさについて確認した結果、運転員等操作時間に与える影響及び評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。 また、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間余裕について確認した結果、操作が遅れた場合でも一定の余裕がある。 重大事故等対策時に必要な要員は、運転員及び緊急時対策要員にて確保可能である。</p> | <p>(添付資料3.2.12)</p> <p>c. 電源 重大事故等対策時に必要な負荷は約2,756kWであるが、常設代替交流電源設備(常設代替高圧電源装置5台)の連続定格容量は5,520kWであることから、必要負荷に対しての電源供給が可能である。 可搬型電源供給装置の電源供給装置用電源車については、電源供給装置に対しての電源供給が可能である。 緊急時対策所用発電機については、必要負荷に対しての電源供給が可能である。</p> <p>(添付資料3.2.13)</p> <p>3.2.5 結論 格納容器破損モード「高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」では、運転時の異常な過渡変化又は全交流動力電源喪失が発生するとともに、非常用炉心冷却系等の安全機能の喪失が重畳する。このため、原子炉圧力が高い状態で原子炉圧力容器が損傷し、溶融炉心、水蒸気、水素等が急速に放出され、格納容器に熱的・機械的な負荷が発生して格納容器破損に至ることが特徴である。格納容器破損モード「高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」に対する格納容器破損防止対策としては、逃がし安全弁(自動減圧機能)の手動による原子炉減圧手段を整備している。 格納容器破損モード「高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」の評価事故シーケンス「過渡事象＋高圧炉心冷却失敗＋手動減圧失敗＋炉心損傷後の手動減圧失敗＋DCH」について有効性評価を行った。 上記の場合においても、逃がし安全弁(自動減圧機能)の手動による原子炉減圧操作により、原子炉圧力容器破損までに原子炉圧力を2.0MPa[gage]以下に低減することが可能である。また、格納容器場バウンダリにかかる圧力、格納容器バウンダリにかかる温度、放射性物質の総放出量、水素の爆轟及び可燃性ガスの蓄積、燃焼の観点でも評価項目を満足することから、安定状態を維持できる。 解析コード及び解析条件の不確かさについて確認した結果、運転員等操作時間に与える影響及び評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。また、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間余裕について確認した結果、操作が遅れた場合でも一定の余裕がある。 重大事故等対策時に必要な要員は、災害対策要員にて確保可能である。また、必要</p> | <p>東海第二では全交流動力電源の喪失を仮定</p> <p>評価項目のうち(1)～(3)、(6)及び(7)についても満足することを記載</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|---|----|
| <p>また、必要な水源、燃料及び電源を供給可能である。</p> <p>以上のことから、逃がし安全弁の手動開操作による原子炉減圧の格納容器破損防止対策は、選定した評価事故シーケンスに対して有効であることが確認でき、格納容器破損モード「高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」に対して有効である。</p> | <p>な水源、燃料及び電源を供給可能である。</p> <p>以上のことから、格納容器破損モード「高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」において、逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧手段の格納容器破損防止対策は、選定した評価事故シーケンスに対して有効であることが確認でき、格納容器破損モード「高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」に対して有効である。</p> | |

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

第 7.2.2-1 表 「高圧溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱」の重大事故等対策について (1/2)

| 判断及び操作 | 手順 | 有効性評価上期待する手段対処設備 | | |
|---------------------------------|---|---------------------------|------------------------------------|---|
| | | 常設設備 | 可搬型設備 | 計装設備 |
| 原子炉スクラム確認 | 運転時の異常な過渡変化又は全交流動力電源喪失が発生し、原子炉がスクラムしたことを確認する。 | 【非常用ディーゼル発電機】 【軽油タンク】 | - | 平均出力領域モニタ 起動領域モニタ |
| 高圧・低圧注水機能喪失確認 | 原子炉スクラム後、原子炉水位は低下し続け、原子炉水位低で非常用炉心冷却系の自動起動信号が発生するが、全ての非常用炉心冷却系が機能喪失していることを確認する。 | - | - | 原子炉水位 (SA) 原子炉水位 【原子炉隔離時冷却系統流量】 【高圧炉心注水系統流量】 【燃費熱除去系ポンプ吐出圧力】 |
| 高圧代替注水による原子炉注水 | 高圧代替注水系統を起動し原子炉水位を回復する。 | 高圧代替注水系統 復水貯蔵槽 | - | 原子炉水位 (SA) 原子炉水位 高圧代替注水系統流量 復水貯蔵槽水位 (SS) |
| 炉心視認確認 水素濃度監視 | 原子炉水位が更に低下し、炉心が露出し、炉心損傷したことを格納容器内雰囲気放射線モニタにより確認する。 炉心損傷が発生すれば、シルニコウム-水反応等により水素ガスが発生することから、原子炉格納容器内の水素濃度の状況を確認する。 | - | - | 格納容器内雰囲気放射線レベル (D/W) 格納容器内雰囲気放射線レベル (S/C) 格納容器内水素濃度 (SA) |
| 逃がし安全弁 灯急減圧 | 原子炉水位が有効燃料棒底部から有効燃料棒の長さの 10% 以上の位置に到達した時点で、原子炉注水の手段が全くない場合でも、中央制御室からの遠隔操作によって手動操作により逃がし安全弁 2 個を開放し、原子炉を急減圧する。 | 逃がし安全弁 | - | 原子炉水位 (SA) 原子炉水位 原子炉圧力 (SA) 原子炉圧力 |
| 代用格納容器スプレイ冷却系 (常設) による原子炉格納容器冷却 | 原子炉圧力容器下部温度 300°C 到達により炉心下部プレナムへの溶融炉心移行を確認した場合、格納容器圧力 0.465MPa gauge 到達を確認した場合は格納容器温度 190°C 到達を確認した場合には原子炉格納容器の雰囲気冷却するため、中央制御室からの遠隔操作により復水移送ポンプ 2 台を使用した代用格納容器スプレイ冷却系 (常設) による原子炉格納容器冷却を実施する。また、格納容器圧力 0.465MPa gauge 到達によって閉鎖した場合は格納容器圧力が 0.39MPa gauge 以下となった時点で停止する。 | 復水移送ポンプ 復水貯蔵槽 軽油タンク | 可搬型代替注水ポンプ (A-2 線) タンクローリ (14L) | 原子炉圧力容器温度 復水移送水系統流量 (RHR B 系代替注水流量) 格納容器内圧力 (D/W) 格納容器内圧力 (S/C) トライウエル雰囲気温度 復水貯蔵槽水位 (SA) |

【 】：重大事故等対処設備 (設計基準対応)
：有効評価上考慮しない操作

第 3.2-1 表 高圧溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱における重大事故等対策について (1/6)

| 操作及び確認 | 手順 | 重大事故等対処設備 | | |
|---------------------------------------|--|-----------------------------|--------------|--|
| | | 常設設備 | 可搬型設備 | 計装設備 |
| 原子炉スクラム及び全交流動力電源喪失の確認 | <ul style="list-style-type: none"> 運転時の異常な過渡変化又は全交流動力電源喪失が発生して原子炉がスクラムしたことを確認する。 主蒸気隔離弁が閉止し、逃がし安全弁 (安全弁機能) により原子炉圧力が制御されていることを確認する。 再循環ポンプが停止したことを確認する。 | 主蒸気隔離弁* 逃がし安全弁 (安全弁機能) * | - | 平均出力領域計装* 起動領域計装* 原子炉圧力* 原子炉圧力 (SA) M/C 2C 電圧* M/C 2D 電圧* 緊急用 M/C 電圧 |
| 原子炉への注水機能喪失の確認 | 原子炉水位が原子炉水位異常低下 (レベル 2) 設定点に到達後、原子炉隔離時冷却系が自動起動に失敗したことを確認する。 | - | - | 原子炉隔離時冷却系統流量* |
| 早期の電源回復不能の確認 | 全交流動力電源喪失の確認後、中央制御室からの遠隔操作により外部電源の受電を試みるが、失敗したことを確認する。 中央制御室からの遠隔操作により非常用ディーゼル発電機の起動を試みるが、失敗したことを確認する。 以上により、早期の電源回復不能を確認する。 | - | - | - |
| 常設代替高圧電源装置による緊急用母線の受電操作 | 早期の電源回復不能の確認後、中央制御室からの遠隔操作により常設代替高圧電源装置から緊急用母線を受電する。 | 常設代替高圧電源装置 軽油貯蔵タンク | - | 緊急用 M/C 電圧 |
| 電源確保操作対応 | 非常用ディーゼル発電機等の機能回復操作を実施する。 外部電源の機能回復操作を実施する。 | - | - | - |
| 可搬型代替注水中型ポンプを用いた低圧代替注水系 (可搬型) の起動準備操作 | 全交流動力電源喪失に伴う低圧注水機能喪失の確認後、可搬型代替注水中型ポンプ準備及びホース敷設等を実施する。 | 西側淡水貯水設備 | 可搬型代替注水中型ポンプ | - |

：有効性評価上考慮しない操作
 * 既許可の対象となつている設備を重大事故等対処設備に位置付けるもの

備考

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

第 7.2.2-1 表 「高圧溶融物放出 / 格納容器雰囲気直接加熱」の重大事故等対策について (2/2)

| 判断及び操作 | | 手順 | 常設設備 | 可搬型設備 | 計装設備 |
|--|--|--|------------------------------------|--------------------------------------|---|
| 原子炉格納容器下部への注水 | 原子炉圧力容器破損後、300℃到達により炉心下部ポンプナムへの溶融炉心移行を確認した場合、原子炉圧力容器破損に備えて中央制御室からの遠隔操作によって格納容器下部注水系 (常設) による原子炉格納容器下部への注水を実施する。この場合の注水は、原子炉格納容器下部への水張り目筋であるため、原子炉格納容器下部の水位が 2m (総注水量 180m ³) に到達した後、原子炉格納容器下部への注水を停止する。 | | 復水移送ポンプ 復水貯蔵槽 | — | 原子炉圧力容器温度 復水補給水流量 (格納容器下部注水流量) 格納容器下部水位 復水貯蔵槽水位 (SA) |
| 原子炉圧力容器破損確認 | 原子炉圧力容器破損を直接確認する計装設備はないため、複数のパラメータの変化傾向により判断する。 | | — | — | 原子炉水位 (SA) 原子炉水位 原子炉圧力容器温度 原子炉圧力 (SA) 原子炉圧力 格納容器内圧力 (D/W) ドライウェル雰囲気温度 |
| 溶融炉心への注水 | 原子炉圧力容器破損の影響により、格納容器下部水位計による監視ができない場合であっても、以下の条件の一部又は全てに於いての長時間の推移を確認することにより、総合的に溶融炉心の冷却が継続して行われていることを把握することができる。 <ul style="list-style-type: none"> ・原子炉格納容器下部の雰囲気温度が飽和温度程度で推移していること ・ドライウェルの雰囲気温度が飽和温度程度で推移していること ・原子炉格納容器内の水素濃度の上昇が停止すること また、サブプレッション・チェンバ・プールの水位がリタートンライン前さ (通常運転水位-約 1.5m) を超える場合には、リタートンラインを過ぎたサブプレッション・チェンバのプールの原子炉格納容器下部への流入による溶融炉心の冷却に期待でき、サブプレッション・チェンバ・プールの水位計によってこれを推定することができる。 ※2 本格納容器破損モードの評価事故シナリクスは取水機能の喪失を伴うものではないが、代替種置冷却系による除熱量の評価においては、保守的に代替原子炉補機冷却系の設計値を用いた。 | 復水移送ポンプ 復水貯蔵槽 軽油タンク コリウムシームド | 可搬型代替注水ポンプ (SA-2線) タンクローリ (4KL) | 復水補給水流量 (格納容器下部注水流量) 復水貯蔵槽水位 (SA) | |
| 代替種置冷却系による溶融炉心冷却及び原子炉格納容器下部注水と格納容器スプレイトに復水補給水流量計を用いることによる注水量分配、それぞれ逆流れ注水及び逆輸スプレイトする。 | | 代替原子炉補機冷却系による代替種置冷却系の運転を開始し、溶融炉心冷却及び原子炉格納容器下部注水を開始する。代替種置冷却系の保熱流量は、格納容器下部注水と格納容器スプレイトに復水補給水流量計を用いることによる注水量分配、それぞれ逆流れ注水及び逆輸スプレイトする。 | 代替原子炉補機冷却系 タンクローリ (4KL) | — | 復水補給水流量 (EHR B系代替注水流量) 格納容器内圧力 (D/W) ドライウェル雰囲気温度 サブプレッション・チェンバ・プールの水位 |

【 1 】：重大事故等対処設備 (設計基準並設) ：有効評価上考慮しない操作

第 3.2-1 表 高圧溶融物放出 / 格納容器雰囲気直接加熱における重大事故等対策について (2/6)

| 操作及び確認 | 手順 | 重大事故等対処設備 | | |
|-----------------------------|--|--|-------|--|
| | | 常設設備 | 可搬型設備 | 計装設備 |
| 高圧注水機能喪失の確認 | <ul style="list-style-type: none"> ・原子炉水位が原子炉水位異常低下 (レベル 2) 設定点に到達したことを確認する。 ・中央制御室からの遠隔操作により原子炉隔離時冷却系の手動起動に失敗したことを確認する。 | — | — | 原子炉水位 (広帯域) * 原子炉水位 (燃料域) * 原子炉水位 (SA広帯域) 原子炉水位 (SA燃料域) 原子炉隔離時冷却系系統流量 * 原子炉圧力 * 原子炉圧力 (SA) |
| 高圧代替注水系の起動操作 | <ul style="list-style-type: none"> ・高圧注水機能喪失の確認後、中央制御室からの遠隔操作により高圧代替注水系を起動する。 | 高圧代替注水系 サブプレッション・プー ル * 常設代替直流電源設備 常設代替高圧電源装置 軽油貯蔵タンク | — | 高圧代替注水系統流量 |
| 常設代替高圧電源装置による非常用母線の受電操作 | <ul style="list-style-type: none"> ・常設代替高圧電源装置による緊急用母線の受電操作完了後、中央制御室及び現場にて常設代替高圧電源装置による非常用母線の受電準備操作を実施する。 ・中央制御室からの遠隔操作により常設代替高圧電源装置から緊急用母線を介して非常用母線 2 C 及び 2 D を受電する。 | — | — | M / C 2 C 電圧 * M / C 2 D 電圧 * |
| 原子炉建屋ガス処理系及び中央制御室換気系の起動操作 | <ul style="list-style-type: none"> ・常設代替高圧電源装置による非常用母線の受電操作完了後、中央制御室からの遠隔操作により原子炉建屋ガス処理系及び中央制御室換気系の起動操作 | 中央制御室換気系 * 非常用ガス処理系 * 非常用ガス再循環系 * | — | — |
| ほう酸水注入系による原子炉圧力容器へのほう酸水注入操作 | <ul style="list-style-type: none"> ・常設代替高圧電源装置による非常用母線の受電操作完了後、中央制御室からの遠隔操作によりほう酸水注入系による原子炉圧力容器へのほう酸水注入操作を実施する。 | ほう酸水注入系 * | — | ほう酸水注入ポンプ吐出 圧力 * |

 ：有効性評価上考慮しない操作
 * 既許可の対象となっている設備を重大事故等対処設備に位置付けるもの

備考

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

柏崎刈羽原子力発電所6／7号機

東海第二発電所

備考

第3.2-1表 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱における重大事故等対策について（3/6）

| 操作及び確認 | 手順 | 重大事故等対策設備 | | |
|-----------------------------|---|---|-------|---|
| | | 常設設備 | 可搬型設備 | 計装設備 |
| 緊急用海水系による冷却水（海水）の確保操作 | <ul style="list-style-type: none"> 常設低圧代替注水ポンプを用いた低圧代替注水系（常設）による原子炉注水機能喪失を確認した後、中央制御室にて、非常用母線の負荷となっている緊急用海水系及び代替循環冷却系の弁を対象に、緊急用母線から電源が供給されるよう電源切り替え操作を実施する。 中央制御室からの遠隔操作により緊急用海水ポンプを起動し、緊急用海水系に海水を通水する。 | 緊急用海水ポンプ 常設代替高圧電源装置 軽油貯蔵タンク | - | 緊急用海水系流量（残留熱除去系熱交換器） |
| 代替循環冷却系による格納容器除熱操作 | <ul style="list-style-type: none"> 緊急用海水系に海水を通水した後、中央制御室からの遠隔操作により代替循環冷却系ポンプを起動することで、格納容器スプレイを実施し、格納容器除熱を実施する。 | 代替循環冷却系ポンプ サプレッション・ブール* 常設代替高圧電源装置 軽油貯蔵タンク | - | 代替循環冷却系格納容器スプレイ流量 ドライウエル圧力* サプレッション・チェンバ圧力* |
| 炉心損傷の確認 | <ul style="list-style-type: none"> 原子炉水位の低下による炉心の露出に伴い、炉心損傷したことを確認する。炉心損傷の判断は、格納容器雰囲気放射線モニタのγ線線量率が、設計基準事故における原子炉冷却材喪失時の追加放出量に相当する指示値の10倍以上となった場合とする。 | - | - | 格納容器雰囲気放射線モニタ（D/W）* 格納容器雰囲気放射線モニタ（S/C）* |
| 逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作 | <ul style="list-style-type: none"> 原子炉水位の低下が継続し、燃料有効長底部から燃料有効長の20%上の位置に到達した時点で、中央制御室からの遠隔操作により逃がし安全弁（自動減圧機能）2個を手動で開放し、原子炉を急速減圧する。 原子炉急速減圧後は、逃がし安全弁（自動減圧機能）の開状態を保持し、原子炉圧力を低圧状態に維持する。 | 逃がし安全弁（自動減圧機能）* 非常用窒素供給系高圧窒素ポンプ 所内常設直流電源設備 | - | 原子炉水位（燃料域）* 原子炉水位（S.A.燃料域） 原子炉圧力* 原子炉圧力（S.A.） サプレッション・プール水温度* |

* 既許可の対象となっている設備を重大事故等対策設備に位置付けるもの

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

柏崎刈羽原子力発電所6／7号機

東海第二発電所

備考

第3.2-1表 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱における重大事故等対策について（4／6）

| 操作及び確認 | 手順 | 重大事故等対処設備 | | |
|---|--|---|-------|--|
| | | 常設設備 | 可搬型設備 | 計装設備 |
| 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペデスタル（ドレイヴェル部）水位の確保操作 | <ul style="list-style-type: none"> 代替循環冷却系による格納容器除熱操作を実施後、中央制御室からの遠隔操作により常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペデスタル（ドレイヴェル部）への注水を実施する。 | 常設低圧代替注水系ポンプ 代替淡水貯槽 常設代替高圧電源装置 軽油貯蔵タンク | — | 低圧代替注水系格納容器下部注水量 格納容器下部水位 代替淡水貯槽水位 |
| 酸素濃度及び酸素濃度監視設備の起動操作 | <ul style="list-style-type: none"> 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペデスタル（ドレイヴェル部）水位の確保操作を実施後、中央制御室からの遠隔操作により酸素濃度監視設備を起動する。 | 常設代替高圧電源装置 軽油貯蔵タンク | — | 格納容器内酸素濃度（SA） 格納容器内酸素濃度（SA） |
| サブレーション・プールpH制御装置による薬液注入操作 | <ul style="list-style-type: none"> 酸素濃度及び酸素濃度監視設備の起動操作を実施後、中央制御室からの遠隔操作によりサブレーション・プールpH制御装置（自主対策設備）による薬液注入を行う。 | — | — | — |
| 格納容器下部水温の継続監視 | <ul style="list-style-type: none"> 原子炉圧力容器温度（下鏡部）が300℃に到達した場合には、原子炉圧力容器の破損を速やかに判断するために格納容器下部水温を継続監視する。 | — | — | 原子炉圧力容器温度 格納容器下部水温 |
| 原子炉圧力容器破損の判断 | <ul style="list-style-type: none"> 格納容器下部水温計の指示上昇又はダウンスケールといったパラメータの変化によって、原子炉圧力容器破損を判断する。 | — | — | 格納容器下部水温 |

■：有効性評価上考慮しない操作
 * 既許可の対象となっていない設備を重大事故等対処設備に位置付けるもの

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

柏崎刈羽原子力発電所6／7号機

東海第二発電所

備考

第3.2-1表 高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱における重大事故等対策について（5／6）

| 操作及び確認 | 手順 | 重大事故等対処設備 | | |
|--|--|---|-------|--|
| | | 常設設備 | 可搬型設備 | 計装設備 |
| 常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後） | ・原子炉圧力容器破損の判断後、常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却を実施する。 | 常設低圧代替注水系ポンプ 代替淡水貯槽 常設代替高压電源装置 軽油貯蔵タンク | - | 低圧代替注水系格納容器スプレイ流量 ドライウエル圧力* サプレッション・チェンバ圧力* 代替淡水貯槽水位 |
| 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるベデスタル（ドライウエル部）注水操作 | ・常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器からの連属操作（原子炉圧力容器破損後）を実施後、中央制御室からの連属操作により常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）により格納容器下部水位 2.75m までベデスタル（ドライウエル部）注水を実施する。以降は、約 2.25m から約 2.75m の範囲に水位を維持する。 ・高さ 0.2m までの溶融炉心堆積が検知されない場合は、約 0.5m から約 1m の範囲に水位を維持する。 | 常設低圧代替注水系ポンプ 代替淡水貯槽 常設代替高压電源装置 軽油貯蔵タンク コリウムシールド | - | 低圧代替注水系格納容器下部注水量 格納容器下部水温 格納容器下部水位 代替淡水貯槽水位 |
| 代替循環冷却系による原子炉注水操作及び格納容器除熱操作 | ・原子炉圧力容器破損後に格納容器圧力が低下傾向に転じた後は、中央制御室からの連属操作により代替循環冷却系の注水先を原子炉注水と格納容器スプレイに分配し、それぞれ連続で原子炉注水と格納容器スプレイを実施する。 | 代替循環冷却系ポンプ サプレッション・プール* 常設代替高压電源装置 軽油貯蔵タンク | - | 代替循環冷却系原子炉注水量 代替循環冷却系格納容器スプレイ流量 ドライウエル圧力* サプレッション・チェンバ圧力* |

* 既許可の対象となっている設備を重大事故等対処設備に位置付けるもの

注水と合わせてコリウムシールド設置することでMCCIによるコンクリート侵食防止するという観点で記載

柏崎刈羽原子力発電所6／7号機

東海第二発電所

備考

第3.2-1表 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱における重大事故等対策について（6/6）

| 操作及び確認 | 手順 | 重大事故等対処設備 | | |
|--|--|---|--------------------|---|
| | | 常設設備 | 可搬型設備 | 計装設備 |
| 常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作 | <ul style="list-style-type: none"> 代替循環冷却系による原子炉注水操作及び格納容器除熱操作を実施後、常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却を停止する。 格納容器圧力が465kPa [gage] に到達した場合は、中央制御室からの遠隔操作により常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却を実施し、格納容器圧力が400kPa [gage] に到達により格納容器冷却を停止する。 代替燃料プールの冷却系等を用いて使用済燃料プールへの注水及び冷却を実施する。 格納容器内酸素濃度が4.0vol%（ドライ条件）に到達した場合、可搬型窒素供給装置を用いて格納容器内へ窒素を注入すること、格納容器内酸素濃度の上昇を抑制する。 タンクローリにより可搬型設備用軽油タンクから可搬型窒素供給装置に燃料給油を実施する。 | 常設低圧代替注水系ポンプ 代替淡水貯槽 常設代替高圧電源装置 軽油貯蔵タンク | 可搬型設備 可搬型窒素供給装置 | 計装設備 低圧代替注水系格納容器スプレイ流量 ドライウェル圧力* サプレッション・チェンバ圧力* 代替淡水貯槽水位 |
| 使用済燃料プールの冷却操作 | | — | — | — |
| 可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入操作 | | — | 可搬型窒素供給装置 | 格納容器内酸素濃度 (SA) |
| タンクローリによる燃料給油操作 | | 可搬型設備用軽油タンク | タンクローリ | — |

■：有効性評価上考慮しない操作
 * 既許可の対象となっていない設備を重大事故等対処設備に位置付けるもの

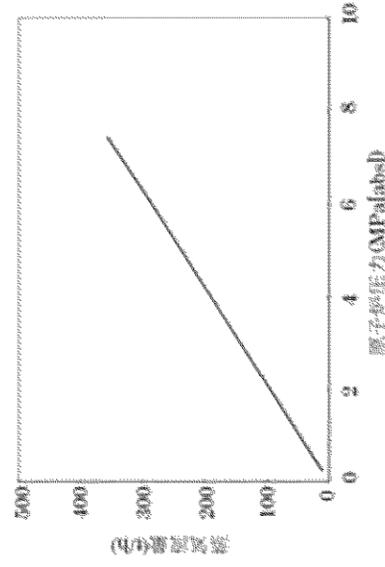
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | | 東海第二発電所 | | 備考 |
|--|--|---------|---|----|
| 第 7.2.2-2 表 主要解析条件（高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）（1/5） | | | | |
| 項目 | 主要解析条件 | 主要解析条件 | 条件設定の考え方 | |
| 初期条件 | | | | |
| 解析コード | MAAP | | - | |
| 原子炉熱出力 | 3,926MWt | | 定格原子炉熱出力として設定 | |
| 原子炉圧力 | 7.07MPa [gagc] | | 定格原子炉圧力として設定 | |
| 原子炉水位 | 通常運転水位（セパレーターカースカート下端から+119cm） | | 通常運転時の原子炉水位として設定 | |
| 炉心流量 | 52,200t/h | | 定格流量として設定 | |
| 燃料 | 9×9燃料（A型） | | - | |
| 原子炉停止後の崩壊熱 | ANSI/ANS-5.1-1979 燃焼度 33GWd/t | | サイクル末期の燃焼度のばらつきを考慮し、10%の保守性を考慮して設定 | |
| 格納容器容積（ドライウエル） | 7,350m ³ | | ドライウエル内体積の設計値（全体積から内部機器及び構造物の体積を除いた値） | |
| 格納容器容積（ウエットウエル） | 空間部：5,960m ³ 液相部：3,580m ³ | | ウエットウエル内体積の設計値（内部機器及び構造物の体積を除いた値） | |
| 真空破壊装置 | 3.43kPa（ドライウエル-サブプレッジョン・チェンバ間差圧） | | 真空破壊装置の設定値 | |
| サブプレッジョン・チェンバ・プール水位 | 7.05m（通常運転水位） | | 通常運転時のサブプレッジョン・チェンバ・プール水位として設定 | |
| サブプレッジョン・チェンバ・プール水温 | 35℃ | | 通常運転時のサブプレッジョン・チェンバ・プール水温の上限値として設定 | |
| 格納容器圧力 | 5.2kPa [gagc] | | 通常運転時の格納容器圧力として設定 | |
| 格納容器温度 | 57℃ | | 通常運転時の格納容器温度として設定 | |
| 外部水源の温度 | 50℃（事象開始12時間以降は45℃、事象開始24時間以降は40℃） | | 復水移送ポンプ吐出温度を参考に設定 | |
| 第 3.2-2 表 主要解析条件（高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）（1/7） | | | | |
| 項目 | 主要解析条件 | 主要解析条件 | 条件設定の考え方 | |
| 初期条件 | | | | |
| 解析コード | MAAP | | 本評価事故シナリオの重要現象を評価できる解析コード | |
| 原子炉熱出力 | 3,293MW | | 定格熱出力を設定 | |
| 原子炉圧力（压力容器ドーム部） | 6.93MPa [gagc] | | 定格圧力を設定 | |
| 原子炉水位 | 通常運転水位（セパレーターカースカート下端から+126cm） | | 通常運転水位を設定 | |
| 炉心流量 | 48,300t/h | | 定格流量を設定 | |
| 燃料 | 9×9燃料（A型） | | 9×9燃料（A型）と9×9燃料（B型）は、熱水力的な特性はほぼ同等であることから、代表的に9×9燃料（A型）を設定 | |
| 原子炉停止後の崩壊熱 | ANSI/ANS-5.1-1979（燃焼度 33GWd/t） | | 崩壊熱が大きい方が原子炉水位低下及び格納容器圧力上昇の観点で厳しい設定となるため、崩壊熱が大きくなる燃焼度の高い条件として、1サイクルの運転期間（13ヶ月）に調整運転期間（約1ヶ月）を考慮した運転期間に対応する燃焼度を設定 | |
| 格納容器圧力 | 5kPa [gagc] | | 格納容器圧力の観点で厳しい高めの設定として、通常運転時の圧力を包含する値を設定 | |
| 格納容器雰囲気温度 | 57℃ | | ドライウエル内ガス冷却装置の設計温度を設定 | |
| 格納容器体積（ドライウエル） | 5,700m ³ | | 設計値を設定 | |
| 格納容器体積（サブプレッジョン・チェンバ） | 空間部：4,100m ³ 液相部：3,300m ³ | | サブプレッジョン・プールでの圧力抑制効果が厳しくなる少なめの水量として、保安規定の運転上の制限における下限値を設定 | |

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | | 東海第二発電所 | | 備考 | |
|--|--------------------------------------|------------------------------------|---|---|--|
| 第7.2.2-2表 主要解析条件 (高圧溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱) (2/5) | | | | | |
| 項目 | 主要解析条件 | 主要解析条件 | 条件設定の考え方 | | |
| 初期条件 | 溶融炉心からプール水への熱流束 | 800kW/m ² 相当 (H力依存あり) | 過去の知見に基づき事前水張りの効果を考慮して設定 | | |
| | コンクリートの種類 | 玄武岩系コンクリート | 使用している骨材の種類から設定 | | |
| | コンクリート以外の構造材の扱い | 内側鋼板、外側鋼板、リブ鋼板及びベント管は考慮しない | 内側鋼板、外側鋼板、リブ鋼板についてはコンクリートよりも融点が高いことから保守的に考慮しない ベント管を考慮する場合、管内の水による除熱効果が考えられるが、保守的にこれを考慮しない | | |
| | 原子炉圧力容器上部の構造物の扱い | 原子炉格納容器上部に落ちる溶融物とは扱わない | 発熱密度を下げないよう保守的に設定 | | |
| | 格納容器下部床面積 | 6号炉の格納容器下部床面積を設定 | コリウムシールドで囲まれる部分が広く、溶融炉心の拡がり面積が狭いことにより、コンクリート侵食量の観点で厳しくなる号炉を設定 | | |
| | 起因事象 | 給水流量の全喪失 | 原子炉水位の低下の観点を設定 | | |
| | 事故条件 | 安全機能等の喪失に対する仮定 | 高圧注水機能、低圧注水機能及び重入事故等対処設備による原子炉注水機能の喪失 | 高圧注水機能として原子炉隔離時冷却系及び高圧注水系の機能喪失を、低圧注水機能として低圧注水系の機能喪失を設定するとともに、重大事故等対処設備による原子炉注水機能の喪失を設定 | |
| | | 外部電源 | 外部電源なし | 本評価事故シナシへの事故対応に用いる設備は非常用高圧母線に接続されており、非常用ディーゼル発電機からの電源供給が可能であるため、外部電源の有無は事象進展に影響を与えないが、非常用ディーゼル発電機に期待する場合は、外部電源の観点を厳しくすることを踏まえ、外部電源なしとして設定 | |
| | | 高温ガスによる配管等のクレープ破損や漏えい等 | 考慮しない | 原子炉圧力を厳しく評価するものとして設定 | |
| | | | | | |
| 第3.2-2表 主要解析条件 (高圧溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱) (2/7) | | | | | |
| 項目 | 主要解析条件 | 主要解析条件 | 条件設定の考え方 | | |
| 初期条件 | サブレッション・プール水位 | 6.983m (通常水位-4.7cm) | サブレッション・プールでの圧力抑制効果が厳しくなる低めの水位として、保安規定の運転上の制限における下限値を設定 | | |
| | サブレッション・プール水温度 | 32℃ | サブレッション・プールでの圧力抑制効果が厳しくなる高めの水温度として、保安規定の運転上の制限における上限値を設定 | | |
| | ベント管真空破壊装置作動差圧 | 3.45kPa (ドライウエル-サブレッション・チェンバール間差圧) | 設計値を設定 | | |
| | 外部水源の温度 | 35℃ | 代替格納容器スプレイ冷却系(常設)による圧力抑制効果の観点で厳しい高めの水温度として、年間の気象条件変化を包含する高めの水温度を設定 | | |
| | 溶融炉心からプール水への熱流束 | 800kW/m ² 相当 (圧力依存あり) | 過去の知見に基づき事前水張りの効果を考慮して設定 | | |
| | コンクリートの種類 | 玄武岩系コンクリート | 使用している骨材の種類から設定 | | |
| | ペDESTAL (ドライウエル部) 水張り水位 | ペDESTAL (ドライウエル部) 床面から1m | 「原子炉圧力容器外の溶融燃料-冷却材相互作用」に伴う水蒸気爆発の発生を仮定した場合の影響を抑制しつつ、「溶融炉心・コンクリート相互作用」の緩和効果を期待できる深さを考慮して設定 | | |
| | 原子炉圧力容器下部及びペDESTAL (ドライウエル部) 内構造物の扱い | ペDESTAL (ドライウエル部) に落下する溶融物とは扱わない | 発熱密度を下げないよう保守的に設定 | | |
| | コンクリート以外の構造材の扱い | 鉄筋は考慮しない | 鉄筋についてはコンクリートよりも融点が高いことから保守的に考慮しない | | |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | | 東海第二発電所 | | 備考 |
|--|--|-----------------------------------|---|----|
| 第 7.2.2-2 表 主要解析条件（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）（3/5） | | | | |
| 主要解析条件 | | 条件設定の考え方 | | |
| 項目 | 原子炉スクラム信号 | 事象発生と同時に原子炉スクラムするものとして設定 | 事象発生と同時に原子炉スクラムするものとして設定 | |
| | 逃がし弁機能 7.51MPa[gage]×1個, 363t/h/個 7.58MPa[gage]×1個, 367t/h/個 7.65MPa[gage]×1個, 370t/h/個 7.72MPa[gage]×1個, 373t/h/個 7.79MPa[gage]×4個, 377t/h/個 7.86MPa[gage]×4個, 380t/h/個 | 逃がし弁機能の設計値として設定 | 逃がし弁機能の設計値として設定 | |
| | 逃がし安全弁 自動減圧機能付き逃がし安全弁の2個を閉することによる原子炉急速減圧 ＜原子炉圧力と逃がし安全弁1個あたりの蒸気量の関係＞  | 逃がし安全弁の設計値に基づき蒸気流量及び原子炉圧力の関係から設定 | 逃がし安全弁の設計値に基づき蒸気流量及び原子炉圧力の関係から設定 | |
| 第 3.2-2 表 主要解析条件（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）（3/7） | | | | |
| 主要解析条件 | | 条件設定の考え方 | | |
| 項目 | 起因事象 | 給水流量の全喪失 | 原子炉水位低下の観点で厳しい事象を設定 | |
| 事故条件 | 安全機能の喪失に対する仮定 | 高压注水機能喪失 低压注水機能喪失 全交流動力電源喪失 | 高压注水機能として高压炉心スプレイス系及び原子炉隔離時冷却系、低压注水機能として低压炉心スプレイス系及び残留熱除去系（低压注水系）の機能喪失を設定 全交流動力電源喪失の重量を考慮し設定 | |
| | 重大事故等対処設備による原子炉注水に対する仮定 | 原子炉圧力容器破損前の重大事故等対処設備による原子炉注水機能の喪失 | 原子炉圧力容器が破損する条件として、原子炉注水を考慮しない設定 | |
| | 外部電源 | 外部電源なし | 安全機能の喪失に対する仮定に基づき設定 ただし、原子炉スクラムについては、外部電源ありの場合を包括する条件として、機器条件に示すとおり設定 | |
| | 高温ガスによる配管等のクリープ破損や漏えい等 | 考慮しない | 原子炉圧力を厳しく評価するものとして設定 | |
| 重大事故等対策に関連する機器条件 | | | | |

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表 (高圧溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱)

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | | 東海第二発電所 | | 備考 |
|--|--|--|---|----|
| 第7.2.2-2表 主要解析条件 (高圧溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱) (4/5) | | | | |
| 項目 | 主要解析条件 | 条件設定の考え方 | | |
| 代替格納容器スプレイ冷却系 (常設) | 原子炉圧力容器破損前：70m ³ /hにて原子炉格納容器へスプレイ | 格納容器温度抑制に必要なスプレイ流量を考慮して設定 | | |
| | 原子炉圧力容器破損後：130m ³ /h以上で原子炉格納容器へスプレイ | 格納容器圧力及び温度抑制に必要なスプレイ流量を考慮して設定 | | |
| | 事前水張り時：90m ³ /hで注水 | 原子炉圧力容器破損の事前の検知から破損までの時間余裕に基づき水位2m到達まで水張り可能な流量として設定 | | |
| | 原子炉圧力容器破損以降：崩壊熱相当の注水量にて注水 | 溶融炉心冷却が継続可能な流量として設定 | | |
| 格納容器下部注水系 (常設) | | | | |
| 代替循環冷却系 | 総循環流量：190m ³ /h 格納容器スプレイ：約140m ³ /h 原子炉格納容器下部：約50m ³ /h | 格納容器圧力及び温度抑制に必要なスプレイ流量及び原子炉格納容器下部に落下した溶融炉心の冷却に必要な注水量を考慮して設定 | | |
| コリウムシールド | コリウムシールドの設置により、落下した溶融炉心はドライウエルサンプへ流入しない | コリウムシールドを設置した原子炉格納容器下部の状態として設定 | | |
| 重大事故等対策に関連する機器条件 | | | | |
| 第3.2-2表 主要解析条件 (高圧溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱) (4/7) | | | | |
| 項目 | 主要解析条件 | 条件設定の考え方 | | |
| 原子炉スクラム | 原子炉水位低 (レベル3) 信号 | 短時間であるが原子炉熱出力が維持される厳しい設定として、外部電源喪失時のタービン蒸気加減弁急閉及び原子炉保護系電源喪失による原子炉スクラムについては保守的に考慮せず、原子炉水位低 (レベル3) 信号にてスクラムするものとして設定 | | |
| | 主蒸気隔離弁 | 短時間であるが主蒸気が格納容器内に維持される厳しい設定として、原子炉保護系電源喪失及び原子炉水位異常低下 (レベル2) 信号による主蒸気隔離弁閉止については保守的に考慮せず、事象発生と同時に主蒸気隔離弁が閉止するものとして設定 | | |
| | 再循環ポンプ | 事象発生と同時に停止 | 事象進展に与える影響は軽微であることから、全交流動力電源喪失によるポンプ停止を踏まえて設定 | |
| 重大事故等対策に関連する機器条件 | | | | |

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | | 東海第二発電所 | | 備考 | |
|---|--|---|--|--|--|
| 項目 | 主要解析条件 | 主要解析条件 | 条件設定の考え方 | | |
| 重大事故等対策に関連する操作条件 | 原子炉急速減圧操作 | 原子炉水位が有効燃料棒底部から有効燃料棒の長さの10%高い位置に到達した時点 | 炉心損傷後の酸化反応の影響緩和を考慮し設定 | | |
| | 代替格納容器スプレイ冷却系 (常設) による原子炉格納容器冷却操作 (原子炉圧力容器破損前の原子炉格納容器冷却) | 原子炉圧力容器下鏡部温度が300℃に到達したことを確認して開始し、原子炉圧力容器破損を確認した場合に停止する | 格納容器圧力及び温度の抑制効果を踏まえて設定 | | |
| | 原子炉格納容器下部への注水操作 (原子炉圧力容器破損前の先行水張り) | 原子炉圧力容器下鏡部温度が300℃に到達したことを確認して開始し、原子炉格納容器下部の水位が2m (総注水量180m ³) に到達したことを確認した場合に停止する | 炉心損傷後の原子炉圧力容器破損による溶融炉心・コンクリート相互作用の影響緩和を考慮し設定 | | |
| | 原子炉格納容器下部への注水操作 (原子炉圧力容器破損後の注水) | 原子炉圧力容器破損を確認した場合 | 炉心損傷後の原子炉圧力容器破損による溶融炉心・コンクリート相互作用の影響緩和を考慮し設定 | | |
| | 代替格納容器スプレイ冷却系 (常設) による原子炉格納容器冷却操作 (原子炉圧力容器破損後の原子炉格納容器冷却) | 格納容器圧力が0.465MPa [gage]又は格納容器温度が190℃に到達した場合に開始。格納容器圧力0.465MPa [gage]到達によって開始した場合は格納容器圧力が0.39MPa [gage]以下となった時点で停止 | 格納容器圧力及び温度の抑制効果を踏まえて設定 | | |
| | 代替循環冷却系による原子炉格納容器除熱操作 [※] | 事象発生から20.5時間後 | 代替原子炉補機冷却系の準備時間等を考慮し設定 | | |
| <p>※ 本格納容器破損モードの評価シナリオは原子炉補機冷却系の機能喪失を伴うものではないが、代替循環冷却系による除熱は限定的に代替原子炉補機冷却系を用いて実施するものとし、除熱操作の開始は、代替原子炉補機冷却系の準備に要する時間を設定した。</p> | | | | | |
| <p>第3.2-2表 主要解析条件 (高圧溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱) (5/7)</p> | | | | | |
| 項目 | 主要解析条件 | 主要解析条件 | 条件設定の考え方 | | |
| 重大事故等対策に関連する機器条件 | 逃がし安全弁 | (原子炉圧力制御時) 安全弁機能 7. 79MPa [gage] ×2個, 385.2t/h (1個当たり) 8. 10MPa [gage] ×4個, 400.5t/h (1個当たり) 8. 17MPa [gage] ×4個, 403.9t/h (1個当たり) 8. 24MPa [gage] ×4個, 407.2t/h (1個当たり) 8. 31MPa [gage] ×4個, 410.6t/h (1個当たり) (原子炉減圧操作時) 逃がし安全弁 (自動減圧機能) 2個の開放による原子炉急速減圧 <原子炉圧力と逃がし安全弁蒸気量の関係> | 設計値を設定 なお、安全弁機能は逃がし弁機能に比べて原子炉圧力が高めに維持され、原子炉減圧操作時に原子炉圧力が所定の圧力に到達するまでの時間が遅くなるため、事象発生初期において高圧注水機能及び低圧注水機能が喪失する事故シナリオにおいては、評価項目に対して厳しい条件となる | | |
| | 代替循環冷却系 | 総循環流量：250m ³ /h ・250m ³ /hの流量で格納容器へスプレイ ・150m ³ /hの流量で格納容器へスプレイ及び100m ³ /hの流量で原子炉へ注水 | 格納容器圧力及び雰囲気温度抑制に必要なスプレイ流量及び原子炉圧力容器内に残存する放射性物質の冷却に必要な流量を考慮して設定 | 逃がし安全弁の設計値に基づき、原子炉圧力と蒸気流量の関係から設定 | |
| | 緊急用海水系 | 代替循環冷却系から緊急用海水系への伝熱容量：約14MW (サブプレッジョン・プールの水温100℃、海水温度32℃において) | 代替循環冷却系から緊急用海水系への伝熱容量：約14MW (サブプレッジョン・プールの水温100℃、海水温度32℃において) | 熱交換器の設計性能に基づき、代替循環冷却系の除熱性能を厳しくする観点で、過去の実績を包含する高めの海水温度を設定 | |

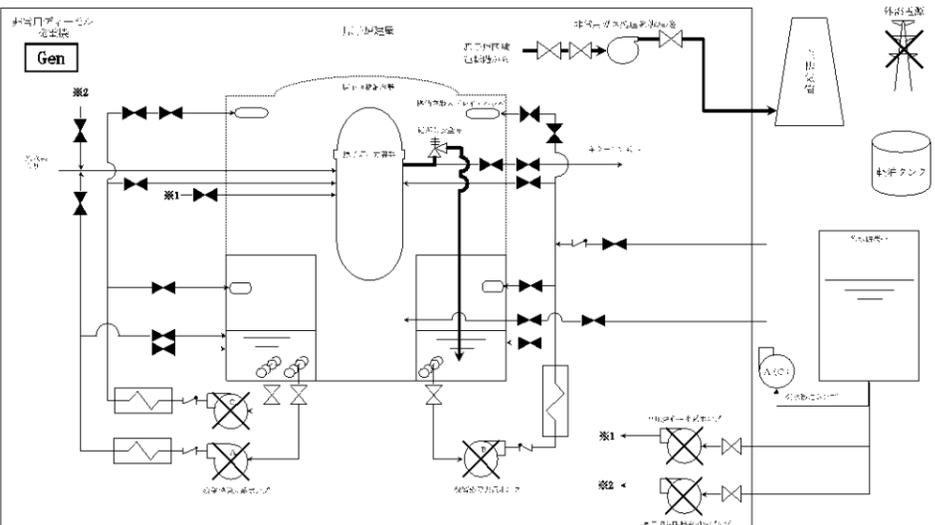
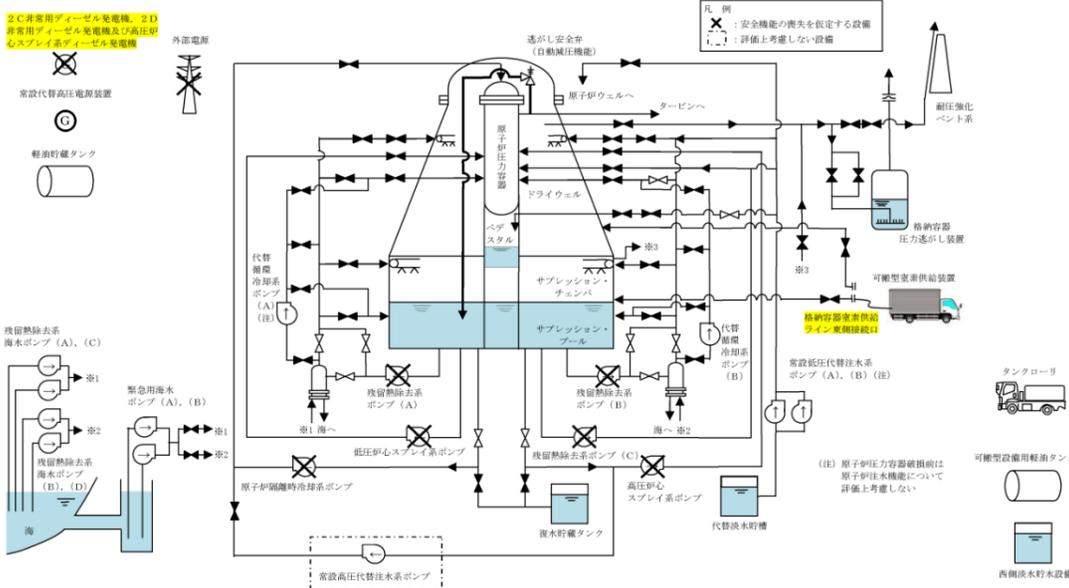
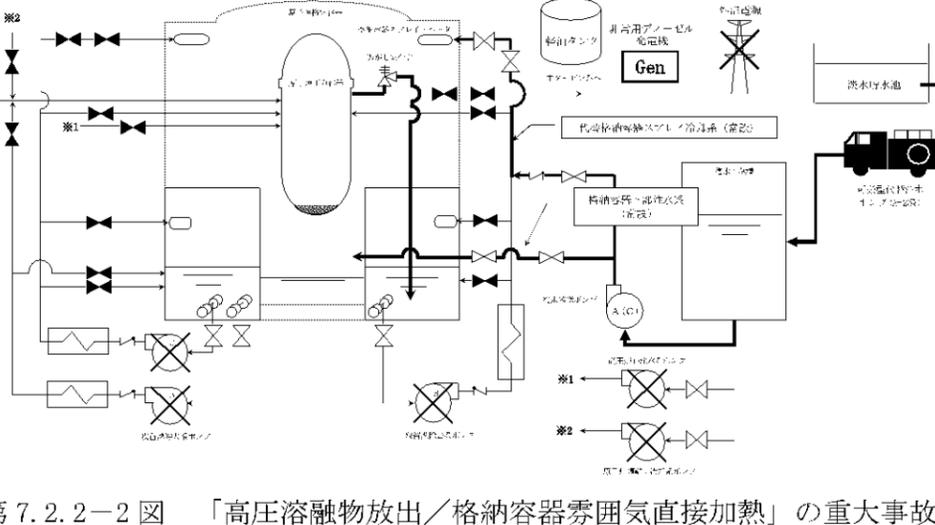
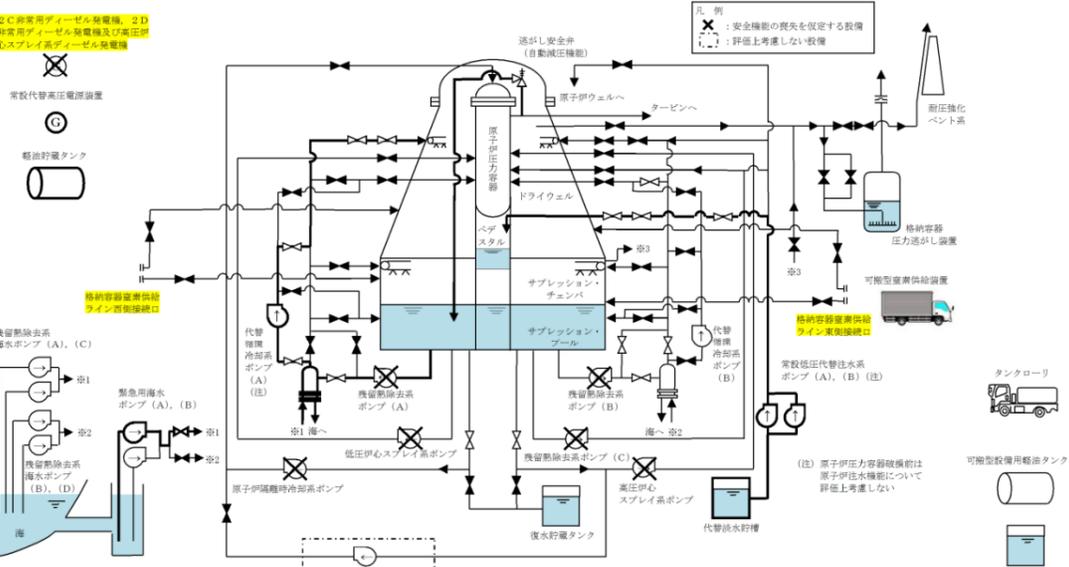
| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|--|--|----------|-----------------|-------------------|--|----------------------------------|---------------|--|--|-----------|--|--|----------------|----------|----------------------|--------------------|--------|-----------------------|-------------------|-------------|---|--|
| | <p style="text-align: center;">第3.2-2表 主要解析条件（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）（6／7）</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">項目</th> <th style="width: 30%;">主要解析条件</th> <th style="width: 50%;">条件設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">重大事故等対策に関する機器条件</td> <td>代替格納容器スプレイ冷却系（常設）</td> <td>原子炉圧力容器破損判断後： 300m³/hにて格納容器へスプレイ</td> <td>格納容器圧力及び雰囲気温度抑制に必要なスプレイ流量を考慮して設定</td> </tr> <tr> <td>格納容器下部注水系（常設）</td> <td>格納容器圧力制御： 130m³/hにて格納容器へスプレイ 80m³/hにてベデスタル（ドライウエル部）へ注水</td> <td>格納容器圧力及び雰囲気温度の上昇を抑制可能な流量であり、かつ運転員の操作頻度を厳しめに高くする観点から、運転手順に基づき設定 溶融炉心の冠水継続が可能な流量として設定</td> </tr> <tr> <td>可搬型窒素供給装置</td> <td>総注入流量：200m³/h ・窒素 198m³/h及びの窒素 2m³/h</td> <td>総注入流量は格納容器内の酸素濃度上昇抑制に必要な流量として設定 窒素注入流量は純度 99vol%を考慮して残り全てを酸素として設定</td> </tr> <tr> <td>コリウムシールド耐熱材の種類</td> <td>ジルコニア耐熱材</td> <td>コリクリートの侵食を防止する観点から設定</td> </tr> <tr> <td>コリウムシールド耐熱材の侵食開始温度</td> <td>2,100℃</td> <td>ジルコニア耐熱材の侵食試験結果に基づき設定</td> </tr> <tr> <td>ベデスタル（ドライウエル部）床面積</td> <td>コリウムシールドを考慮</td> <td>溶融炉心の拡がり面積が狭いことにより、コリクリート侵食量の観点で厳しくなる設定</td> </tr> </tbody> </table> | 項目 | 主要解析条件 | 条件設定の考え方 | 重大事故等対策に関する機器条件 | 代替格納容器スプレイ冷却系（常設） | 原子炉圧力容器破損判断後： 300m ³ /hにて格納容器へスプレイ | 格納容器圧力及び雰囲気温度抑制に必要なスプレイ流量を考慮して設定 | 格納容器下部注水系（常設） | 格納容器圧力制御： 130m ³ /hにて格納容器へスプレイ 80m ³ /hにてベデスタル（ドライウエル部）へ注水 | 格納容器圧力及び雰囲気温度の上昇を抑制可能な流量であり、かつ運転員の操作頻度を厳しめに高くする観点から、運転手順に基づき設定 溶融炉心の冠水継続が可能な流量として設定 | 可搬型窒素供給装置 | 総注入流量：200m ³ /h ・窒素 198m ³ /h及びの窒素 2m ³ /h | 総注入流量は格納容器内の酸素濃度上昇抑制に必要な流量として設定 窒素注入流量は純度 99vol%を考慮して残り全てを酸素として設定 | コリウムシールド耐熱材の種類 | ジルコニア耐熱材 | コリクリートの侵食を防止する観点から設定 | コリウムシールド耐熱材の侵食開始温度 | 2,100℃ | ジルコニア耐熱材の侵食試験結果に基づき設定 | ベデスタル（ドライウエル部）床面積 | コリウムシールドを考慮 | 溶融炉心の拡がり面積が狭いことにより、コリクリート侵食量の観点で厳しくなる設定 | |
| 項目 | 主要解析条件 | 条件設定の考え方 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 重大事故等対策に関する機器条件 | 代替格納容器スプレイ冷却系（常設） | 原子炉圧力容器破損判断後： 300m ³ /hにて格納容器へスプレイ | 格納容器圧力及び雰囲気温度抑制に必要なスプレイ流量を考慮して設定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 格納容器下部注水系（常設） | 格納容器圧力制御： 130m ³ /hにて格納容器へスプレイ 80m ³ /hにてベデスタル（ドライウエル部）へ注水 | 格納容器圧力及び雰囲気温度の上昇を抑制可能な流量であり、かつ運転員の操作頻度を厳しめに高くする観点から、運転手順に基づき設定 溶融炉心の冠水継続が可能な流量として設定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 可搬型窒素供給装置 | 総注入流量：200m ³ /h ・窒素 198m ³ /h及びの窒素 2m ³ /h | 総注入流量は格納容器内の酸素濃度上昇抑制に必要な流量として設定 窒素注入流量は純度 99vol%を考慮して残り全てを酸素として設定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コリウムシールド耐熱材の種類 | ジルコニア耐熱材 | コリクリートの侵食を防止する観点から設定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コリウムシールド耐熱材の侵食開始温度 | 2,100℃ | ジルコニア耐熱材の侵食試験結果に基づき設定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ベデスタル（ドライウエル部）床面積 | コリウムシールドを考慮 | 溶融炉心の拡がり面積が狭いことにより、コリクリート侵食量の観点で厳しくなる設定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--------|----------|-----------------------------|---------------------------------------|------------------------|--|--------------|-------------------------------|---------------------------------------|----------|--|---|---|---------------------------------|--|--|---|--------------------------------------|---|--------------------|---------------------------|-------------------------------------|---|--|
| | <p style="text-align: center;">第 3.2-2 表 主要解析条件（高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）（7／7）</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">項目</th> <th style="width: 30%;">主要解析条件</th> <th style="width: 40%;">条件設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作</td> <td>原子炉水位が燃料有効長底部から燃料有効長の 20% 高い位置に到達した時点</td> <td>炉心損傷後の酸化反応の影響緩和を考慮して設定</td> </tr> <tr> <td>緊急用海水系による格納容器（海水）の確保操作及び代替循環冷却系による格納容器除熱操作</td> <td>事象発生から 90 分後</td> <td>緊急用海水系及び代替循環冷却系の操作所要時間を踏まえて設定</td> </tr> <tr> <td>常設低圧代替注水系（常設）によるペデスタル（ドライウエル部）水位の確保操作</td> <td>解析上考慮しない</td> <td>ペデスタル（ドライウエル部）には事象初期から 1m の水位を形成していることから、解析上は本操作を考慮しない</td> </tr> <tr> <td>常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペデスタル（ドライウエル部）水位の確保操作</td> <td>原子炉圧力容器破損 6 分後に開始し、格納容器圧力が低下傾向に転じてから 30 分後に停止</td> <td>原子炉圧力容器破損の判断及び操作実施に必要な時間を考慮して設定</td> </tr> <tr> <td>常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系によるペデスタル（ドライウエル部）注水操作</td> <td>常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）による格納容器破損後、開始から 1 分後に開始し、格納容器下部水位 2.75m に到達した時点で停止。その後は、2.25m まで低下した時点で開始し、2.75m に到達した時点で停止</td> <td>操作実施に必要な時間を考慮して設定 炉心損傷後の原子炉圧力容器の破損による溶融炉心・コンクリート相互作用の影響緩和を考慮して設定</td> </tr> <tr> <td>常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系による格納容器冷却操作</td> <td>格納容器圧力 465kPa [Gage] に到達した場合に開始し、格納容器圧力 400kPa [Gage] まで低下した時点で停止</td> <td>格納容器圧力の抑制効果を踏まえて設定</td> </tr> <tr> <td>可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入操作</td> <td>格納容器内酸素濃度が 4.0vol%（ドライ条件）に到達した場合に開始</td> <td>格納容器内酸素濃度がベンチ基準である 4.3vol%（ドライ条件）到達を防止する観点で設定</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">重大事故等対策に関連する操作条件</p> | 項目 | 主要解析条件 | 条件設定の考え方 | 逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作 | 原子炉水位が燃料有効長底部から燃料有効長の 20% 高い位置に到達した時点 | 炉心損傷後の酸化反応の影響緩和を考慮して設定 | 緊急用海水系による格納容器（海水）の確保操作及び代替循環冷却系による格納容器除熱操作 | 事象発生から 90 分後 | 緊急用海水系及び代替循環冷却系の操作所要時間を踏まえて設定 | 常設低圧代替注水系（常設）によるペデスタル（ドライウエル部）水位の確保操作 | 解析上考慮しない | ペデスタル（ドライウエル部）には事象初期から 1m の水位を形成していることから、解析上は本操作を考慮しない | 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペデスタル（ドライウエル部）水位の確保操作 | 原子炉圧力容器破損 6 分後に開始し、格納容器圧力が低下傾向に転じてから 30 分後に停止 | 原子炉圧力容器破損の判断及び操作実施に必要な時間を考慮して設定 | 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系によるペデスタル（ドライウエル部）注水操作 | 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）による格納容器破損後、開始から 1 分後に開始し、格納容器下部水位 2.75m に到達した時点で停止。その後は、2.25m まで低下した時点で開始し、2.75m に到達した時点で停止 | 操作実施に必要な時間を考慮して設定 炉心損傷後の原子炉圧力容器の破損による溶融炉心・コンクリート相互作用の影響緩和を考慮して設定 | 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系による格納容器冷却操作 | 格納容器圧力 465kPa [Gage] に到達した場合に開始し、格納容器圧力 400kPa [Gage] まで低下した時点で停止 | 格納容器圧力の抑制効果を踏まえて設定 | 可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入操作 | 格納容器内酸素濃度が 4.0vol%（ドライ条件）に到達した場合に開始 | 格納容器内酸素濃度がベンチ基準である 4.3vol%（ドライ条件）到達を防止する観点で設定 | |
| 項目 | 主要解析条件 | 条件設定の考え方 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作 | 原子炉水位が燃料有効長底部から燃料有効長の 20% 高い位置に到達した時点 | 炉心損傷後の酸化反応の影響緩和を考慮して設定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 緊急用海水系による格納容器（海水）の確保操作及び代替循環冷却系による格納容器除熱操作 | 事象発生から 90 分後 | 緊急用海水系及び代替循環冷却系の操作所要時間を踏まえて設定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 常設低圧代替注水系（常設）によるペデスタル（ドライウエル部）水位の確保操作 | 解析上考慮しない | ペデスタル（ドライウエル部）には事象初期から 1m の水位を形成していることから、解析上は本操作を考慮しない | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペデスタル（ドライウエル部）水位の確保操作 | 原子炉圧力容器破損 6 分後に開始し、格納容器圧力が低下傾向に転じてから 30 分後に停止 | 原子炉圧力容器破損の判断及び操作実施に必要な時間を考慮して設定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系によるペデスタル（ドライウエル部）注水操作 | 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）による格納容器破損後、開始から 1 分後に開始し、格納容器下部水位 2.75m に到達した時点で停止。その後は、2.25m まで低下した時点で開始し、2.75m に到達した時点で停止 | 操作実施に必要な時間を考慮して設定 炉心損傷後の原子炉圧力容器の破損による溶融炉心・コンクリート相互作用の影響緩和を考慮して設定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系による格納容器冷却操作 | 格納容器圧力 465kPa [Gage] に到達した場合に開始し、格納容器圧力 400kPa [Gage] まで低下した時点で停止 | 格納容器圧力の抑制効果を踏まえて設定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入操作 | 格納容器内酸素濃度が 4.0vol%（ドライ条件）に到達した場合に開始 | 格納容器内酸素濃度がベンチ基準である 4.3vol%（ドライ条件）到達を防止する観点で設定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表 (高压溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱)

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|--|---|
|  <p>第7.2.2-1図 「高压溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱」の重大事故等対策の概略系統図 (1/4) (原子炉減圧)</p> |  <p>第3.2-1図 高压溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱時の重大事故等対策設備の概略系統図 (1/5) (原子炉压力容器破損前の逃がし安全弁(自動減圧機能)による原子炉減圧段階)</p> | <p>凡例： ✕：安全機能の喪失を仮定する設備 □：評価上考慮しない設備</p> <p>タンクローリ 可搬型設備用軽油タンク 西側淡水貯水設備</p> |
|  <p>第7.2.2-2図 「高压溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱」の重大事故等対策の概略系統図 (2/4) (原子炉压力容器破損前の原子炉減圧, 原子炉格納容器冷却及び格納容器下部注水)</p> |  <p>第3.2-1図 高压溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱時の重大事故等対策設備の概略系統図 (2/5) (原子炉压力容器破損前の代替循環冷却系による格納容器除熱及び格納容器下部注水系(常設)によるデスタル(ドライウェル部)水位の確保段階)</p> | <p>凡例： ✕：安全機能の喪失を仮定する設備 □：評価上考慮しない設備</p> <p>タンクローリ 可搬型設備用軽油タンク 西側淡水貯水設備</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|--|---|
| | | <p>タンクローリ 可搬型設備用軽油タンク 可搬型設備用軽油タンク 西側淡水貯水設備</p> |
| <p>第7.2.2-3図 「高压溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱」の重大事故等対策の概略系統図 (3/4) (原子炉压力容器破損後の原子炉減圧, 原子炉格納容器冷却及び格納容器下部注水)</p> | <p>第3.2-1図 高压溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱時の重大事故等対策設備の概略系統図 (3/5) (原子炉压力容器破損後の代替循環冷却系による格納容器除熱, 代替格納容器スプレイ冷却系 (常設) による格納容器冷却及び格納容器下部注水系 (常設) による ベデスタル (ドライウェル部) 注水段階)</p> | |
| | | <p>タンクローリ 可搬型設備用軽油タンク 可搬型設備用軽油タンク 西側淡水貯水設備</p> |
| <p>第7.2.2-4図 「高压溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱」の重大事故等対策の概略系統図 (4/4) (代替循環冷却系による溶融炉心冷却, 原子炉格納容器除熱)</p> | <p>第3.2-1図 高压溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱時の重大事故等対策設備の概略系統図 (4/5) (原子炉压力容器破損後の代替循環冷却系による原子炉注水及び格納容器除熱, 代替格納容器スプレイ冷却系 (常設) による格納容器 冷却 段階)</p> | |

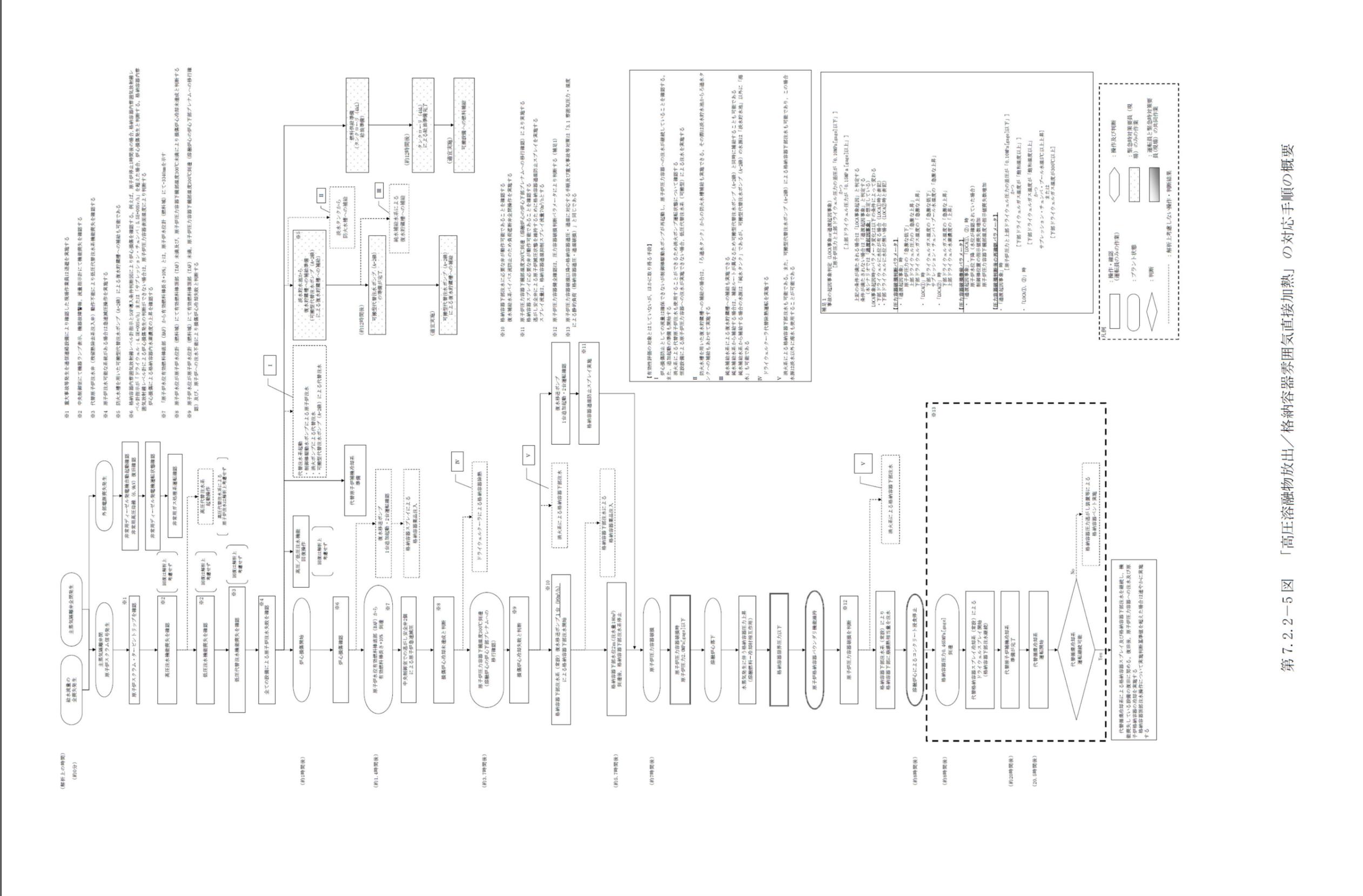
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|-----------------|--|----|
| | <p>第3.2-1図 高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱時の重大事故等対処設備の概略系統図(5/5) (原子炉压力容器破損後の代替循環冷却系による原子炉注水及び格納容器除熱、可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入段階)</p> | |

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

柏崎刈羽原子力発電所6/7号機

備考



第 7.2.2-5 図 「高圧溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱」の対応手順の概要

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

| 東海第二発電所 | | | | 備考 | | |
|---|------------|------------------|-------------------|---|-----|--|
| 高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱 | | | | | | |
| 操作項目 | 実施箇所・必要員数 | | | 経過時間（分） | 備考 | |
| | 責任者 | 当直発電長 | 中央監視 運転操作指揮 | | | |
| 操作の内容 | 補佐 | 当直副発電長 | 運転操作指揮補佐 | 10 | 10分 | |
| | 指揮者等 | 災害対策要員 (指揮者等) | 初期での指揮 発電所内外連絡 | | | |
| | | 当直運転員 (中央制御室) | 当直運転員 (現場) | 重大事故等対応要員 (現場) | | |
| 状況判断 | 2人 A, B | - | - | ●原子炉スクラムの確認 ●タービン停止の確認 ●外部電源喪失の確認 ●所屬ポンプ停止の確認 ●主空気配管閉止及び遮断安全弁（安全弁機能）による原子炉圧力制御の確認 ●非常用ディーゼル発電機等の自動起動失敗の確認 ●原子炉への注水機能喪失の確認 | 10分 | ▽ 約35分 炉心損傷開始（燃料被覆管温度 1,000K 到達） ▽ プラント状況判断 ▽ 約38分 原子炉水位が燃料有効長底部から燃料有効長の20%高い位置に到達 |
| 早期の電源回復不能の確認 | [1]人 A | - | - | ●高压炉心スプレイスラッシュポンプの自動起動操作（失敗） | 1分 | |
| | [1]人 B | - | - | ●非常用ディーゼル発電機の自動起動操作（失敗） | 2分 | |
| 電源確保操作対応 | - | - | 2人 a, b | ●電源回復操作 | | 適宜実施 |
| 常設代替高压電源装置による緊急用母線の受電操作 | [1]人 B | - | - | ●常設代替高压電源装置2台の自動起動操作及び緊急用母線の受電操作 | 4分 | |
| 高压注水機能喪失の確認 | [1]人 A | - | - | ●原子炉隔離時冷却系の自動起動操作（失敗） | 2分 | |
| 中央制御室からの高压代替注水系の起動操作 | [1]人 A | - | - | ●高压代替注水系による原子炉注水の系統構成操作及び起動操作 | 4分 | |
| 常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スレイ冷却系（常設）及び低圧代替注水系（常設）の起動操作 | [1]人 B | - | - | ●常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スレイ冷却系（常設）による原子炉注水及び代替格納容器スレイ冷却系（常設）による格納容器冷却に必要な負荷の電源切替操作 | 4分 | |
| | [1]人 A | - | - | ●常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スレイ冷却系（常設）による格納容器冷却及び低圧代替注水系（常設）による原子炉注水の系統構成操作及び起動操作 | 3分 | |
| 緊急用海水系による冷却水（海水）の確保操作 | [1]人 A | - | - | ●緊急用海水系による海水通水に必要な負荷の電源切替操作 ●緊急用海水系による海水通水の系統構成操作及び起動操作 | 4分 | 20分 海水通水開始後、適宜状態監視 |
| 代替格納冷却系による格納容器内の減圧及び除熱操作 | [1]人 A | - | - | ●代替格納冷却系による原子炉注水並びに格納容器内の減圧及び除熱に必要な負荷の電源切替操作 ●代替格納冷却系による格納容器除熱の系統構成操作及び起動操作 | 6分 | 35分 格納容器除熱開始後、適宜状態監視 |
| 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるボグスタル（ドライウェル部）水位の確保操作 | [1]人 A | - | - | ●常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるボグスタル（ドライウェル部）注水に必要な負荷の電源切替操作 ●常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるボグスタル（ドライウェル部）水位の調整操作 | 4分 | 20分 水位調整後、適宜状態監視 |
| 水素濃度及び酸素濃度監視設備の起動操作 | [1]人 A | - | - | ●水素濃度及び酸素濃度監視設備の起動操作 | | 8分 適宜、格納容器内水素濃度及び酸素濃度の監視 |
| サブプレッション・プール水pH制御装置による薬液注入操作 | [1]人 A | - | - | サブプレッション・プール水pH制御装置による薬液注入操作 | | 15分 |
| 炉心損傷の確認 | [1]人 B | - | - | ●炉心損傷の確認 | 2分 | |
| 遮断安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作 | [1]人 B | - | - | ●遮断安全弁（自動減圧機能）の手動による原子炉減圧操作 | 1分 | |
| 常設代替高压電源装置による非常用母線の受電準備操作 | [1]人 B | - | - | ●非常用母線の受電準備操作（中央制御室） | | 35分 |
| | - | 2人 C, D | - | ●非常用母線の受電準備操作（現場） | | 75分 |
| 常設代替高压電源装置による非常用母線の受電操作 | [1]人 B | - | - | ●常設代替高压電源装置3台の追加起動操作 ●非常用母線の受電操作 | 8分 | 5分 |
| 原子炉建屋ガス処理系及び中央制御室換気系の起動操作 | [1]人 B | - | - | ●原子炉建屋ガス処理系の起動操作 ●中央制御室換気系の起動操作 | | 6分 起動操作実施後、適宜状態監視 |
| ほう酸水注入系による原子炉圧力容器へのほう酸水注入操作 | [1]人 B | - | - | ●ほう酸水注入系の起動操作 ●ほう酸水注入系の注入状態監視 | | 2分 ほう酸水全量注入完了まで適宜状態監視 |

第3.2-3図 高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱の作業と所要時間（1/2）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

柏崎刈羽原子力発電所6／7号機

備考

高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱

| 操作項目 | 実施箇所・必要人員数 | | | | | | 操作の内容 | 経過時間（時間） | | | | | | | | | | | 備考 | | | | |
|-------------------------------------|--------------|--------------|----------------------|----------------------|----------------------------|----------------------------|--|----------|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|--|--------------------------------|
| | 運転員（中央制御室） | | 運転員（現場） | | 緊急時対策要員（現場） | | | 14 | 16 | 18 | 20 | 22 | 24 | 26 | 28 | 30 | 32 | 34 | | 36 | | | |
| | 6号 | 7号 | 6号 | 7号 | 6号 | 7号 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 代替原子炉補機冷却系 準備操作 | - | - | (2人) C, D | (2人) e, d | - | - | ・現場移動 ・代替原子炉補機冷却系 現場系統構成 | 30分 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 代替原子炉補機冷却系 準備操作 | - | - | - | - | ※1 ↓ (13人) ※4, ※5 | ※1 ↓ (13人) ※4, ※5 | ・現場移動 ・資機材配置及びホース敷設、起動及び系統水張り | 60分 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 給油準備 | - | - | - | - | ※4 ↓ (2人) | | ・軽油タンクからタンクローリ（4tL）への補給 | | | | | | | | | | | | | | | | タンクローリ（4tL）残量に応じて適宜軽油タンクから補給 |
| 給油作業 | - | - | - | - | | | ・電源車への給油 ・大容量送水車（熱交換器ユニット用）への給油 | | | | | | | | | | | | | | | | 適宜実施 |
| 代替原子炉補機冷却系 運転 | - | - | - | - | ※5 ↓ (3人) | ※5 ↓ (3人) | ・代替原子炉補機冷却系 運転状態監視 | | | | | | | | | | | | | | | | 適宜実施 |
| 代替循環冷却系 準備操作（系統構成1） | (1人) B | (1人) b | - | - | - | - | ・代替循環冷却系 中央制御室系統構成 | 30分 | この時間内に実施 | | | | | | | | | | | | | | |
| 代替循環冷却系 準備操作（系統構成1） | - | - | (4人) C, D E, F | (4人) e, d e, f | - | - | ・現場移動 ・代替循環冷却系 現場系統構成 （代替格納容器スプレイに影響のない部分） | 120分 | この時間内に実施 | | | | | | | | | | | | | | |
| 原子炉格納容器下部注水系操作 | (1人) A | (1人) a | - | - | - | - | ・原子炉圧力容器破損後の原子炉格納容器下部注水 | | | | | | | | | | | | | | | | 原子炉格納容器下部に 崩壊熱相当量を継続注水 |
| 代替格納容器スプレイ冷却系（常設） 操作 | (1人) A | (1人) a | - | - | - | - | ・残留熱除去系 スプレイ弁操作 | | | | | | | | | | | | | | | | 0.465～0.390MPa[ゲージ]で 間欠スプレイ |
| 代替循環冷却系 準備操作（系統構成2） | (1人) A | (1人) a | - | - | - | - | ・復水移送ポンプ停止 ・代替循環冷却系 中央制御室系統構成 | | | | | | | | | | | | | | | | 30分 |
| | - | - | (2人) E, F | (2人) e, f | - | - | ・現場移動 ・代替循環冷却系 現場系統構成 （復水貯蔵槽へ送水） | | | | | | | | | | | | | | | | 30分 |
| | - | - | (2人) C, D | (2人) e, d | - | - | ・現場移動 ・代替循環冷却系 現場系統構成 （残留熱除去系高圧炉心注水系第一止め弁、第二止め弁） | | | | | | | | | | | | | | | | 30分 |
| 代替循環冷却系 運転開始 | (2人) A, B | (2人) a, b | - | - | - | - | ・復水移送ポンプ起動 ・格納容器スプレイ弁、原子炉格納容器下部注水弁操作 | | | | | | | | | | | | | | | | 5分 |
| 代替循環冷却系 運転状態監視 | (1人) A | (1人) a | - | - | - | - | ・代替循環冷却系による原子炉格納容器の状態監視 | | | | | | | | | | | | | | | | 適宜実施 |
| 可搬型代替注水ポンプ（A-2級）による淡水貯水池から復水貯蔵槽への補給 | - | - | - | - | ※2 ↓ (4人) | | ・可搬型代替注水ポンプ（A-2級）による復水貯蔵槽への補給 | | | | | | | | | | | | | | | | 適宜実施 |
| 給油作業 | - | - | - | - | ※3 ↓ (2人) | | ・可搬型代替注水ポンプ（A-2級）への給油 | | | | | | | | | | | | | | | | 適宜実施 |
| 必要人員数 合計 | 2人 A, B | 2人 a, b | 4人 C, D, E, F | 4人 e, d, e, f | 8人 (参集要員26人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

()内の数字は他の作業終了後、移動して対応する人員数

第 7. 2. 2-6 図 「高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」の作業と所要時間(2/2)

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

| 東海第二発電所 | | | | 備考 | | |
|--|------------------|---------------|-------------------|--|---|---|
| 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱 | | | | | | |
| 操作項目 | 実施箇所・必要員数 | | | 操作の内容 | 経過時間（時間） | 備考 |
| | 当直運転員 （中央制御室） | 当直運転員 （現場） | 重大事故等対応要員 （現場） | | | |
| 原子炉圧力容器破損の判断 | 【1人】 A | - | - | ●原子炉圧力容器破損の判断 ●溶融炉心の堆積量の確認 | 約 2.7 時間 原子炉圧力容器温度（下鏡部） が 300℃ 到達 | |
| 常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレィ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後） | 【1人】 A | - | - | ●常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレィ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後） | 破損判断パラメータ（格納容器下部水温）の継続監視 5分 | |
| 常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるベグスタル（ドライウェル部）注水操作 | 【1人】 A | - | - | ●常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるベグスタル（ドライウェル部）注水操作及び水位制御操作 | 1分 | 適宜状態監視 |
| 代替循環冷却系による原子炉注水操作並びに格納容器内の減圧及び除熱操作 | 【1人】 A | - | - | ●代替循環冷却系による原子炉注水操作 ●代替循環冷却系による格納容器除熱操作 | 1分 | 注水開始後、水位制御を継続 |
| 常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレィ冷却系（常設）による格納容器冷却操作 | 【1人】 A | - | - | ●常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレィ冷却系（常設）による格納容器冷却操作 | | 原子炉注水中、適宜状態監視 格納容器スプレィ中、適宜状態監視 |
| 使用済燃料プールの冷却操作 | 【1人】 A | - | - | ●常設低圧代替注水系ポンプによる代替燃料プール注水系（注水ライン）を使用した使用済燃料プールへの注水操作 ●代替燃料プール冷却系の起動操作 | 適宜実施 15分 | 解析上では、約10分以上の間隔でベグスタル水位が変動するが、東運用上では格納容器内の注水量に要することのできる限り連続注水する手順とし、並行した操作を優先することとする |
| 可搬型代替注水中型ポンプを用いた低圧代替注水系（可搬型）の起動準備操作 | - | - | 8人 c~j | ●可搬型代替注水中型ポンプの移動、ホース敷設等の操作 | 170分 | 解析上では、約6分以上の間隔で格納容器圧力が変動するが、実運用上ではスプレィ流量を調整することによって可能な限り連続スプレィする手順とし、並行した操作を優先することとする |
| 可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入操作 | - | - | 【6人】 c~h | ●可搬型窒素供給装置の移動、接続操作及び起動操作 | | 解析上考慮しない スロッシングによる水位低下がある場合は代替燃料プール希釈系の起動までに実施する |
| タンクローリによる燃料給油操作 | - | - | 2人 （参集） | ●可搬型設備用軽油タンクからタンクローリへの給油操作 ●可搬型窒素供給装置への給油操作 | | 解析上考慮しない 炉心損傷により屋外放射線量が高い場合は屋内に待機し、モニタ指示を確認しながら作業を行う |
| 必要員合計 | 2人 A, B | 2人 C, D | 10人、a~j 及び参集2人 | | | 可搬型窒素供給装置起動後、適宜状態監視 90分 適宜実施 |

第 3.2-3 図 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱の作業と所要時間（2/2）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|--------------------------------------|----|
| <p>第 7.2.2-7 図 原子炉圧力の推移</p> | <p>第 3.2-4 図 原子炉圧力の推移</p> | |
| <p>第 7.2.2-8 図 原子炉水位（シュラウド内外水位）の推移</p> | <p>第 3.2-5 図 原子炉水位（シュラウド内外水位）の推移</p> | |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

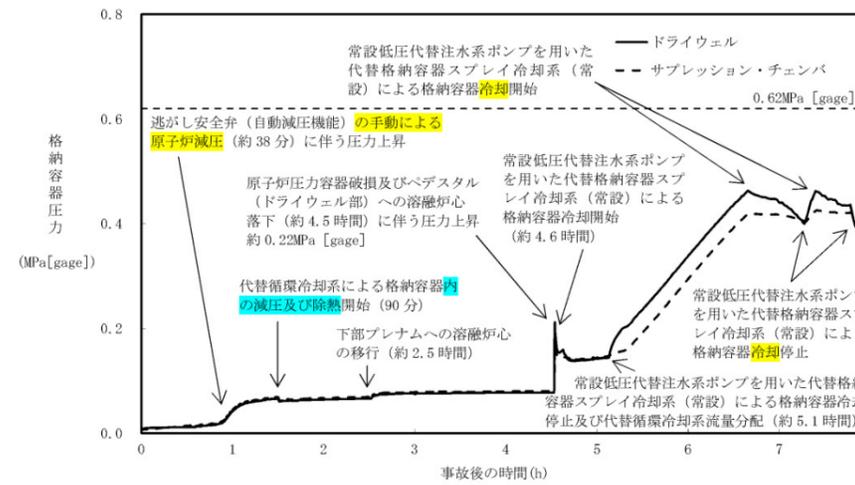
| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|-----------------|------------------------------------|----|
| | <p>第 3.2-6 図 原子炉压力容器下部ヘッド温度の推移</p> | |

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|-------------------------------|-------------------------------|---------------|
| <p>第 7.2.2-9 図 格納容器圧力の推移</p> | <p>第 3.2-7 図 格納容器圧力の推移</p> | |
| <p>第 7.2.2-10 図 格納容器温度の推移</p> | <p>第 3.2-8 図 格納容器雰囲気温度の推移</p> | <p>3.2-64</p> |

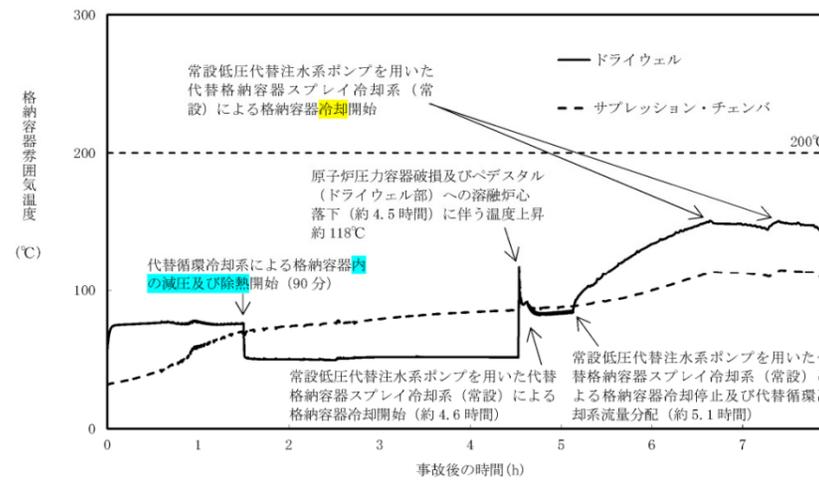
柏崎刈羽原子力発電所6／7号機

東海第二発電所

備考



第 3.2-9 図 格納容器圧力の推移（～8 時間）

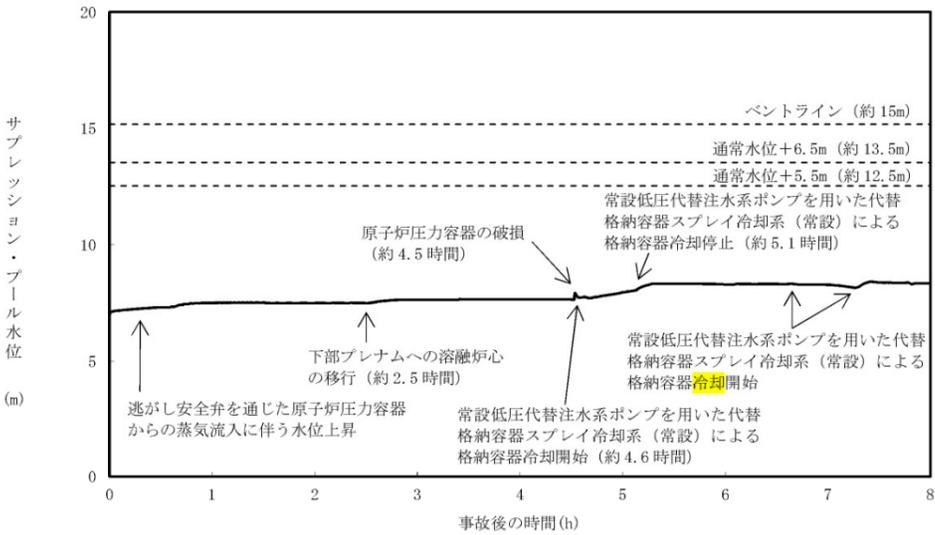
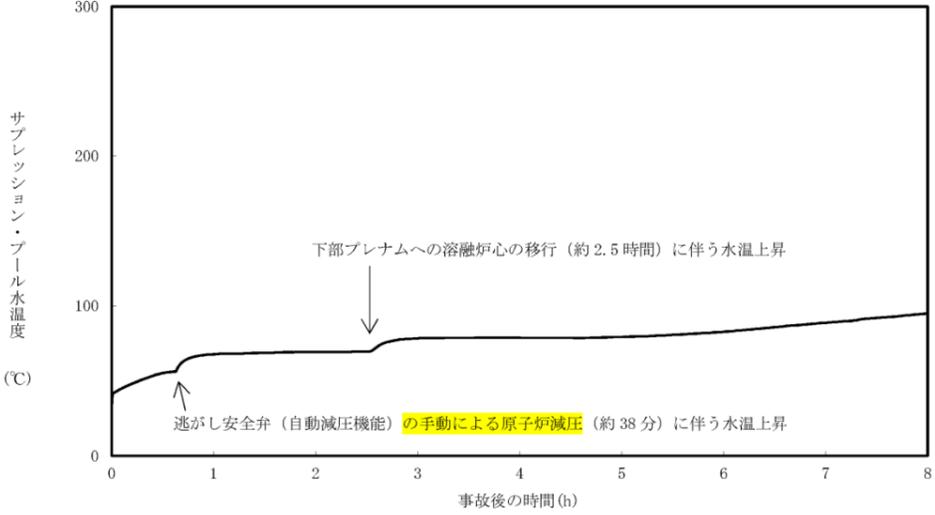


第 3.2-10 図 格納容器雰囲気温度の推移（～8 時間）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|---|----|
| <p>サプレッション・チェンバ・プール水位 (m)</p> <p>事故後の時間 (h)</p> <p>※ サプレッション・チェンバ床面を0mとした。</p> | <p>サプレッション・プール水位 (m)</p> <p>事故後の時間 (h)</p> | |
| <p>第7.2.2-11図 サプレッション・チェンバ・プール水位の推移</p> | <p>第3.2-11図 サプレッション・プール水位の推移</p> | |
| <p>注水流量 (t/h)</p> <p>事故後の時間 (h)</p> | <p>サプレッション・プール水温度 (°C)</p> <p>事故後の時間 (h)</p> | |
| <p>第7.2.2-12図 注水流量の推移</p> | <p>第3.2-12図 サプレッション・プール水温度の推移</p> <p>3.2-66</p> | |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

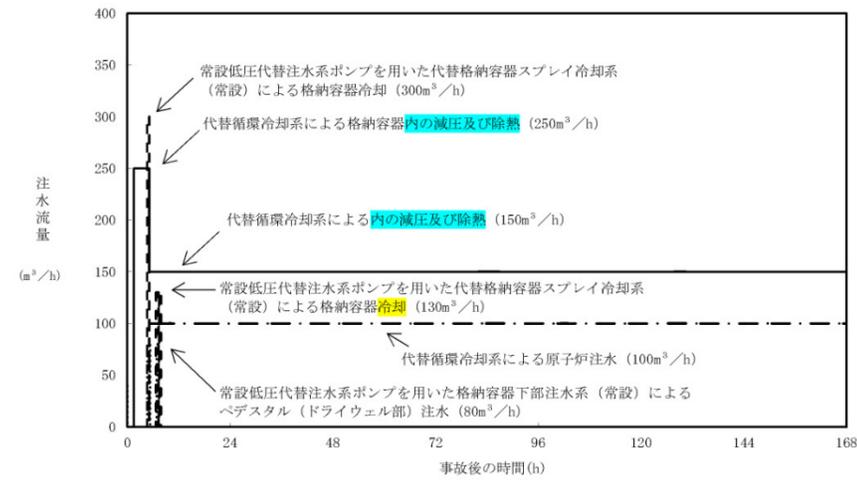
| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|-----------------|--|----|
| |  <p>第 3.2-13 図 サプレッション・プール水位の推移（～8 時間）</p> | |
| |  <p>第 3.2-14 図 サプレッション・プール水温度の推移（～8 時間）</p> | |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

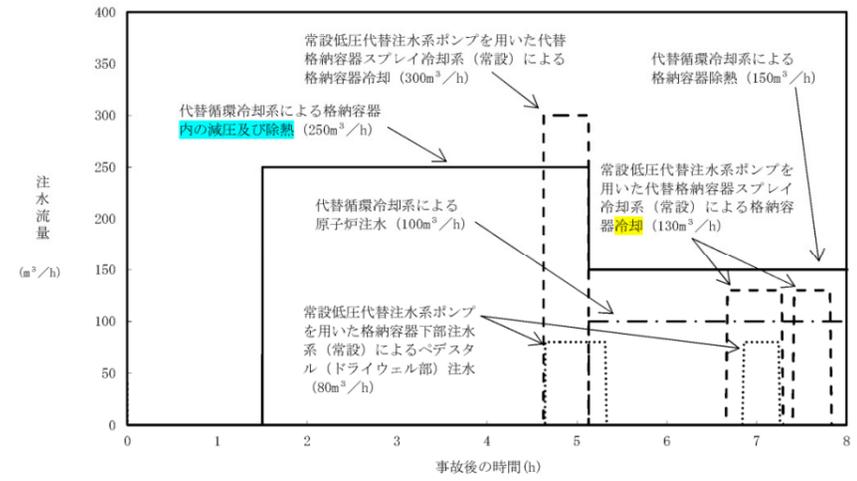
柏崎刈羽原子力発電所6／7号機

東海第二発電所

備考



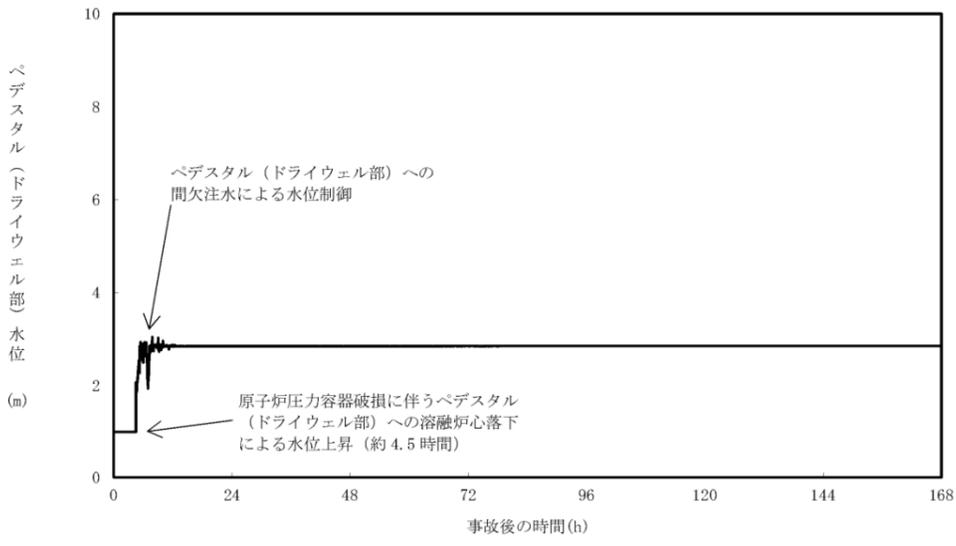
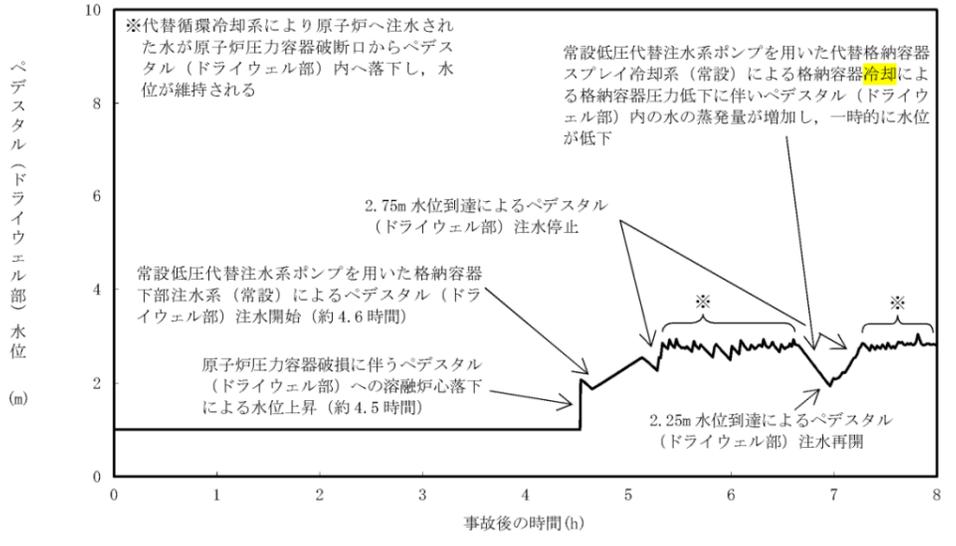
第 3.2-15 図 注水流量の推移



第 3.2-16 図 注水流量の推移（～8 時間）

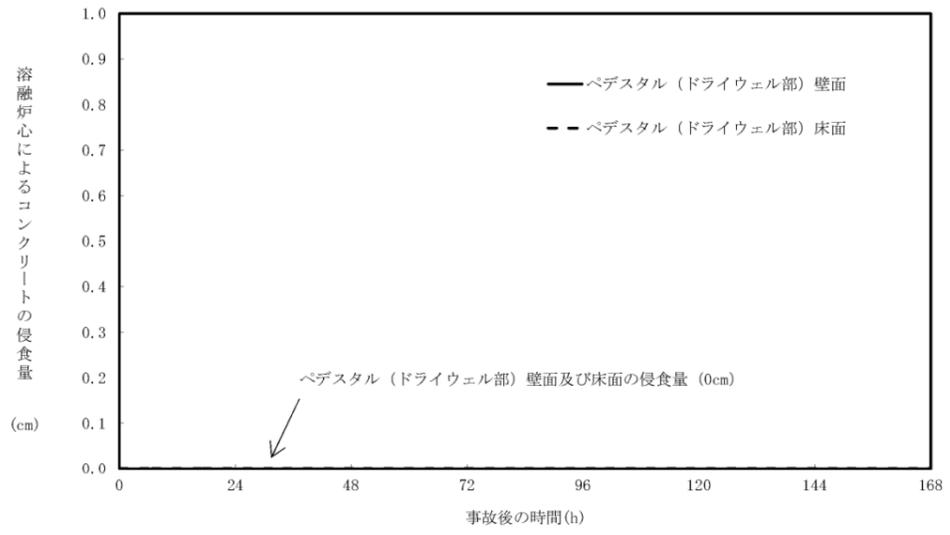
3.2-68

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|-----------------|---|----|
| |  <p>第 3.2-17 図 ペDESTAL（ドライウエル部）の水位の推移</p> | |
| |  <p>第 3.2-18 図 ペDESTAL（ドライウエル部）の水位の推移（～8 時間）</p> | |

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱）

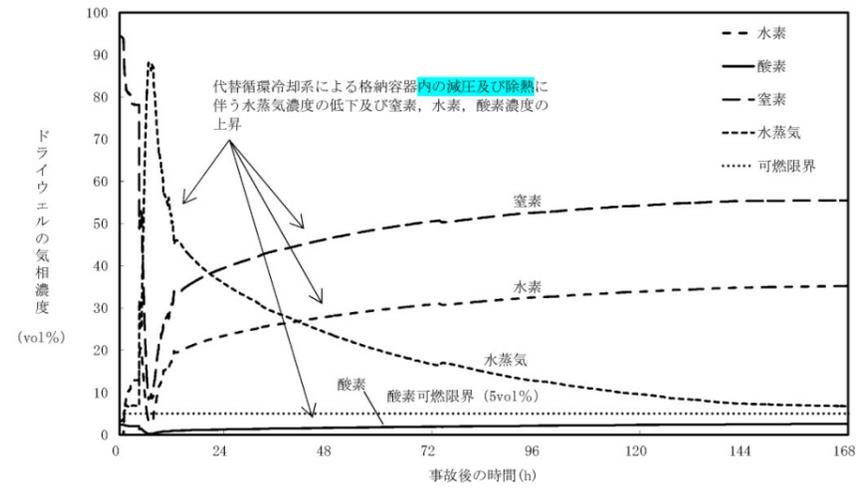
赤字：設備，運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現，設備名称の相違等（実質的な相違なし）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|-----------------|--|----|
| |  <p>第3.2-19図 ペDESTAL（ドライウエル部）の壁面及び床面のコンクリート侵食量の推移</p> | |

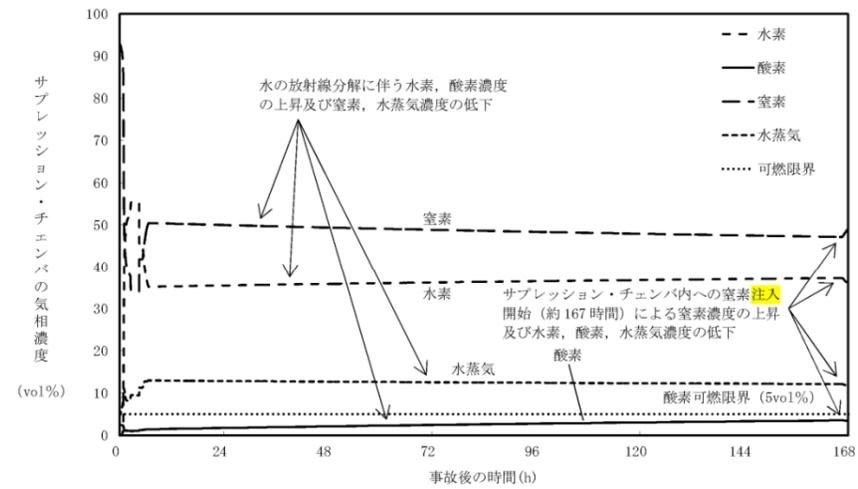
柏崎刈羽原子力発電所6／7号機

東海第二発電所

備考



第 3.2-20 図 ドライウエルの気相濃度の推移（ウェット条件）



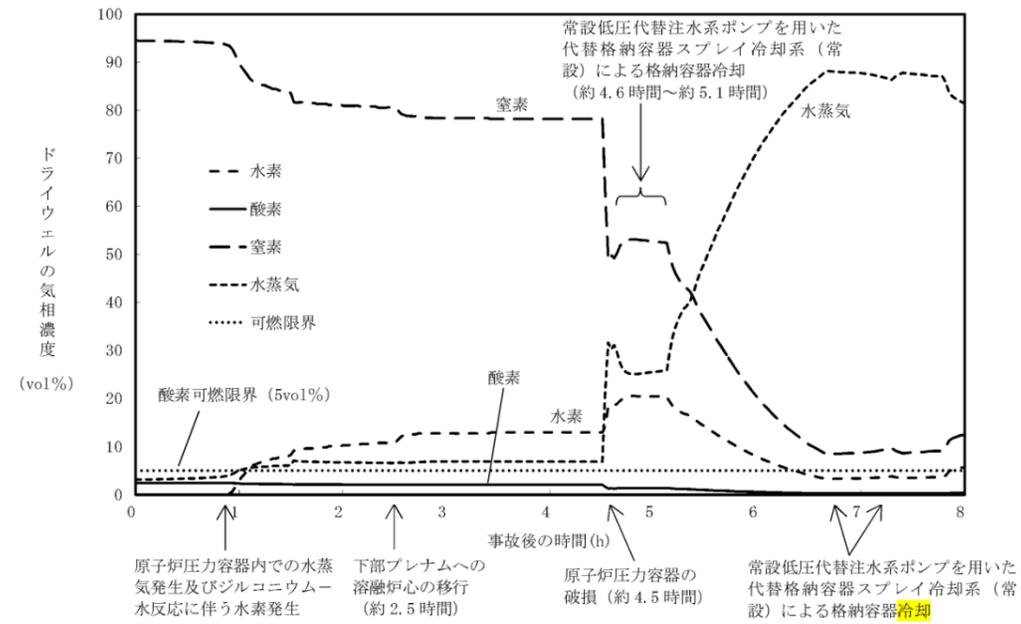
第 3.2-21 図 サプレッション・チェンバの気相濃度の推移（ウェット条件）

3.2-71

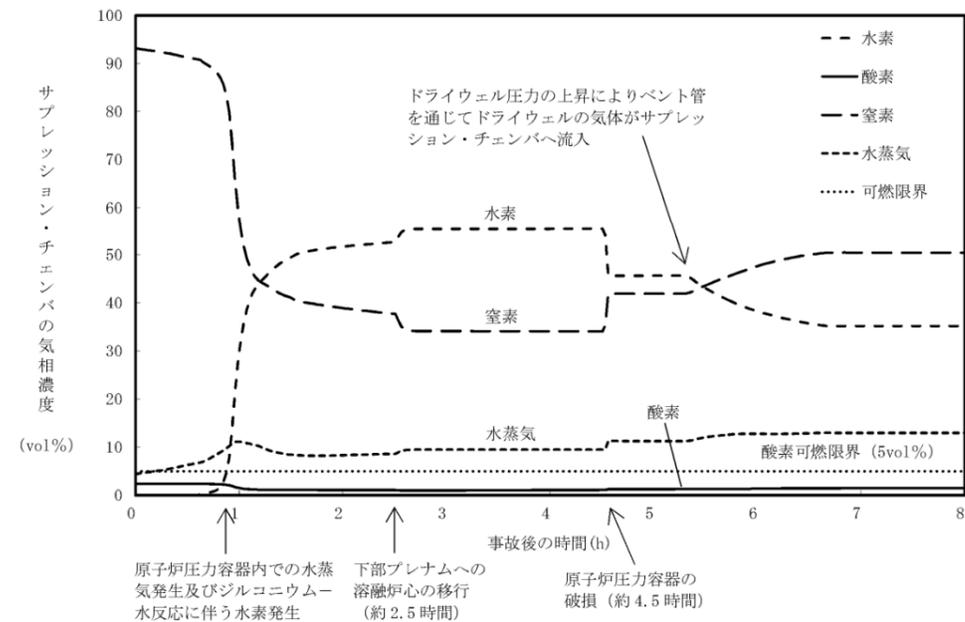
柏崎刈羽原子力発電所6/7号機

東海第二発電所

備考



第3.2-22図 ドライウエルの気相濃度の推移 (ウェット条件) (~8時間)



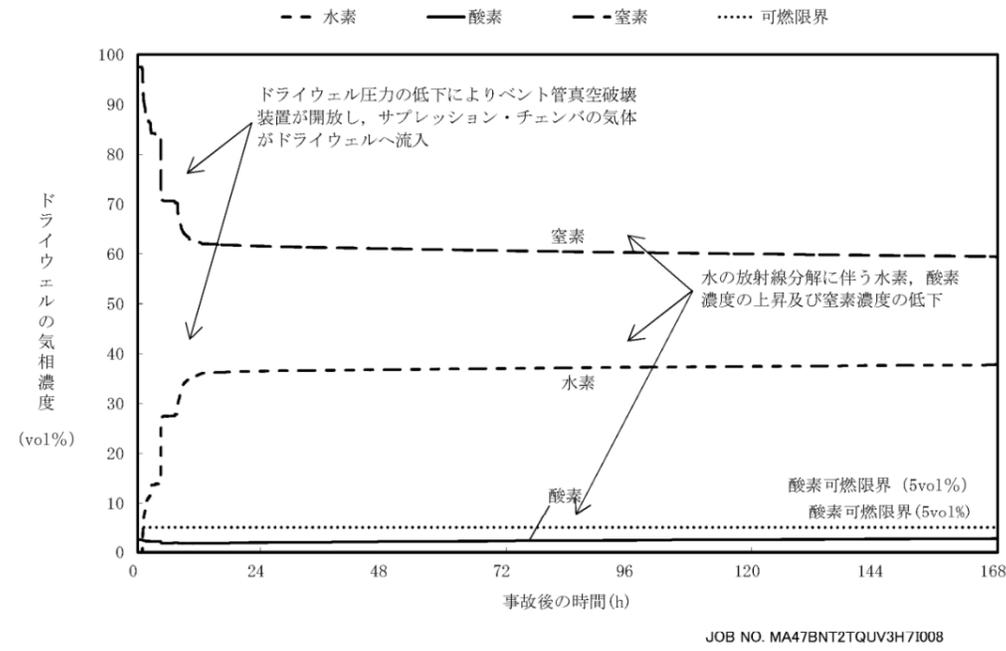
第3.2-23図 サプレッション・チェンバの気相濃度の推移 (ウェット条件) (~8時間)

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

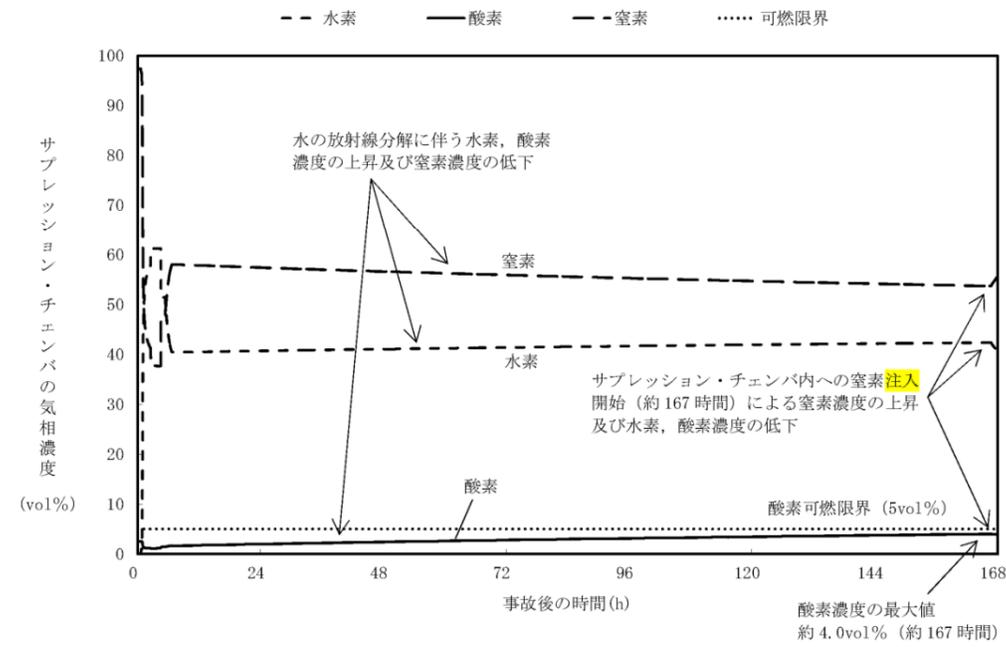
柏崎刈羽原子力発電所6/7号機

東海第二発電所

備考



第3.2-24図 ドライウエルの気相濃度の推移 (ドライ条件)



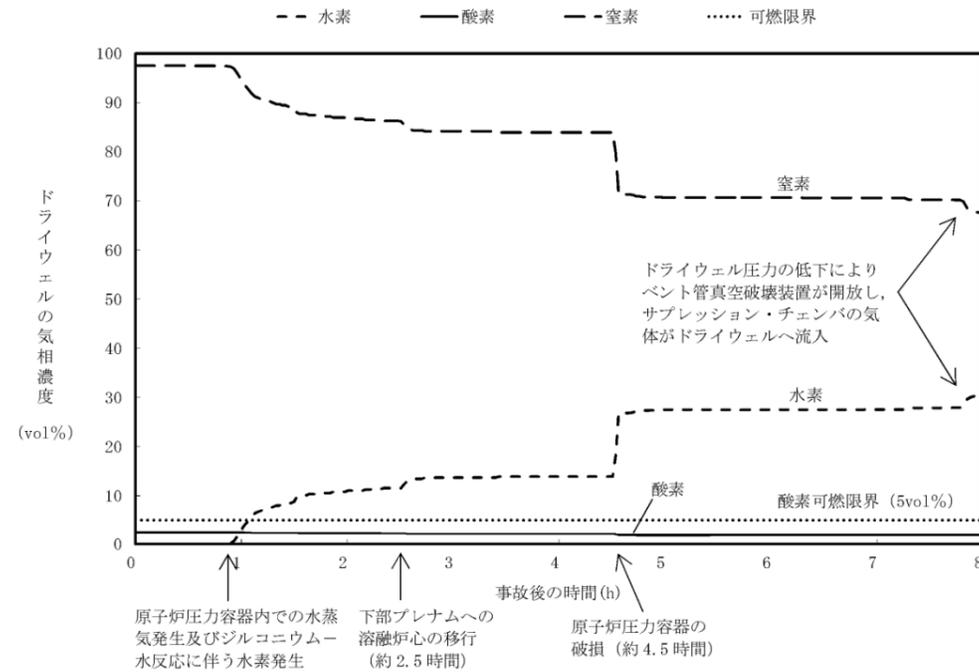
第3.2-25図 サプレッション・チェンバの気相濃度の推移 (ドライ条件)

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

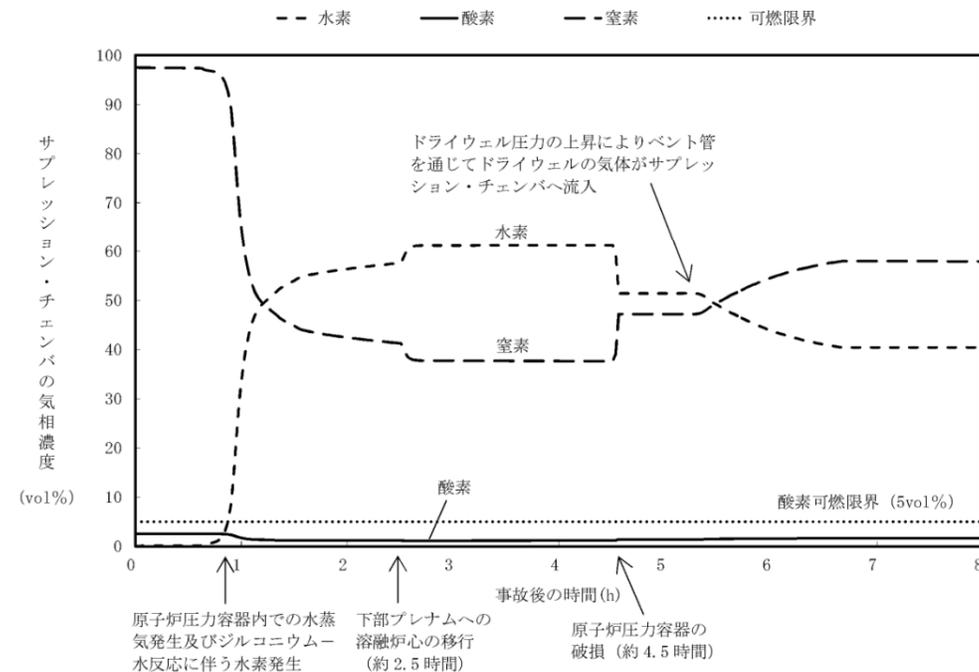
柏崎刈羽原子力発電所6／7号機

東海第二発電所

備考



第 3.2-26 図 ドライウエルの気相濃度の推移（ドライ条件）
 （～8 時間）



第 3.2-27 図 サプレッション・チェンバの気相濃度の推移（ドライ条件）
 （～8 時間）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|-----------------|--|--|
| | <p>第 3.2-28 図 原子炉圧力容器破損後に原子炉注水しない場合の格納容器圧力の推移</p> <p>第 3.2-29 図 原子炉圧力容器破損後に原子炉注水しない場合の格納容器雰囲気温度の推移</p> | <p>感度解析実施項目の相違 （東海第二発電所では、原子炉圧力容器破損後に原子炉注水しない場合の感度解析を実施）</p> <p>以下の理由により、感度解析の方がベースケースより酸素濃度上昇速度が速くなり、窒素注入の開始時間が早くなっている。（ベース：約 167 時間、感度：約 133 時間）</p> <ul style="list-style-type: none"> RPV 注水を実施していないことから RPV 内に沈着した FP から RPV 内気相部への移行により FP 濃度が高くなるのに加え、RPV 内注水を実施していないため、RPV と PCV の差圧がつきやすく FP が PCV (S/C) に流入しやすくなる。 |
| | 3.2-75 | |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（原子炉压力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|---|---|
| <p>7.2.3 原子炉压力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用</p> <p>7.2.3.1 格納容器破損モードの特徴，格納容器破損防止対策</p> <p>(1) 格納容器破損モード内のプラント損傷状態</p> <p>格納容器破損モード「原子炉压力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」に至る可能性のあるプラント損傷状態は、「6.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、TQUV、TQUX、LOCA、長期TB、TBU及びTBPである。</p> <p>(2) 格納容器破損モードの特徴及び格納容器破損防止対策の基本的考え方</p> <p>格納容器破損モード「原子炉压力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」では、発電用原子炉の運転中に運転時の異常な過渡変化，原子炉冷却材喪失事故（LOCA）又は全交流動力電源喪失が発生するとともに、非常用炉心冷却系等の安全機能の喪失が重畳する。このため、緩和措置がとられない場合には、溶融炉心と原子炉压力容器外の水が接触して一時的な格納容器圧力の急上昇が生じ、このときに発生するエネルギーが大きい場合に構造物が破壊され原子炉格納容器の破損に至る。</p> <p>原子炉压力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用による水蒸気爆発事象については、これまでに実ウランを用いて種々の実験が行われている。</p> <p>水蒸気爆発は、溶融炉心が水中に落下し、細粒化して分散する際に蒸気膜を形成し、そこに何らかの外乱が加わることによって蒸気膜が崩壊した際に、瞬時の圧力伝播を生じ、大きなエネルギーを発生させる事象である。細粒化した溶融炉心を覆う蒸気膜には安定性があり、何らかの外乱がなければ蒸気膜の崩壊は起こりにくいという知見が実験等により得られている。原子炉格納容器下部に張られた水は準静的であり、外乱が加わる要素は考えにくい。このことから、実機において水蒸気爆発に至る可能性は極めて小さいと考えられる。</p> <p>また、水蒸気爆発とは別に、溶融炉心から原子炉冷却材への伝熱によって水蒸気が発生することに伴う急激な格納容器圧力の上昇（以下「圧力スパイク」という。）が発生する。</p> <p>上記のとおり、現実的には水蒸気爆発が発生する可能性は極めて小さいと考えられることから、本評価では、圧力スパイクについてその影響を評価する。</p> <p>したがって、本格納容器破損モードでは、原子炉格納容器を冷却及び除熱し、溶融炉心から原子炉格納容器下部の水への伝熱による、水蒸気発生に伴う格納容器圧力の上昇を抑制することにより、原子炉格納容器の破損を防止する。</p> <p>また、溶融炉心の落下後は、格納容器下部注水系（常設）によって溶融炉心を冷却するとともに、代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却を実施する。その後、代替循環冷却系又は格納容器圧力逃がし装置によって原子炉格納容器の圧力及び温度を低下させる。</p> | <p>3.3 原子炉压力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用</p> <p>3.3.1 格納容器破損モードの特徴，格納容器破損防止対策</p> <p>(1) 格納容器破損モード内のプラント損傷状態</p> <p>格納容器破損モード「原子炉压力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」に至る可能性のあるプラント損傷状態は、「1.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、TQUV、TQUX、長期TB、TBU、TBP、TBD及びLOCAである。</p> <p>(2) 格納容器破損モードの特徴及び格納容器破損防止対策の基本的考え方</p> <p>格納容器破損モード「原子炉压力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」では、発電用原子炉の運転中に異常な過渡変化，原子炉冷却材喪失（LOCA）又は全交流動力電源喪失が発生するとともに、非常用炉心冷却系等の安全機能の喪失が重畳する。このため、緩和措置がとられない場合には、溶融炉心と原子炉压力容器外の水が接触して一時的な格納容器圧力の急上昇が生じ、このときに発生するエネルギーが大きい場合には構造物が破壊され格納容器の破損に至る。</p> <p>原子炉压力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用による水蒸気爆発事象については、これまでに実ウランを用いて種々の実験が行われている。水蒸気爆発は、溶融炉心が水中に落下し、細粒化して分散する際に蒸気膜を形成し、そこに何らかの外乱が加わることによって蒸気膜が崩壊した際に、瞬時の圧力伝播を生じ、大きなエネルギーを発生させる事象である。細粒化した溶融炉心を覆う蒸気膜には安定性があり、何らかの外乱がなければ蒸気膜の崩壊は起こりにくいという知見が実験等により得られている。ペDESTAL（ドライウエル部）に張られた水は準静的であり、外乱が加わる要素は考えにくい。このことから、実機において水蒸気爆発に至る可能性は極めて小さいと考えられる。</p> <p style="text-align: center;">（添付資料3.3.1、3.3.2、3.3.3、3.3.4、3.3.5）</p> <p>また、水蒸気爆発とは別に、溶融炉心から原子炉冷却材への伝熱によって水蒸気が発生することに伴う急激な格納容器圧力の上昇（以下「圧力スパイク」という。）が発生する。</p> <p>上記のとおり、現実的には水蒸気爆発が発生する可能性は極めて小さいと考えられることから、本評価では、圧力スパイクについてその影響を評価する。</p> <p>したがって、本格納容器破損モードでは、格納容器内の冷却、減圧及び除熱を行い、溶融炉心からペDESTAL（ドライウエル部）のプール水への伝熱による、水蒸気発生に伴う格納容器圧力の上昇を抑制することにより、格納容器の破損を防止する。</p> <p>また、ペDESTAL（ドライウエル部）に落下した溶融炉心の冷却を行うとともに、長期的には、最終的な熱の逃がし場へ熱の輸送を行うことにより格納容器内の減圧及び除熱を行い、格納容器の破損を防止する。</p> | <p>備考</p> <p>PRAの違いによりプラント損傷状態に違いがあるが、実態として相違点はない</p> <p>文章表現に多少の違いはあるが、実態として相違点はない。</p> <p>非常用炉心冷却系等：RCICを含む</p> <p>炉心損傷防止対策との記載統一（具体的な設備名等は記載しない）</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（原子炉压力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|---|--|
| <p>なお、本格納容器破損モードの有効性評価を実施する上では、重大事故等対処設備による原子炉注水機能についても使用できないものと仮定し、原子炉压力容器破損に至るものとする。</p> <p>(3) 格納容器破損防止対策</p> <p>格納容器破損モード「原子炉压力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」で想定される事故シーケンスでは、原子炉格納容器下部への溶融炉心落下を想定する。この状況では、原子炉格納容器下部における「溶融炉心・コンクリート相互作用」を緩和する観点から、溶融炉心落下前に格納容器下部注水系（常設）による原子炉格納容器下部への水張りを行うことから、溶融炉心落下時には原子炉格納容器下部に水が張られた状態を想定する。なお、この水張り深さは、「原子炉压力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」に伴う圧カスパイクの発生を仮定した場合の影響を小さく抑えつつ、「溶融炉心・コンクリート相互作用」の緩和効果に期待できる深さを考慮して約2mとしている。また、その後の格納容器圧力及び温度の上昇を抑制する観点から、代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却手段及び代替循環冷却系による原子炉格納容器除熱手段又は格納容器圧力逃がし装置による原子炉格納容器除熱手段を整備する。</p> <p>なお、これらの原子炉压力容器破損以降の格納容器過圧・過温に対応する手順及び重大事故等対策は「7.2.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」</p> | <p>さらに、格納容器内における水素燃焼を防止するため、格納容器内の水素濃度及び酸素濃度が可燃領域に至るまでに、格納容器内へ窒素を注入することによって、格納容器の破損を防止する。</p> <p>本格納容器破損モードに対する有効性を評価するためには、原子炉压力容器が破損した時点及びその後のプラント状態を評価する必要があることから、原子炉压力容器破損までは原子炉への注水を考慮しないものとする。一方、本格納容器破損モードに対しては、原子炉压力容器破損後の格納容器破損防止のための重大事故等対策の有効性についても評価するため、原子炉压力容器破損後は重大事故等対策に係る手順に基づきプラント状態を評価することとする。したがって本評価では、原子炉压力容器破損後も原子炉压力容器内に残存する放射性物質の冷却のために原子炉に注水する対策及び手順を整備することから、これを考慮した有効性評価を実施することとする。また、原子炉压力容器破損後の原子炉注水を考慮しない場合の影響について評価することとする。</p> <p>(3) 格納容器破損防止対策</p> <p>格納容器破損モード「原子炉压力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」で想定される事故シーケンスでは、ペDESTAL（ドライウエル部）への溶融炉心の落下を想定する。この状況では、ペDESTAL（ドライウエル部）における「溶融炉心・コンクリート相互作用」を緩和する観点から、ペDESTAL（ドライウエル部）に水プールが存在することから、溶融炉心落下時にはペDESTAL（ドライウエル部）に水が張られた状態を想定する。なお、この水張り水位は、「原子炉压力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」に伴う水蒸気爆発の発生を仮定した場合の影響を小さく抑えつつ、「溶融炉心・コンクリート相互作用」の緩和効果に期待できる深さを考慮して約1mとしており、ペDESTAL（ドライウエル部）の水位を約1mに維持する手段を整備する。</p> <p>また、原子炉压力容器の下部から落下する溶融炉心の冷却の観点から、常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウエル部）注水手段及び代替循環冷却系による原子炉注水手段を整備する。</p> <p>さらに、原子炉压力容器破損後の格納容器圧力及び雰囲気温度の上昇を抑制する観点から、常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却手段、緊急用海水系による冷却水（海水）の確保手段及び代替循環冷却系による格納容器除熱手段並びに格納容器圧力逃がし装置による格納容器減圧及び除熱手段を整備する。</p> <p>また、長期的な格納容器内酸素濃度の上昇を抑制する観点から、可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入手段を整備する。</p> | <p>東海第二ではペント開始時間を遅延するため格納容器内への窒素供給を実施</p> <p>東海第二では、シナリオの想定としてR P V破損までは原子炉注水しないが、R P V破損後はR P V内を冷却するための原子炉注水を実施する手順とするため、R P V破損後は代替循環冷却系による原子炉注水を実施する想定としている。</p> <p>東海第二では、原子炉注水を考慮しない場合の感度解析を実施</p> <p>東海第二では通常運転時から1mの水張りを実施するとともに、事故時、R P V破損までにペDESTAL（ドライウエル部）の水位を1mに調整する対策を整備する</p> <p>東海第二では、水位1mの条件で水蒸気爆発の影響を評価し格納容器の健全性が確保されることを確認しており、これを基にR P V破損時のペDESTAL水位を1mと設定している。</p> <p>東海第二では緊急用海水系を設置する</p> <p>東海第二ではペント開始時間を遅延するため格納容器内への窒素供給を実施</p> <p>東海第二では原子炉压力容器破損後のスプレイマネジメント等、特有の手</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|---|---|
| <p>と同じである。</p> <p>本格納容器破損モードに至るまでの事象進展への対応、本格納容器破損モードによる原子炉格納容器の破損防止及び原子炉格納容器の破損を防止した以降の対応を含めた一連の重大事故等対策の概要は、「7.2.2 高圧熔融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」の7.2.2.1(3)のa.からj.に示している。このうち、本格納容器破損モードに対する重大事故等対策は、「7.2.2 高圧熔融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」の7.2.2.1(3)に示すg.及びh.である。なお、g.の原子炉格納容器下部への注水は、原子炉格納容器下部における「熔融炉心・コンクリート相互作用」を緩和する観点から実施するものであるが、原子炉格納容器下部に熔融炉心が落下した際の「原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用」への影響も考慮して原子炉格納容器下部への注水量及び原子炉格納容器下部の水位を定めていることから、本格納容器破損モードの対策として整理した。</p> <p>本格納容器破損モードに至るまでの事象進展への対応、本格納容器破損モードによる原子炉格納容器の破損防止及び原子炉格納容器の破損を防止した以降の対応を含めた一連の重大事故等対策の概略系統図は「7.2.2 高圧熔融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」に示す第7.2.2-1図から第7.2.2-4図である。このうち、本格納容器破損モードの重大事故等対策の概略系統図は第7.2.2-2図及び第7.2.2-3図である。本格納容器破損モードに対応する手順及び必要な要員と作業項目は「7.2.2 高圧熔融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」と同じである。</p> <p>7.2.3.2 格納容器破損防止対策の有効性評価</p> <p>(1) 有効性評価の方法</p> <p>本格納容器破損モードを評価する上で選定した評価事故シーケンスは、「6.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、プラント損傷状態をTQUVとし、事象進展が早く炉心損傷までの時間余裕の観点で厳しい過渡事象を起因事象とし、逃がし安全弁再閉失敗を含まない、「過渡事象＋高圧注水失敗＋低圧注水失敗＋損傷炉心冷却失敗（＋FCI発生）」である。ここで、逃がし安全弁再閉失敗を含まない事故シーケンスとした理由は、プラント損傷状態がTQUVであるため、事故対応に及ぼす逃がし安全弁再閉の成否の影響は小さいと考え、発生頻度の観点で大きい事故シーケンスを選定したためである。</p> <p>また、「6.2.2.1(3)c. 原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用」に示すとおり、プラント損傷状態の選定では、水蒸気爆発に対する条件設定の厳しさを考慮し、熔融炉心の内部エネルギーの観点でより厳しいと考えられるTQUVを選定した。一方、プラント損傷状態をLOCAとする場合、事象発生直後から原子炉冷却材が原子炉格納容器内に流出するため原子炉圧力容器破損までの時間が短くなる。この時の圧力スパイクへの影響については、解析条件のうち初期条件の不確かさとして評価する。</p> | <p>本格納容器破損モードの防止及びその他の対応を含めた一連の重大事故等対策の概要は、「3.2 高圧熔融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」の「3.2.1(3) 格納容器破損防止対策」と同様である。対策の概略系統図及び対応手順の概要は「3.2 高圧熔融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」に示す第3.2-1図及び第3.2-2図である。また、重大事故等対策の手順と設備との関係は、「3.2 高圧熔融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」に示す第3.2-1表である。</p> <p>3.3.2 格納容器破損防止対策の有効性評価</p> <p>(1) 有効性評価の方法</p> <p>本格納容器破損モードを評価する上で選定した評価事故シーケンスは、「1.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、プラント損傷状態をTQUVとし、TQUVに属する事故シーケンスのうち、事象進展が早い過渡事象を起因とする、「過渡事象＋高圧炉心冷却失敗＋低圧炉心冷却失敗＋損傷炉心冷却失敗＋FCI（ペDESTAL）」である。</p> <p>「1.2.2.1(3) 評価事故シーケンスの選定」に示すとおり、プラント損傷状態の選定では、熔融炉心の内部エネルギーの観点でより厳しいと考えられるTQUVを選定した。一方、プラント損傷状態をLOCAとする場合、事象発生直後から原子炉冷却材が格納容器内に流出するため原子炉圧力容器破損までの時間が短くなる。この時の圧力スパイクへの影響については、解析条件のうち事故条件の不確かさとして評価する。</p> <p>また、本評価事故シーケンスにおいては、電源の復旧、注水機能の確保等、必要となる事故対処設備が多く、格納容器への注水・除熱を実施するまでの対応時間を厳しく評価する観点から、全交流動力電源喪失の重畳を考慮する。</p> | <p>順がある。</p> <p>柏崎刈羽は概要図と対策の関係を記載（PWRには当該記載無し）</p> <p>柏崎では逃がし安全弁再閉失敗シーケンスを選定しない理由を記載しているが、東二では選定した評価事故シーケンスのみ記載（シーケンス選定にて説明済み）</p> <p>東海第二では、運転員の対応を厳しく評価する観点から、SBOを想定。</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|---|---|
| <p>なお、本評価事故シーケンスは、「7.2.2 高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」及び「7.2.5 溶融炉心・コンクリート相互作用」において有効性を評価したシーケンスと同様のシーケンスである。本格納容器破損モード及び「7.2.5 溶融炉心・コンクリート相互作用」ではプラント損傷状態をTQUVとし、「7.2.2 高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」ではプラント損傷状態をTQUXとしており、異なるプラント損傷状態を選定している。しかしながら、どちらのプラント損傷状態であっても原子炉水位が有効燃料棒底部から有効燃料棒の長さの10%上の位置に到達した時点で逃がし安全弁の手動開操作によって原子炉を減圧する手順であり、原子炉減圧以降も、溶融炉心の挙動に従って一連の流れで生じる各格納容器破損モードを、定められた一連の手順に従って防止することとなる。このことから、これらの格納容器破損モードについては同様のシーケンスで評価する。</p> <p>本評価事故シーケンスでは、炉心における崩壊熱、燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化、燃料被覆管変形、沸騰・ボイド率変化、気液分離（水位変化）・対向流、炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション、構造材との熱伝達、原子炉圧力容器破損、原子炉格納容器における格納容器各領域間の流動、炉心損傷後の原子炉格納容器における原子炉圧力容器外FCI（溶融炉心細粒化）並びに原子炉圧力容器外FCI（デブリ粒子熱伝達）が重要現象となる。</p> <p>よって、これらの現象を適切に評価することが可能であり、原子炉圧力容器内及び原子炉格納容器内の熱水力モデルを備え、かつ、炉心損傷後のシビアアクシデント特有の溶融炉心挙動に関するモデルを有するシビアアクシデント総合解析コードMAAPにより格納容器圧力等の過渡応答を求める。</p> <p>また、解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、本評価事故シーケンスにおける運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価する。</p> <p>(2) 有効性評価の条件 本評価事故シーケンスの有効性評価の条件は、「7.2.2 高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」の条件と同じである。</p> <p>(3) 有効性評価の結果 本評価事故シーケンスにおける原子炉圧力及び原子炉水位（シュラウド内外水位）の推移を第7.2.3-1図及び第7.2.3-2図に、格納容器圧力、格納容器温度、原子炉格納容器下部の水位及び注水流量の推移を第7.2.3-3図から第7.2.3-6図に示す。</p> <p>a. 事象進展 事象進展は「7.2.2 高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」と同じである。</p> | <p>本格納容器破損モード及び「3.5 溶融炉心・コンクリート相互作用」ではプラント損傷状態をTQUVとし、「3.2 高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」ではプラント損傷状態をTQUXとしており、異なるプラント損傷状態を選定している。しかしながら、どちらのプラント損傷状態であっても原子炉水位が燃料有効長底部から燃料有効長の20%上の位置に到達した時点で逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動開操作によって原子炉を減圧する手順であり、原子炉減圧以降も、溶融炉心の挙動に従って一連の流れで生じる各格納容器破損モードを、定められた一連の手順に従って防止することとなる。このことから、格納容器破損モード「3.2 高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」、「3.3 原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」及び「3.5 溶融炉心・コンクリート相互作用」については同じシーケンスで評価する。</p> <p>本評価事故シーケンスでは、炉心における崩壊熱、燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化、燃料被覆管変形、沸騰・ボイド率変化、気液分離（水位変化）・対向流、炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション、構造材との熱伝達、原子炉圧力容器破損、格納容器における格納容器各領域間の流動、炉心損傷後の格納容器における原子炉圧力容器外FCI（溶融炉心細粒化）並びに原子炉圧力容器外FCI（デブリ粒子熱伝達）が重要現象となる。</p> <p>よって、これらの現象を適切に評価することが可能であり、原子炉圧力容器内及び格納容器内の熱水力モデルを備え、かつ炉心損傷後のシビアアクシデント特有の溶融炉心挙動に関するモデルを有するシビアアクシデント総合解析コードMAAPにより格納容器圧力等の過渡応答を求める。</p> <p>また、解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、本評価事故シーケンスにおける運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価する。</p> <p>(2) 有効性評価の条件 本評価事故シーケンスの有効性評価の条件は、「3.2 高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」の条件と同じである。</p> <p>(3) 有効性評価の結果 本評価事故シーケンスにおける格納容器圧力及び格納容器雰囲気温度の推移を第3.3-1図及び第3.3-2図に示す。</p> <p>a. 事象進展 事象進展は「3.2 高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」と同じである。</p> | <p>東海第二では、BAF+20%で実施（詳細は添付資料3.2.1）</p> <p>東海第二はDCHにて記載（DCHにて全てのグラフを記載し、FCI、MCCIでは各破損モードに直接関係するもののみ記載）</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|--|---|
| <p>b. 評価項目等</p> <p>圧カスパイクによって原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力の最大値は、約0.51MPa[gage]に抑えられる。原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力は、原子炉格納容器の限界圧力0.62MPa[gage]を下回るため、原子炉格納容器バウンダリの機能は維持される。</p> <p>圧カスパイクによって原子炉格納容器バウンダリにかかる温度の最大値は、約146℃に抑えられる。原子炉格納容器バウンダリにかかる温度は、原子炉格納容器の限界温度の200℃を下回るため、原子炉格納容器バウンダリの機能は維持される。</p> <p>本評価では、「6.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(5)の評価項目について、格納容器圧力をパラメータとして対策の有効性を確認した。なお、「6.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(4)及び(8)の評価項目の評価結果については「7.2.2 高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」及び「7.2.5 溶融炉心・コンクリート相互作用」にて評価項目を満足することを確認している。また、原子炉格納容器下部に落下した溶融炉心及び原子炉格納容器の安定状態維持については「7.2.5 溶融炉心・コンクリート相互作用」にて確認している。</p> <p>7.2.3.3 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価するものとする。</p> <p>格納容器破損モード「原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」では、重大事故等対処設備を含む全ての原子炉注水機能が喪失して炉心損傷及び原子炉圧力容器破損に至り、溶融炉心が原子炉格納容器下部の水中に落下して大きいエネルギーを発生することが特徴である。</p> <p>また、不確かさの影響を確認する運転員等操作は、事象発生から12時間程度までの短時間に期待する操作及び事象進展に有意な影響を与えられられる操作として、溶融炉心落下前の格納容器下部注水（常設）による水張り操作とする。</p> <p>本評価事故シーケンスの有効性評価における現象の不確かさとしては、溶融炉心落下速度、細粒化量、プール水とデブリ粒子の伝熱が挙げられる。</p> <p>本評価事故シーケンスの評価では、溶融炉心落下速度、細粒化量の不確かさに対して、エントレインメント係数を変化させた場合の影響評価を実施する。なお、プール水とデブリ粒子の伝熱の不確かさに対してデブリ粒子径を変化させた場合の本格納容器破損モードに対する影響は小さいことを確認している。</p> <p>エントレインメント係数を変化させた場合の影響評価の結果、運転員等操作時間に与える影響はなく、評価項目となるパラメータに与える影響は小さいことを確認してい</p> | <p>b. 評価項目等</p> <p>格納容器圧力は、第3.3-1図に示すとおり、溶融炉心とペDESTAL（ドライウェル部）の水との相互作用によって発生する圧カスパイクは約0.22MPa [gage]にとどまることから、格納容器バウンダリにかかる圧力は、評価項目である最高使用圧力の2倍（0.62MPa [gage]）を下回る。また、格納容器雰囲気温度は、第3.3-2図に示すとおり、約118℃にとどまることから、格納容器バウンダリにかかる温度は、評価項目である200℃を下回る。これらのことから、溶融炉心とペDESTAL（ドライウェル部）の水との相互作用による熱的・機械的荷重は格納容器の健全性に影響を与えるものではない。</p> <p>本評価では、「1.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(5)の評価項目について、対策の有効性を確認した。</p> <p>「1.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(1)から(4)、(6)及び(7)に示す評価項目並びにペDESTAL（ドライウェル部）に落下した溶融炉心及び格納容器の安定状態維持については、「3.2 高压溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」において確認している。また、(8)の評価項目については、「3.5 溶融炉心・コンクリート相互作用」において確認している。</p> <p style="text-align: right;">（添付資料3.2.8）</p> <p>3.3.3 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価するものとする。</p> <p>格納容器破損モード「原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」では、重大事故等対処設備を含む全ての原子炉注水機能が喪失して炉心損傷及び原子炉圧力容器破損に至り、溶融炉心がペDESTAL（ドライウェル部）の水中に落下して大きいエネルギーを発生することが特徴である。よって、不確かさの影響を確認する運転員等操作は、事象進展に有意な影響を与えられられる操作として、緊急用海水系による冷却水（海水）の確保操作及び代替循環冷却系による格納容器除熱操作、常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）水位の確保操作とする。</p> <p>本評価事故シーケンスの有効性評価における現象の不確かさとしては、溶融炉心落下速度、細粒化量及びプール水とデブリ粒子の伝熱が挙げられる。本評価事故シーケンスの評価では、溶融炉心の落下速度、細粒化量の不確かさに対して、エントレインメント係数を変化させた場合の影響評価を実施する。なお、プール水とデブリ粒子の伝熱の不確かさに対してデブリ粒子径を変化させた場合の本格納容器破損モードに対する影響は小さいことを確認している。</p> | <p>MAAP 解析結果ではデブリ RPV 破損後、約0.5分で全量がペDESTAL（ドライウェル部）に落下</p> <p>各シーケンスで確認対象とする評価項目の整理の相違。</p> <p>（東海第二では、FCIで(5)、MCCIで(8)の評価項目を確認し、その他はDCHにて確認）</p> <p>東海第二ではRPV破損前から緊急用海水系及び代替循環冷却系による格納容器除熱を開始する</p> <p>東海第二はエントレインメント係数を変化させた場合の影響評価の結果は「運転員等操作時間に与える影響」、「評価項目となるパラメータに与える影響」に記載</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（原子炉压力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|---|--|
| <p>る。</p> <p>なお、これまでのFCI 実験の知見からは、一部の二酸化ウラン混合物を用いて実機条件よりも高い熔融物温度の条件のもとで実施された実験においてトリガなしで水蒸気爆発が発生している例が報告されているが、実機で想定される程度の熔融物の温度において実施された実験においてトリガなしで水蒸気爆発が発生している例は確認されていないことから、実機条件においては原子炉格納容器の損傷に至る大規模な原子炉压力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用の発生の可能性は低いと推定される。</p> <p>(1) 解析コードにおける重要現象の不確かさの影響評価</p> <p>本評価事故シーケンスにおいて不確かさの影響評価を行う重要現象とは、「6.7 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価方針」に示すとおりであり、それらの不確かさの影響評価は以下のとおりである。</p> <p>a. 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>炉心における燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化及び燃料被覆管変形の不確かさとして、炉心ヒートアップに関するモデルは、TMI 事故についての再現性及びCORA 実験についての再現性を確認している。炉心ヒートアップの感度解析（ジルコニウム－水反応速度の係数についての感度解析）では、炉心熔融時間及び炉心下部プレナムへの熔融炉心移行の開始時間に対する感度は数分程度であり、影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは、原子炉压力容器下鏡部温度が300℃に到達した時点で原子炉格納容器下部への初期水張り操作を実施するが、炉心下部プレナムへの熔融炉心移行の開始時間の不確かさは小さく、炉心下部プレナムへ熔融炉心が移行した際の原子炉压力容器下鏡部温度の上昇は急峻であることから、原子炉压力容器下鏡部温度を操作開始の起点としている原子炉格納容器下部への初期水張り操作に係る運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心における沸騰・ボイド率変化及び気液分離（水位変化）・対向流の不確かさとして、炉心モデル（炉心水位計算モデル）は、原子炉水位挙動について原子炉压力容器内のモデルが精緻である解析コード SAFER の評価結果との比較により水位低下幅は解析コードMAAP の評価結果の方が保守的であるものの、その差異は小さいことを確認していることから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>原子炉格納容器における格納容器各領域間の流動の不確かさとして、格納容器モデル（格納容器の熱水力モデル）はHDR 実験解析では区画によって格納容器温度を十数℃程度、格納容器圧力を1割程度高めに評価する傾向を確認しているが、BWR の格納容器内の区画とは異なる等、実験体系に起因するものと考えられ、実機体系においてはこの解析で確認された不確かさは小さくなるものと推定される。しかし、全体としては格納容器圧力及び温度の傾向を適切に再現できており、また、格納容器圧力及び温度を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はな</p> | <p>なお、これまでのFCI 実験の知見からは、一部の二酸化ウラン混合物を用いて実機条件よりも高い熔融物温度の条件の下で実施された実験においてトリガなしで水蒸気爆発が発生している例が報告されているが、実機で想定される程度の熔融物の温度において実施された実験においてトリガなしで水蒸気爆発が発生している例は確認されていないことから、実機条件においては格納容器の損傷に至る大規模な原子炉压力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用の発生の可能性は低いと推定される。</p> <p>(1) 解析コードにおける重要現象の不確かさの影響評価</p> <p>本格納容器破損モードにおいて不確かさの影響評価を行う重要現象とは、「1.7 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価方針」に示すとおりであり、それらの不確かさの影響評価は以下のとおりである。</p> <p>a. 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>炉心における燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化及び燃料被覆管変形の不確かさとして、炉心ヒートアップに関するモデルは、TMI 事故についての再現性及びCORA 実験についての再現性を確認している。炉心ヒートアップの感度解析（ジルコニウム－水反応速度の係数についての感度解析）では、炉心熔融開始時間及び炉心下部プレナムへの熔融炉心移行の開始時間に対する感度は数分程度であり、影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは、燃料棒被覆管温度等を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>炉心における沸騰・ボイド率変化及び気液分離（水位変化）・対向流の不確かさとして、炉心モデル（炉心水位計算モデル）は、原子炉水位挙動について原子炉压力容器内のモデルが精緻である解析コード SAFER の評価結果との比較により水位低下幅は解析コードMAAP の評価結果の方が保守的であるものの、その差異は小さいことを確認していることから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>格納容器における格納容器各領域間の流動の不確かさとして、格納容器モデル（格納容器の熱水力モデル）はHDR 実験解析では区画によって格納容器雰囲気温度を十数℃程度、格納容器圧力を1割程度高めに評価する傾向を確認しているが、BWR の格納容器内の区画とは異なる等、実験体系に起因するものと考えられ、実機体系においてはこの解析で確認された不確かさは小さくなるものと推定される。しかし、全体としては格納容器圧力及び雰囲気温度の傾向を適切に再現できていることから、格納容器圧力及び雰囲気温度を操作開始の起点としている常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による</p> | <p>東海第二では燃料棒被覆管温度等を起点としている操作はない。 燃料被覆管温度等：被覆管酸化割合を含む</p> <p>東海第二では格納容器圧力が465kPa [gage]到達をもって格納容器冷却を実施する</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|---|---|
| <p>い。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション及び構造材との熱伝達の不確かさとして、熔融炉心の挙動モデルはTMI 事故についての再現性を確認している。また、炉心ノード崩壊のパラメータを低下させた感度解析により原子炉圧力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認している。リロケーションの影響を受ける可能性がある操作としては、原子炉圧力容器下鏡部温度が300℃に到達した時点での原子炉格納容器下部への初期水張り操作があるが、炉心下部プレナムへの熔融炉心移行の開始時間の不確かさは小さく、炉心下部プレナムへ熔融炉心が移行した際の原子炉圧力容器下鏡部温度の上昇は急峻であることから、原子炉圧力容器下鏡部温度を操作開始の起点としている原子炉格納容器下部への初期水張り操作に係る運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器における原子炉圧力容器破損の不確かさとして、制御棒駆動機構ハウジング溶接部の破損判定に用いる最大ひずみ（しきい値）に関する感度解析により最大ひずみを低下させた場合に原子炉圧力容器破損時間が早まることを確認している。本評価事故シナリオでは、原子炉圧力容器破損を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の原子炉格納容器における熔融燃料－冷却材相互作用の不確かさとして、熔融炉心の細粒化モデルにおけるエントレインメント係数及びデブリ粒子径の感度解析により原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用による圧力スパイクに与える影響は小さいことを確認している。本評価事故シナリオでは、原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用による圧力スパイクを起点とした運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>b. 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>炉心における燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化及び燃料被覆管変形の不確かさとして、炉心ヒートアップに関するモデルは、TMI 事故についての再現性及びCOR A 実験についての再現性を確認している。炉心ヒートアップの感度解析（ジルコニウム－水反応速度の係数についての感度解析）では、格納容器圧力挙動への影響は小さいことを確認していることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> | <p>格納容器冷却操作に係る運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション及び構造材との熱伝達の不確かさとして、熔融炉心の挙動モデルはTMI 事故についての再現性を確認している。また、炉心ノード崩壊のパラメータを低下させた感度解析により原子炉圧力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認している。本評価事故シナリオでは、リロケーション及び構造材との熱伝達を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器における原子炉圧力容器破損の不確かさとして、制御棒駆動機構ハウジング溶接部の破損判定に用いる最大ひずみ（しきい値）に関する感度解析により最大ひずみを低下させた場合に原子炉圧力容器破損時間が早まることを確認している。本評価事故シナリオでは、原子炉圧力容器破損を操作開始の起点としている操作として常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後）があるが、原子炉圧力容器破損（事象発生から約4.5時間後）に対して早まる時間はわずかであり、また、原子炉圧力容器温度（下鏡部）が300℃に到達したこと等をもって破損兆候を検知し、原子炉圧力容器の破損判断パラメータである格納容器下部水温計の指示を継続監視することで、原子炉圧力容器破損を速やかに判断可能であることから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の格納容器における熔融燃料－冷却材相互作用の不確かさとして、熔融炉心の細粒化モデルにおけるエントレインメント係数及びデブリ粒子径の感度解析により原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用による圧力スパイクに与える影響は小さいことを確認している。本評価事故シナリオでは、原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用による圧力スパイクを起点とした運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。 <small>（添付資料3.3.6）</small></p> <p>b. 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>炉心における燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化及び燃料被覆管変形の不確かさとして、炉心ヒートアップに関するモデルは、TMI 事故についての再現性及びCOR A 実験についての再現性を確認している。炉心ヒートアップの感度解析（ジルコニウム－水反応速度の係数についての感度解析）では、格納容器圧力挙動への影響は小さいことを確認していることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心における沸騰・ボイド率変化及び気液分離（水位変化）・対向流の不確か</p> | <p>東海第二ではリロケーション及び構造材との熱伝達を起点としている操作はない。</p> <p>東海第二ではR P V破損を判断した場合速やかに格納容器冷却を実施する。</p> <p>原子炉圧力容器温度（下鏡部）が300℃に到達したこと等：原子炉水位の低下（喪失）、制御棒位置の指示値の喪失数増加を含む（添付資料3.2.2）</p> <p>ペDESTAL（ドライウェル部）水位及び破損口径による解析コードへの影響については、解析コード資料中でスクリーニングアウトし影響がないことを確認しているため、本項についてはエントレインメント係数及びデブリ粒子径の感度解析の結果について記載している。</p> <p>評価項目となるパラメータ：圧力スパイク</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|--|---|
| <p>炉心における沸騰・ボイド率変化及び気液分離（水位変化）・対向流の不確かさとして、炉心モデル（炉心水位計算モデル）は、原子炉水位挙動について原子炉圧力容器内のモデルが精緻である解析コード SAFER の評価結果との比較により水位低下幅は解析コード MAAP の評価結果の方が保守的であるものの、その差異は小さいことを確認していることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>原子炉格納容器における格納容器各領域間の流動の不確かさとして、格納容器モデル（格納容器の熱水力モデル）はHDR 実験解析では区画によって格納容器温度を十数℃程度、格納容器圧力を1割程度高めに評価する傾向を確認しているが、BWR の格納容器内の区画とは異なる等、実験体系に起因するものと考えられ、実機体系においてはこの解析で確認された不確かさは小さくなるものと推定される。しかし、全体としては格納容器圧力及び温度の傾向を適切に再現できていることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション及び構造材との熱伝達の不確かさとして、溶融炉心の挙動モデルはTMI 事故についての再現性を確認している。また、炉心ノード崩壊のパラメータを低下させた感度解析により原子炉圧力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認しており、原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用による格納容器圧力上昇に与える影響はほぼないことから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器における原子炉圧力容器破損の不確かさとして、制御棒駆動機構ハウジング溶接部の破損判定に用いる最大ひずみ（しきい値）に関する感度解析により最大ひずみを低下させた場合に原子炉圧力容器破損時間が早まることを確認しているが、原子炉圧力容器破損（事象発生から約7 時間後）に対して早まる時間は僅かであることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉格納容器における溶融燃料－冷却材相互作用の不確かさとして、エントレインメント係数について感度解析を行った結果、第7.2.3-7 図及び第7.2.3-8 図に示すとおり、エントレインメント係数を変化させた場合においても原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用による圧力スパイクに与える影響は小さいことを確認していることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>(2) 解析条件の不確かさの影響評価</p> | <p>さとして、炉心モデル（炉心水位計算モデル）は、原子炉水位挙動について原子炉圧力容器内のモデルが精緻である解析コード SAFER の評価結果との比較により水位低下幅は解析コード MAAP の評価結果の方が保守的であるものの、その差異は小さいことを確認していることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>格納容器における格納容器各領域間の流動の不確かさとして、格納容器モデル（格納容器の熱水力モデル）はHDR 実験解析では区画によって格納容器雰囲気温度を十数℃程度、格納容器圧力を1割程度高めに評価する傾向を確認しているが、BWR の格納容器内の区画とは異なる等、実験体系に起因するものと考えられ、実機体系においてはこの解析で確認された不確かさは小さくなるものと推定される。しかし、全体としては格納容器圧力及び雰囲気温度の傾向を適切に再現できていることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション及び構造材との熱伝達の不確かさとして、溶融炉心の挙動モデルはTMI 事故についての再現性を確認している。また、炉心ノード崩壊のパラメータを低下させた感度解析により原子炉圧力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認しており、原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用による格納容器圧力上昇に与える影響はほぼないことから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器における原子炉圧力容器破損の不確かさとして、制御棒駆動機構ハウジング溶接部の破損判定に用いる最大ひずみ（しきい値）に関する感度解析により、最大ひずみを低下させた場合に原子炉圧力容器破損が早まることを確認しているが、原子炉圧力容器破損（事象発生から約4.5 時間後）に対して早まる時間はわずかであることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の格納容器における溶融燃料－冷却材相互作用の不確かさとして、溶融炉心の細粒化モデルにおけるエントレインメント係数及びデブリ粒子径の感度解析により、BWR 5, Mark-I 改良型格納容器プラントにおいて、原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用による圧力スパイクに与える影響は小さいことを確認している。BWR 5, Mark-II 型格納容器プラントにおいても原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用による圧力スパイクに与える影響を確認するため、最も感度のあるエントレインメント係数について感度解析を行った結果、第3.3-3 図及び第3.3-4 図に示すとおり、エントレインメント係数を変化させた場合においても原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用による圧力スパイクに与える影響が小さいことを確認していることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>(添付資料 3.3.6, 3.3.7)</p> <p>(2) 解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>a. 初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件</p> | <p>評価項目となるパラメータ：圧力スパイク</p> <p>評価項目となるパラメータ：圧力スパイク</p> <p>評価項目となるパラメータ：圧力スパイク</p> <p>評価項目となるパラメータ：圧力スパイク</p> <p>解析コードにてエントレインメント係数及びデブリ粒子径の圧力スパイクに対する感度が小さいことを述べた上で、東海第二では最も感度のあるエントレインメント係数に係る感度解析について結果を記載。</p> <p>解析コード資料では Mark-I 改について評価しているため、Mark-II プラントである東二に対する影響を確認する観点で感度解析を実施。</p> <p>評価項目となるパラメータ：圧力スパイク</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|--|--|
| <p>a. 初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件</p> <p>初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件は、第7.2.2-2表に示すとおりであり、それらの条件設定を設計値等、最確条件とした場合の影響を評価する。また、解析条件の設定に当たっては、評価項目となるパラメータに対する余裕が小さくなるような設定があることから、その中で事象進展に有意な影響を与えると考えられる項目に関する影響評価の結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度33GWd/tに対応したものであり、その最確条件は平均的燃焼度約30GWd/tであり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりも小さくなるため、発生する蒸気量は少なくなり、原子炉圧力容器破損に至るまでの事象進展は緩和されるが、操作手順（原子炉圧力容器下鏡部温度に応じて原子炉格納容器下部への初期水張り操作を実施すること）に変わりはないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>初期条件の外部水源の温度は、解析条件の50℃（事象開始12時間以降は45℃、事象開始24時間以降は40℃）に対して最確条件は約35℃～約50℃であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、原子炉格納容器下部への注水温度が低くなり、原子炉圧力容器破損時の原子炉格納容器下部プール水温度が低くなるが、注水温度を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位、炉心流量、格納容器容積（ウェットウェル）の空間部及び液相部、サプレッション・チェンバ・プール水位、格納容器圧力及び格納容器温度は、解析条件の不確かさとして、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>事故条件の起因事象は、解析条件の不確かさとして、大破断LOCAを考慮した場合、原子炉冷却材の放出量が増加することにより原子炉圧力容器破損に至るまでの事象進展は早まるが、操作手順（原子炉圧力容器下鏡部温度に応じて原子炉格納容器下部への初期水張りを実施すること）に変わりはないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>(b) 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度33GWd/tに対応したものであり、その最確条件は平均的燃焼度約30GWd/tであり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりも小さくなるため、熔融炉</p> | <p>初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件は、第3.2-2表に示すとおりであり、それらの条件設定を設計値等、最確条件とした場合の影響を評価する。また、解析条件の設定に当たっては、評価項目となるパラメータに対する余裕が小さくなるような設定があることから、その中で事象進展に有意な影響を与えると考えられる項目に関する影響評価の結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度33GWd/tに対して最確条件は33GWd/t以下であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりもおおむね小さくなるため、発生する蒸気量は少なくなり、原子炉圧力容器破損に至るまでの事象進展は緩和されるが、操作手順（炉心損傷を判断後に常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）水位の確保操作を実施すること）に変わりはないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>初期条件の外部水源の温度は、解析条件の35℃に対して最確条件は35℃以下であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、ペDESTAL（ドライウェル部）への注水温度がおおむね低くなるが、注水温度を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位、炉心流量、格納容器体積（サプレッション・チェンバ）の空間部及び液相部、サプレッション・プール水位及びドライウェル雰囲気温度は、解析条件の不確かさとして、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>事故条件の起因事象は、解析条件の不確かさとして、大破断LOCAを考慮した場合、原子炉冷却材の放出量が増加することにより原子炉圧力容器破損に至るまでの事象進展は早まるが、操作手順（炉心損傷を判断後に常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）水位の確保操作を実施すること）に変わりはないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p style="text-align: right;">（添付資料3.3.6, 3.3.8）</p> <p>(b) 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度33GWd/tに対して最確条件は33GWd/t以下であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりもおおむね小さくなるため、熔融炉心の持つエネルギーが小さくなることから、評価項目となるパラメータに対する</p> | <p></p> <p>柏崎の記載を踏まえて修正</p> <p>柏崎の記載を踏まえて修正</p> <p>評価項目となるパラメータ：圧力スパ</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|--|---|
| <p>心の持つエネルギーが小さくなることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p>初期条件の外部水源の温度は、解析条件の50℃（事象開始12時間以降は45℃、事象開始24時間以降は40℃）に対して最確条件は約35℃～約50℃であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、原子炉格納容器下部への注水温度が低くなり、原子炉圧力容器破損時の原子炉格納容器下部プール水温度が低くなるが、原子炉格納容器下部プール水温度が低い場合は、顕熱によるエネルギーの吸収量が多くなり、潜熱で吸収するエネルギーが相対的に減少し、圧力スパイクに寄与する水蒸気発生量が低下することで格納容器圧力の上昇は緩和されることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位、炉心流量、格納容器容積（ウェットウェル）の空間部及び液相部、サプレッション・チェンバ・プール水位、格納容器圧力及び格納容器温度は、解析条件の不確かさとして、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>事故条件の起因事象は、原子炉圧力容器への給水はできないものとして給水流量の全喪失を設定している。事故条件について、原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用による圧力スパイクを評価するにあたり、熔融炉心落下時の崩壊熱の影響を確認する観点から感度解析を実施した。感度解析は、事故シーケンスを「大破断 LOCA+ECCS 注水機能喪失」とし、本評価事故シーケンスの解析条件と同様、電源の有無に係らず重大事故等対処設備による原子炉注水機能についても使用できないものと仮定した場合、原子炉圧力容器破損のタイミングが早くなることを考慮したものである。その結果、第7.2.3-9図に示すとおり、事象発生から約6.4時間後に原子炉圧力容器破損に至り、圧力スパイクの最大値は約0.44MPa[gage]となったが、圧力スパイクの最大値は本評価の結果と同程度であり、原子炉格納容器の限界圧力0.62MPa[gage]以下であることから、評価項目を満足する。</p> <p>b. 操作条件</p> <p>操作条件の不確かさとして、操作の不確かさを「認知」、「要員配置」、「移動」、「操作所要時間」、「他の並列操作有無」及び「操作の確実さ」の6要因に分類し、これらの要因が運転員等操作時間に与える影響を評価する。また、運転員等操作時間に与える影響が評価項目となるパラメータに与える影響を評価し、評価結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> | <p>余裕は大きくなる。</p> <p>初期条件の外部水源の温度は、解析条件の35℃に対して最確条件は35℃以下であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、ペDESTAL（ドライウェル部）への注水温度がおおむね低くなり、原子炉圧力容器破損時のペDESTAL（ドライウェル部）のプール水温度が低くなるが、ペDESTAL（ドライウェル部）のプール水温度が低い場合は、顕熱によるエネルギーの吸収量が多くなり、潜熱で吸収するエネルギーが相対的に減少し、圧力スパイクに寄与する水蒸気発生量が低下することで格納容器圧力の上昇は緩和されることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位、炉心流量、格納容器体積（サプレッション・チェンバ）の空間部及び液相部、サプレッション・プール水位及びドライウェル雰囲気温度は、解析条件の不確かさとして、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>事故条件の起因事象は、原子炉圧力容器への給水はできないものとして給水流量の全喪失を設定している。事故条件について、原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用による圧力スパイクを評価するにあたり、熔融炉心落下時の崩壊熱の影響を確認する観点から感度解析を実施した。感度解析は、事故シーケンスを「大破断 LOCA+注水機能喪失」とし、本評価事故シーケンスの解析条件と同様、電源の有無に係らず重大事故等対処設備による原子炉注水機能についても使用できないものと仮定した場合、原子炉圧力容器破損のタイミングが早くなることを考慮したものである。その結果、第3.3-5図に示すとおり、事象発生から約3.3時間後に原子炉圧力容器破損に至り、圧力スパイクの最高値は約0.20MPa [gage] となったが、圧力スパイクの最高値は本評価の結果と同程度であり、評価項目である最高使用圧力の2倍（0.62MPa [gage]）以下であることから、評価項目を満足する。</p> <p>(添付資料 3.3.6, 3.3.8)</p> <p>b. 操作条件</p> <p>操作条件の不確かさとして、操作に係る不確かさを「認知」、「要員配置」、「移動」、「操作所要時間」、「他の並列操作有無」及び「操作の確実さ」の6要因に分類し、これらの要因が、運転員等操作時間に与える影響を評価する。また、運転員等操作時間に与える影響が評価項目となるパラメータに与える影響を評価し、評価結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>操作条件の緊急用海水系による冷却水（海水）の確保操作及び代替循環冷却系による格納容器除熱操作は、事象発生90分後に開始することとしているが、余裕時間を含めて設定されているため操作の不確かさが操作開始時間に与える影響は小さい。また、本操作の操作開始時間は、緊急用海水系の準備期間を</p> | <p>イク</p> <p>評価項目となるパラメータ：圧力スパイク</p> <p>評価項目となるパラメータ：圧力スパイク</p> <p>評価項目となるパラメータ：圧力スパイク</p> <p>東海第二ではR P V破損前から緊急用海水系及び代替循環冷却系による格納容器除熱を開始する</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6 / 7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|--|---|
| <p>操作条件の熔融炉心落下前の格納容器下部注水系（常設）による水張り操作は、解析上の操作時間として原子炉圧力容器下鏡部温度が 300℃に到達した時点を設定している。運転員等操作時間に与える影響として、原子炉圧力容器下鏡部温度が 300℃に到達するまでに事象発生から約 3.7 時間の時間余裕があり、また、原子炉格納容器下部の水張り操作は原子炉圧力容器下鏡部温度を監視しながら熔融炉心の炉心下部プレナムへの移行を判断し、水張り操作を実施するため、実態の操作開始時間は解析上の設定とほぼ同等であり、操作開始時間に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響も小さい。当該操作は、解析コード及び解析条件（操作条件を除く）の不確かさにより操作開始時間は遅れる可能性があるが、中央制御室の運転員とは別に現場操作を行う運転員（現場）を配置しており、また、他の並列操作を加味して操作の所要時間を算定していることから、他の操作に与える影響はない。</p> <p>(b) 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>操作条件の熔融炉心落下前の格納容器下部注水系（常設）による水張り操作は、運転員等操作時間に与える影響として、実態の操作開始時間は解析上の設定とほぼ同等であることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>(3) 操作時間余裕の把握</p> <p>操作開始時間の遅れによる影響度合いを把握する観点から、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内での操作時間余裕を確認し、その結果を以下に示す。</p> | <p>考慮して設定したものであり、緊急用海水系の操作開始時間が早まれば、本操作の操作時間も早まる可能性があり、代替循環冷却系の運転開始時間も早まるが、その他の操作と並列して実施する場合でも、順次実施し所定の時間までに操作を完了できることから影響はない。</p> <p>操作条件の常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）水位の確保操作は、解析上考慮していないが、操作時間として代替循環冷却系による格納容器除熱操作実施から24分後を想定している。運転員等操作時間に与える影響として、原子炉圧力容器破損までに事象発生から約4.5時間の時間余裕があり、また、実態の操作時間は想定とほぼ同等であり、操作開始時間に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響も小さい。</p> <p>(添付資料3.3.6)</p> <p>(b) 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>操作条件の緊急用海水系による冷却水（海水）の確保操作及び代替循環冷却系による格納容器除熱操作は、緊急用海水系の操作開始時間が早まった場合には、本操作も早まる可能性があり、格納容器圧力及び雰囲気温度を早期に低下させる可能性があることから、評価項目となるパラメータに対する余裕が大きくなる。</p> <p>操作条件の常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）水位の確保操作は、運転員等操作時間に与える影響として、実態の操作時間は想定とほぼ同等であることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>(添付資料3.3.6)</p> <p>(3) 操作時間余裕の把握</p> <p>操作開始時間の遅れによる影響度合いを把握する観点から、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内での操作時間余裕を確認し、その結果を以下に示す。</p> <p>操作条件の緊急用海水系による冷却水（海水）の確保操作及び代替循環冷却系による格納容器除熱操作については、格納容器除熱開始までの時間は事象発生から90分あり、準備時間が確保できるため、時間余裕がある。なお、本操作が大幅に遅れるような事態になった場合でも、原子炉圧力容器破損に至るまでの時間は事象発生から約4.5時間であり、約3時間の時間余裕がある。</p> <p>操作条件の常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によ</p> | <p>東海第二では炉心損傷を判断した時点でペDESTAL水位確保操作の実施を判断する。</p> <p>東海第二ではR P V破損前から緊急用海水系及び代替循環冷却系による格納容器除熱を開始する 評価項目となるパラメータ：圧カスパイク</p> <p>評価項目となるパラメータ：圧カスパイク</p> <p>東海第二ではR P V破損前から緊急用海水系及び代替循環冷却系による格納容器除熱を開始する</p> |

赤字：設備，運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現，設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用）

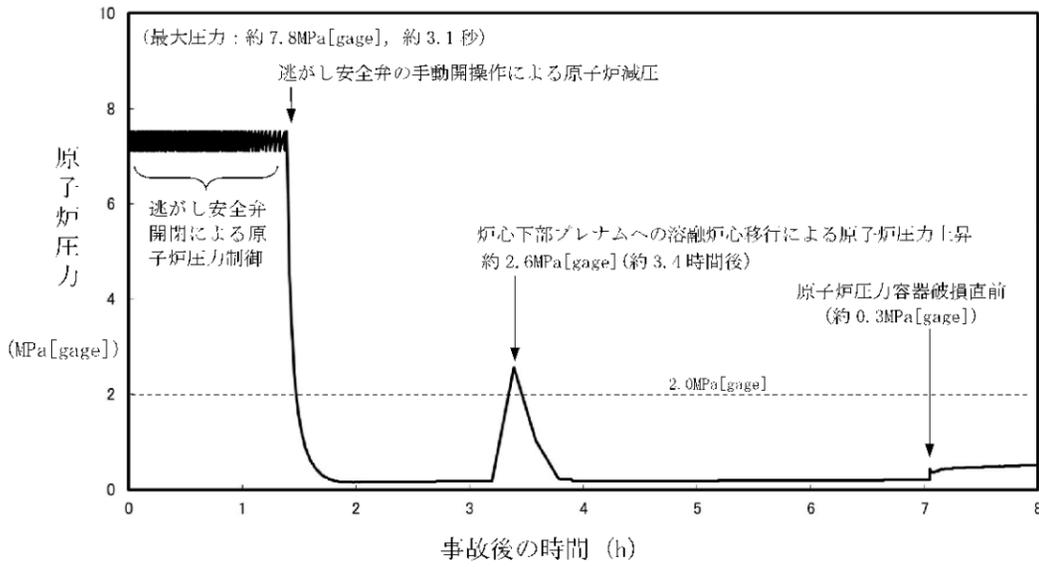
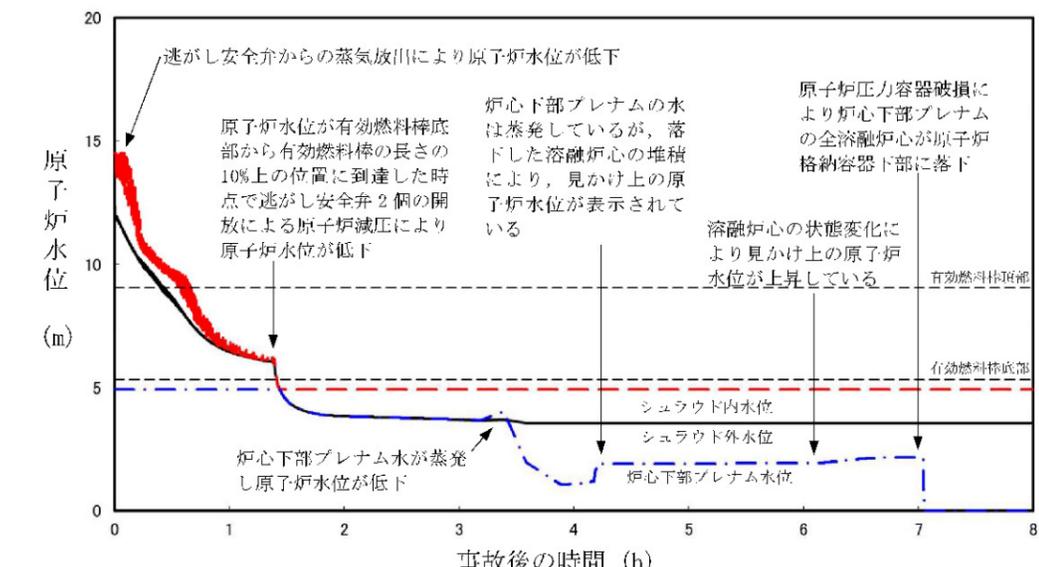
| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|--|--|
| <p>操作条件の熔融炉心落下前の格納容器下部注水系（常設）による水張り操作については，原子炉圧力容器下鏡部温度が300℃に到達するまでの時間は事象発生から約3.7時間あり，原子炉格納容器下部への注水操作は原子炉圧力容器下鏡部温度の上昇傾向を監視しながらあらかじめ準備が可能である。また，原子炉圧力容器下鏡部温度300℃到達時点での中央制御室における原子炉格納容器下部への注水操作の操作時間は約5分間である。熔融炉心落下前の格納容器下部注水系（常設）による水張りは約2時間で完了することから，水張りを事象発生から約3.7時間後に開始すると，事象発生から約5.7時間後に水張りが完了する。事象発生から約5.7時間後の水張りの完了から，事象発生から約7.0時間後の原子炉圧力容器破損までの時間を考慮すると，原子炉格納容器下部への注水操作は操作遅れに対して1時間程度の時間余裕がある。</p> <p>(4) まとめ</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として，運転員等操作時間に与える影響，評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を確認した。その結果，解析コード及び解析条件の不確かさが運転員等操作時間に与える影響等を考慮した場合においても，評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。このほか，評価項目となるパラメータに対して，対策の有効性が確認できる範囲内において，操作時間には時間余裕がある。</p> <p>7.2.3.4 必要な要員及び資源の評価</p> <p>本評価事故シーケンスは，「7.2.2 高圧熔融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」と同じであることから，必要な要員及び資源の評価は「7.2.2.4 必要な要員及び資源の評価」と同じである。</p> <p>7.2.3.5 結論</p> <p>格納容器破損モード「原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用」では，運転時の異常な過渡変化，原子炉冷却材喪失事故（LOCA）又は全交流動力電源喪失が発生するとともに，非常用炉心冷却系等の安全機能の喪失が重畳する。このため，熔融炉心と原子炉圧力容器外の水が接触して一時的な圧力の急上昇が生じ，このときに発生するエネルギーが大きい場合に構造物が破壊され原子炉格納容器の破損に至ることが特徴である。格納容器破損モード「原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用」に対する格納容器破損防止対策としては，格納容器下部注水系（常設）による格納容器下部注水により原子炉圧力容器破損前に原子炉格納容器下部へ約2mの水張りを実施する手段を整備している。</p> | <p>るペDESTAL（ドライウェル部）水位の確保操作については，事象発生から90分後の代替循環冷却系による格納容器除熱操作実施に対し，原子炉圧力容器破損までの時間は事象発生から約4.5時間ある。操作時間は約24分間であることから，操作完了後の排水時間5分を考慮しても，操作遅れに対して約2.5時間程度の時間余裕がある。</p> <p>(添付資料3.3.6)</p> <p>(4) まとめ</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として，運転員等操作時間に与える影響，評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を確認した。その結果，解析コード及び解析条件の不確かさが運転員等操作時間に与える影響等を考慮した場合においても，評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。このほか，評価項目となるパラメータに対して，対策の有効性が確認できる範囲内において，操作時間には時間余裕がある。</p> <p>なお，「3.2 高圧熔融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」において，原子炉圧力容器破損後の原子炉注水を考慮しない場合の影響について感度解析を実施しており，評価項目となるパラメータに対する影響は小さいことを確認している。</p> <p>(添付資料3.2.10)</p> <p>3.3.4 必要な要員及び資源の評価</p> <p>本評価事故シーケンスは，「3.2 高圧熔融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」と同じであることから，必要な要員及び資源の評価は「3.2.4 必要な要員及び資源の評価」と同じである。</p> <p>3.3.5 結論</p> <p>格納容器破損モード「原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用」では，運転時の異常な過渡変化，原子炉冷却材喪失（LOCA）又は全交流動力電源喪失が発生するとともに，非常用炉心冷却系等の安全機能の喪失が重畳する。このため，熔融炉心と原子炉圧力容器外の水が接触して一時的な格納容器圧力の急上昇が生じ，このときに発生するエネルギーが大きい場合には構造物が破壊され格納容器が破損に至ることが特徴である。格納容器破損モード「原子炉圧力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用」に対する格納容器破損防止対策としては，ペDESTAL（ドライウェル部）の水位を約1mに維持する手段，緊急用海水系による冷却水（海水）の確保手段及び代替循環冷却系による原子炉注水並びに格納容器内の減圧及び除熱手段を整備している。</p> | <p>東海第二では，ベースケースにおいてRPV破損後の原子炉注水を考慮した解析を実施しているため，感度解析として原子炉注水を考慮しない場合の解析を実施（内容はDCHに記載）</p> <p>文章表現に多少の違いはあるが，実態として相違点はない</p> |

赤字：設備，運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現，設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|---|-----|
| <p>格納容器破損モード「原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」の評価事故シーケンス「過渡事象＋高圧注水失敗＋低圧注水失敗＋損傷炉心冷却失敗（＋FCI 発生）」について、有効性評価を行った。</p> <p>上記の場合には、水蒸気発生によって圧力スパイクが発生するが、原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力は、原子炉格納容器の限界圧力0.62MPa[gage]を下回るため、原子炉格納容器バウンダリの機能は維持できる。また、安定状態を維持できる。</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさについて確認した結果、運転員等操作時間に与える影響及び評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>また、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間余裕について確認した結果、操作が遅れた場合でも一定の余裕がある。</p> <p>重大事故等対策時に必要な要員は、運転員及び緊急時対策要員にて確保可能である。また、必要な水源、燃料及び電源を供給可能である。</p> <p>以上のことから、格納容器下部注水系（常設）による原子炉格納容器下部への注水等の格納容器破損防止対策は、選定した評価事故シーケンスに対して有効であることが確認でき、格納容器破損モード「原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」に対して有効である。</p> | <p>格納容器破損モード「原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」の評価事故シーケンス「過渡事象＋高圧炉心冷却失敗＋低圧炉心冷却失敗＋損傷炉心冷却失敗＋FCI（ペDESTAL）」について、有効性評価を行った。</p> <p>上記の場合には、溶融炉心がペDESTAL（ドライウェル部）に落下することで圧力スパイクが発生するが、格納容器バウンダリにかかる圧力は、評価項目である最高使用圧力の2倍（0.62MPa [gage]）を下回るため、格納容器バウンダリの機能は維持される。また、安定状態を維持できる。</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさについて確認した結果、運転員等操作時間に与える影響及び評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。また、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間余裕について確認した結果、操作が遅れた場合でも一定の余裕がある。</p> <p>重大事故等対策時に必要な要員は、災害対策要員にて確保可能である。また、必要な水源、燃料及び電源を供給可能である。</p> <p>以上のことから、格納容器破損モード「原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」において、常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）水位の確保手段、緊急用海水系による冷却水（海水）の確保手段及び代替循環冷却系による原子炉注水並びに格納容器内の減圧及び除熱手段の格納容器破損防止対策は、選定した評価事故シーケンスに対して有効であることが確認でき、格納容器破損モード「原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」に対して有効である。</p> | |

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|---|-----------|
|  <p>第7.2.3-1図 原子炉圧力の推移</p>  <p>第7.2.3-2図 原子炉水位 (シユラウド内外水位) の推移</p> | <p>東海第二ではDCHにて記載</p> <p>東海第二ではDCHにて記載</p> | <p>備考</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

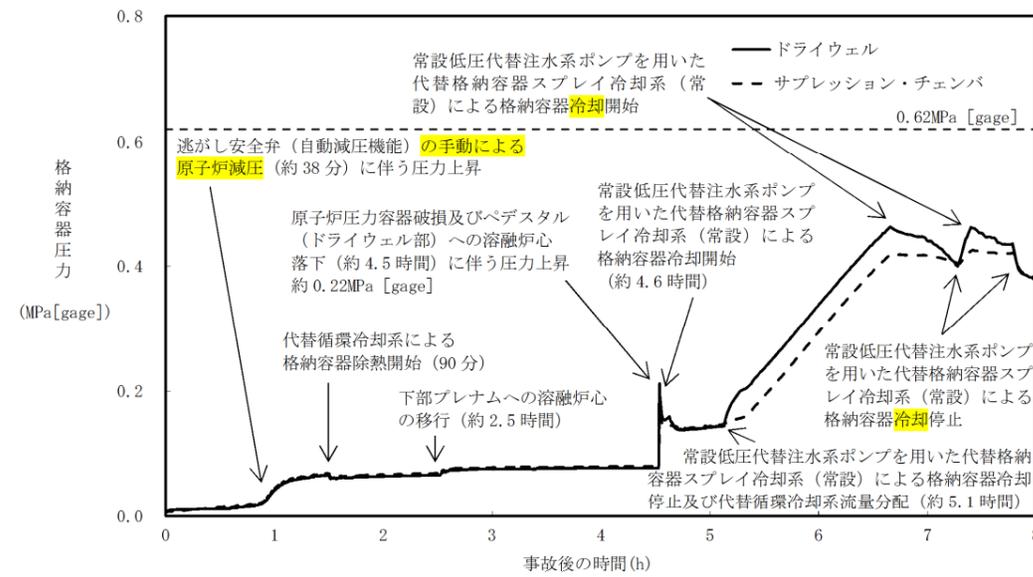
| 柏崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|------------------------------|---------|----|
| <p>第 7.2.3-3 図 格納容器圧力の推移</p> | | |
| <p>第 7.2.3-4 図 格納容器温度の推移</p> | | |

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

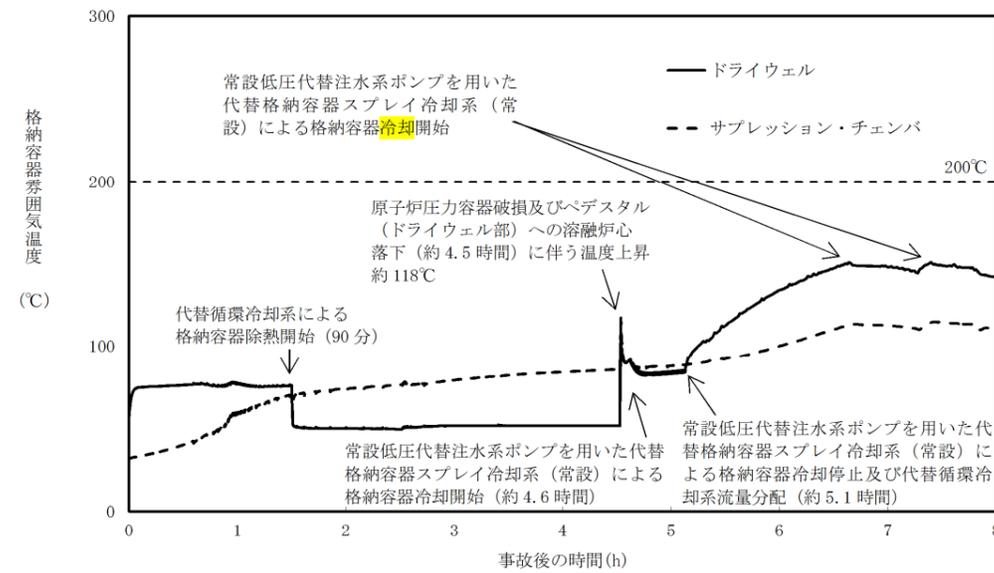
柏崎刈羽原子力発電所6/7号機

東海第二発電所

備考



第 3.3-1 図 格納容器圧力の推移



第 3.3-2 図 格納容器雰囲気温度の推移

東海第二ではDCHにて記載

RPV 破損直後の瞬間的な立上りは、FCI に伴ってペDESTAL水が瞬時に蒸発することによる圧カスパイクによるものである。その後、一旦圧力低下し再度圧力上昇しているのは、溶融燃料からの伝熱に伴うペDESTAL水の蒸発によるものである。なお、RPV 破損後6分後に300m³/hにて格納容器冷却を実施するため、再度格納容器圧力が低下傾向になる。

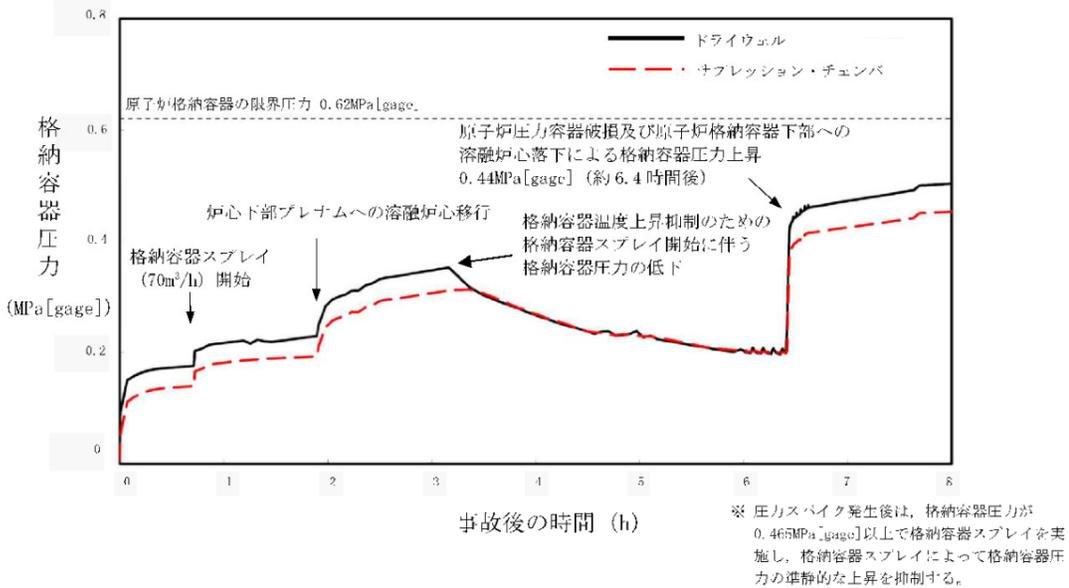
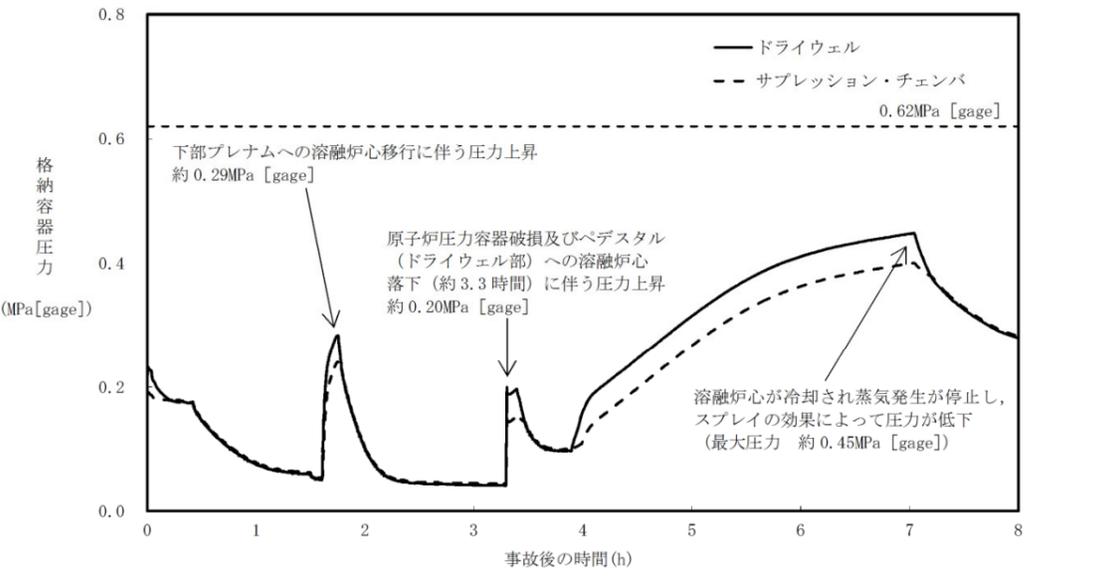
東海第二ではDCHにて記載

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--------------------------------|---------|----|
| <p>第 7.2.3-5 図 格納容器下部水位の推移</p> | | |
| <p>第 7.2.3-6 図 注水流量の推移</p> | | |

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|---|----|
| <p>第 7.2.3-7 図 格納容器圧力の推移 (感度解析ケース (エントレインメント係数最小値))</p> | <p>第 3.3-3 図 エントレインメント係数を最小値とした場合の 格納容器圧力の推移</p> | |
| <p>第 7.2.3-8 図 格納容器圧力の推移 (感度解析ケース (エントレインメント係数最大値))</p> | <p>第 3.3-4 図 エントレインメント係数を最大値とした場合の 格納容器圧力の推移</p> | |

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|---|-----------|
|  <p>第7.2.3-9図 格納容器圧力の推移 (大破断LOCA+ECCS注水機能喪失)</p> |  <p>第3.3-5図 起因事象をLOCAとした場合の格納容器圧力の推移</p> | <p>備考</p> |

赤字：設備，運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現，設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（水素燃焼）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|---|---|
| <p>7.2.4 水素燃焼</p> <p>7.2.4.1 格納容器破損モードの特徴，格納容器破損防止対策</p> <p>(1) 格納容器破損モード内のプラント損傷状態</p> <p>格納容器破損モード「水素燃焼」に至る可能性のあるプラント損傷状態は，確率論的リスク評価の結果からは抽出されない。このため，「6.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり，「水素燃焼」の観点で評価することが適切と考えられる評価事故シーケンスを選定する。</p> <p>(2) 格納容器破損モードの特徴及び格納容器破損防止対策の基本的考え方</p> <p>格納容器破損モード「水素燃焼」では，ジルコニウム-水反応，水の放射線分解，金属腐食，熔融炉心・コンクリート相互作用等によって発生する水素ガスによって原子炉格納容器内の水素濃度が上昇し，水の放射線分解によって発生する酸素ガスによって原子炉格納容器内の酸素濃度が上昇する。このため，緩和措置がとられない場合には，ジルコニウム-水反応等によって発生する水素ガスと原子炉格納容器内の酸素ガスが反応することによって激しい燃焼が生じ，原子炉格納容器の破損に至る。</p> <p>したがって，本格納容器破損モードは，窒素ガス置換による原子炉格納容器内雰囲気の不活性化によって，原子炉格納容器内の水素濃度及び酸素濃度が可燃領域に至ることを防止することにより，原子炉格納容器の破損を防止する。また，熔融炉心・コンクリート相互作用による水素ガス発生に対しては「7.2.5 熔融炉心・コンクリート相互作用」のとおり，格納容器下部注水によって水素ガス発生を抑制する。</p> <p>なお，6号及び7号炉において重大事故が発生した場合，ジルコニウム-水反応によって水素濃度は13vol%^{※1}を大きく上回る。このため，本格納容器破損モードによる原子炉格納容器の破損を防止する上では，水素濃度及び酸素濃度が可燃領域に至ることを防止することが重要であるが，特に酸素濃度が可燃領域に至ることを防止することが重要である。また，水の放射線分解，金属腐食，熔融炉心・コンクリート相互作用等による水素ガス発生の影響は小さい。</p> <p>※1 原子炉格納容器内の水素濃度がドライ条件に換算して13vol%以下又は酸素濃度が5vol%以下であれば爆轟を防止できると判断される。</p> <p>(3) 格納容器破損防止対策</p> <p>格納容器破損モード「水素燃焼」で想定される事故シーケンスに対して，窒素ガス置換による原子炉格納容器内雰囲気の不活性化により，水素燃焼による原子炉格納容器の</p> | <p>3.4 水素燃焼</p> <p>3.4.1 格納容器破損モードの特徴，格納容器破損防止対策</p> <p>(1) 格納容器破損モード内のプラント損傷状態</p> <p>格納容器破損モード「水素燃焼」に至る可能性のあるプラント損傷状態は，確率論的リスク評価の結果からは抽出されない。このため，「1.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり，「水素燃焼」の観点で評価することが適切と考えられる評価事故シーケンスを選定する。</p> <p>(2) 格納容器破損モードの特徴及び格納容器破損防止対策の基本的考え方</p> <p>格納容器破損モード「水素燃焼」では，ジルコニウム-水反応，水の放射線分解，金属腐食，熔融炉心・コンクリート相互作用により発生する水素によって格納容器内の水素濃度が上昇し，水の放射線分解により発生する酸素によって格納容器内の酸素濃度が上昇する。このため，緩和措置がとられない場合には，格納容器内の水素と酸素が反応することによって激しい燃焼が生じ，格納容器の破損に至る。</p> <p>したがって，本格納容器破損モードでは，通常運転時から窒素置換により格納容器内雰囲気が不活性化されていることに加え，水の放射線分解による格納容器内の酸素濃度上昇時の格納容器内への窒素注入によって，格納容器内の酸素濃度を可燃限界未満に維持し，格納容器の破損を防止する。また，熔融炉心・コンクリート相互作用により水素が発生するが，「3.5 熔融炉心・コンクリート相互作用」のとおり，コリウムシールドの設置及びペDESTAL（ドライウェル部）への注水によって水素の発生を防止する。</p> <p>なお，格納容器内の水素濃度がドライ条件に換算して13vol%以下又は酸素濃度がドライ条件に換算して5vol%以下であれば爆轟を防止できると判断されるが，東海第二発電所において重大事故が発生した場合，ジルコニウム-水反応によって水素濃度は13vol%（ドライ条件）を大きく上回る。このため，本格納容器破損モードによる格納容器の破損を防止する上では，酸素濃度が可燃限界に至ることを防止することで水素燃焼を防止し，爆轟についても防止することが重要である。</p> <p>(3) 格納容器破損防止対策</p> <p>格納容器破損モード「水素燃焼」で想定される事故シーケンスに対して，通常運</p> | <p>「等」に該当するその他の水素発生要因がないため削除</p> <p>東海第二では，水素燃焼防止（ベント時間遅延）のため窒素供給を実施 酸素濃度が律速であるため，酸素濃度を可燃限界未満に維持すると記載 東海第二では，MCCIによるコンクリート侵食防止のためにコリウムシールドを設置。KK6,7では，熔融炉心のサンプ流入防止のためにコリウムシールドを設置。</p> <p>記載箇所の相違 記載の適正化</p> <p>水の放射線分解で発生する水素及び酸素を踏まえた気相濃度の評価をしていることから，記載方針として，東海第二では水素ガス発生の影響は小さいとは記載しておらず，酸素濃度が可燃領域に至ることを防止することとして記載している。</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（水素燃焼）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|--|---|
| <p>破損を防止する。</p> <p>「7.2.4.2 格納容器破損防止対策の有効性評価」に示すとおり、格納容器破損モード「水素燃焼」において評価対象とした事故シーケンスは、「7.2.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」のうち、「7.2.1.2 代替循環冷却系を使用する場合」と同じであることから、格納容器破損防止対策は「7.2.1.2.1 格納容器破損防止対策」と同じである。</p> <p>7.2.4.2 格納容器破損防止対策の有効性評価</p> <p>(1) 有効性評価の方法</p> <p>本格納容器破損モードを評価する上で選定した評価事故シーケンスは、「6.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、酸素濃度が他のプラント損傷状態よりも相対的に高くなる可能性が考えられ、炉心損傷を防止できない事故シーケンスとして抽出されている「大破断LOCA+ECCS 注水機能喪失+全交流動力電源喪失」である。</p> <p>この事故シーケンスは、「7.2.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」の評価事故シーケンスと同じであることから、本格納容器破損モードの評価事故シーケンスは、「7.2.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」のうち、「7.2.1.2 代替循環冷却系を使用する場合」と同じ評価事故シーケンスとした。また、評価事故シーケンスを「7.2.1.3 代替循環冷却系を使用しない場合」の評価事故シーケンスとしない理由は、「7.2.1.3 代替循環冷却系を使用しない場合」では格納容器圧力逃がし装置に期待することで、原子炉格納容器内の気体が排出され、水素ガス及び酸素ガスの絶対量が減少し、水素ガス及び酸素ガスの分圧が低下するとともに、サブプレッション・チェンバのプール水の減圧沸騰等によって発生する水蒸気とともに原子炉格納容器外に排出され続けることで、水素ガス及び酸素ガスの分圧並びに水素濃度及び酸素濃度が低く維持され、原子炉格納容器内での水素燃焼の可能性が無視できる状態となるためである。</p> <p>本評価事故シーケンスでは、炉心における崩壊熱、燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化、燃料被覆管変形、沸騰・ボイド率変化、気液分離（水位変化）・対向流、原子炉圧力容器におけるECCS注水（給水系・代替注水設備含む）、炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション、構造材との熱伝達、放射線水分解等による水素ガス・酸素ガス発生、原子炉圧力容器内FP挙動、原子炉格納容器における格納容器各領域間の流動、サブプレッション・プール冷却、スプレイ冷却、放射線水分解等による水素ガス・酸素ガス発生並びに炉心損傷後の原子炉格納容器における原子炉格納容器内FP挙動が重要現象となる。よって、これらの現象を適切に評価することが可能であり、原子炉圧力容器内及び原子炉格納容器内の熱水力モデルを備え、かつ、炉心損傷後</p> | <p>転時から窒素置換により格納容器内雰囲気の不活性化されていることに加え、可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入により、水素燃焼による格納容器破損を防止する。</p> <p>「3.4.2 格納容器破損防止対策の有効性評価」に示すとおり、格納容器破損モード「水素燃焼」において評価対象とした事故シーケンスは、「3.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」のうち、「3.1.2 代替循環冷却系を使用する場合」と同じであることから、格納容器破損防止対策は「3.1.2.1 格納容器破損防止対策」と同じである。</p> <p>3.4.2 格納容器破損防止対策の有効性評価</p> <p>(1) 有効性評価の方法</p> <p>本格納容器破損モードを評価する上で選定した評価事故シーケンスは、「1.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、酸素濃度が他のプラント損傷状態よりも相対的に高くなる可能性が考えられ、炉心損傷を防止できない事故シーケンスである「大破断LOCA+高圧炉心冷却失敗+低圧炉心冷却失敗」である。</p> <p>なお、本評価事故シーケンスにおいては、電源の復旧、注水機能の確保等、必要となる事故対処設備が多く、格納容器への注水・除熱を実施するまでの対応時間を厳しく評価する観点から、全交流動力電源喪失の重畳を考慮する。</p> <p>この事故シーケンスは、「3.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」の評価事故シーケンスと同じであることから、本格納容器破損モードの評価事故シーケンスは、「3.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」のうち、「3.1.2 代替循環冷却系を使用する場合」と同じ評価事故シーケンスとした。また、評価事故シーケンスを「3.1.3 代替循環冷却系を使用できない場合」の評価事故シーケンスとしない理由は、「3.1.3 代替循環冷却系を使用できない場合」では格納容器圧力逃がし装置に期待することで、格納容器内の気体が排出され、水素及び酸素の絶対量が減少し、水素濃度及び酸素濃度が低下するとともに、サブプレッション・チェンバのプール水の減圧沸騰等によって発生する水蒸気とともに原子炉格納容器外に排出され続けることで、水素濃度及び酸素濃度が低く維持され、格納容器内での水素燃焼の可能性が無視できる状態となるためである。</p> <p>本評価事故シーケンスでは、炉心における崩壊熱、燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化、燃料被覆管変形、沸騰・ボイド率変化、気液分離（水位変化）・対向流、原子炉圧力容器におけるECCS注水（給水系・代替注水設備含む）、炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション、構造材との熱伝達、放射線水分解等による水素・酸素発生、原子炉圧力容器内FP挙動、格納容器における格納容器各領域間の流動、サブプレッション・プール冷却、スプレイ冷却、放射線水分解等による水素・酸素発生並びに炉心損傷後の格納容器</p> | <p>KKの記載を踏まえて追加</p> <p>大破断LOCAの場合、水位低下が早く、ジルコニウム-水反応量が小さくなることから、水素発生量が少なくなり、酸素濃度の観点では相対的に厳しくなる。</p> <p>KKの記載を踏まえて追加</p> <p>東海第二では”分圧”を記載せず”濃度”で統一</p> <p>解析コード資料で抽出された水素燃焼シーケンスの重要現象には”原子炉圧力容器破損”が含まれるため、東海第二では記載</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（水素燃焼）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|---|--|
| <p>のシビアアクシデント特有の溶融炉心挙動に関するモデルを有するシビアアクシデント総合解析コードMAAPにより格納容器圧力、格納容器温度、原子炉格納容器内の気相濃度等の過渡応答を求める。</p> <p>また、解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、本評価事故シーケンスにおける運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価する。</p> <p>(2) 有効性評価の条件</p> <p>本評価事故シーケンスは、「7.2.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」のうち、「7.2.1.2 代替循環冷却系を使用する場合」と同じであることから、有効性評価の条件は「7.2.1.2.2(2) 有効性評価の条件」と同じである。このほかに、本評価事故シーケンスを評価する上で着目すべき主要な解析条件を第7.2.4-1表に示す。また、主要な解析条件について、本評価事故シーケンス特有の解析条件を以下に示す。</p> <p>a. 初期条件</p> <p>(a) 酸素濃度</p> <p>原子炉格納容器の初期酸素濃度並びに水の放射線分解によって発生する水素ガス及び酸素ガスを考慮することとする。原子炉格納容器の初期酸素濃度は、運転上許容される上限の3.5vol%とする。</p> <p>b. 事故条件</p> <p>(a) 炉心内のジルコニウム-水反応による水素ガス発生量</p> <p>炉心内のジルコニウム-水反応による水素ガス発生量は、解析コードMAAPの評価結果から得られた値を用いた。これは、窒素ガス置換による原子炉格納容器内雰囲気の不活性化によって運転中の原子炉格納容器内の酸素濃度が低く管理されていること及び解析コードMAAPの評価結果で水素濃度が13vol%を超えることを考慮すると、酸素濃度の上昇の観点から厳しいシーケンスとすることが適切と考えたためである。仮に全炉心内のジルコニウム量の75%が水と反応し、水素ガスが発生した場合、原子炉格納容器内の水素濃度が増加するため、相対的に水の放射線分解で発生する酸素ガスの濃度は低下する。</p> <p>(b) 水の放射線分解による水素ガス及び酸素ガスの発生割合</p> <p>水の放射線分解によって発生する水素ガス及び酸素ガスの発生量は、解析コードMAAPで得られる崩壊熱をもとに評価する。ここで、水素ガス及び酸素ガスの発生割合（G値（100eVあたりの分子発生量）、以下「G値」という。）は、それぞれ0.06、0.03とする。また、原子炉冷却材による放射線エネルギーの吸収割合は、原子炉圧力容器内については、ベータ線、ガンマ線ともに0.1、原子炉圧力容器外の核分裂生成物については、</p> | <p>における格納容器内FP挙動が重要現象となる。よって、これらの現象を適切に評価することが可能であり、原子炉圧力容器内及び格納容器内の熱水力モデルを備え、かつ炉心損傷後のシビアアクシデント特有の溶融炉心挙動に関するモデルを有するシビアアクシデント総合解析コードMAAPにより格納容器圧力、格納容器雰囲気温度、格納容器内の気相濃度等の過渡応答を求める。</p> <p>また、解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、本評価事故シーケンスにおける運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価する。</p> <p>(2) 有効性評価の条件</p> <p>本評価事故シーケンスは、「3.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」のうち、「3.1.2 代替循環冷却系を使用する場合」と同じであることから、有効性評価の条件は「3.1.2.2(2) 有効性評価の条件」と同じである。この他に、本評価事故シーケンスを評価する上で着目すべき主要な解析条件を第3.4-1表に示す。また、主要な解析条件について、本評価事故シーケンス特有の解析条件を以下に示す。</p> <p>a. 初期条件</p> <p>(a) 初期酸素濃度</p> <p>格納容器の初期酸素濃度は、酸素濃度4.3vol%（ドライ条件）到達を防止可能な初期酸素濃度として2.5vol%（ドライ条件）とする。</p> <p>b. 事故条件</p> <p>(a) 炉心内のジルコニウム-水反応による水素発生量</p> <p>炉心内のジルコニウム-水反応による水素発生量は、解析コードMAAPの評価結果から得られた値（全炉心内のジルコニウム量の約10.1%が水と反応した場合）を用いた。これは、窒素置換による格納容器内雰囲気の不活性化によって運転中の格納容器内の酸素濃度が低く管理されていること及び解析コードMAAPの評価結果で水素濃度が13vol%（ドライ条件）を超えることを考慮すると、酸素濃度の上昇の観点から厳しいシーケンスとすることが適切と考えたためである。仮に全炉心内のジルコニウム量の75%が水と反応し、水素が発生した場合、格納容器内の水素濃度が増加するため、相対的に水の放射線分解で発生する酸素濃度は低下する。</p> <p>(b) 水の放射線分解による水素及び酸素の発生割合</p> <p>水の放射線分解によって発生する水素及び酸素の発生量は、解析コードMAAPで得られる崩壊熱をもとに評価する。ここで、水素及び酸素の発生割合（G値（100eVあたりの分子発生量）、以下「G値」という。）は、それぞれ0.06、0.03とする。また、原子炉冷却材による放射線エネルギーの吸収割合は、サプレ</p> | <p>備 考</p> <p>東海第二では、水の放射線分解による水素及び酸素はb.事故条件(b)に記載</p> <p>東海第二では、水素燃焼防止（ペント時間遅延）させるため、通常運転時の酸素濃度上限を2.5vol%（ドライ）としている（保安規定の運転上の制限4.0vol%を変更し、2.5vol%とする）。</p> <p>柏崎の記載を踏まえ修正</p> <p>RPV破損後にペDESTALに移行した溶融炉心は自己遮蔽を考慮し0.1としているため、サプレッション・プール以外を0.1と記載</p> <p>東海第二においては「DCH」等のRPV破損するシーケンスにおける水素・酸素発生量評価についても、本項目を参照しているため、ペDESTALに落下したデブリを踏まえたG値を設定</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（水素燃焼）

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|---|---|
| <p>ベータ線、ガンマ線ともに1とする。</p> <p>(c) 金属腐食等による水素ガス発生量 原子炉格納容器内の亜鉛の反応や炉内構造物の金属腐食によって発生する水素ガスの発生量は、ジルコニウム-水反応による水素ガス発生量に比べて少なく、また、水素ガスの発生は、原子炉格納容器内の水素濃度を上昇させ、酸素濃度を低下させると考えられることから、金属腐食等による水素ガス発生量は考慮しない。</p> <p>(3) 有効性評価の結果 本評価事故シーケンスは、「7.2.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」のうち、「7.2.1.2 代替循環冷却系を使用する場合」と同じであることから、有効性評価の結果は「7.2.1.2.2 (4) 有効性評価の結果」と同じである。このほかに、本評価事故シーケンスを評価する上で着目すべき評価結果として、格納容器圧力、格納容器温度、ドライウエル及びサプレッション・チェンバの気相濃度（ウェット条件、ドライ条件）の推移を第7.2.4-1 図から第7.2.4-6 図に、事象発生から7日後(168時間後)の酸素濃度を第7.2.4-2 表に示す。</p> <p>a. 事象進展 事象進展は7.2.1.2.2 (4) a. と同じである。 上記の事象進展に伴い、主に炉心の露出から炉心再冠水までの間に、全炉心内のジルコニウム量の約16.6%が水と反応して水素ガスが発生する。また、炉心再冠水に伴い、事象発生から約2.5時間後にジルコニウム-水反応は停止する。発生した水素ガスは原子炉圧力容器内で発生する蒸気とともに、破断口から上部ドライウエルに流入する。また、原子炉圧力容器内及びサプレッション・チェンバ内における核分裂生成物による水の放射線分解により水素ガス及び酸素ガスが発生する。 代替循環冷却系による原子炉格納容器除熱の開始後は、サプレッション・チェンバ内で蒸気の凝縮が進むことに伴い、原子炉格納容器内の酸素濃度が相対的に上昇する。</p> <p>b. 評価項目等 原子炉格納容器内の水素濃度は、ウェット条件においても事象発生直後から13vol%</p> | <p>SSION・プール内の核分裂生成物については、ベータ線、ガンマ線ともに1、サプレッション・プール以外に存在する核分裂生成物についてはベータ線、ガンマ線ともに0.1とする。 (添付資料3.4.1, 3.4.2)</p> <p>(c) 金属腐食等による水素発生量 格納容器内の亜鉛及びアルミニウムの反応や、炉内構造物の金属腐食によって発生する水素の発生量は、ジルコニウム-水反応による水素発生量に比べて少なく、また、水素の発生は、格納容器内の水素濃度を上昇させ、酸素濃度を低下させることから、金属腐食等による水素発生量は考慮しない。 (添付資料3.1.2.10)</p> <p>(3) 有効性評価の結果 本評価事故シーケンスは、「3.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」のうち、「3.1.2 代替循環冷却系を使用する場合」と同じであることから、有効性評価の結果は「3.1.2.2(4) 有効性評価の結果」と同じである。この他に、本評価事故シーケンスを評価する上で着目すべき評価結果として、格納容器圧力、格納容器雰囲気温度、ドライウエル及びサプレッション・チェンバの気相濃度（ウェット条件、ドライ条件）の推移を第3.4-1 図から第3.4-10 図に、事象発生から7日間における酸素濃度の最高値と到達時間を第3.4-2 表に示す。</p> <p>a. 事象進展 事象進展は「3.1.2.2(4) a. 事象進展」と同じである。 上記の事象進展に伴い、主に炉心の露出から炉心再冠水までの間に、全炉心のジルコニウム量の約10.1%が水と反応して水素が発生し、炉心の再冠水に伴い事象発生から約2.7時間後にジルコニウム-水反応は停止する。発生した水素は原子炉圧力容器内で発生する蒸気とともに、破断口からドライウエルに流入する。また、原子炉圧力容器内及びサプレッション・チェンバ内における核分裂生成物による水の放射線分解により水素及び酸素が発生する。代替循環冷却系による原子炉注水操作並びに格納容器内の減圧及び除熱操作開始後は、サプレッション・チェンバ内で蒸気の凝縮が進むことに伴い、格納容器内の酸素濃度が相対的に上昇する。事象発生から約84時間後に、格納容器内酸素濃度が4.0vol%（ドライ条件）に到達し、可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入操作を実施することで、格納容器内酸素濃度の上昇が抑制される。なお、可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入は、格納容器圧力が310kPa [gage] に到達した時点で停止する。</p> <p>b. 評価項目等</p> | <p>KKもアルミニウムは考慮しているが明示していなかったため、東海第二では記載</p> <p>東海第二では窒素供給による酸素濃度低減に伴い最高値は7日以前のタイミングとなることから、最高値と到達時間を記載</p> <p>過度な格納容器圧力上昇を防止する観点から、1Pdで窒素注入を停止する(7日以降は格納容器圧力を1Pd以下とする)。</p> <p>東海第二では、ドライ条件で酸素濃度</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（水素燃焼）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|---|---|
| <p>を上回るが、ウェット条件における酸素濃度は、事象発生から7日後までの間、原子炉格納容器の初期酸素濃度である3.5vol%を上回ることなく、酸素ガスの蓄積が最も進む事象発生から7日後においても約3.4vol%であり、可燃限界を下回る。</p> <p>ドライ条件では、事象発生約5時間後から約18時間後までの間、ドライウエルにおける酸素濃度が可燃限界である5vol%を上回る。この間、ウェット条件では、LOCA後のブローダウンによって、ドライウエルに存在する非凝縮性ガスが水蒸気とともにサブプレッション・チェンバに送られ、破断口から供給される水蒸気でドライウエル内が満たされるため、ドライウエル内のほぼ100%が水蒸気となっている。そのため、この間のドライ条件でのドライウエル内の気体組成は、ほぼ水の放射線分解によって生じる水素ガス及び酸素ガスの割合となり、そのウェット条件での濃度は1vol%未満(約0.2vol%)である。また、ドライウエル内の非凝縮性ガス(水素ガス、酸素ガス及び窒素ガス)の分圧の和は大気圧よりも低く、0.02MPa [abs] 未満(水素及び酸素の分圧の和は0.01MPa[abs] 未満)である。この間のサブプレッション・チェンバ内のウェット条件での水蒸気の濃度は約5vol%であり、サブプレッション・チェンバ内の全圧が0.50MPa[abs]以上であることから、非凝縮性ガス(水素ガス、酸素ガス及び窒素ガス)の分圧は少なくとも0.47MPa[abs]以上である。このため、仮にドライウエル内の水蒸気が凝縮してドライウエル内の圧力が低下し、相対的に水素濃度及び酸素濃度が上昇しても、ドライウエル内の水素濃度及び酸素濃度が可燃限界を上回る前に、サブプレッション・チェンバから酸素濃度が5.0vol%未満の気体が入る。このため、この間においてドライウエルの酸素濃度が現実に可燃限界である5vol%を上回ることはない。事象発生約18時間後以降は、ドライ条件を仮定しても酸素濃度は5.0vol%未満で推移し、事象発生から7日後の酸素濃度は、ドライウエルにおいて約3.7vol%、サブプレッション・チェンバにおいて約3.9vol%である。したがって、格納容器スプレイの誤動作等により水蒸気量が低下しても、可燃限界である5vol%に達することはない。</p> <p>その後も水素濃度及び酸素濃度を監視し、原子炉格納容器内の水素及び酸素濃度が可燃領域に至る場合については、格納容器ベントによって、その水素濃度及び酸素濃度を低減することで、安定状態を維持できる。</p> <p>また、原子炉格納容器内は、原子炉冷却材の蒸発によって発生する水蒸気で満たされるため、原子炉格納容器内がドライ条件となることは考えにくい。なお、事象発生168時間後における崩壊熱は約11.6MWであるが、これに相当する水蒸気発生量は約2.3×10⁴Nm³/hである。このため、水素燃焼の可能性の有無は、ウェット条件における気相濃度において判断することが妥当であると考えられる。</p> <p>本評価では、「6.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(6)の評価項目について、酸素濃度をパラメータとして対策の有効性を確認した。また、(7)の評価項目について、可燃性ガスの燃焼が生じないことを確認した。(7)の評価項目のうち、可燃性ガスの蓄積による(1)の評価項目への影響については、「7.2.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷(格納容器過圧・過温破損)」のうち、「7.2.1.2 代替循環冷却系を使用</p> | <p>格納容器内の水素濃度は、事象発生直後から13vol% (ドライ条件) を上回りますが、格納容器内酸素濃度が4.0vol% (ドライ条件) に到達した時点で可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入を行うことによって、酸素濃度の最高値は約4.0vol% (ドライ条件) にとどまることから、可燃限界である5vol% (ドライ条件) を下回る。</p> <p>その後も水素濃度及び酸素濃度を継続的に確認し、格納容器内の水素濃度及び酸素濃度が可燃領域に至る可能性のある場合については、格納容器圧力逃がし装置による格納容器減圧及び除熱操作によって水素及び酸素を排出し、水素濃度及び酸素濃度を低減することで、安定状態を維持できる。</p> <p>本評価では、「1.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(6)の評価項目について、酸素濃度をパラメータとして対策の有効性を確認した。また、(7)の評価項目について、可燃性ガスの燃焼が生じないことを確認した。(7)の評価</p> | <p>を測定し判断基準としていることから、ウェット条件で判断基準としているKKと異なり、誤スプレイ等によって酸素濃度がドライ条件に近づくようなことがない。</p> <p>格納容器破損モード「雰囲気圧力・温度による静的負荷」との記載の整合を考慮</p> <p>東海第二はドライ条件で判断している。</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（水素燃焼）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|--|---|
| <p>する場合」にて評価項目を満足することを確認している。</p> <p>なお、本評価は選定された評価事故シーケンスに対する、「6.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(6)の評価項目について対策の有効性を評価するものであり、原子炉格納容器下部に熔融炉心が落下しない場合の評価であるが、熔融炉心が原子炉格納容器下部に落下した場合の熔融炉心・コンクリート相互作用による水素ガス発生の影響については、「7.2.5 熔融炉心・コンクリート相互作用」において、「6.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(6)及び(7)の評価項目について対策の有効性を確認できる。</p> <p>7.2.4.3 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>本評価事故シーケンスは、「7.2.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」のうち、「7.2.1.2 代替循環冷却系を使用する場合」と同じであることから、解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価は「7.2.1.2.3 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価」と同様である。よって以下では、格納容器破損モード「水素燃焼」を評価する上で着目すべき不確かさの影響評価結果を示す。</p> <p>(1) 解析コードにおける重要現象の不確かさの影響評価</p> <p>本評価事故シーケンスにおける、解析コードにおける重要現象の不確かさの影響評価は、「7.2.1.2.3(1) 解析コードにおける重要現象の不確かさの影響評価」と同様である。</p> <p>(2) 解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>a. 初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件</p> <p>初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件は、「7.2.1.2.3(2) a. 初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件」と同様であるが、本評価事故シーケンスを評価する上で、事象進展に有意な影響を与えると考えられる項目に関する影響評価の結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>初期条件の酸素濃度は、解析条件の 3.5vol%に対して最確条件は約 3vol%以下であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、初期酸素濃度が低くなるため、本評価事故シーケンスにおける原子炉格納容器内の酸素濃度推移が低く抑えられるが、本評価事故シーケンスにおいては原子炉格納容器内の酸素濃度を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>事故条件の炉心内のジルコニウム-水反応による水素ガス発生量は、解析条件の全炉心内のジルコニウム量の約 16.6%が水と反応して発生する水素ガス量に対して、最確条件は事象進展に依存するものであり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合</p> | <p>項目のうち、可燃性ガスの蓄積による(1)の評価項目への影響については、評価事故シーケンス及び格納容器破損防止対策が同じである「3.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」のうち、「3.1.2 代替循環冷却系を使用する場合」にて評価項目を満足することを確認している。</p> <p>なお、本評価は選定された評価事故シーケンスに対する、「1.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(6)及び(7)の評価項目について対策の有効性を評価するものであり、ペDESTAL（ドライウエル部）に熔融炉心が落下しない場合の評価であるが、熔融炉心がペDESTAL（ドライウエル部）に落下した場合の水素発生の影響については、「3.2 高圧熔融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」において、「1.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(6)及び(7)の評価項目について対策の有効性を確認できる。</p> <p>3.4.3 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>本評価事故シーケンスは、「3.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」のうち、「3.1.2 代替循環冷却系を使用する場合」と同じであることから、解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価は「3.1.2.3 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価」と同様である。よって以下では、格納容器破損モード「水素燃焼」を評価する上で着目すべき不確かさの影響評価結果を示す。</p> <p>(1) 解析コードにおける重要現象の不確かさの影響評価</p> <p>本格納容器破損モードにおける、解析コードにおける重要現象の不確かさの影響評価は、「3.1.2.3(1) 解析コードにおける重要現象の不確かさの影響評価」と同様である。</p> <p>(2) 解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>a. 初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件</p> <p>初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件は、「3.1.2.3(2) a. 初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件」と同様であるが、本評価事故シーケンスを評価する上で、事象進展に有意な影響を与えると考えられる項目に関する影響評価の結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>初期条件の初期酸素濃度は、解析条件の 2.5vol%（ドライ条件）に対して最確条件は約 1vol%（ドライ条件）～約 2vol%（ドライ条件）であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合には、初期酸素濃度が低くなり、本評価事故シーケンスにおける格納容器内の酸素濃度推移が低く抑えられるため、格納容器内の酸素濃度を操作開始の起点としている可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入操作の開始時間は遅くなることから、運転員等操作時間に対する余裕は大きくなる。</p> | <p>KKではMCCIによって発生する水素ガス等の影響を踏まえて「3.5 MCCI」の章に記載をしているが、東海第二では「3.2 DCH」に全ての解析結果を記載し、また、MCCIによるコンクリート侵食がないため非凝縮性ガスの発生がないため、「3.2 DCH」で確認している。</p> <p>最確条件は東海第二の運転実績を記載</p> <p>東海第二では酸素濃度を起点とした操作として、格納容器への窒素注入を実施</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（水素燃焼）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|--|--|
| <p>は、水素ガス発生量の変動する可能性があるが、本評価事故シーケンスにおいては水素ガス発生量を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>金属腐食等による水素ガス発生量は、最確条件とした場合は、水素ガス発生量が増加するため、本評価事故シーケンスにおける原子炉格納容器内の酸素濃度推移が低く抑えられるが、本評価事故シーケンスにおいては原子炉格納容器内の酸素濃度を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>事故条件の水の放射線分解によるG値は、解析条件の水素ガス：0.06、酸素ガス：0.03に対して最確条件は同じであるが、G値の不確かさにより水の放射線分解による酸素ガス発生量が大幅に増加する場合、原子炉格納容器内の酸素濃度が可燃領域又は爆轟領域となる可能性がある。その場合には、格納容器圧力逃がし装置又は耐圧強化ベント系（ウェットウェルベント）を使用し、原子炉格納容器内の気体を排出する必要がある。なお、格納容器圧力逃がし装置に係る運転員等の操作については、「7.2.1.3 代替循環冷却系を使用しない場合」において、成立性を確認している。また、耐圧強化ベント系（ウェットウェルベント）を用いる場合は、あらかじめ不活性ガスによる大気開放ラインのバージを実施するほかはおおむね同様の対応となる。</p> <p>(b) 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>初期条件の酸素濃度は、解析条件の3.5vol%に対して最確条件は約3vol%以下であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、初期酸素濃度が低くなるため、本評価事故シーケンスにおける原子炉格納容器内の酸素濃度推移が低く抑えられることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p>事故条件の炉心内のジルコニウム-水反応による水素ガス発生量は、解析条件の全炉心内のジルコニウム量の約16.6%が水と反応して発生する水素ガス量に対して、最確条件は事象進展に依存するものであり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、水素ガス発生量の変動する可能性がある。炉心内のジルコニウム-水反応による水素ガス発生量は、運転員等操作である低圧代替注水系（常設）による原子炉注水の操作開始時間に依存して変動するが、低圧代替注水系（常設）による原子炉注水の操作開始時間については、「7.2.1.2.3(2) b. 操作条件」にて解析上の操作開始時間と実態の操作開始時間はほぼ同等と評価しており、炉心内のジルコニウム-水反応による水素ガス発生量に与える影響は小さい。仮に低圧代替注水系（常設）による原子炉注水の操作開始が大幅に早まった場合、第7.2.4-7図及び第7.2.4-8図に示すとおり、全炉心内のジルコニウム量の約18.2%が水と反応し、炉心内のジルコニウム-水反応による水素ガス発生量は1割程度増加するが、ウェット条件における酸素濃度は、酸素ガスの蓄積が最も進む事象発生から7日後においても約3.6vol%であり、可燃限界を下回る。また、本評価における酸素濃度と同等の値であることから、評価項目となるパラメータに与え</p> | <p>事故条件の炉心内のジルコニウム-水反応による水素発生量は、解析条件の全炉心内のジルコニウム量の約10.1%が水と反応して発生する水素量に対して最確条件は事象進展に依存するものであり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合には水素発生量の変動する可能性があるが、本評価事故シーケンスにおいては、水素発生量を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>事故条件の金属腐食等による水素発生量は、最確条件とした場合には水素発生量が増加し、本評価事故シーケンスにおける格納容器内の酸素濃度推移が低く抑えられるため、格納容器内の酸素濃度を操作開始の起点としている可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入操作の開始時間は遅くなることから、運転員等操作時間に対する余裕は大きくなる。</p> <p>事故条件の水の放射線分解によるG値は、解析条件の水素：0.06、酸素：0.03に対して最確条件は同じであるが、G値の不確かさにより水の放射線分解による酸素発生量が大幅に増加する場合、格納容器内の酸素濃度が可燃領域又は爆轟領域となる可能性がある。その場合には、格納容器圧力逃がし装置を使用し、格納容器内の気体を排出する必要がある。なお、格納容器圧力逃がし装置に係る運転員等の操作については、「3.1.3 代替循環冷却系を使用できない場合」において、成立性を確認している。</p> <p style="text-align: right;">(添付資料3.4.3、3.4.4)</p> <p>(b) 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>初期条件の初期酸素濃度は、解析条件の2.5vol%（ドライ条件）に対して最確条件は約1vol%（ドライ条件）～約2vol%（ドライ条件）であり、本解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合には初期酸素濃度が低くなるため、本評価事故シーケンスにおける格納容器内の酸素濃度推移が低く抑えられることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p>事故条件の炉心内のジルコニウム-水反応による水素発生量は、解析条件の全炉心内のジルコニウム量の約10.1%が水と反応して発生する水素量に対して、最確条件は事象進展に依存するものであり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合には、水素発生量の変動する可能性がある。炉心内のジルコニウム-水反応による水素発生量は、運転員等操作である常設低圧代替注水系ポンプを用いた低圧代替注水系（常設）による原子炉注水の操作開始時間に依存して変動するが、常設低圧代替注水系ポンプを用いた低圧代替注水系（常設）による原子炉注水の操作開始時間については、「3.1.2.3(2) b. 操作条件」にて解析上の操作開始時間と実態の操作開始時間はほぼ同等と評価しており、炉心内のジルコニウム-水反応による水素発生量に与える影響は小さい。仮に常設低圧代替注水系ポンプを用いた低圧代替注水系（常設）による原子炉注水</p> | <p>東海第二では酸素濃度を起点とした操作として、格納容器への窒素注入を実施</p> <p>東海第二では炉心損傷後に耐圧強化ベントは使用しない運用としている。</p> <p>評価項目となるパラメータ：酸素濃度</p> <p>東海第二はドライ条件で判断している。</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（水素燃焼）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|---|---|
| <p>る影響は小さい。また、仮に低圧代替注水系（常設）による原子炉注水の操作開始が遅れた場合、第7.2.4-9図及び第7.2.4-10図に示すとおり、全炉心内のジルコニウム量の約17.1%が水と反応し、炉心内のジルコニウム-水反応による水素ガス発生量は3%程度増加するが、ウェット条件における酸素濃度は、酸素ガスの蓄積が最も進む事象発生から7日後においても約3.9vol%であり、可燃限界を下回る。また、本評価における酸素濃度と同等の値であることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>金属腐食等による水素ガス発生量は、最確条件とした場合は、水素ガス発生量が増加するため、本評価事故シーケンスにおける原子炉格納容器内の酸素濃度推移が低く抑えられることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p>事故条件の水の放射線分解によるG値は、解析条件の水素ガス：0.06、酸素ガス：0.03に対して最確条件は同じであるが、G値の不確かさにより水の放射線分解による酸素ガス発生量が大幅に増加する場合、原子炉格納容器内の酸素濃度が可燃領域又は爆轟領域となる可能性がある。その場合には、格納容器圧力逃がし装置又は耐圧強化ベント系（ウェットウェルベント）を使用し、原子炉格納容器内の気体を排出することが可能であるため、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>G値の不確かさにより水の放射線分解による酸素ガス発生量が大幅に増加する場合について、設計基準事故対処設備である可燃性ガス濃度制御系の性能評価に用いているG値（水素ガス：0.4、酸素ガス：0.2）を使用した感度解析を実施した。第7.2.4-11図から第7.2.4-15図に示すとおり、原子炉格納容器内の酸素濃度は、ウェット条件において事象発生から約51時間で5vol%に到達するが、格納容器圧力逃がし装置又は耐圧強化ベント系（ウェットウェルベント）を用いた原子炉格納容器内の気体の排出操作には十分な時間余裕がある。5vol%到達時点で原子炉格納容器内の気体の排出操作を実施すると、水蒸気とともに非凝縮性ガスが原子炉格納容器外に押し出され、また、原子炉格納容器内は、減圧沸騰による原子炉冷却材の蒸発によって発生する水蒸気で満たされるため、原子炉格納容器内の水素濃度及び酸素濃度はほぼ0vol%まで低下する。また、ドライ条件では、ドライウェルの酸素濃度が5vol%を超えるが、これはドライウェルの大部分が継続的に水蒸気で占められるためであり、実際の状況下でドライ条件となり、水素燃焼が発生することはない。</p> <p>ドライ条件とならないことを確認するため、水蒸気の凝縮が過剰に進む場合として、格納容器圧力が最も低下する事象発生から7日後（168時間後）において、残留熱除去系による格納容器スプレイをドライウェルに連続で実施した場合を評価し、原子炉格納</p> | <p>の操作開始が大幅に早まった場合、第3.4-11図及び第3.4-12図に示すとおり、全炉心内のジルコニウム量の約15.3%が水と反応し、炉心内のジルコニウム-水反応による水素発生量は5割程度増加するが、酸素濃度が4.0vol%（ドライ条件）に到達した時点で可搬型窒素供給装置を用いた格納容器内への窒素注入操作を開始するため、酸素濃度の最高値は約4.0vol%（ドライ条件）であり、可燃限界を下回る。また、本評価における酸素濃度と同等の値であることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。また、仮に常設低圧代替注水系ポンプを用いた低圧代替注水系（常設）による原子炉注水の操作開始が遅れた場合、第3.4-13図及び第3.4-14図に示すとおり、全炉心内のジルコニウム量の約7.6%が水と反応し、炉心内のジルコニウム-水反応による水素発生量は1割程度減少するが、酸素濃度が4.0vol%（ドライ条件）に到達した時点で可搬型窒素供給装置を用いた格納容器内への窒素注入操作を開始するため、酸素濃度の最高値は約4.0vol%（ドライ条件）であり、可燃限界を下回る。また、本評価における酸素濃度と同等の値であることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>事故条件の金属腐食等による水素発生量は、最確条件とした場合には水素発生量が増加するため、本評価事故シーケンスにおける格納容器内の酸素濃度推移が低く抑えられることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p>事故条件の水の放射線分解によるG値は、解析条件の水素：0.06、酸素：0.03に対して最確条件は同じであるが、本解析条件の不確かさとして、G値の不確かさにより水の放射線分解による酸素発生量が大幅に増加する場合、格納容器内の酸素濃度が可燃領域又は爆轟領域となる可能性がある。その場合には、格納容器圧力逃がし装置を使用し、格納容器内の気体を排出することが可能であるため、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>G値の不確かさにより水の放射線分解による酸素発生量が大幅に増加する場合として、G値を設計基準事故対処設備である可燃性ガス濃度制御系の性能評価に用いているG値（沸騰状態の場合、水素：0.4、酸素：0.2、非沸騰状態の場合、水素：0.25、酸素：0.125）を使用した感度解析を実施した。第3.4-15図から第3.4-17図に示すとおり、格納容器内の酸素濃度は、事象発生から約122時間で4.3vol%（ドライ条件）に到達するが、格納容器圧力逃がし装置を用いた格納容器内の気体の排出操作には十分な時間余裕がある。4.3vol%（ドライ条件）到達時点で格納容器内の気体の排出操作を実施すると、水蒸気とともに非凝縮性ガスが格納容器外に押し出される。また、可搬型窒素供給設備による格納容器内への窒素注入操作により、酸素濃度は可燃限界である5vol%（ドライ条件）に到達しないため、水素燃焼が発生することはない。</p> | <p>評価項目となるパラメータ：酸素濃度</p> <p>評価項目となるパラメータ：酸素濃度</p> <p>東海第二では炉心損傷後に耐圧強化ベントは使用しない運用としている。</p> <p>評価項目となるパラメータ：酸素濃度</p> <p>東海第二では炉心損傷後に耐圧強化ベントは使用しない運用としている。</p> <p>東海第二はドライ条件で判断している。</p> <p>東海第二では、ドライ条件で酸素濃度を測定し判断基準としていることから、ウェット条件で判断基準としているKKと異なり、誤スプレイ等によって酸素濃度がドライ条件に近づくようなことがない。</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（水素燃焼）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|---|-----|
| <p>容器内の気相濃度の推移を確認した。第7.2.4-16図から第7.2.4-18図に示すとおり、格納容器スプレイによる水蒸気の凝縮を考慮しても、格納容器スプレイ開始後約4時間（原子炉格納容器内が負圧となる時間）までは、原子炉格納容器内の水素濃度及び酸素濃度が可燃限界に至ることはない。なお、ベント弁を開放している状況下で格納容器スプレイを実施する手順とはしておらず、格納容器スプレイにインターロックによる自動起動はないことから誤動作のおそれはない。運転員の誤操作によって格納容器スプレイを連続で実施しても、原子炉格納容器内が負圧に至るまでは格納容器スプレイ開始から約4時間の時間余裕がある。また、格納容器スプレイの停止操作は中央制御室での簡易な操作であることから、約4時間の時間余裕の間での運転員による格納容器スプレイの停止に期待できる。このため、現実として原子炉格納容器内が負圧になることはなく、したがって原子炉格納容器内がドライ条件になることはない。</p> <p>格納容器圧力逃がし装置等による対応が生じる場合、その対応フローは「7.2.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」のうち、「7.2.1.3 代替循環冷却系を使用しない場合」と同じであり、格納容器圧力逃がし装置等の操作が必要となる時間は、「7.2.1.3 代替循環冷却系を使用しない場合」よりも、本感度解析による評価結果の方が遅いことから、水素燃焼を防止する観点での事故対応は十分に可能となる。大気中へのCs-137の総放出量の観点でも、本感度解析による評価結果の方が、事象発生から原子炉格納容器内の気体の排出操作までの時間が長いことから、「7.2.1.3 代替循環冷却系を使用しない場合」の評価結果である約2.0TBqを超えることはなく、評価項目である100TBqを十分に下回る。</p> <p>b. 操作条件 本評価事故シーケンスにおける操作条件は、「7.2.1.2.3(2) b. 操作条件」と同様である。</p> <p>(3) 操作時間余裕の把握 本評価事故シーケンスにおける操作時間余裕の把握は「7.2.1.2.3(3) 操作時間余裕の把握」と同様である。</p> <p>(4) まとめ 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を確認した。その結果、解析コード及び解析条件の不確かさが運転員等操作時間に与える影響等を考慮した場合においても、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。このほか、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間には時間余裕がある。</p> | <p>格納容器圧力逃がし装置による対応が生じる場合、その対応フローは「3.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」のうち、「3.1.3 代替循環冷却系を使用できない場合」と同じであり、格納容器圧力逃がし装置の操作が必要となる時間は、「3.1.3 代替循環冷却系を使用できない場合」よりも、本感度解析による評価結果の方が遅いことから、水素燃焼を防止する観点での事故対応は十分に可能となる。大気中へのCs-137の総放出量の観点でも、本感度解析による評価結果の方が、事象発生から格納容器内の気体の排出操作までの時間が長いことから、「3.1.3 代替循環冷却系を使用できない場合」の評価結果である約3.7TBqを超えることはなく、評価項目である100TBqを十分に下回る。</p> <p style="text-align: right;">（添付資料3.4.3, 3.4.4, 3.4.5）</p> <p>b. 操作条件 本評価事故シーケンスにおける操作条件は、「3.1.2.3(2) b. 操作条件」と同様である。</p> <p>(3) 操作時間余裕の把握 本評価事故シーケンスにおける操作時間余裕の把握は「3.1.2.3(3) 操作時間余裕の把握」と同様である。</p> <p>(4) まとめ 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を確認した。その結果、解析コード及び解析条件の不確かさが運転員等操作時間に与える影響等を考慮した場合においても、評価項目となるパラメータに与える影響は小さ</p> | |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（水素燃焼）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|---|---|
| <p>7.2.4.4 必要な要員及び資源の評価</p> <p>本評価事故シーケンスは、「7.2.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」のうち、「7.2.1.2 代替循環冷却系を使用する場合」と同じであることから、必要な要員及び資源の評価は「7.2.1.2.4 必要な要員及び資源の評価」と同じである。</p> <p>7.2.4.5 結論</p> <p>格納容器破損モード「水素燃焼」では、ジルコニウム-水反応等によって発生した水素ガスと、水の放射線分解によって発生した酸素ガスが原子炉格納容器内で反応することによって激しい燃焼が生じ、原子炉格納容器の破損に至ることが特徴である。格納容器破損モード「水素燃焼」に対する格納容器破損防止対策としては、窒素ガス置換による原子炉格納容器内雰囲気の不活性化を実施している。</p> <p>格納容器破損モード「水素燃焼」では、酸素濃度が他のプラント損傷状態よりも相対的に高くなる可能性が考えられ、炉心損傷を防止できない事故シーケンスとして抽出されている評価事故シーケンス「大破断 LOCA+ECCS 注水機能喪失+全交流動力電源喪失」について、有効性評価を行った。</p> <p>上記の場合においても、窒素ガス置換による原子炉格納容器内雰囲気の不活性化により、酸素濃度が可燃限界である5vol%以下となることから、水素燃焼に至ることはなく、評価項目を満足している。また、安定状態を維持できる。</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさについて確認した結果、運転員等操作時間に与える影響及び評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>また、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間余裕について確認した結果、操作が遅れた場合でも一定の余裕がある。</p> <p>重大事故等対策時に必要な要員は、運転員及び緊急時対策要員にて確保可能である。また、必要な水源、燃料及び電源を供給可能である。</p> <p>以上のことから、窒素ガス置換による原子炉格納容器内雰囲気の不活性化等の格納容器破損防止対策は、選定した評価事故シーケンスに対して有効であることが確認でき、格納容器破損モード「水素燃焼」に対して有効である。</p> | <p>い。この他、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間には時間余裕がある。</p> <p>3.4.4 必要な要員及び資源の評価</p> <p>本評価事故シーケンスは、「3.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」のうち、「3.1.2 代替循環冷却系を使用する場合」と同じであることから、必要な要員及び資源の評価は「3.1.2.4 必要な要員及び資源の評価」と同じである。</p> <p>3.4.5 結論</p> <p>格納容器破損モード「水素燃焼」では、ジルコニウム-水反応等によって発生した水素と、水の放射線分解によって発生した酸素が格納容器内で反応することによって激しい燃焼が生じ、格納容器の破損に至ることが特徴である。格納容器破損モード「水素燃焼」に対する格納容器破損防止対策としては、通常運転時から窒素置換により格納容器内雰囲気が不活性化されていることに加え、水の放射線分解による格納容器内の酸素濃度上昇時の可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入手段を整備している。</p> <p>格納容器破損モード「水素燃焼」では、酸素濃度が他のプラント損傷状態よりも相対的に高くなる可能性が考えられ、炉心損傷を防止できない事故シーケンスとして抽出されている評価事故シーケンス「大破断 LOCA+高圧炉心冷却失敗+低圧炉心冷却失敗」について、代替循環冷却系を使用する場合の有効性評価を行った。</p> <p>上記の場合においても、通常運転時から窒素置換により格納容器内雰囲気が不活性化されていることに加え、可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入により、酸素濃度は可燃限界である5vol%（ドライ条件）以下となることから、水素燃焼に至ることはなく、評価項目を満足している。また、安定状態を維持できる。</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさについて確認した結果、運転員等操作時間に与える影響及び評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。また、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間余裕について確認した結果、操作が遅れた場合でも一定の余裕がある。</p> <p>重大事故等対策時に必要な要員は、災害対策要員にて確保可能である。また、必要な水源、燃料及び電源を供給可能である。</p> <p>以上のことから、通常運転時から窒素置換により格納容器内雰囲気が不活性化されていることに加え、可搬型窒素供給装置による格納容器内への窒素注入手段等の格納容器破損防止対策は、選定した評価事故シーケンスに対して有効であることが確認でき、格納容器破損モード「水素燃焼」に対して有効である。</p> | <p>東海第二では、水素燃焼防止（ベント時間遅延）のため窒素供給を実施</p> <p>東海第二では、水素燃焼防止（ベント時間遅延）のため窒素供給を実施</p> <p>東海第二では、水素燃焼防止（ベント時間遅延）のため窒素供給を実施</p> |

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（水素燃焼）

赤字：設備，運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現，設備名称の相違等（実質的な相違なし）

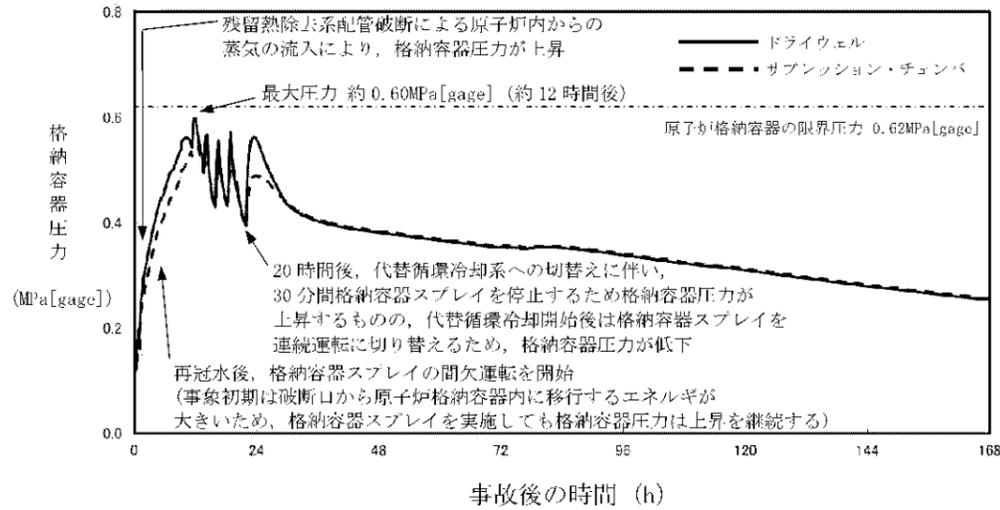
| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|-----------------|---------|--|
| | | <p>東海第二では窒素供給による酸素濃度低減に伴い最高値は7日以前のタイミングとなることから、最高値と到達時間を記載</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

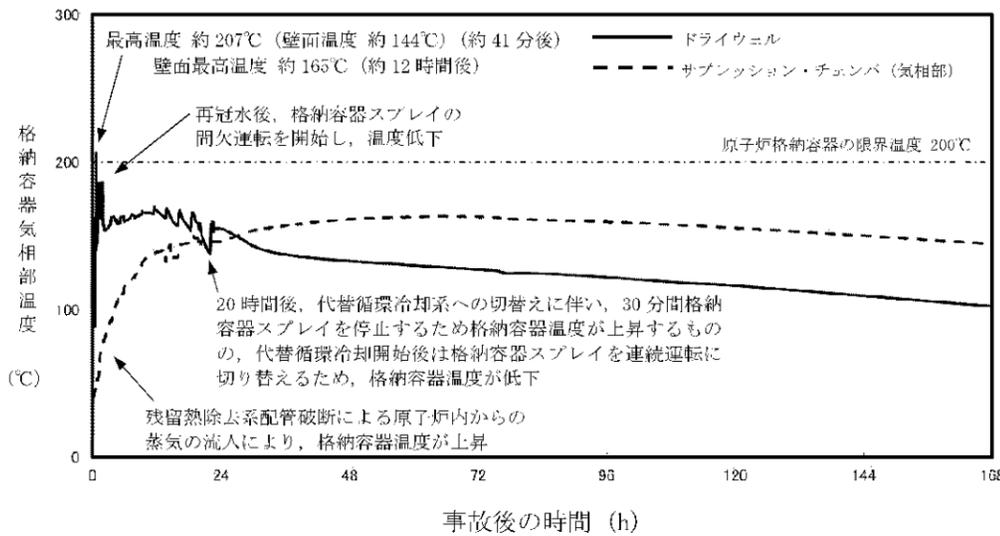
| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | | 東海第二発電所 | | 備考 |
|---|---------------------------|--|--|----|
| 第 7.2.4-1 表 主要解析条件（水素燃焼） | | | | |
| 項目 | 主要解析条件 | 条件設定の考え方 | | |
| 初期条件 | 酸素濃度 3.5vol% | 保安規定をもとに設定（運転上許容されている値の上限） | | |
| 事故条件 | 炉心内のジルコニウム-水反応による水素ガス発生量 | 全炉心内のジルコニウム量の約16.6%が水と反応して発生する水素ガス量 | 解析コードMAMPによる評価結果 | |
| | 金属腐食等による水素ガス発生量 | 考慮しない | 酸素濃度を厳しく評価するものとして設定 | |
| | 水の放射線分解による水素ガス及び酸素ガスの発生割合 | 水素ガス：0.06分子/100eV 酸素ガス：0.03分子/100eV | 重大事故時における原子炉格納容器内の条件を考慮して設定 | |
| 第 7.2.4-2 表 事象発生から7日後（168時間後）の酸素濃度* | | | | |
| | ウェット条件（vol%） | ドライ条件（vol%） | | |
| | 約2.3 | 約3.7 | | |
| | サブレーション・チェンバ | 約3.4 | 約3.9 | |
| ※ 全炉心内のジルコニウム量の約16.6%が反応した場合 | | | | |
| 第 3.4-1 表 主要解析条件（水素燃焼） | | | | |
| 項目 | 主要解析条件 | 条件設定の考え方 | | |
| 初期条件 | 初期酸素濃度 2.5vol% | 酸素濃度4.3vol%（ドライ条件）到達を防止可能な初期酸素濃度として設定 | | |
| 事故条件 | 炉心内のジルコニウム-水反応による水素発生量 | 全炉心内のジルコニウム量の約10.1%が水と反応して発生する水素量 | 解析コードMAMPによる評価結果 | |
| | 金属腐食等による水素発生量 | 考慮しない | 酸素濃度を厳しく評価するものとして設定 | |
| | 水の放射線分解による水素及び酸素の発生割合 | 水素：0.06分子/100eV 酸素：0.03分子/100eV | 重大事故時における格納容器内の条件を考慮して設定 | |
| 第 3.4-2 表 事象発生から7日間（168時間）における酸素濃度の最大値及び到達時間* | | | | |
| | ウェット条件 | ドライ条件 | | |
| | 約2.7vol%（約115時間） | 約2.8vol%（約107時間） | | |
| | サブレーション・チェンバ | 約2.5vol%（約0.4時間） | 約4.0vol%（約84時間） | |
| ※ 全炉心内のジルコニウム量の約10.1%が反応した場合 | | | | |
| 3.4-15 | | | | |
| | | | 東海第二では、水素燃焼防止（ベント時間遅延）させるため、通常運転時の酸素濃度上限を2.5vol%（ドライ）としている（保安規定の運転上の制限4.0vol%を変更し、2.5vol%とする）。 | |
| | | | 東海第二では、ベント時間遅延のため窒素供給を実施 | |

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

柏崎刈羽原子力発電所6/7号機

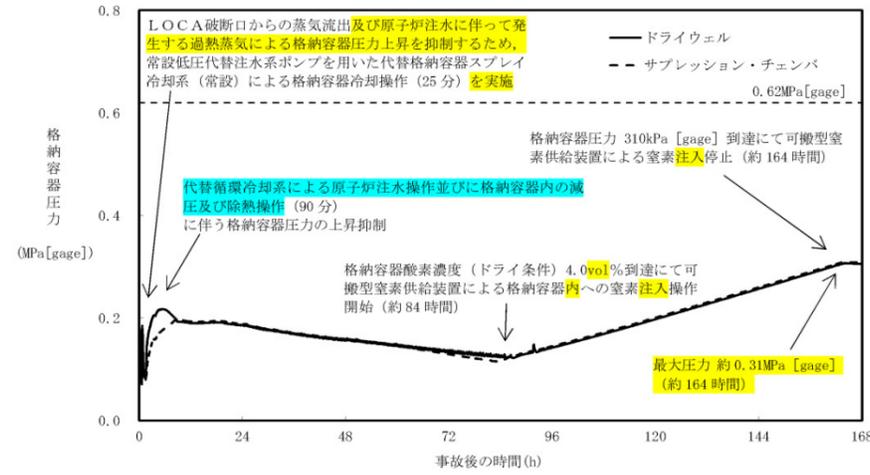


第 7.2.4-1 図 格納容器圧力の推移

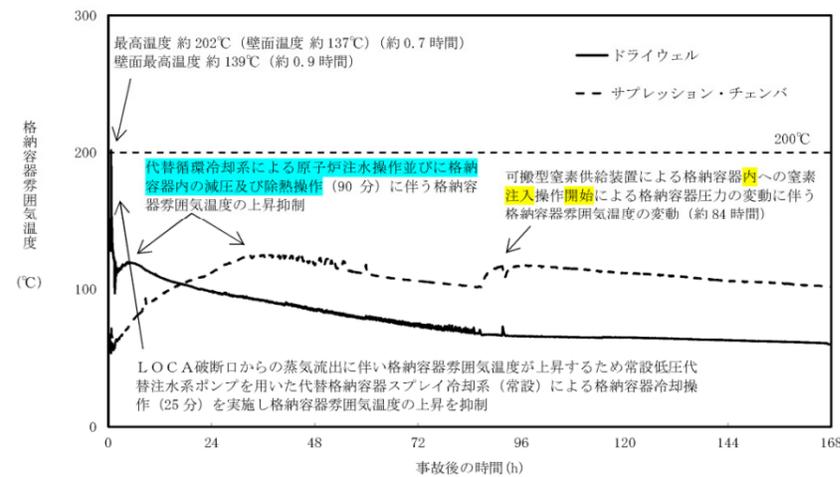


第 7.2.4-2 図 格納容器気相部温度の推移

東海第二発電所



第 3.4-1 図 格納容器圧力の推移



第 3.4-2 図 格納容器気相部温度の推移

3.4-16

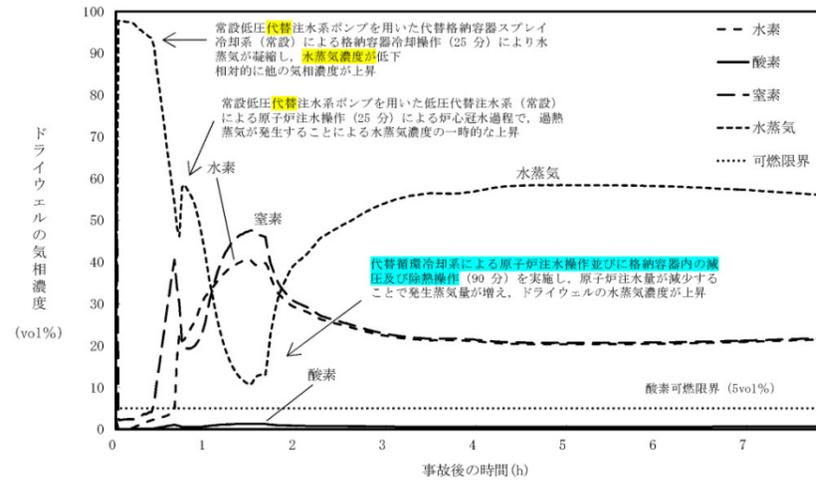
東海第二では、ベント時間遅延のため窒素供給を実施

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|--|---|
| <p>第7.2.4-3図 ドライウエルの気相濃度の推移 (ウェット条件)</p> | <p>第3.4-3図 ドライウエルの気相濃度の推移 (ウェット条件)</p> | <p>「3.4 水素燃焼」に直接の記載はないものの、「3.1.2 過圧・過温破損 (循環冷却)」、「3.1.3 過圧・過温破損 (ベント)」において、水の放射線分解によって発生する水素量、酸素量が過圧に与える影響として、MAAPで計算された格納容器内の窒素、水素、酸素濃度に対する比率を記載 (循環冷却：3%未満、ベント：2%未満) しており、ウェット条件のグラフを見ることで、水蒸気分圧に対して非凝縮性ガスの分圧が占める割合を確認することで、相対的に水の放射線分解によって発生する水素、酸素が加圧に寄与しないことを確認可能であることから、ウェット条件の気相濃度についても記載。</p> |
| <p>第7.2.4-4図 サプレッション・チェンバの気相濃度の推移 (ウェット条件)</p> | <p>第3.4-4図 サプレッション・チェンバの気相濃度の推移 (ウェット条件)</p> <p>3.4-17</p> | <p>東海第二では、ベント時間遅延のため窒素供給を実施</p> |

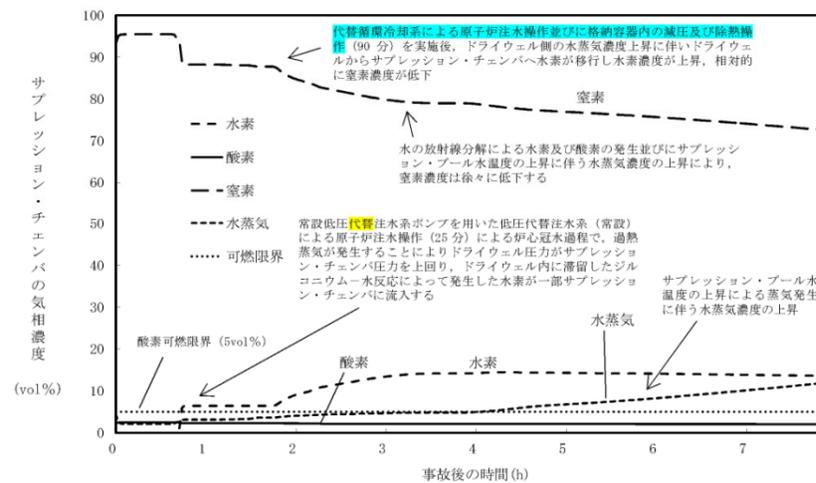
柏崎刈羽原子力発電所6/7号機

東海第二発電所

備考



第 3.4-5 図 ドライウエルの気相濃度の推移 (ウェット条件) (～8 時間)



第 3.4-6 図 サプレッション・チェンバの気相濃度の推移 (ウェット条件) (～8 時間)

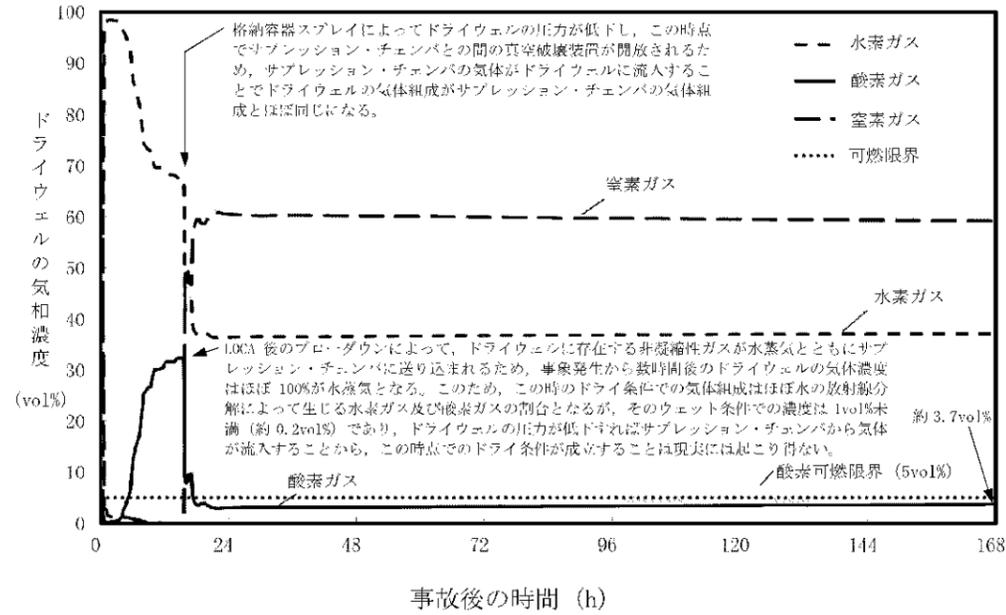
3.4-18

事故後短期の挙動を詳細に確認するため、～8時間の図を追加

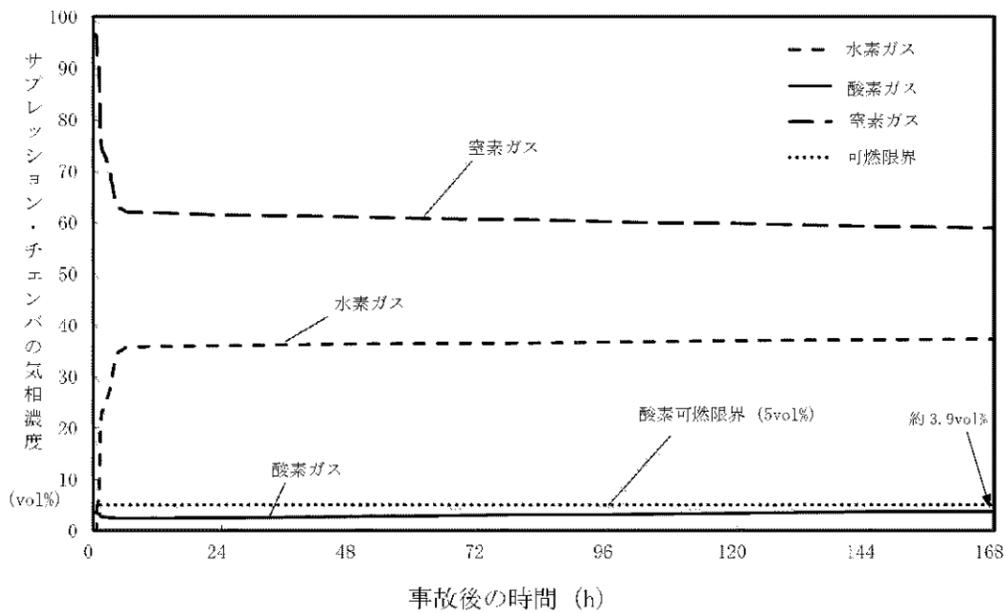
「3.4 水素燃焼」に直接の記載はないものの、「3.1.2 過圧・過温破損 (循環冷却)」、「3.1.3 過圧・過温破損 (ベント)」において、水の放射線分解によって発生する水素量、酸素量が過圧に与える影響として、MAAP で計算された格納容器内の窒素、水素、酸素濃度に対する比率を記載 (循環冷却: 3%未満, ベント: 2%未満) しており、ウェット条件のグラフを見ることで、水蒸気分圧に対して非凝縮性ガスの分圧が占める割合を確認することで、相対的に水の放射線分解によって発生する水素、酸素が加圧に寄与しないことを確認可能であることから、ウェット条件の気相濃度についても記載。

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

柏崎刈羽原子力発電所6/7号機

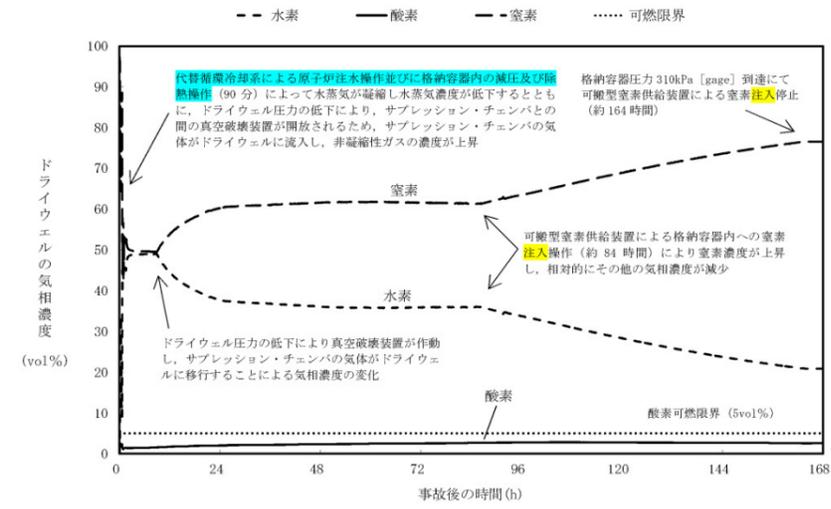


第7.2.4-5図 ドライウエルの気相濃度の推移 (ドライ条件)

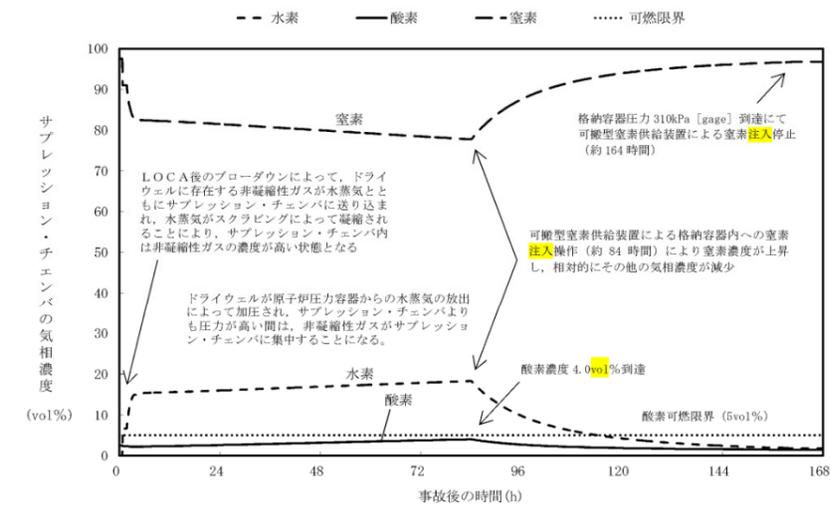


第7.2.4-6図 サプレッション・チェンバの気相濃度の推移 (ドライ条件)

東海第二発電所



第3.4-7図 ドライウエルの気相濃度の推移 (ドライ条件)



第3.4-8図 サプレッション・チェンバの気相濃度の推移 (ドライ条件)

3.4-19

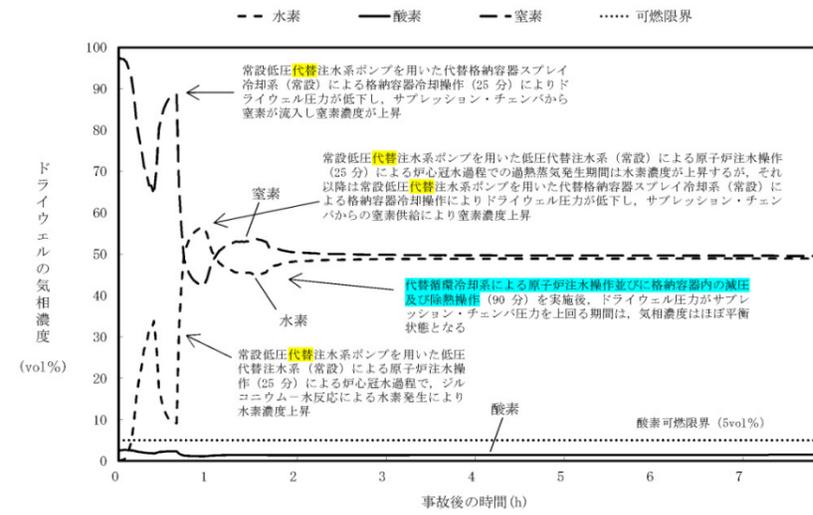
備考

東海第二では、ベント時間遅延のため窒素供給を実施

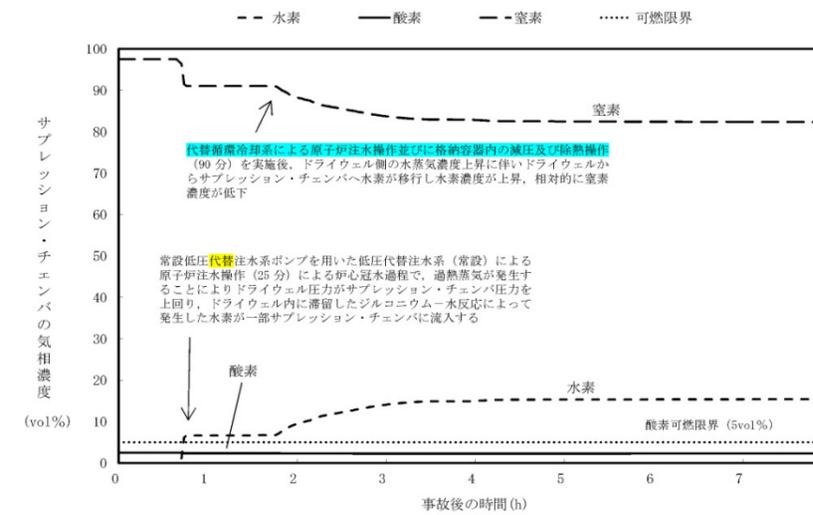
柏崎刈羽原子力発電所6/7号機

東海第二発電所

備考



第 3.4-9 図 ドライウエルの気相濃度の推移（ドライ条件）
 （～8 時間）



第 3.4-10 図 サプレッション・チェンバの気相濃度の推移
 （ドライ条件）（～8 時間）

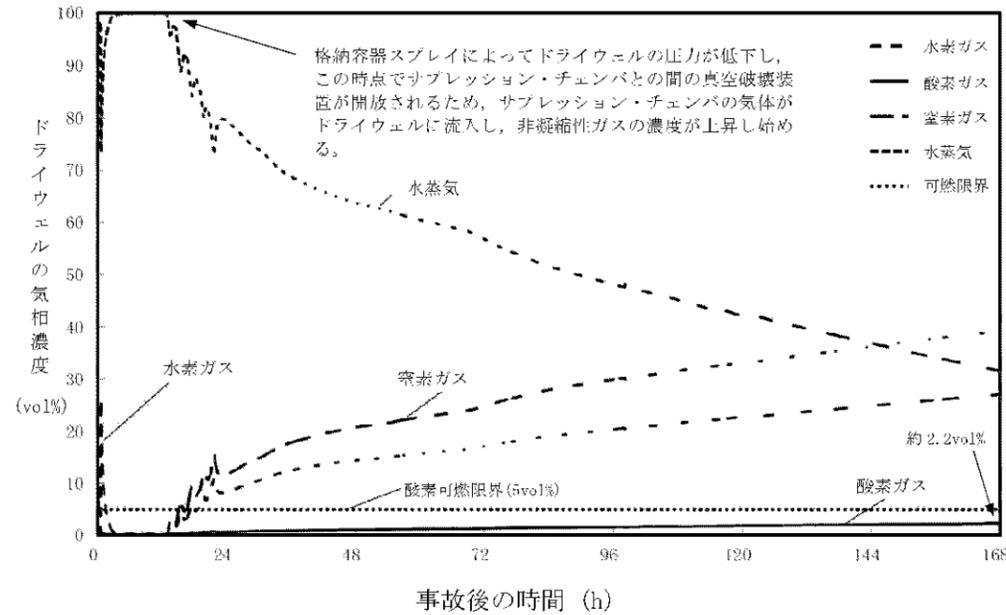
3.4-20

東海第二では、ベント時間遅延のため窒素供給を実施

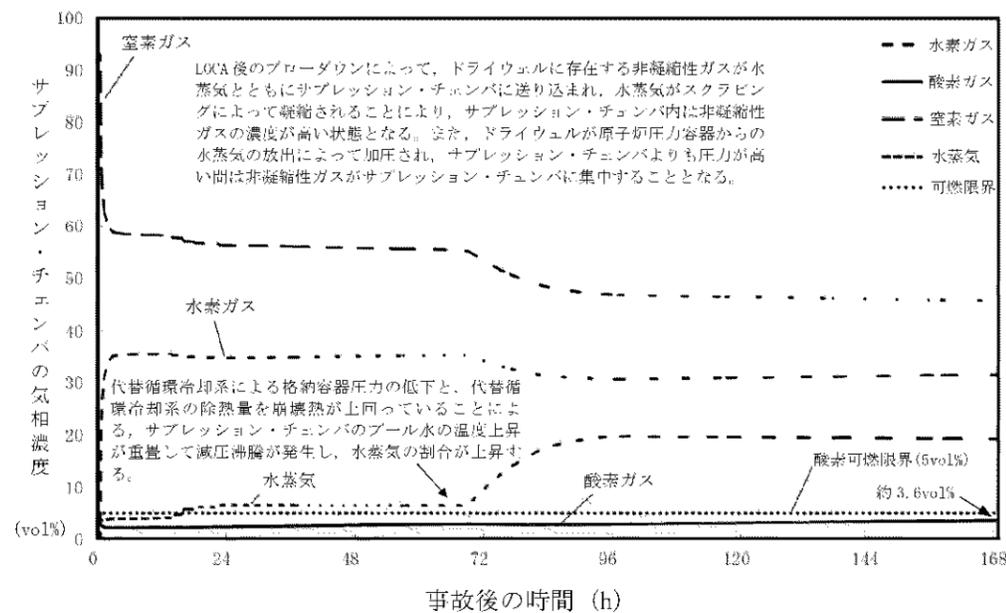
事故後短期の挙動を詳細に確認するため、～8時間の図を追加

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

柏崎刈羽原子力発電所6/7号機

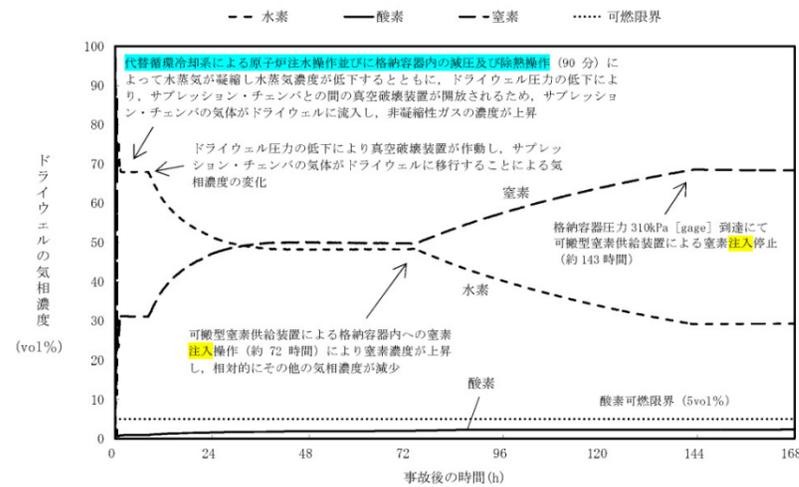


第 7.2.4-7 図 事象発生から 30 分後に注水を開始した場合のドライウエルの気相濃度の推移 (ウェット条件)

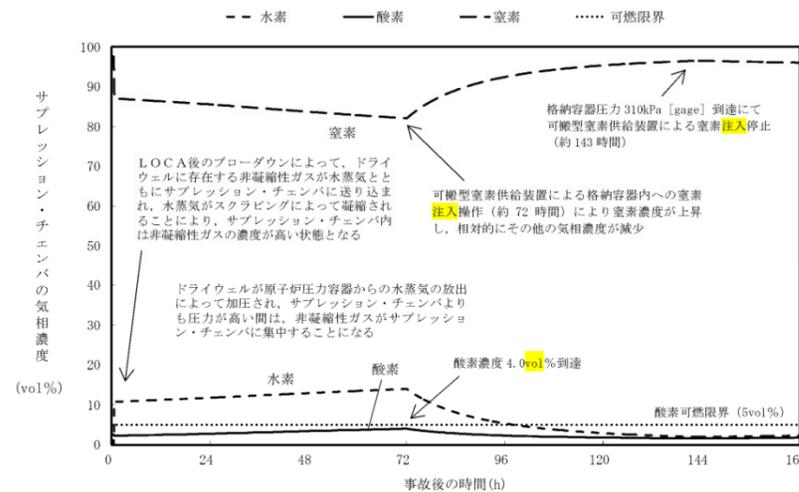


第 7.2.4-8 図 事象発生から 30 分後に注水を開始した場合のサプレッション・チェンバの気相濃度の推移 (ウェット条件)

東海第二発電所



第 3.4-11 図 事象発生から 15 分後に原子炉注水を開始した場合のドライウエルの気相濃度の推移 (ドライ条件)



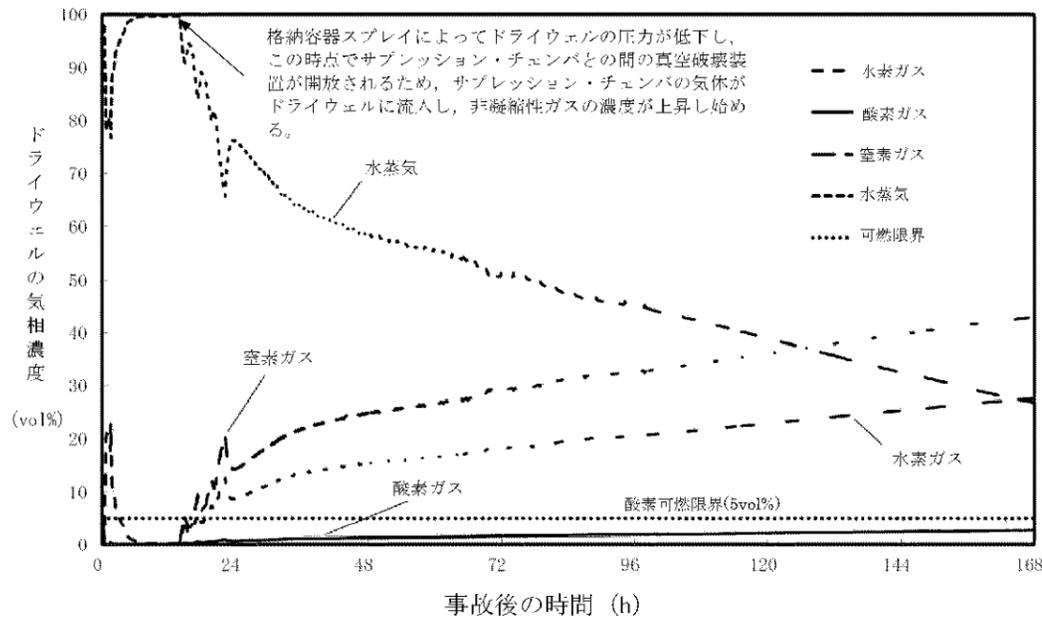
第 3.4-12 図 事象発生から 15 分後に原子炉注水を開始した場合のサプレッション・チェンバの気相濃度の推移 (ドライ条件)

3.4-21

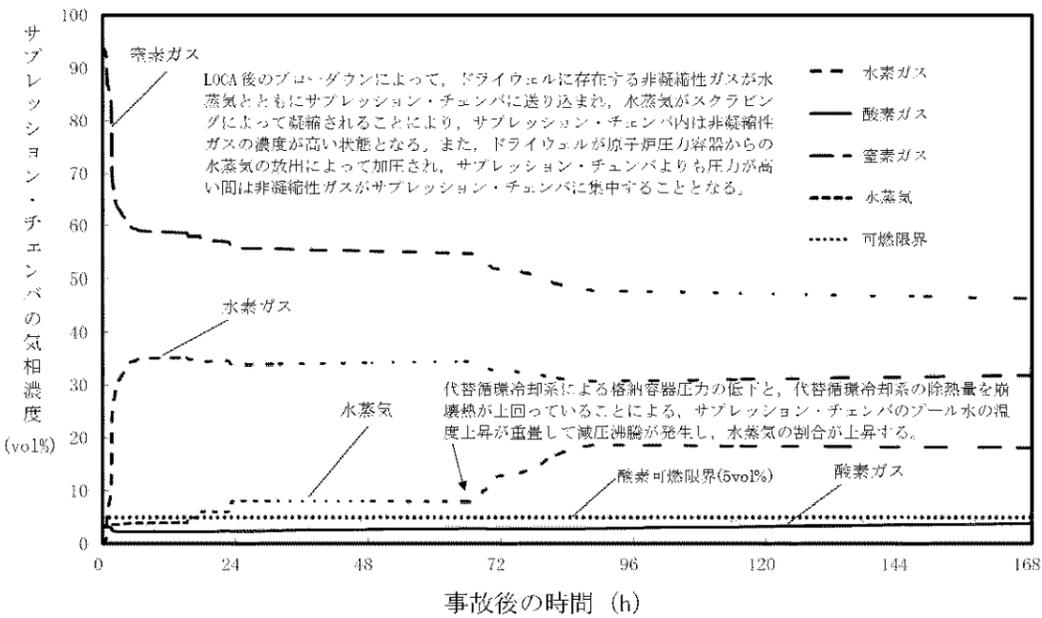
備考

東海第二では、事故後速やかに低圧代替注水系 (常設) を起動した場合として事象発生から 15 分後の注水を感度解析として実施 (KKはベース解析 70 分後に対して感度解析 30 分)

柏崎刈羽原子力発電所6/7号機

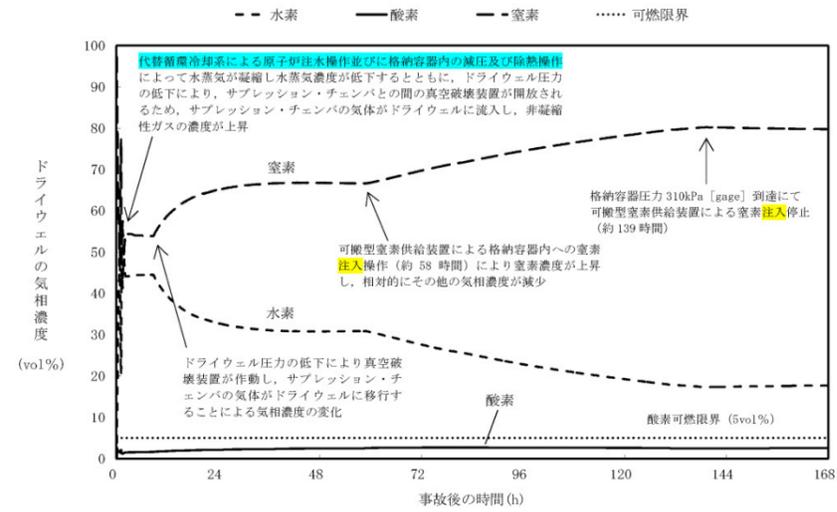


第 7.2.4-9 図 事象発生から 90 分後に注水を開始した場合のドライウエルの気相濃度の推移 (ウェット条件)

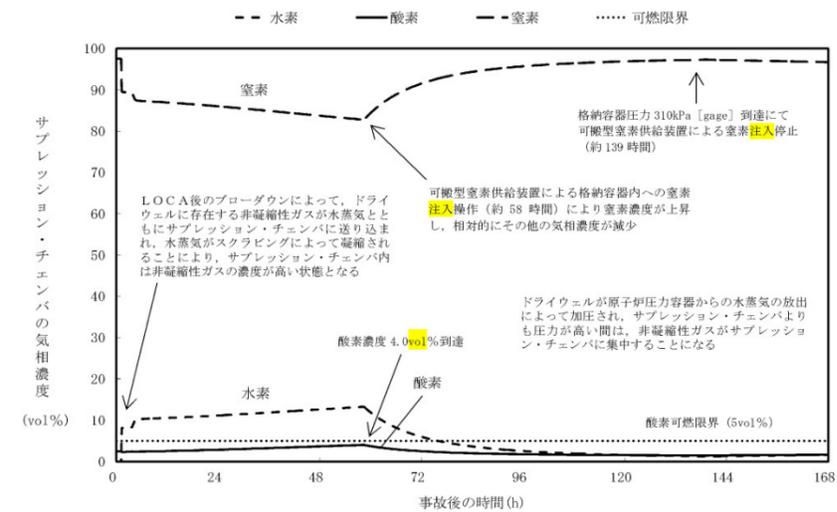


第 7.2.4-10 図 事象発生から 90 分後に注水を開始した場合のサブプレッション・チェンバの気相濃度の推移 (ウェット条件)

東海第二発電所



第 3.4-13 図 事象発生から 50 分後に原子炉注水を開始した場合のドライウエルの気相濃度の推移 (ドライ条件)



第 3.4-14 図 事象発生から 50 分後に原子炉注水を開始した場合のサブプレッション・チェンバの気相濃度の推移 (ドライ条件)

3.4-22

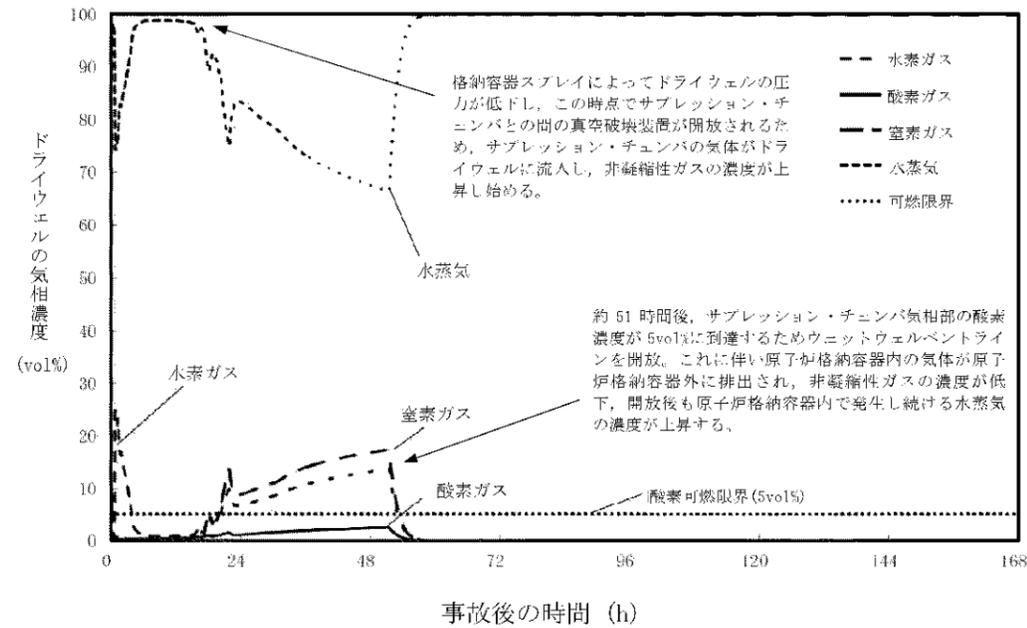
備考

東海第二では、リロケーション防止可能なら遅れ時間として事象発生から 50 分後の注水を感度解析として実施 (KKはベース解析 70 分後に対して感度解析 90 分)。リロケーション後の RPV 下部での振る舞いには不確かさが大きいので、リロケーション前までの時間で評価している。

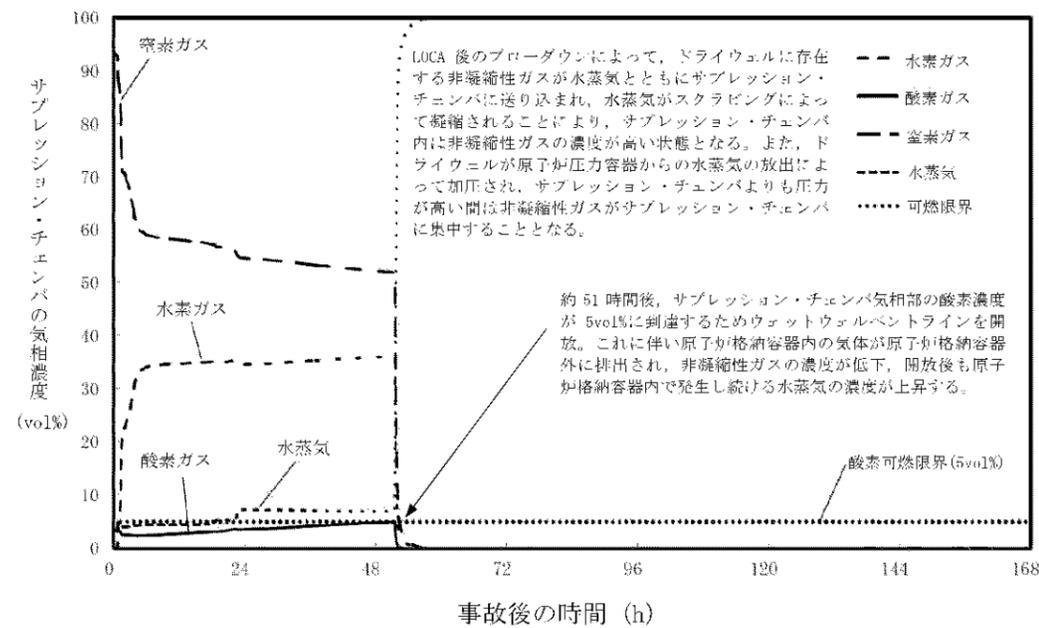
| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|---|---|
| | | <p>東海第二では、「3.1.2」に記載のMA AP解析と同じ条件で解析している。</p> |
| <p>第7.2.4-11図 G値を設計基準事故ベースとした場合の格納容器圧力の推移*</p> <p>※ 本評価では事象初期の崩壊熱をより詳細に評価し、水の放射線分解による水素ガス及び酸素ガス発生量に反映している。このため、事故後約51時間後までの格納容器圧力の推移は、「7.2.1.2 代替循環冷却系を使用する場合」の第7.2.1.2-11図及び第7.2.4-1図に示す格納容器圧力の推移とおおむね同じであるものの、完全には一致しない。</p> | <p>第3.4-15図 G値を設計基準事故ベースとした場合の格納容器圧力の推移</p> <p>3.4-23</p> | |

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

柏崎刈羽原子力発電所6/7号機

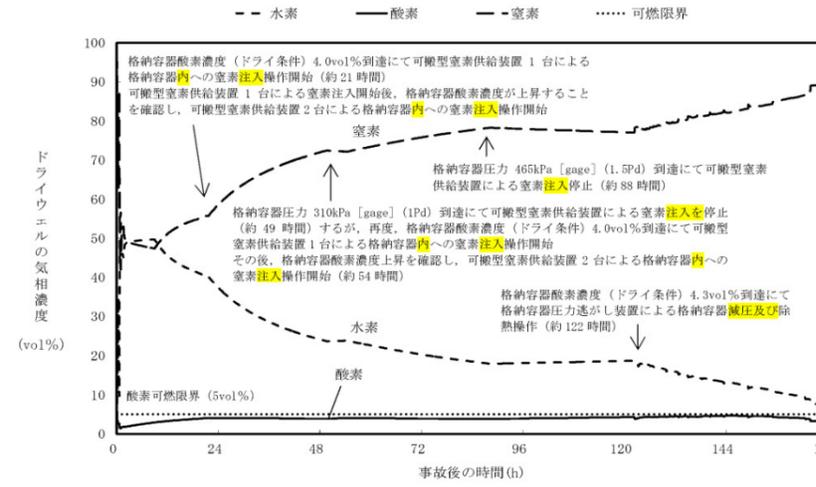


第7.2.4-12図 G値を設計基準事故ベースとした場合のドライウエルの気相濃度の推移 (ウェット条件)

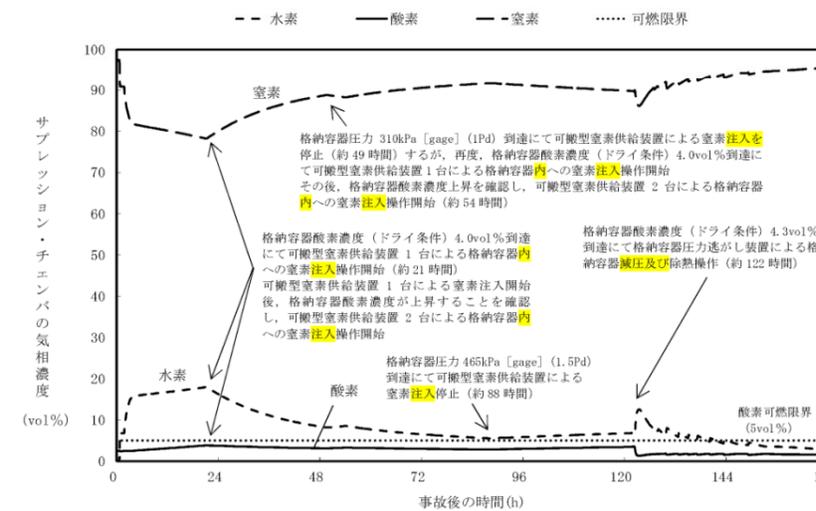


第7.2.4-13図 G値を設計基準事故ベースとした場合のサプレッション・チェンバの気相濃度の推移 (ウェット条件)

東海第二発電所



第3.4-16図 G値を設計基準事故ベースとした場合のドライウエルの気相濃度の推移 (ドライ条件)



第3.4-17図 G値を設計基準事故ベースとした場合のサプレッション・チェンバの気相濃度の推移 (ドライ条件)

3.4-24

備考

東海第二はドライ条件で判断しているため、ウェット条件の結果は記載していない

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（水素燃焼）

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|---------|----|
| <p>ドライウエルの気相濃度 (vol%)</p> <p>事故後の時間 (h)</p> | | |
| <p>第 7.2.4-14 図 G 値を設計基準事故ベースとした場合のドライウエルの気相濃度の推移（ドライ条件）</p> | | |
| <p>サブプレッション・チェンバの気相濃度 (vol%)</p> <p>事故後の時間 (h)</p> | | |
| <p>第 7.2.4-15 図 G 値を設計基準事故ベースとした場合のサブプレッション・チェンバの気相濃度の推移（ドライ条件）</p> | | |

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|---------|---|
| <p>第 7.2.4-16 図 G 値を設計基準事故ベースとした場合の格納容器圧力の推移（事象発生から 168 時間後に残留熱除去系によるドライウェルスプレイ（954m³/h）を連続で実施）※</p> <p>※本評価では事象初期の崩壊熱をより詳細に評価し、水の放射線分解による水素ガス及び酸素ガス発生量に反映している。このため、事故後約 51 時間後までの格納容器圧力の推移は、「7.2.1.2 代替循環冷却系を使用する場合」の第 7.2.1.2-11 図及び第 7.2.4-1 図に示す格納容器圧力の推移とおおむね同じであるものの、完全には一致しない。</p> | | <p>東海第二はドライ条件で判断しているため、誤スプレイの感度解析は記載していない</p> |

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|---------|---|
| <p>格納容器スプレイによってドライウエルの圧力が低下し、この時点でサブプレッション・チェンバとの間の真空破壊装置が開放されるため、サブプレッション・チェンバの気体がドライウエルに流入し、非凝縮性ガスの濃度が上昇し始める。</p> <p>約51時間後、サブプレッション・チェンバ気相部の酸素濃度が5vol%に到達するためウェットウエルベントラインを開放。これに伴い原子炉格納容器内の気体が原子炉格納容器外に排出され、非凝縮性ガスの濃度が低下、開放後も原子炉格納容器内で発生し続ける水蒸気の濃度が上昇する。</p> <p>168時間後に残留熱除去系による格納容器スプレイを開始しているが、原子炉格納容器内が負圧となる約172時間後までの、酸素濃度の上昇は僅かであり、1%未満である。</p> | | |
| <p>第7.2.4-17図 G値を設計基準事故ベースとした場合のドライウエルの気相濃度の推移 (ウェット条件) (事象発生から168時間後に残留熱除去系によるドライウエルスプレイ (954m³/h) を連続で実施)</p> | | <p>東海第二はドライ条件で判断しているため、誤スプレイの感度解析は記載していない</p> |
| <p>LOCA後のブローダウンによって、ドライウエルに存在する非凝縮性ガスが水蒸気とともにサブプレッション・チェンバに送り込まれ、水蒸気がスクラビングによって凝縮されることにより、サブプレッション・チェンバ内は非凝縮性ガスの濃度が高い状態となる。また、ドライウエルが原子炉圧力容器からの水蒸気の放出によって加圧され、サブプレッション・チェンバよりも圧力が高い間は非凝縮性ガスがサブプレッション・チェンバに集中することとなる。</p> <p>約51時間後、サブプレッション・チェンバ気相部の酸素濃度が5vol%に到達するためウェットウエルベントラインを開放。これに伴い原子炉格納容器内の気体が原子炉格納容器外に排出され、非凝縮性ガスの濃度が低下、開放後も原子炉格納容器内で発生し続ける水蒸気の濃度が上昇する。</p> <p>168時間後に残留熱除去系による格納容器スプレイを開始しているが、原子炉格納容器内が負圧となる約172時間後までの、酸素濃度に有意な上昇は見られず、1%未満である。</p> | | |
| <p>第7.2.4-18図 G値を設計基準事故ベースとした場合のサブプレッション・チェンバの気相濃度の推移 (ウェット条件) (事象発生から168時間後に残留熱除去系によるドライウエルスプレイ (954m³/h) を連続で実施)</p> | | |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（熔融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|---|---|
| <p>7.2.5 熔融炉心・コンクリート相互作用</p> <p>7.2.5.1 格納容器破損モードの特徴，格納容器破損防止対策</p> <p>(1) 格納容器破損モード内のプラント損傷状態</p> <p>格納容器破損モード「熔融炉心・コンクリート相互作用」に至る可能性のあるプラント損傷状態は、「6.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、TQUV、TQUX、LOCA、長期TB、TBU 及びTBP である。</p> <p>(2) 格納容器破損モードの特徴及び格納容器破損防止対策の基本的考え方</p> <p>格納容器破損モード「熔融炉心・コンクリート相互作用」では、発電用原子炉の運転中に運転時の異常な過渡変化，原子炉冷却材喪失事故（LOCA）又は全交流動力電源喪失が発生するとともに、非常用炉心冷却系等の安全機能の喪失が重畳する。このため、緩和措置がとられない場合には、原子炉圧力容器内の熔融炉心が原子炉格納容器内へ流れ出し、熔融炉心からの崩壊熱や化学反応によって、原子炉格納容器下部のコンクリートが侵食され、原子炉格納容器の構造材の支持機能を喪失し、原子炉格納容器の破損に至る。</p> <p>したがって、本格納容器破損モードでは、原子炉圧力容器の下部から熔融炉心が落下する時点で、原子炉格納容器下部に熔融炉心の冷却に十分な水位及び水量を確保し、かつ、熔融炉心の落下後は、格納容器下部注水系（常設）によって熔融炉心を冷却することにより、原子炉格納容器の破損を防止するとともに、熔融炉心・コンクリート相互作用による水素ガス発生を抑制する。</p> <p>また、熔融炉心の落下後は、格納容器下部注水系（常設）によって熔融炉心を冷却するとともに、代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却を実施する。その後、代替循環冷却系又は格納容器圧力逃がし装置によって原子炉格納容器の圧力及び温度を低下させる。</p> <p>なお、本格納容器破損モードの有効性評価を実施する上では、重大事故等対処設備による原子炉注水機能についても使用できないものと仮定し、原子炉圧力容器破損に至るものとする。</p> | <p>3.5 熔融炉心・コンクリート相互作用</p> <p>3.5.1 格納容器破損モードの特徴，格納容器破損防止対策</p> <p>(1) 格納容器破損モード内のプラント損傷状態</p> <p>格納容器破損モード「熔融炉心・コンクリート相互作用」に至る可能性のあるプラント損傷状態は、「1.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、TQUV、TQUX、長期TB、TBU、TBP、TBD及びLOCAである。</p> <p>(2) 格納容器破損モードの特徴及び格納容器破損防止対策の基本的考え方</p> <p>格納容器破損モード「熔融炉心・コンクリート相互作用」では、発電用原子炉の運転中に異常な過渡変化，原子炉冷却材喪失（LOCA）又は全交流動力電源喪失が発生するとともに、非常用炉心冷却系等の安全機能の喪失が重畳する。このため、緩和措置がとられない場合には、原子炉圧力容器内の熔融炉心が格納容器へ流れ出し、熔融炉心からの崩壊熱や化学反応によって、ペDESTAL（ドライウエル部）のコンクリートが侵食され、格納容器の構造部材の支持機能を喪失し、格納容器の破損に至る。</p> <p>したがって、本格納容器破損モードでは、ペDESTAL（ドライウエル部）にコリウムシールドを設置するとともに、通常運転中にあらかじめペDESTAL（ドライウエル部）に約1mの水位で水張りを実施した上で、原子炉圧力容器の下部から熔融炉心が落下するまでに、ペDESTAL（ドライウエル部）に熔融炉心の冷却に必要な水位及び水量を確保し、落下後は熔融炉心の冷却を行い、熔融炉心・コンクリート相互作用によるコンクリート侵食及び水素発生を抑制し、長期的には、最終的な熱の逃がし場へ熱の輸送を行うことにより格納容器内の減圧及び除熱を行い、格納容器の破損を防止する。</p> <p>さらに、格納容器内における水素燃焼を防止するため、格納容器内の水素濃度及び酸素濃度が可燃領域に至るまでに、格納容器内へ窒素を注入することによって、格納容器の破損を防止する。</p> <p>本格納容器破損モードに対する有効性を評価するためには、原子炉圧力容器が破損した時点及びその後のプラント状態を評価する必要があることから、原子炉圧力容器破損までは原子炉への注水を考慮しないものとする。一方、本格納容器破損モードに対しては、原子炉圧力容器破損後の格納容器破損防止のための重大事故等対策の有効性についても評価するため、原子炉圧力容器破損後は重大事故等対策に係る手順に基づきプラント状態を評価することとする。したがって、本評価では、原子炉圧力容器破損後も原子炉圧力容器内に残存する放射性物質の冷却のために原子炉に注水する対策及び手順を整備することから、これを考慮した有効性評価を実施することとする。また、原子炉圧力容器破損後の原子炉注水を考慮しない場合の影響について評価することとする。</p> | <p>P R Aの違いによりプラント損傷状態に違いがあるが、実態として相違点はない</p> <p>文章表現に多少の違いはあるが、実態として相違点はない</p> <p>非常用炉心冷却系等：RCICを含む</p> <p>東海第二ではMCCI対策としてコリウムシールドを設置するとともに、FCI対策としてペDESTAL水位を1mに維持</p> <p>炉心損傷防止対策との記載統一（具体的な設備名等は記載しない）</p> <p>東海第二ではベント開始時間を遅延するため格納容器内への窒素供給を実施</p> <p>東海第二では、シナリオの想定としてRPV破損までは原子炉注水しないが、RPV破損後はRPV内を冷却するための原子炉注水を実施する手順とするため、RPV破損後は代替循環冷却系による原子炉注水を実施する想定としている。</p> <p>東海第二では、原子炉注水を考慮しない場合の感度解析を実施</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（溶融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|---|---|
| <p>(3) 格納容器破損防止対策</p> <p>格納容器破損モード「溶融炉心・コンクリート相互作用」で想定される事故シーケンスに対して、原子炉格納容器下部のコンクリートの侵食による原子炉圧力容器の支持機能喪失を防止するため、格納容器下部注水系（常設）による格納容器下部注水手段を整備する。また、ドライウエル高電導度廃液サンプ及びドライウエル低電導度廃液サンプ（以下「ドライウエルサンプ」という。）への溶融炉心の流入を抑制し、かつ格納容器下部注水系（常設）と合わせて、ドライウエルサンプ底面のコンクリートの侵食を抑制し、溶融炉心が原子炉格納容器バウンダリに接触することを防止するために、原子炉格納容器下部にコリウムシールドを設置する。</p> <p>また、その後の格納容器圧力及び温度の上昇を抑制する観点から、代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による原子炉格納容器冷却手段及び代替循環冷却系による原子炉格納容器除熱手段又は格納容器圧力逃がし装置による原子炉格納容器除熱手段を整備する。なお、これらの原子炉圧力容器破損以降の格納容器過圧・過温に対応する手順及び重大事故等対策は「7.2.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」と同じである。</p> <p>本格格納容器破損モードに至るまでの事象進展への対応、本格格納容器破損モードによる原子炉格納容器の破損防止及び原子炉格納容器の破損を防止した以降の対応を含めた一連の重大事故等対策の概要は、「7.2.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」の7.2.2.1(3)の a. から j. に示している。このうち、本格格納容器破損モードに対する重大事故等対策は、「7.2.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」の 7.2.2.1. (3) に示す g. から j. である。</p> <p>本格格納容器破損モードに至るまでの事象進展への対応、本格格納容器破損モードによる原子炉格納容器の破損防止及び原子炉格納容器の破損を防止した以降の対応を含めた一連の重大事故等対策の概略系統図は「7.2.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」に示す第 7.2.2-1 図から第 7.2.2-4 図である。このうち、本格格納容器破損モードの重大事故等対策の概略系統図は第 7.2.2-2 図及び第 7.2.2-3 図である。本格格納容器破損モードに対応する手順及び必要な要員と作業項目は「7.2.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」と同じである。</p> <p>7.2.5.2 格納容器破損防止対策の有効性評価</p> <p>(1) 有効性評価の方法</p> <p>本格格納容器破損モードを評価する上で選定した評価事故シーケンスは、「6.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、プラント損傷状態を TQUV とし、事象進展が早く炉心損傷までの時間余裕の観点で厳しい過渡事象を起因事象とし、逃がし安全弁再閉失敗を含まない「過渡事象＋高圧注水失敗＋低圧注水失敗＋損傷炉心冷却失敗（＋デブリ冷却失敗）」である。ここで、逃がし安全弁再閉失敗を含まない事故シーケンスとした理由は、プラント損傷状態が TQUV であるため、事故対応に及ぼす逃がし安全弁再閉の成否の影響は小さいと考え、発生頻度の観点で大きい事故シーケンスを選定</p> | <p>(3) 格納容器破損防止対策</p> <p>格納容器破損モード「溶融炉心・コンクリート相互作用」で想定される事故シーケンスに対して、ペDESTAL（ドライウエル部）のコンクリートの侵食による原子炉圧力容器の支持機能喪失を防止するため、ペDESTAL（ドライウエル部）にコリウムシールドを設置するとともに、通常運転中にあらかじめペDESTAL（ドライウエル部）に約 1m の水位で水張りを実施した上で、常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウエル部）水位の確保手段、ペDESTAL（ドライウエル部）注水手段及び代替循環冷却系による原子炉注水手段を整備する。</p> <p>また、原子炉圧力容器破損後の格納容器圧力及び雰囲気温度の上昇を抑制する観点から、常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却手段、緊急用海水系による冷却水（海水）の確保手段及び代替循環冷却系による格納容器内の減圧及び除熱手段並びに格納容器圧力逃がし装置による格納容器減圧及び除熱手段を整備する。</p> <p>本格格納容器破損モードの防止及びその他の対応を含めた一連の重大事故等対策の概要は、「3.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」の「3.2.1(3) 格納容器破損防止対策」と同様である。対策の概略系統図及び対応手順の概要は「3.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」に示す第 3.2-1 図及び第 3.2-2 図である。また、重大事故等対策の手順と設備との関係は、「3.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」に示す第 3.2-1 表である。</p> <p>3.5.2 格納容器破損防止対策の有効性評価</p> <p>(1) 有効性評価の方法</p> <p>本格格納容器破損モードを評価する上で選定した評価事故シーケンスは、「1.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、プラント損傷状態を TQUV とし、TQUV に属する事故シーケンスのうち、時間余裕の厳しさの観点から、事象進展が早い過渡事象を起因とする、「過渡事象＋高圧炉心冷却失敗＋低圧炉心冷却失敗＋損傷炉心冷却失敗＋デブリ冷却失敗（ペDESTAL）」である。</p> | <p>柏崎刈羽はドライウエルサンプへの溶融炉心流入抑制のためにコリウムシールドを設置</p> <p>東海第二では緊急用海水系を設置する</p> <p>東海第二では原子炉圧力容器破損後のスプレイマネジメント等、特有の手順がある。</p> <p>柏崎刈羽は概要図と対策の関係を記載（PWRには当該記載無し）</p> <p>柏崎では逃がし安全弁再閉失敗シーケンスを選定しない理由を記載しているが、東二では選定した評価事故シーケンスのみ記載（シーケンス選定にて説明済み）</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（溶融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|---|---|
| <p>したためである。</p> <p>また、「6.2.2.1(3)e. 溶融炉心・コンクリート相互作用」に示すとおり、プラント損傷状態の選定では、LOCA と TQUV を比較し、LOCA の場合は原子炉格納容器下部に原子炉冷却材が流入することで溶融炉心・コンクリート相互作用が緩和される可能性等を考慮し、より厳しいと考えられる TQUV を選定した。</p> <p>なお、本評価事故シーケンスは、「7.2.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」及び「7.2.3 原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」において有効性を評価したシーケンスと同様のシーケンスである。</p> <p>本格納容器破損モード及び「7.2.3 原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」ではプラント損傷状態を TQUV とし、「7.2.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」ではプラント損傷状態を TQUX としており、異なるプラント損傷状態を選定している。しかしながら、どちらのプラント損傷状態であっても原子炉水位が有効燃料棒底部から有効燃料棒の長さの10%上の位置に到達した時点で逃がし安全弁の手動開操作によって原子炉減圧する手順であり、原子炉減圧以降も、溶融炉心の挙動に従って一連の流れで生じる各格納容器破損モードを、定められた一連の手順に従って防止することとなる。このことから、これらの格納容器破損モードについては同様のシーケンスで評価する。</p> <p>本評価事故シーケンスでは、炉心における崩壊熱、燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化、燃料被覆管変形、沸騰・ボイド率変化、気液分離（水位変化）・対向流、炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション、構造材との熱伝達、下部プレナムでの溶融炉心の熱伝達、原子炉圧力容器破損、原子炉圧力容器内 FP 挙動、炉心損傷後の原子炉格納容器における原子炉格納容器下部床面での溶融炉心の拡がり、原子炉圧力容器外 FCI（溶融炉心細粒化）、原子炉圧力容器外 FCI（デブリ粒子熱伝達）、溶融炉心と原子炉格納容器下部プール水との伝熱、溶融炉心とコンクリートの伝熱並びにコンクリート分解及び非凝縮性ガス発生が重要現象となる。</p> <p>よって、これらの現象を適切に評価することが可能であり、原子炉圧力容器内及び原子炉格納容器内の熱水力モデルを備え、かつ、炉心損傷後のシビアアクシデント特有の溶融炉心挙動に関するモデルを有するシビアアクシデント総合解析コード MAAP により原子炉格納容器下部の床面及び壁面のコンクリート侵食量等の過渡応答を求める。</p> <p>また、解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、本評価事故シーケンスにおける運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影</p> | <p>「1.2.2.1(3) 評価事故シーケンスの選定」に示すとおり、プラント損傷状態の選定では、LOCA と TQUV を比較し、事象緩和のための対応操作の観点で大きな差異はないこと、原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用と溶融炉心・コンクリート相互作用は原子炉圧力容器破損後に生ずる一連の物理現象であることから、「3.3 原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」と同じプラント損傷状態を選定し一連のプラント挙動を確認することを考慮し、TQUV を選定した。</p> <p>また、本評価事故シーケンスにおいては、電源の復旧、注水機能の確保等、必要となる事故対処設備が多く、格納容器への注水・除熱を実施するまでの対応時間を厳しく評価する観点から、全交流動力電源喪失の重畳を考慮する。</p> <p>なお、本評価事故シーケンスは、「3.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」及び「3.3 原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」において有効性を評価したシーケンスと同様のシーケンスである。本格納容器破損モード及び「3.3 原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」ではプラント損傷状態を TQUV とし、「3.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」ではプラント損傷状態を TQUX としており、異なるプラント損傷状態を選定している。しかしながら、どちらのプラント損傷状態であっても原子炉水位が燃料有効長底部から燃料有効長の20%上の位置に到達した時点で逃がし安全弁（自動減圧機能）の手動開操作によって原子炉を減圧する手順であり、原子炉減圧以降も、溶融炉心の挙動に従って一連の流れで生じる各格納容器破損モードを、定められた一連の手順に従って防止することとなる。このことから、これらの格納容器破損モードについては同様のシーケンスで評価する。</p> <p>本評価事故シーケンスでは、炉心における崩壊熱、燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化、燃料被覆管変形、沸騰・ボイド率変化、気液分離（水位変化）・対向流、炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション、構造材との熱伝達、下部プレナムでの溶融炉心の熱伝達、原子炉圧力容器破損、原子炉圧力容器内 FP 挙動、炉心損傷後の格納容器におけるペDESTAL（ドライウエル部）床面での溶融炉心の拡がり、原子炉圧力容器外 FCI（溶融炉心細粒化）、原子炉圧力容器外 FCI（デブリ粒子熱伝達）、溶融炉心とペDESTAL（ドライウエル部）プール水との伝熱、溶融炉心とコンクリートの伝熱並びにコンクリート分解及び非凝縮性ガス発生が重要現象となる。</p> <p>よって、これらの現象を適切に評価することが可能であり、原子炉圧力容器内及び格納容器内の熱水力モデルを備え、かつ炉心損傷後のシビアアクシデント特有の溶融炉心挙動に関するモデルを有するシビアアクシデント総合解析コード MAAP によりペDESTAL（ドライウエル部）の壁面及び床面のコンクリート侵食量等の過渡応答を求める。</p> <p>また、解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、本評価事故シーケンスにおける運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに</p> | <p>東海第二では、運転員の対応を厳しく評価する観点から、SBOを想定。</p> <p>東海第二では、BAF+20%で実施（詳細は添付資料3.2.1）</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（熔融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|--|--|
| <p>響及び操作時間余裕を評価する。</p> <p>(2) 有効性評価の条件 本評価事故シーケンスの有効性評価の条件は、「7.2.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」の条件と同じである。原子炉格納容器下部の侵食量評価に対しては、コリウムシールドの外側の面積が小さい6号炉の床面積を用いた。また、初期条件の初期酸素濃度並びに事故条件の水素ガス及び酸素ガスの発生については、「7.2.4 水素燃焼」と同じである。</p> <p>(3) 有効性評価の結果 本評価事故シーケンスにおける原子炉圧力及び原子炉水位（シュラウド内外水位）の推移を第7.2.5-1図及び第7.2.5-2図に、格納容器圧力、格納容器温度、ドライウエル及びサプレッション・チェンバの気相濃度（ウェット条件、ドライ条件）、サプレッション・チェンバ・プール水位、格納容器下部水位並びに熔融炉心・コンクリート相互作用による原子炉格納容器下部床面及び壁面のコンクリート侵食量の推移を第7.2.5-3図から第7.2.5-11図に示す。</p> <p>a. 事象進展 事象進展は「7.2.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」と同じである。</p> <p>b. 評価項目等 熔融炉心落下前の原子炉格納容器下部への水張り及び熔融炉心落下後の原子炉格納容器下部への注水の継続によって、コンクリート侵食量は原子炉格納容器下部の床面で約1cm、壁面で約1cmに抑えられ、原子炉格納容器下部の熔融炉心は適切に冷却される。 原子炉格納容器下部壁面のコンクリート侵食に対しては、コンクリート侵食が内側鋼板及び厚さ約1.64mのコンクリート部を貫通して外側鋼板まで到達しない限り、原子炉圧力容器の支持機能を維持できる。 評価の結果、原子炉格納容器下部壁面のコンクリート侵食量は約1cmに抑えられ、原子炉圧力容器の支持機能を維持できる。 原子炉格納容器下部床面のコンクリート侵食に対しては、原子炉格納容器下部の床面以下のコンクリート厚さが約7.1mであり、原子炉格納容器下部床面のコンクリート侵食量が約1cmであるため、原子炉圧力容器の支持機能を維持できる。 また、熔融炉心・コンクリート相互作用による可燃性ガスの発生は、原子炉格納容器下部についてはコンクリートの侵食量が約1cmであるため、約4kgの可燃性ガス及びその他の非凝縮性ガスが発生するが、ジルコニウム-水反応によって約1,400kgの水素ガスが発生することを考慮すると、熔融炉心・コンクリート相互作用による可燃性ガス及びその他の非凝縮性ガスの発生が格納容器圧力に与える影響は小さい。このため、熔融炉心・コンクリート相互作用による可燃性ガスの発生が格納容器圧力に与える影響は</p> | <p>与える影響及び操作時間余裕を評価する。</p> <p>(2) 有効性評価の条件 本評価事故シーケンスの有効性評価の条件は、「3.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」の条件と同じである。また、初期条件の初期酸素濃度並びに事故条件の水素及び酸素の発生については、「3.4 水素燃焼」と同じである。</p> <p>(3) 有効性評価の結果 本評価事故シーケンスにおけるペDESTAL（ドライウエル部）の水位、ペDESTAL（ドライウエル部）の壁面及び床面のコンクリート侵食量の推移を第3.5-1図及び第3.5-2図に示す。</p> <p>a. 事象進展 事象進展は「3.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」と同じである。</p> <p>b. 評価項目等 第3.5-2図に示すとおり、ペDESTAL（ドライウエル部）にコリウムシールドを設置するとともに、常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウエル部）水位の確保操作及びペDESTAL（ドライウエル部）への注水操作によりペDESTAL（ドライウエル部）に落下した熔融炉心を冷却することで、ペDESTAL（ドライウエル部）の壁面及び床面のコンクリートの温度は融点に至らず、侵食は生じない。このため、原子炉圧力容器の支持機能を維持できる。 なお、MAAPコードによる評価においては、コリウムシールドと熔融炉心の接触面温度は2,100℃未満であり、コリウムシールドの侵食は生じない。ただし、熔融炉心中の酸化鉄成分との共晶反応も含めて評価した場合には、コリウムシールドには3.3cm程度の侵食が生じるが、この場合においてもペDESTAL（ドライウエル部）の壁面及び床面のコンクリートの温度は融点に至らず侵食は生じない。このため、原子炉圧力容器の支持機能を維持できる。また、コリウムシールドの侵食に伴うガスの発生は生じず、熔融炉心・コンクリート相互作用による可燃性ガスは発生しない。</p> <p style="text-align: right;">（添付資料 3.5.1, 3.5.2, 3.5.3）</p> | <p>複数号炉の変更申請に係る記載</p> <p>東海第二はDCHにて記載 （DCHにて全てのグラフを記載し、FCI, MCCIでは各破損モードに直接関係するもののみ記載）</p> <p>東海第二では、コリウムシールドの設置及びペDESTAL注水によりコンクリートの侵食は生じない。</p> <p>コンクリートの侵食が生じないため、それに伴う可燃性ガスの発生も生じない。</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（溶融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|--|---|
| <p>小さい。なお、原子炉格納容器下部への溶融炉心落下後の本評価における水素濃度は、ドライウエルにおいて最低値を示すが、ウェット条件で12vol%以上、ドライ条件で34vol%以上となり、ドライ条件においては13vol%を上回る。一方、酸素濃度は水の放射線分解によって徐々に上昇するものの、事象発生から7日後（168時間後）においても酸素濃度はウェット条件で約2.1vol%、ドライ条件で約2.6vol%であり、可燃限界である5vol%を下回る。溶融炉心・コンクリート相互作用によって、可燃性ガス及びその他の非凝縮性ガスが発生するが、ジルコニウム-水反応によって発生する水素ガスも考慮すると、原子炉格納容器内に存在する可燃性ガスとしては水素ガスが支配的であり、一酸化炭素の影響は無視できる。溶融炉心・コンクリート相互作用では酸素ガスは発生しないため、溶融炉心・コンクリート相互作用により発生する可燃性ガス及びその他の非凝縮性ガスを考慮することは原子炉格納容器内の酸素濃度を下げる要因となり、上記の酸素濃度（ウェット条件で2.1vol%、ドライ条件で2.6vol%）以下になるものと考えられる。このため、原子炉格納容器内での可燃性ガスの燃焼が発生するおそれはない。</p> <p>その後は、原子炉格納容器下部に崩壊熱相当の流量での格納容器下部注水を継続して行うことで、安定状態を維持できる。</p> <p>本評価では、「6.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(8)の評価項目について、原子炉格納容器下部床面及び壁面のコンクリート侵食量^{※1}をパラメータとして対策の有効性を確認した。なお、「6.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(4)及び(5)の評価項目の評価結果については「7.2.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」及び「7.2.3 原子炉圧力容器外の溶融燃料-冷却材相互作用」にて評価項目を満足することを確認している。</p> <p>※1 溶融炉心が適切に冷却されることについても、原子炉格納容器の構造部材の支持機能が維持される範囲で原子炉格納容器下部床面及び壁面のコンクリートの侵食が停止することで確認した。</p> <p>なお、「6.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(6)の評価項目については「7.2.4 水素燃焼」において、(7)の評価項目については「7.2.1 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」において、それぞれ選定された評価事故シーケンスに対して対策の有効性を確認しているが、溶融炉心が原子炉格納容器下部に落下した場合については、本評価において、「6.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(6)及び(7)の評価項目について対策の有効性を確認できる。</p> <p>7.2.5.3 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価するものとする。</p> <p>格納容器破損モード「溶融炉心・コンクリート相互作用」では、重大事故等対処設備を含む全ての原子炉注水機能が喪失して炉心損傷及び原子炉圧力容器の破損に至り、溶融炉心が原子炉格納容器下部へ落下してコンクリートを侵食することが特徴である。</p> | <p>本評価では、「1.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(8)の評価項目について、対策の有効性を確認した。</p> <p>「1.2.2.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(1)から(4)、(6)及び(7)に示す評価項目並びにペDESTAL（ドライウエル部）に落下した溶融炉心及び格納容器の安定状態維持については、「3.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」において確認している。また、(5)の評価項目については、「3.3 原子炉圧力容器外の溶融燃料-冷却材相互作用」において確認している。</p> <p>(添付資料3.2.8)</p> <p>3.5.3 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価するものとする。</p> <p>格納容器破損モード「溶融炉心・コンクリート相互作用」では、重大事故等対処設備を含む全ての原子炉注水機能が喪失して炉心損傷及び原子炉圧力容器の破損に至</p> | <p>各シーケンスで確認対象とする評価項目の整理の相違。</p> <p>(東海第二では、FCIで(5)、MC CIで(8)の評価項目を確認し、その他はDCHにて確認)</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（溶融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|---|---|
| <p>また、不確かさの影響を確認する運転員等操作は、事象発生から12時間程度までの短時間に期待する操作及び事象進展に有意な影響を与えると考えられる操作として、溶融炉心落下前の格納容器下部注水系（常設）による水張り操作及び溶融炉心落下後の原子炉格納容器下部への注水操作とする。</p> <p>本評価事故シーケンスの有効性評価における現象の不確かさとしては、溶融炉心の粒子化、溶融炉心の拡がり、デブリから水への熱伝達、コンクリート種類が挙げられる。</p> <p>本評価事故シーケンスの評価では、水による拡がり抑制に対して溶融炉心の拡がりを抑制した場合、及び、デブリ上面の性状に対して上面熱流束を変化させた場合の影響評価を実施する。なお、溶融炉心の粒子化の不確かさに対してエントレインメント係数を変化させた場合、コンクリート種類に対して壁方向と床方向の熱分配を変化させた場合の本格納容器破損モードに対する影響は小さいことを確認している。これらの影響評価に加え、溶融物がドライウエルサンプに流入した場合の影響を確認する観点で、溶融物の落下量及び溶融物のポロシティを保守的に考慮した場合、及び、溶融炉心落下時の崩壊熱の影響を確認する観点から崩壊熱を変化させた場合の影響評価を実施する。</p> <p>これらの影響評価の結果、運転員等操作時間に与える影響はなく、評価項目となるパラメータに与える影響として、原子炉圧力容器の支持機能を維持できることを確認している。</p> <p>また、原子炉圧力容器下鏡部温度を監視し、300℃に到達した時点（事象発生から約3.7時間後）で原子炉格納容器下部への初期水張りを行い、原子炉格納容器下部への溶融炉心の落下に対しては、原子炉格納容器下部の雰囲気温度、格納容器圧力等を監視することによって、原子炉圧力容器破損を認知し、原子炉格納容器下部への注水を行うといった徴候を捉えた対応によって、溶融炉心を確実に冷却できることを確認している。</p> <p>(1) 解析コードにおける重要現象の不確かさの影響評価</p> <p>本評価事故シーケンスにおいて不確かさの影響評価を行う重要現象とは、「6.7 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価方針」に示すとおりであり、それらの不確かさの影響評価は以下のとおりである。</p> <p>a. 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>炉心における燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化及び燃料被覆管変形の不確かさとして、炉心ヒートアップに関するモデルは、TMI 事故についての再現性及び CORA 実験についての再現性を確認している。炉心ヒートアップの感度解析（ジ</p> | <p>り、溶融炉心がペDESTAL（ドライウエル部）に落下してコンクリートを侵食することが特徴である。よって、不確かさの影響を確認する運転員等操作は、事象進展に有意な影響を与えると考えられる操作として、常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後）及び常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウエル部）注水操作とする。</p> <p>本評価事故シーケンスの有効性評価における現象の不確かさとしては、溶融炉心の粒子化、溶融炉心の拡がり、デブリから水への熱伝達、コリウムシールドを介した熱伝達、コンクリート種類が挙げられる。また、コリウムシールドは金属酸化物との共晶反応により侵食される可能性がある。</p> <p>本評価事故シーケンスの評価では、溶融炉心から水への熱伝達が本格納容器破損モードに対して影響が大きいことを踏まえて、デブリ上面の性状に対して上面熱流束を変化させた場合の影響評価を実施する。なお、溶融炉心の粒子化の不確かさに対してエントレインメント係数を変化させた場合、コンクリート種類に対して壁方向と床方向の熱分配を変化させた場合の本格納容器破損モードに対する影響は小さいことを確認している。また、コリウムシールドの侵食及び伝熱物性値の温度依存性を考慮した影響評価を実施する。これらの影響評価に加え、溶融炉心落下時の崩壊熱の影響を確認する観点から崩壊熱を変化させた場合の影響評価を実施する。</p> <p>また、ペDESTAL（ドライウエル部）への溶融炉心の落下に対しては、原子炉圧力容器温度（下鏡部）が300℃に到達したこと等をもって原子炉圧力容器の破損兆候を検知し、格納容器下部水温計の指示を継続監視することで原子炉圧力容器破損を判断し、常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後）及び常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウエル部）注水操作を行うといった兆候を捉えた対応によって、溶融炉心を確実に冷却できることを確認している。</p> <p>(1) 解析コードにおける重要現象の不確かさの影響評価</p> <p>本格納容器破損モードにおいて不確かさの影響評価を行う重要現象とは、「1.7 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価方針」に示すとおりであり、それらの不確かさの影響評価は以下のとおりである。</p> <p>a. 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>炉心における燃料棒内温度変化、燃料棒表面熱伝達、燃料被覆管酸化及び燃料被覆管変形の不確かさとして、炉心ヒートアップに関するモデルは、TMI 事故についての再現性及び CORA 実験についての再現性を確認している。炉心ヒー</p> | <p>MCC I 対策としてのコリウムシールドの設置に起因する記載の相違</p> <p>Mark II型格納容器では、溶融炉心の拡がりが抑制された場合、水との接触面積が大きくなり冷却が促進されることから、感度解析は実施不要</p> <p>東海第二では、コリウムシールドの侵食や物性値の不確かさを考慮した感度解析により影響評価を実施。</p> <p>東海第二では影響評価の結果を「運転員等操作時間絵に与える影響」、「評価項目となるパラメータに与える影響」に記載</p> <p>原子炉圧力容器温度（下鏡部）が300℃に到達したこと等：原子炉水位の低下（喪失）、制御棒位置の指示値の喪失数増加を含む（添付資料3.2.2）</p> <p>東海第二では、新たに設置する格納容器下部水温計により原子炉圧力容器破損を判断する</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（熔融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|--|--|
| <p>ルコニウム－水反応速度の係数についての感度解析)では、炉心熔融時間及び炉心下部プレナムへの熔融炉心移行の開始時間に対する感度は数分程度であり、影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは、原子炉圧力容器下鏡部温度が300℃に到達した時点で原子炉格納容器下部への初期水張り操作、原子炉圧力容器破損時点で原子炉格納容器下部への注水操作を実施するが、炉心下部プレナムへの熔融炉心移行の開始時間の不確かさは小さく、炉心下部プレナムへ熔融炉心が移行した際の原子炉圧力容器下鏡部温度の上昇及び原子炉圧力容器破損時の格納容器圧力上昇は急峻であることから、原子炉圧力容器下鏡部温度及び原子炉圧力容器破損を操作開始の起点としている原子炉格納容器下部への初期水張り操作及び原子炉圧力容器破損時の原子炉格納容器下部への注水操作に係る運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心における沸騰・ボイド率変化及び気液分離（水位変化）・対向流の不確かさとして、炉心モデル（炉心水位計算モデル）は、原子炉水位挙動について原子炉圧力容器内のモデルが精緻である解析コード SAFER の評価結果との比較により水位低下幅は解析コード MAAP の評価結果の方が保守的であるものの、その差異は小さいことを確認していることから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション及び構造材との熱伝達の不確かさとして、熔融炉心の挙動モデルは TMI 事故についての再現性を確認している。また、炉心ノード崩壊のパラメータを低下させた感度解析により原子炉圧力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認している。リロケーションの影響を受ける可能性がある操作としては、原子炉圧力容器下鏡部温度が300℃に到達した時点での原子炉格納容器下部への初期水張り操作があるが、炉心下部プレナムへの熔融炉心移行の開始時間の不確かさは小さく、炉心下部プレナムへ熔融炉心が移行した際の原子炉圧力容器下鏡部温度の上昇は急峻であることから、原子炉圧力容器下鏡部温度を操作開始の起点としている原子炉格納容器下部への初期水張り操作に係る運転員等操作時間に与える影響は小さい。原子炉圧力容器の破損の影響を受ける可能性がある操作としては、熔融炉心落下後の原子炉格納容器下部への注水操作があるが、原子炉圧力容器破損時間の不確かさは小さいことから、原子炉圧力容器の破損を起点としている原子炉格納容器下部への注水操作に係る運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器における炉心下部プレナムでの熔融炉心の熱伝達の不確かさとして、熔融炉心の挙動モデルは TMI 事故についての再現性を確認している。また、炉心下部プレナムと熔融炉心の熱伝達に関する感度解析により原子炉圧力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認している。炉心下部プレナムでの熔融炉心の熱伝達の不確かさの影響を受ける可能性がある操作としては、原子炉圧力容器下鏡部温度が300℃に到達した時点での原子炉格納容器下部への初期水張り操作があるが、炉心下部プレナムでの熔融炉心の熱伝達の不確かさは小さいことから、原子炉圧力容器下鏡部温度を操作開始の起点としている原子炉格納容器下部への初期水張り操作に係る運転員</p> | <p>トアップの感度解析（ジルコニウム－水反応速度の係数についての感度解析）では、炉心熔融開始時間及び炉心下部プレナムへの熔融炉心移行の開始時間に対する感度は数分程度であり、影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは、原子炉圧力容器破損を起点として常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後）及び常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）注水操作を実施するが、下部プレナムへの熔融炉心移行の開始時間の不確かさは小さく、下部プレナムへ熔融炉心が移行した際の原子炉圧力容器温度（下鏡部）の上昇及び原子炉圧力容器破損時の格納容器下部水温の上昇は急峻であることから、原子炉圧力容器破損を操作開始の起点としているこれらの操作に係る運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心における沸騰・ボイド率変化及び気液分離（水位変化）・対向流の不確かさとして、炉心モデル（炉心水位計算モデル）は原子炉水位挙動について原子炉圧力容器内のモデルが精緻である解析コード SAFER の評価結果との比較により水位低下幅は解析コード MAAP の評価結果の方が保守的であるものの、その差異は小さいことを確認していることから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション及び構造材との熱伝達の不確かさとして、熔融炉心の挙動モデルは TMI 事故についての再現性を確認している。また、炉心ノード崩壊のパラメータを低下させた感度解析により原子炉圧力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認している。原子炉圧力容器の破損の影響を受ける可能性がある操作としては、熔融炉心落下後の常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後）及び常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）注水操作があるが、下部プレナムへの熔融炉心移行の開始時間の不確かさは小さく、下部プレナムへ熔融炉心が移行した際の原子炉圧力容器温度（下鏡部）の上昇及び原子炉圧力容器破損時の格納容器下部水温の上昇は急峻であることから、原子炉圧力容器の破損を起点としているこれらの操作に係る運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器における下部プレナムでの熔融炉心の熱伝達の不確かさとして、熔融炉心の挙動モデルは TMI 事故についての再現性を確認している。また、下部プレナムと熔融炉心の熱伝達に関する感度解析により原子炉圧力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認している。原子炉圧力容器破損の影響を受ける可能性がある操作としては、熔融炉心落下後の常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後）及び常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）注水操作があるが、原子</p> | <p>東海第二では、通常運転中からペDESTALに1m水位を形成しており、原子炉圧力容器破損を起点として格納容器冷却及びペDESTAL注水を実施</p> <p>東海第二では、通常運転中からペDESTALに1m水位を形成しており、原子炉圧力容器破損を起点として格納容器冷却及びペDESTAL注水を実施</p> <p>東海第二では、新たに設置する格納容器下部水温計により原子炉圧力容器破損を判断する</p> <p>東海第二では、通常運転中からペDESTALに1m水位を形成しており、原子炉圧力容器破損を起点として格納容</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（熔融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|--|--|
| <p>等操作時間に与える影響は小さい。原子炉压力容器破損の影響を受ける可能性がある操作としては、熔融炉心落下後の原子炉格納容器下部への注水操作があるが、原子炉压力容器破損時間の不確かさは小さいことから、原子炉压力容器の破損を起点としている原子炉格納容器下部への注水操作に係る運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉压力容器における原子炉压力容器破損の不確かさとして、制御棒駆動機構ハウジング溶接部の破損判定に用いる最大ひずみ（しきい値）に関する感度解析により最大ひずみを低下させた場合に原子炉压力容器破損時間が早まることを確認しているが、原子炉压力容器破損（事象発生から約7時間後）に対して、十数分早まる程度であり、原子炉格納容器下部への注水は中央制御室から速やかに実施可能な操作であることから、原子炉压力容器破損を操作開始の起点としている原子炉格納容器下部への注水操作に係る運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉压力容器における原子炉压力容器内FP挙動の不確かさとして、核分裂生成物(FP)挙動モデルはPHEBUS-FP 実験解析により原子炉压力容器内へのFP放出の開始時間を適切に再現できることを確認している。PHEBUS-FP 実験解析では、燃料被覆管破裂後のFP放出について実験結果より急激な放出を示す結果が確認されたが、小規模体系の模擬性が原因と推測され、実機の大規模な体系においてこの種の不確かさは小さくなると推定される。本評価事故シーケンスでは、炉心損傷後の原子炉压力容器内FP放出を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作に与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の原子炉格納容器における熔融燃料－冷却材相互作用の不確かさとして、熔融炉心の細粒化モデルにおけるエントレインメント係数、デブリ粒子径の感度解析により、原子炉压力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用による圧力スパイクに与える影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは、原子炉压力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用による圧力スパイクを起点とした運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の原子炉格納容器における原子炉格納容器下部床面での熔融炉心の拡がり及び熔融炉心と原子炉格納容器下部のプール水の伝熱の不確かさとして、エントレインメント係数、熔融炉心からのプール水への熱流束及び熔融プールークラスト間の熱伝達係数がコンクリート侵食量に影響を与えることを確認している。本評価事故シーケンスでは、コンクリート侵食を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の原子炉格納容器における熔融炉心とコンクリート伝熱、コンクリート分解及び非凝縮性ガス発生の不確かさとして、実験解析によりコンクリート侵食量を適切</p> | <p>炉压力容器破損時間の不確かさは小さいことから、原子炉压力容器の破損を起点としているこれらの操作に係る運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉压力容器における原子炉压力容器破損の不確かさとして、制御棒駆動機構ハウジング溶接部の破損判定に用いる最大ひずみ（しきい値）に関する感度解析により最大ひずみを低下させた場合に原子炉压力容器破損時間が早まることを確認しているが、原子炉压力容器破損（事象発生から約4.5時間後）に対して、十数分早まる程度であり、常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉压力容器破損後）及び常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）注水操作は中央制御室から速やかに実施可能な操作であることから、原子炉压力容器破損を操作開始の起点としているこれらの操作に係る運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉压力容器における原子炉压力容器内FP挙動の不確かさとして、核分裂生成物（FP）挙動モデルはPHEBUS-FP実験解析により原子炉压力容器内へのFP放出の開始時間を適切に再現できることを確認している。PHEBUS-FP実験解析では、燃料被覆管破裂後のFP放出について実験結果より急激な放出を示す結果が確認されたが、小規模体系の模擬性が原因と推測され、実機の大規模な体系においてこの種の不確かさは小さくなると推定される。本評価事故シーケンスでは、炉心損傷後の原子炉压力容器内FP放出を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作に与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の格納容器における熔融燃料－冷却材相互作用の不確かさとして、熔融炉心の細粒化モデルにおけるエントレインメント係数、デブリ粒子径の感度解析により、原子炉压力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用による圧力スパイクに与える影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは、原子炉压力容器外の熔融燃料－冷却材相互作用による圧力スパイクを起点とした運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の格納容器における格納容器下部床面での熔融炉心の拡がり及び熔融炉心と格納容器下部プール水の伝熱の不確かさとして、エントレインメント係数、熔融炉心からのプール水への熱流束及び熔融プールークラスト間の熱伝達係数がコンクリート侵食量に影響を与えることを確認している。これより、コリウムシールド侵食量に対しても影響を与える可能性があるが、本評価事故シーケンスでは、コリウムシールド及びコンクリートの侵食を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の格納容器における熔融炉心とコンクリートの伝熱、コンクリート分解及び非凝縮性ガス発生の不確かさとして、コリウムシールド及びコンクリー</p> | <p>器冷却及びペDESTAL注水を実施</p> <p>東海第二では、原子炉压力容器破損を起点として格納容器冷却及びペDESTAL注水を実施</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（溶融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|---|---|
| <p>に評価できることを確認している。</p> <p>本評価事故シーケンスでは、コンクリート侵食を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>b. 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>炉心における燃料棒内温度変化，燃料棒表面熱伝達，燃料被覆管酸化及び燃料被覆管変形の不確かさとして，炉心ヒートアップに関するモデルは，TMI 事故についての再現性及び CORA 実験についての再現性を確認している。炉心ヒートアップの感度解析（ジルコニウム－水反応速度の係数についての感度解析）では，炉心溶融時間及び炉心下部プレナムへの溶融炉心移行の開始時間に対する感度は数分程度であり，影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは，原子炉圧力容器破損時点で原子炉格納容器下部に初期水張りが実施されていることから，評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心における沸騰・ボイド率変化及び気液分離（水位変化）・対向流の不確かさとして，炉心モデル（炉心水位計算モデル）は，原子炉水位挙動について原子炉圧力容器内のモデルが精緻である解析コード SAFER の評価結果との比較により，水位低下幅は解析コード MAAP の評価結果の方が保守的であるものの，その差異は小さいことを確認している。また，原子炉圧力容器破損時点で原子炉格納容器下部に初期水張りが実施されていることから，評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション及び構造材との熱伝達の不確かさとして，溶融炉心の挙動モデルは TMI 事故についての再現性を確認している。また，炉心ノード崩壊のパラメータを低下させた感度解析により，原子炉圧力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは，原子炉圧力容器破損時点で原子炉格納容器下部に初期水張りが実施されていることから，評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器における炉心下部プレナムでの溶融炉心の熱伝達の不確かさとして，溶融炉心の挙動モデルは TMI 事故についての再現性を確認している。また，炉心下部プレナムと溶融炉心の熱伝達に関する感度解析により原子炉圧力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは，原子炉圧力容器破損時点で原子炉格納容器下部に初期水張りが実施されていることから，評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> | <p>トの侵食量への影響が考えられるが，コリウムシールド及びコンクリートの侵食を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから，運転員等操作時間に与える影響はない。なお，炉心損傷後の格納容器における溶融炉心とコンクリートの伝熱，コンクリート分解及び非凝縮性ガス発生の不確かさがコンクリート侵食に与える影響に対しては，実験解析によりコンクリート侵食量を適切に評価できることを確認している。また，MAAPコードにおける溶融炉心から構造材への伝熱は材質に依存しないモデルであり，コリウムシールドにも適用可能である。</p> <p>(添付資料 3.5.1, 3.5.4)</p> <p>b. 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>炉心における燃料棒内温度変化，燃料棒表面熱伝達，燃料被覆管酸化及び燃料被覆管変形の不確かさとして，炉心ヒートアップに関するモデルは，TMI 事故についての再現性及び CORA 実験についての再現性を確認している。炉心ヒートアップの感度解析（ジルコニウム－水反応速度の係数についての感度解析）では，炉心溶融開始時間及び炉心下部プレナムへの溶融炉心移行の開始時間に対する感度は数分程度であり，影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは，原子炉圧力容器破損時点でペDESTAL（ドライウェル部）に水張りが実施されていることから，評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心における沸騰・ボイド率変化及び気液分離（水位変化）・対向流の不確かさとして，炉心モデル（炉心水位計算モデル）は，原子炉水位挙動について原子炉圧力容器内のモデルが精緻である解析コード SAFER の評価結果との比較により，水位低下幅は解析コード MAAP の評価結果の方が保守的であるものの，その差異は小さいことを確認している。また，原子炉圧力容器破損時点でペDESTAL（ドライウェル部）に水張りが実施されていることから，評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器におけるリロケーション及び構造材との熱伝達の不確かさとして，溶融炉心の挙動モデルは TMI 事故についての再現性を確認している。また，炉心ノード崩壊のパラメータを低下させた感度解析により，原子炉圧力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは，原子炉圧力容器破損時点でペDESTAL（ドライウェル部）に水張りが実施されていることから，評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉圧力容器における下部プレナムでの溶融炉心の熱伝達の不確かさとして，溶融炉心の挙動モデルは TMI 事故についての再現性を確認している。また，下部プレナムと溶融炉心の熱伝達に関する感度解析により原子炉圧力容器破損時間に与える影響は小さいことを確認している。本評価事故シーケンスでは，原子炉圧力容器破損時点でペDESTAL（ドライウェル部）に水張りが実施されていることから，評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> | <p>MCCI 対策としてのコリウムシールドの設置に起因する記載の相違</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（溶融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|--|--|
| <p>炉心損傷後の原子炉压力容器における原子炉压力容器破損の不確かさとして、制御棒駆動機構ハウジング溶接部の破損判定に用いる最大ひずみ（しきい値）に関する感度解析により最大ひずみを低下させた場合に原子炉压力容器破損時間が早まることを確認しているが、原子炉压力容器破損（事象発生から約7時間後）に対して、早まる時間はわずかであり、破損時間がわずかに早まった場合においても、原子炉格納容器下部に初期水張りが実施されていることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉压力容器における原子炉压力容器内FP挙動の不確かさとして、原子炉压力容器内FP挙動と溶融炉心・コンクリート相互作用による侵食量に関連はないことから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の原子炉格納容器における溶融燃料－冷却材相互作用の不確かさとして、エントレインメント係数の感度解析により溶融炉心の細粒化割合がコンクリート侵食に与える感度は小さいことを確認していることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉格納容器における原子炉格納容器下部床面での溶融炉心の拡がりについて、溶融炉心の拡がりを抑制した場合を想定した感度解析を実施した。評価の体系として、水中に落下した溶融炉心が初期水張り水深と同じ高さの円柱を形成し、円柱の上面から水によって除熱されるものとした。ただし、円柱の側面部分も水に接していることを想定し、上面からの除熱量は円柱上面の面積に側面の面積を加えた値とした。感度解析の結果、第7.2.5-12 図に示すとおり、コンクリート侵食量は原子炉格納容器下部の床面で約1cmに抑えられ、原子炉压力容器の支持機能を維持できる。また、溶融炉心と原子炉格納容器下部のプール水の伝熱の不確かさとして、エントレインメント係数、溶融炉心からのプール水への熱流束及び溶融プルークラスト間の熱伝達係数の感度解析を踏まえ、コンクリート侵食量について支配的な溶融炉心からのプール水への熱流束についての感度解析を実施した。感度解析の結果、第7.2.5-13 図に示すとおり、コンクリート侵食量は原子炉格納容器下部の床面で約8cm、壁面で約7cmに抑えられ、原子炉压力容器の支持機能を維持できる。なお、本感度解析では、原子炉格納容器下部での溶融炉心・コンクリート相互作用によって約118kgの可燃性ガス及びその他の非凝縮性ガスが発生するが、本評価においてもジルコニウム－水反応によって約1,400kgの水素ガスが発生することを考慮すると、溶融炉心・コンクリート相互作用による可燃性ガス及びその他の非凝縮性ガスの発生が格納容器圧力に与える影響は小さい。溶融炉心・コンクリート相互作用による可燃性ガスの発生が、可燃性ガスの燃焼の可能性に及ぼす影響について、本評価における原子炉格納容器下部への溶融炉心落下後の原子炉格納容器内の水素濃度は、ドライウェルにおいて最低値を示すが、ウェット条</p> | <p>炉心損傷後の原子炉压力容器における原子炉压力容器破損の不確かさとして、制御棒駆動機構ハウジング溶接部の破損判定に用いる最大ひずみ（しきい値）に関する感度解析により最大ひずみを低下させた場合に原子炉压力容器破損時間が早まることを確認しているが、原子炉压力容器破損（事象発生から約4.5時間後）に対して、早まる時間はわずかであり、破損時間がわずかに早まった場合においても、ペDESTAL（ドライウェル部）に水張りが実施されていることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の原子炉压力容器における原子炉压力容器内FP挙動の不確かさとして、原子炉压力容器内FP挙動と溶融炉心との相互作用によるコリウムシールド及びコンクリートの侵食量に関連はないことから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>炉心損傷後の格納容器における溶融燃料－冷却材相互作用の不確かさとして、エントレインメント係数の感度解析より溶融炉心の細粒化割合がコンクリート侵食に与える感度は小さいことを確認している。また、このことは、エントレインメント係数の不確かさにより溶融炉心の細粒化割合が変化した場合でも溶融炉心の温度に対する感度は小さいことを示しており、コリウムシールド侵食に与える感度についても同様に小さいと考えられることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>炉心損傷後の格納容器における格納容器下部床面での溶融炉心の拡がりについて、実機では溶融炉心の落下量が多く崩壊熱による継続的な加熱も生じることから各種実験と比較してより拡がりやすい傾向となる。また、溶融炉心の拡がりが抑制されると想定した場合は、種々の不均一な堆積形状を考慮しても、拡がりが抑制されないペDESTAL（ドライウェル部）への均一堆積形状の方が溶融炉心と水の伝熱面積が大きくなり、溶融炉心が冷却される傾向となる。拡がりが抑制されない均一堆積形状の場合、溶融炉心落下時点における溶融炉心とコリウムシールドの接触面温度はコリウムシールドの侵食開始温度を下回っており、また、常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）注水によって溶融炉心は継続的に冷却されることから、溶融炉心の拡がりが抑制されると想定した場合においても、コリウムシールド及びコンクリートの侵食への影響はなく、評価項目となるパラメータに与える影響はない。また、溶融炉心と格納容器下部プール水の伝熱の不確かさとして、エントレインメント係数、溶融炉心からプール水への熱流束及び溶融プルークラスト間の熱伝達係数の感度解析を踏まえ、コンクリート侵食量について支配的な溶融炉心からプール水への熱流束についての感度解析を実施した。その結果、コリウムシールド及びコンクリートの侵食は生じていないことから、原子炉压力容器の支持機能を維持できる。</p> | <p>備 考</p> <p>MCC I 対策としてのコリウムシールドの設置に起因する記載の相違</p> <p>Mark II型格納容器では、溶融炉心の拡がりが抑制された場合、水との接触面積が大きくなり冷却が促進される。</p> <p>柏崎の記載を踏まえ修正</p> <p>東海第二では、コリウムシールドの設置及びペDESTAL注水によりコンクリートの侵食は生じない。コンクリートの侵食が生じないため、それに伴う可燃性ガスの発生も生じ</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（熔融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|--|--|
| <p>件で12vol%以上、ドライ条件で34vol%以上となり、ドライ条件においては13vol%を上回る。このことから、本感度解析において評価した、熔融炉心・コンクリート相互作用に伴って発生する可燃性ガスの発生量を、本評価の結果に加えて気相濃度を評価しても、原子炉格納容器内での可燃性ガスの燃焼の可能性には影響しない。</p> <p>なお、熔融炉心・コンクリート相互作用によって生じる約118kgの気体の内訳は、可燃性ガスである水素ガスが約93kg、一酸化炭素が約25kg、その他の非凝縮性ガスである二酸化炭素が1kg未満である。ジルコニウム-水反応によって発生する水素ガスも考慮すると、原子炉格納容器内に存在する可燃性ガスとしては水素ガスが支配的であり、一酸化炭素の影響は無視できる。</p> <p>一方、原子炉格納容器内の酸素濃度については、熔融炉心・コンクリート相互作用では酸素ガスは発生しないため、熔融炉心・コンクリート相互作用により発生する可燃性ガス及びその他の非凝縮性ガスを考慮することは原子炉格納容器内の酸素濃度を下げるとなる。このため、本感度解析ケースの熔融炉心・コンクリート相互作用に伴って発生する可燃性ガス及びその他の非凝縮性ガスの発生量を本評価の結果に加えて気相濃度を評価する場合、原子炉格納容器内の酸素濃度は「7.2.5.2(3)b. 評価項目等」にて示した酸素濃度（ウェット条件で2.1vol%、ドライ条件で2.6vol%）以下になるものと考えられる。このため、原子炉格納容器内での可燃性ガスの燃焼が発生するおそれはない。</p> <p>(2) 解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>a. 初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件</p> <p>初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件は、第7.2.2-2表に示すとおりであり、それらの条件設定を設計値等、最確条件とした場合の影響を評価する。また、解析条件の設定に当たっては、評価項目となるパラメータに対する余裕が小さくなるような設定があることから、その中で事象進展に有意な影響を与えると考えられる項目に関する影響評価の結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度33Gwd/tに対応したものであり、その最確条件は平均的燃焼度約30Gwd/tであり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりも小さくなるため、発生する蒸気量は少なくなり、原子炉圧力容器の破損に至るまでの事象進展は緩和されるが、操作手順（原子炉圧力容器下鏡部温度に応じて原子炉格納容器下部への初期水張り操作を実施すること及び熔融炉心落下後に原子炉格納容器下部への注水操作を開始するこ</p> | <p>東海第二発電所</p> <p>コリウムシールドの伝熱物性値の温度依存性の影響については、「3.5.3(4) コリウムシールドの侵食及び伝熱物性値の温度依存性を考慮した影響評価」において、評価項目となるパラメータに与える影響を確認する。 (添付資料3.5.1, 3.5.4)</p> <p>(2) 解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>a. 初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件</p> <p>初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件は、第3.2-2表に示すとおりであり、それらの条件設定を設計値等、最確条件とした場合の影響を評価する。また、解析条件の設定に当たっては、評価項目となるパラメータに対する余裕が小さくなるような設定があることから、その中で事象進展に有意な影響を与えると考えられる項目に関する影響評価の結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度33Gwd/tに対して最確条件は33Gwd/t以下であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりもおおむね小さくなるため、発生する蒸気量は少なくなり、原子炉圧力容器の破損に至るまでの事象進展は緩和されるが、操作手順（常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後）及び常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペデスタ</p> | <p>ない。</p> <p>東海第二では、コリウムシールドの侵食や物性値の不確かさを考慮した感度解析により影響評価を実施。(3.5.3(4)に記載)</p> <p>東海第二では、通常運転中からペデスタルに1m水位を形成しており、原子炉圧力容器破損を起点として格納容</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（溶融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|---|---|
| <p>と）に変わりはないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>初期条件の溶融炉心からプールへの熱流束は、解析条件の800kW/m²相当（圧力依存あり）に対して最確条件は800kW/m²相当（圧力依存あり）であり、最確条件とした場合は、解析条件と同様であるため、事象進展に与える影響はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>初期条件のコンクリート以外の素材の扱いは、解析条件の内側鋼板、外側鋼板、リブ鋼板及びベント管は考慮しないことに対して、最確条件はコンクリート以外の素材を考慮することであり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、コンクリートより融点が高い内側鋼板、外側鋼板、リブ鋼板の耐熱の効果及びベント管の管内の水による除熱の効果により、溶融炉心・コンクリート相互作用によるコンクリート侵食が抑制されるが、コンクリート侵食量を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉圧力容器下部の構造物の扱いは、解析条件の原子炉格納容器下部に落下する溶融物とは扱わないことに対して、最確条件は部分的な溶融が生じ、原子炉格納容器下部に落下する可能性があり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、溶融物の発熱密度が下がるため、溶融炉心・コンクリート相互作用によるコンクリート侵食は抑制されるが、コンクリート侵食量を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉格納容器下部床面積は、解析条件の6号炉の原子炉格納容器下部の床面積に対して最確条件は各号炉の設計に応じた設定であり、本解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、原子炉格納容器下部の床面積が広がることで溶融炉心が冷却されやすくなるため、溶融炉心・コンクリート相互作用によるコンクリート侵食が抑制されるが、コンクリート侵食量を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位、炉心流量、格納容器容積（ウェットウェル）の空間部及び液相部、サプレッション・チェンバ・プール水位、格納容器圧力及び格納容器温度は、解析条件の不確かさとして、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>事故条件の起因事象は、原子炉圧力容器への給水はできないものとして給水流量の全喪失を設定しているが、起因事象の違いによって操作手順（原子炉圧力容器下鏡部温度に応じて原子炉格納容器下部への初期水張り操作を実施すること及び原子炉圧力容器破損後に原子炉格納容器下部への注水操作を開始すること）に変わりはないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> | <p>ル（ドライウェル部）注水操作を実施することに変わりはないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>初期条件の溶融炉心からプールへの熱流束は、解析条件の800kW/m²相当（圧力依存あり）に対して最確条件は800kW/m²相当（圧力依存あり）であり、最確条件とした場合は、解析条件と同様であるため、事象進展に与える影響はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>初期条件のコンクリート以外の素材の扱いは、解析条件の鉄筋は考慮しないことに対して最確条件はコンクリート以外の素材を考慮することであり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、コンクリートより融点の高い鉄筋の耐熱の効果により、コンクリートの侵食が抑制されるが、コンクリートの侵食を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。また、コリウムシールドについては、機器条件にて考慮している。</p> <p>初期条件の原子炉圧力容器下部及びペDESTAL（ドライウェル部）内構造物の扱いは、解析条件のペDESTAL（ドライウェル部）に落下する溶融物とは扱わないことに対して、最確条件は部分的な溶融が生じ、ペDESTAL（ドライウェル部）に落下する可能性があり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、溶融物の発熱密度が下がるため、コリウムシールド及びコンクリートの侵食が抑制されるが、コリウムシールド及びコンクリートの侵食を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位、炉心流量、格納容器体積（サプレッション・チェンバ）の空間部及び液相部、サプレッション・プール水位及びドライウェル雰囲気温度は、解析条件の不確かさとして、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>事故条件の起因事象は、原子炉圧力容器への給水はできないものとして給水流量の全喪失を設定しているが、起因事象の違いによって操作手順（常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後）及び常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）注水操作を実施すること）に変わりはないことから、運転員等操作時間に与える影響はな</p> | <p>器冷却及びペDESTAL注水を実施</p> <p>MCCI対策としてのコリウムシールドの設置に起因する記載の相違</p> <p>複数号炉の変更申請に係る記載</p> <p>東海第二では、通常運転中からペDESTALに1m水位を形成しており、原子炉圧力容器破損を起点として格納容器冷却及びペDESTAL注水を実施</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（熔融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|---|--|
| <p>(b) 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度 33GWd/t に対応したものであり、その最確条件は平均的燃焼度約 30GWd/t であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりも小さくなるため、熔融炉心の持つエネルギーが小さくなることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p>初期条件の熔融炉心からのプール水への熱流束は、解析条件の 800kW/m² 相当（圧力依存あり）に対して最確条件は 800kW/m² 相当（圧力依存あり）であり、最確条件とした場合は、解析条件と同様であるため、事象進展に影響はないことから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。コンクリート侵食量に対しては、実験で確認されている侵食面における侵食の不均一性等の影響を確認する観点から、コンクリート侵食量への影響が最も大きい熔融炉心からプール水への熱流束について、感度解析を実施した。感度解析の結果、第 7.2.5-13 図に示すとおり、コンクリート侵食量は原子炉格納容器下部の床面で約 8cm、壁面で約 7cm に抑えられることから、原子炉圧力容器の支持機能を維持できる。なお、本感度解析では、原子炉格納容器下部での熔融炉心・コンクリート相互作用によって約 118kg の可燃性ガス及びその他の非凝縮性ガスが発生するが、本評価においてもジルコニウム-水反応によって約 1,400kg の水素ガスが発生することを考慮すると、熔融炉心・コンクリート相互作用による可燃性ガス及びその他の非凝縮性ガスの発生が格納容器圧力に与える影響は小さい。</p> <p>熔融炉心・コンクリート相互作用による可燃性ガスの発生が、可燃性ガスの燃焼の可能性に及ぼす影響について、本評価における原子炉格納容器下部への熔融炉心落下後の原子炉格納容器内の水素濃度は、ドライウェルにおいて最低値を示すが、ウェット条件で 12vol%以上、ドライ条件で 34vol%以上となり、ドライ条件においては 13vol%を上回る。このことから、熔融炉心・コンクリート相互作用によって発生する可燃性ガスの発生量について、感度解析の結果を本評価の結果に加えて原子炉格納容器内の気相濃度を評価しても、原子炉格納容器内での可燃性ガスの燃焼の可能性には影響しない。</p> <p>なお、熔融炉心・コンクリート相互作用によって生じる約 118kg の気体の内訳は、可</p> | <p>い。</p> <p>機器条件のコリウムシールド耐熱材の種類及びペDESTAL（ドライウェル部）床面積は、解析条件と最確条件は同様であることから、事象進展に与える影響はなく、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>機器条件のコリウムシールド耐熱材の侵食開始温度は、解析条件と最確条件は同様であることから、事象進展に与える影響はなく、運転員等操作時間に与える影響はない。なお、熔融炉心中の酸化鉄成分との共晶反応も含めて評価すると、コリウムシールドには 3.3cm 程度の侵食が生じるものの、コリウムシールドの侵食を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>(添付資料 3.5.1, 3.5.4)</p> <p>(b) 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度 33GWd/t に対して最確条件は 33GWd/t 以下であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりもおおむね小さくなるため、熔融炉心の持つエネルギーが小さくなることから、評価項目となるパラメータに対する余裕が大きくなる。</p> <p>初期条件の熔融炉心からのプール水への熱流束は、解析条件の 800kW/m²相当（圧力依存あり）に対して最確条件は 800kW/m²相当（圧力依存あり）であり、最確条件とした場合は、解析条件と同様であるため、事象進展に影響はないことから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。コリウムシールド及びコンクリートの侵食量に対しては、実験で確認されている侵食面における侵食の不均一性等の影響を確認する観点から、コンクリート侵食量への影響が最も大きい熔融炉心からプール水への熱流束について、感度解析を実施した。その結果、コリウムシールド及びコンクリートの侵食は生じず、原子炉圧力容器の支持機能を維持できることを確認した。また、熔融炉心・コンクリート相互作用による可燃性ガスは発生しない。</p> | <p>MCCI 対策としてのコリウムシールドの設置に起因する記載の相違</p> <p>東海第二では、熔融炉心中に少量含まれる酸化鉄成分によるコリウムシールドへの侵食影響について記載（詳細は添付資料 3.5.1）</p> <p>評価項目となるパラメータ：侵食量</p> <p>侵食の不均一性等：エントレインメント係数などの、MAAPコード資料添付 3 において感度解析にて影響を確認している項目を含む</p> <p>東海第二では、コリウムシールドの設置及びペDESTAL注水によりコンクリートの侵食は生じない。</p> <p>コンクリートの侵食が生じないため、それに伴う可燃性ガスの発生も生じない。</p> <p>評価項目となるパラメータ：侵食量</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（溶融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|---|--|
| <p>燃性ガスである水素ガスが約 93kg、一酸化炭素が約 25kg、その他の非凝縮性ガスである二酸化炭素が 1kg 未満である。ジルコニウム-水反応によって発生する水素ガスも考慮すると、原子炉格納容器内に存在する可燃性ガスとしては水素ガスが支配的であり、一酸化炭素の影響は無視できる。</p> <p>一方、原子炉格納容器内の酸素濃度については、溶融炉心・コンクリート相互作用では酸素ガスは発生しないため、溶融炉心・コンクリート相互作用により発生する可燃性ガス及びその他の非凝縮性ガスを考慮することは原子炉格納容器内の酸素濃度を下げるとなる。このため、本感度解析の溶融炉心・コンクリート相互作用によって発生する可燃性ガス及びその他の非凝縮性ガスの発生量を、本評価の結果に加えて気相濃度を評価する場合、原子炉格納容器内の酸素濃度は「7.2.5.2(3)b. 評価項目等」にて示した酸素濃度（ウェット条件で 2.1vol%，ドライ条件で 2.6vol%）以下となる。このため、原子炉格納容器内での可燃性ガスの燃焼が発生するおそれはない。</p> <p>初期条件のコンクリート以外の素材の扱いは、解析条件の内側鋼板、外側鋼板、リブ鋼板及びベント管は考慮しないことに対して最確条件はコンクリート以外の素材を考慮することであり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、コンクリートより融点が高い内側鋼板、外側鋼板、リブ鋼板の耐熱の効果及びベント管の管内の水による除熱の効果により、溶融炉心・コンクリート相互作用によるコンクリート侵食が抑制されることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p>初期条件の原子炉圧力容器下部の構造物の扱いは、解析条件の原子炉格納容器下部に落下する溶融物とは扱わないことに対して最確条件は部分的な溶融が生じ、原子炉格納容器下部に落下する可能性があり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、溶融物の発熱密度が下がるため、溶融炉心・コンクリート相互作用によるコンクリート侵食が抑制されることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。コンクリート侵食量に対しては、溶融物のコリウムシールド内側への流入を考慮し、ドライウェルサンプに流入した場合の影響を確認する観点で、溶融物の落下量及び溶融物のポロシティを保守的に考慮した場合についての感度解析を実施した。その結果、第 7.2.5-14 図に示すとおり、ドライウェルサンプのコンクリート侵食量は、床面で約 9cm、壁面で約 9cm に抑えられることから、原子炉圧力容器の支持機能及び原子炉格納容器バウンダリ機能を維持できることを確認した。</p> <p>初期条件の原子炉格納容器下部床面積は、解析条件の 6 号炉の原子炉格納容器下部の床面積に対して最確条件は各号炉の設計に応じた設定であり、本解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、原子炉格納容器下部の床面積が広がることで溶融炉心・コンクリート相互作用によるコンクリート侵食が抑制されることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位、炉心流量、格納容器容積（ウェットウェル）の空間部及び液相部、サプレッション・チェンバ・プール水位、格納容器圧力及び格納容器温度は、解析条件の不確かさとして、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、評価項目となるパラメータに与える影響</p> | <p>初期条件のコンクリート以外の素材の扱いは、解析条件の鉄筋は考慮しないことに対して最確条件はコンクリート以外の素材を考慮することであり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合には、コンクリートより融点の高い鉄筋の耐熱の効果により、コンクリートの侵食が抑制されることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。また、コリウムシールドについては、機器条件にて考慮している。</p> <p>初期条件の原子炉圧力容器下部及びペDESTAL（ドライウェル部）内構造物の扱いは、解析条件のペDESTAL（ドライウェル部）に落下する溶融物とは扱わないことに対して最確条件は部分的な溶融が生じ、ペDESTAL（ドライウェル部）に落下する可能性があり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、溶融物の発熱密度が下がるため、コリウムシールド及びコンクリートの侵食が抑制されることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位、炉心流量、格納容器体積（サプレッション・チェンバ）の空間部及び液相部、サプレッション・プール水位及びドライウェル雰囲気温度は、解析条件の不確かさとして、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、評価項目</p> | <p>MCCI 対策としてのコリウムシールドの設置に起因する記載の相違 評価項目となるパラメータ：侵食量</p> <p>評価項目となるパラメータ：侵食量 柏崎ではサンプへのデブリ流入防止のためにコリウムシールドを設置しており、コリウムシールドを越えてサンプへのデブリ流入を仮定した場合の評価を記載 複数号炉の変更申請に係る記載</p> <p>評価項目となるパラメータ：侵食量</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（熔融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|--|---|
| <p>は小さい。</p> <p>事故条件について、熔融炉心・コンクリート相互作用によるコンクリート侵食量を評価するにあたり、熔融炉心落下時の崩壊熱の影響を確認する観点から感度解析を実施した。感度解析は、起回事象の不確かさを保守的に考慮するため、熔融炉心の崩壊熱をベースケースから変更し、事象発生から6時間後の値とした。これは、事故シーケンスを「大破断 LOCA+ECCS 注水機能喪失」とし、本評価事故シーケンスの解析条件と同様、電源の有無に係らず重大事故等対処設備による原子炉注水機能についても使用できないものと仮定する場合、原子炉水位の低下が早く、原子炉圧力容器破損までの時間が約6.4時間となることを考慮し保守的に設定した値である。</p> <p>その結果、第7.2.5-15図に示すとおり、コンクリート侵食量は床面で約3cm、壁面では約3cmに抑えられ、原子炉圧力容器の支持機能を維持できる。また、コンクリート侵食量が僅かであることから、本評価における熔融炉心・コンクリート相互作用による可燃性ガスの発生量は原子炉格納容器内の気相濃度に影響を与えない。このため、熔融炉心・コンクリート相互作用による可燃性ガスの蓄積及び燃焼による格納容器圧力への影響は無く、原子炉格納容器内の気体組成の推移は「7.2.5.2(3)b 評価項目等」と同じとなる。なお、本評価における原子炉格納容器下部への熔融炉心落下後の水素濃度は、ドライウェルにおいて最低値を示すが、ウェット条件で12vol%以上、ドライ条件で34vol%以上となり、ドライ条件においては13vol%を上回る。一方、酸素濃度はウェット条件で2.1vol%以下、ドライ条件で2.6vol%以下であり、可燃限界である5vol%を下回ることから、原子炉格納容器内での可燃性ガスの燃焼が発生するおそれはない。</p> <p>b. 操作条件</p> <p>操作条件の不確かさとして、操作の不確かさを「認知」、「要員配置」、「移動」、「操作所要時間」、「他の並列操作有無」及び「操作の確実さ」の6要因に分類し、これらの要因が運転員等操作時間に与える影響を評価する。また、運転員等操作時間に与える影響が評価項目となるパラメータに与える影響を評価し、評価結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> | <p>となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>事故条件について、熔融炉心落下時の崩壊熱の影響を確認する観点から感度解析を実施した。感度解析は、起回事象として、原子炉水位の低下の観点により厳しい事象であるLOCA等の原子炉冷却材圧力バウンダリ喪失を仮定し、事故シーケンスを「大破断LOCA+高圧炉心冷却失敗+低圧炉心冷却失敗」として、本評価事故シーケンスの評価条件と同様に、重大事故等対処設備による原子炉注水機能についても原子炉圧力容器破損まで使用できないものと仮定した。この場合、原子炉圧力容器破損のタイミングが早くなるため、熔融炉心落下時の崩壊熱が大きくなるが、コリウムシールド及びコンクリートの侵食は生じず、原子炉圧力容器の支持機能を維持できることを確認した。</p> <p>機器条件のコリウムシールド耐熱材の種類及びペDESTAL（ドライウェル部）床面積は、解析条件と最確条件は同様であることから、事象進展に与える影響はなく、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>機器条件のコリウムシールド耐熱材の侵食開始温度は、解析条件と最確条件は同様であることから、事象進展に与える影響はなく、評価項目となるパラメータに与える影響はない。なお、熔融炉心中の酸化鉄成分との共晶反応も含めて評価すると、コリウムシールドには3.3cm程度の侵食が生じるが、この影響については「3.5.3(4) コリウムシールドの侵食及び伝熱物性値の温度依存性を考慮した影響評価」にて、評価項目となるパラメータに与える影響は小さいことを確認している。</p> <p>(添付資料 3.5.1, 3.5.4)</p> <p>b. 操作条件</p> <p>操作条件の不確かさとして、操作に係る不確かさを「認知」、「要員配置」、「移動」、「操作所要時間」、「他の並列操作有無」及び「操作の確実さ」の6要因に分類し、これらの要因が、運転員等操作時間に与える影響を評価する。また、運転員等操作時間に与える影響が評価項目となるパラメータに与える影響を評価し、評価結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> | <p>柏崎では崩壊熱のみをLOCA事象相当に変更しコンクリート侵食量等を評価しているが、東海第二では起回事象をLOCAとした感度解析で影響を確認している。</p> <p>東海第二では、コリウムシールドの設置及びペDESTAL注水によりコンクリートの侵食は生じない。</p> <p>コンクリートの侵食が生じないため、それに伴う可燃性ガスの発生も生じない。</p> <p>評価項目となるパラメータ：侵食量</p> <p>MCCI対策としてのコリウムシールドの設置に起因する記載の相違</p> <p>評価項目となるパラメータ：侵食量</p> <p>東海第二では、コリウムシールドの侵食や物性値の不確かさを考慮した感度解析により影響評価を実施。(3.5.3(4)に記載)</p> <p>評価項目となるパラメータ：侵食量</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（溶融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6 / 7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|---|--|
| <p>操作条件の溶融炉心落下前の格納容器下部注水系（常設）による水張り操作は、解析上の操作時間として原子炉圧力容器下鏡部温度が 300℃に到達した時点を設定している。運転員等操作時間に与える影響として、原子炉圧力容器下鏡部温度が 300℃に到達するまでに事象発生から約 3.7 時間の時間余裕があり、また、原子炉格納容器下部の水張り操作は原子炉圧力容器下鏡部温度を監視しながら溶融炉心の炉心下部プレナムへの移行を判断し、水張り操作を実施するため、実態の操作開始時間は解析上の設定とほぼ同等であり、操作開始時間に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響も小さい。当該操作は、解析コード及び解析条件（操作条件を除く）の不確かさにより操作開始時間は遅れる可能性があるが、中央制御室の運転員とは別に現場操作を行う運転員（現場）を配置しており、また、他の並列操作を加味して操作の所要時間を算定していることから、他の操作に与える影響はない。</p> | <p>操作条件の常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後）は、解析上の操作時間として原子炉圧力容器破損から 6 分後（事象発生から約 4.6 時間後）を設定している。運転員等操作時間に与える影響として、原子炉圧力容器破損までに事象発生から約 4.5 時間の時間余裕があり、また、溶融炉心落下後の常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後）は、原子炉圧力容器温度（下鏡部）が 300℃に到達したこと等をもって破損兆候を検知し、原子炉圧力容器の破損判断パラメータである格納容器下部水温計の指示を継続監視することで原子炉圧力容器破損を判断し、格納容器冷却を実施することとしており、実態の操作開始時間は解析上の設定とほぼ同等であり、操作開始時間に与える影響は小さい。当該操作は、解析コード及び解析条件（操作条件を除く）の不確かさにより操作開始時間は遅くなる可能性があるが、中央制御室での操作のみであり、当直運転員は中央制御室に常駐していること、また、当該操作に対応する当直運転員に他の並列操作はないことから、操作時間に与える影響はない。</p> | <p>東海第二では、通常運転中からペDESTALに 1m 水位を形成しており、原子炉圧力容器破損を起点として格納容器冷却及びペDESTAL注水を実施</p> <p>原子炉圧力容器温度（下鏡部）が 300℃に到達したこと等：原子炉水位の低下（喪失）、制御棒位置の指示値の喪失数増加を含む（添付資料 3.2.2）</p> |
| <p>操作条件の格納容器下部注水系（常設）による溶融炉心落下後の原子炉格納容器下部への注水操作は、解析上の操作時間として原子炉圧力容器破損後（事象発生から約 7 時間後）を設定している。運転員等操作時間に与える影響として、原子炉圧力容器破損までに事象発生から約 7.0 時間の時間余裕があり、また、溶融炉心落下後に格納容器下部注水が行われなかった場合でも、溶融炉心落下前に張られた水が蒸発するまでには約 0.8 時間の時間余裕がある。溶融炉心落下後の原子炉格納容器下部への注水操作は原子炉圧力、格納容器下部空間部温度及び格納容器圧力の傾向を監視しながら原子炉圧力容器破損を判断して実施することとしており、実態の操作開始時間は解析上の設定とほぼ同等であるため、操作開始時間に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響も小さい。</p> | <p>操作条件の常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウエル部）注水操作は、解析上の操作時間として原子炉圧力容器破損から 7 分後（事象発生から約 4.6 時間後）を設定している。運転員等操作時間に与える影響として、原子炉圧力容器破損までに事象発生から約 4.5 時間の時間余裕があり、また、溶融炉心落下後の常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウエル部）注水操作は、原子炉圧力容器温度（下鏡部）が 300℃に到達したこと等をもって破損兆候を検知し、原子炉圧力容器の破損判断パラメータである格納容器下部水温計の指示を継続監視することで原子炉圧力容器破損を判断し、注水操作を実施することとしており、実態の操作開始時間は解析上の設定とほぼ同等であり、操作開始時間に与える影響は小さい。当該操作は、解析コード及び解析条件（操作条件を除く）の不確かさにより操作開始時間は遅くなる可能性があるが、中央制御室での操作のみであり、当直運転員は中央制御室に常駐していること、また、当該操作に対応する当直運転員に他の並列操作はないことから、操作時間に与える影響はない。</p> | <p>東海第二では、原子炉圧力容器破損を起点として格納容器冷却及びペDESTAL注水を実施</p> <p>原子炉圧力容器温度（下鏡部）が 300℃に到達したこと等：原子炉水位の低下（喪失）、制御棒位置の指示値の喪失数増加を含む（添付資料 3.2.2）</p> |
| <p>(b) 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>操作条件の溶融炉心落下前の格納容器下部注水系（常設）による水張り操作は、運転員等操作時間に与える影響として、実態の操作開始時間は解析上の設定とほぼ同等であることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>操作条件の溶融炉心落下後の原子炉格納容器下部への格納容器下部注水系（常設）による注水操作は、運転員等操作時間に与える影響として、実態の操作開始時間は解析上の設定とほぼ同等であることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> | <p>(b) 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>操作条件の溶融炉心落下後の常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレイ冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後）及び常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウエル部）注水操作は、運転員等操作時間に与える影響として、実態の操作時間は解析上の設定とほぼ同等であることから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> | <p>(添付資料 3.2.2, 3.5.4)</p> <p>東海第二では、通常運転中からペDESTALに 1m 水位を形成しており、原子炉圧力容器破損を起点として格納容器冷却及びペDESTAL注水を実施</p> <p>評価項目となるパラメータ：侵食量</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（溶融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|---|---|
| <p>(3) 操作時間余裕の把握</p> <p>操作開始時間の遅れによる影響度合いを把握する観点から、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内での操作時間余裕を確認し、その結果を以下に示す。</p> <p>操作条件の溶融炉心落下前の格納容器下部注水系（常設）による水張り操作については、原子炉圧力容器下鏡部温度が300℃に到達するまでの時間は事象発生から約3.7時間あり、原子炉格納容器下部への注水操作は原子炉圧力容器下鏡部温度の上昇傾向を監視しながらあらかじめ準備が可能である。また、原子炉圧力容器下鏡部温度300℃到達時点での中央制御室における原子炉格納容器下部への注水操作の操作時間は約5分間である。溶融炉心落下前の格納容器下部注水系（常設）による水張りは約2時間で完了することから、水張りを事象発生から約3.7時間後に開始すると、事象発生から約5.7時間後に水張りが完了する。事象発生から約5.7時間後の水張りの完了から、事象発生から約7.0時間後の原子炉圧力容器破損までの時間を考慮すると、原子炉格納容器下部への注水操作は操作遅れに対して1時間程度の時間余裕がある。</p> <p>操作条件の溶融炉心落下後の原子炉格納容器下部への格納容器下部注水系（常設）による注水操作については、原子炉圧力容器破損までの時間は事象発生から約7.0時間あり、また、溶融炉心落下後に格納容器下部注水が行われなかった場合でも、溶融炉心落下前に張られた水が溶融炉心の崩壊熱及びジルコニウム-水反応による発熱により蒸発するまでには約0.8時間の時間余裕がある。</p> | <p>(添付資料 3.5.4)</p> <p>(3) 操作時間余裕の把握</p> <p>操作開始時間の遅れによる影響度合いを把握する観点から、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内での操作時間余裕を確認し、その結果を以下に示す。</p> <p>操作条件の溶融炉心落下後の常設低圧代替注水系ポンプを用いた代替格納容器スプレー冷却系（常設）による格納容器冷却操作（原子炉圧力容器破損後）及び常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウエル部）注水操作については、原子炉圧力容器破損までの時間は事象発生から約4.5時間あり、また、溶融炉心落下後にペDESTAL（ドライウエル部）注水が行われなかった場合でも、溶融炉心落下前に張られた水が溶融炉心の崩壊熱及びジルコニウム-水反応による発熱により蒸発するまでには約0.3時間の時間余裕がある。</p> <p>(添付資料 3.2.14, 3.5.4)</p> <p>(4) コリウムシールドの侵食及び伝熱物性値の温度依存性を考慮した影響評価</p> <p>コリウムシールドの材質であるジルコニアは、溶融炉心の中に存在する金属酸化物との共晶反応を考慮した場合に侵食される可能性がある。また、MAAPコードにおけるコリウムシールドの伝熱モデルには伝熱物性値の温度依存性の不確かさが考えられる。このため、コリウムシールド設置に伴うこれらの影響を考慮した感度解析を実施した。</p> <p>解析条件について、金属酸化物との共晶反応により侵食したコリウムシールドの厚さは、CIT実験の知見を踏まえた侵食量を想定し11cmとした。また、コリウムシールドの熱伝導率及び比熱はペDESTAL（ドライウエル部）の温度を厳しく評価するため、常温時のジルコニアの物性値とした。</p> <p>第3.5-3図にペDESTAL（ドライウエル部）壁面及び床面のコンクリートの温度の推移を示す。感度解析の結果、溶融炉心と接するコリウムシールドの温度は融点に至らず侵食は進行せず、また、ペDESTAL（ドライウエル部）コンクリートの壁面及び床面の温度も融点に至らず侵食しないことを確認した。したがって、コリ</p> | <p>東海第二では、通常運転中からペDESTALに1m水位を形成しており、原子炉圧力容器破損を起点として格納容器冷却及びペDESTAL注水を実施</p> <p>東海第二では、コリウムシールドの侵食や物性値の不確かさを考慮した感度解析により影響評価を実施。</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（溶融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|---|---|
| <p>(4) まとめ</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を確認した。その結果、解析コード及び解析条件の不確かさが運転員等操作時間に与える影響等を考慮した場合においても、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。このほか、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間には時間余裕がある。</p> <p>7.2.5.4 必要な要員及び資源の評価</p> <p>本評価事故シーケンスは、「7.2.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」と同じであることから、必要な要員及び資源の評価は「7.2.2.4 必要な要員及び資源の評価」と同じである。</p> <p>7.2.5.5 結論</p> <p>格納容器破損モード「溶融炉心・コンクリート相互作用」では、運転時の異常な過渡変化、原子炉冷却材喪失事故（LOCA）又は全交流動力電源喪失が発生するとともに、非常用炉心冷却系等の安全機能の喪失が重畳する。</p> <p>このため、原子炉圧力容器内の溶融炉心が原子炉格納容器内へ流れ出し、溶融炉心からの崩壊熱や化学反応によって、原子炉格納容器下部のコンクリートが侵食され、原子炉格納容器の構造部材の支持機能を喪失し、原子炉格納容器の破損に至ることが特徴である。格納容器破損モード「溶融炉心・コンクリート相互作用」に対する格納容器破損防止対策としては、格納容器下部注水系（常設）による格納容器下部注水手段を整備している。また、原子炉格納容器下部にコリウムシールドを設置している。</p> <p>格納容器破損モード「溶融炉心・コンクリート相互作用」の評価事故シーケンス「過渡事象＋高圧注水失敗＋低圧注水失敗＋損傷炉心冷却失敗（＋デブリ冷却失敗）」について、有効性評価を行った。</p> | <p>ウムシールドの侵食及び伝熱物性値の温度依存性を考慮した場合においても、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>(添付資料 3.5.1)</p> <p>(5) まとめ</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を確認した。また、コリウムシールドの侵食及び伝熱物性値の温度依存性を考慮した感度解析を実施した。その結果、解析コード及び解析条件の不確かさが運転員等操作時間に与える影響等を考慮した場合においても、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。このほか、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間には時間余裕がある。</p> <p>なお、「3.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」において、原子炉圧力容器破損後の原子炉注水を考慮しない場合の影響について感度解析を実施しており、評価項目となるパラメータに対する影響は小さいことを確認している。</p> <p>(添付資料3.2.10)</p> <p>3.5.4 必要な要員及び資源の評価</p> <p>本評価事故シーケンスは、「3.2 高圧溶融物放出／格納容器雰囲気直接加熱」と同じであることから、必要な要員及び資源の評価は「3.2.4 必要な要員及び資源の評価」と同じである。</p> <p>3.5.5 結論</p> <p>格納容器破損モード「溶融炉心・コンクリート相互作用」では、運転時の異常な過渡変化、原子炉冷却材喪失（LOCA）又は全交流動力電源喪失が発生するとともに、非常用炉心冷却系等の安全機能の喪失が重畳する。このため、原子炉圧力容器内の溶融炉心が格納容器へ流れ出し、溶融炉心からの崩壊熱や化学反応によって、ペDESTAL（ドライウェル部）のコンクリートが侵食され、格納容器の構造部材の支持機能を喪失し、格納容器の破損に至ることが特徴である。格納容器破損モード「溶融炉心・コンクリート相互作用」に対する格納容器破損防止対策としては、ペDESTAL（ドライウェル部）にコリウムシールドを設置するとともに、通常運転中にあらかじめペDESTAL（ドライウェル部）に約 1m の水位で水張りを実施した上で、常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）水位の確保手段及びペDESTAL（ドライウェル部）注水手段、代替循環冷却系による原子炉注水手段を整備している。</p> <p>格納容器破損モード「溶融炉心・コンクリート相互作用」の評価事故シーケンス「過渡事象＋高圧炉心冷却失敗＋低圧炉心冷却失敗＋損傷炉心冷却失敗＋デブリ冷却失敗（ペDESTAL）」について、有効性評価を行った。</p> | <p>東海第二では、コリウムシールドの侵食や物性値の不確かさを考慮した感度解析により影響評価を実施。</p> <p>東海第二では、ベースケースにおいてRPV破損後の原子炉注水を考慮した解析を実施しているため、感度解析として原子炉注水を考慮しない場合の解析を実施（内容はDCHに記載）</p> <p>文章表現に多少の違いはあるが、実態として相違点はない</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表（溶融炉心・コンクリート相互作用）

| 柏崎刈羽原子力発電所6／7号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|---|--|-----|
| <p>上記の場合においても、格納容器下部注水系（常設）による格納容器下部注水を実施することにより、溶融炉心の冷却が可能である。その結果、溶融炉心・コンクリート相互作用によってコンクリート侵食量は原子炉格納容器下部の床面で約1cm、壁面で約1cmに抑えられ、原子炉圧力容器の支持機能を維持できる。また、安定状態を維持できる。</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさについて確認した結果、運転員等操作時間に与える影響及び評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>また、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間余裕について確認した結果、操作が遅れた場合でも一定の余裕がある。</p> <p>重大事故等対策時に必要な要員は、運転員及び緊急時対策要員にて確保可能である。また、必要な水源、燃料及び電源を供給可能である。</p> <p>以上のことから、格納容器下部注水系（常設）による原子炉格納容器下部への注水等の格納容器破損防止対策は、選定した評価事故シーケンスに対して有効であることが確認でき、格納容器破損モード「溶融炉心・コンクリート相互作用」に対して有効である。</p> | <p>上記の場合においても、常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）水位の確保及びペDESTAL（ドライウェル部）注水、代替循環冷却系による原子炉注水を実施することにより、溶融炉心の冷却が可能である。その結果、溶融炉心・コンクリート相互作用によるコンクリートの侵食は生じず、原子炉圧力容器の支持機能を維持できる。また、安定状態を維持できる。</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさについて確認した結果、運転員等操作時間に与える影響及び評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。また、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間余裕について確認した結果、操作が遅れた場合でも一定の余裕がある。</p> <p>重大事故等対策時に必要な要員は、災害対策要員にて確保可能である。また、必要な水源、燃料及び電源を供給可能である。</p> <p>以上のことから、格納容器破損モード「溶融炉心・コンクリート相互作用」において、コリウムシールドの設置、通常運転中のペDESTAL（ドライウェル部）における約1mの水位での水張り、常設低圧代替注水系ポンプを用いた格納容器下部注水系（常設）によるペDESTAL（ドライウェル部）水位の確保手段及びペDESTAL（ドライウェル部）注水手段、代替循環冷却系による原子炉注水手段の格納容器破損防止対策は、選定した評価事故シーケンスに対して有効であることが確認でき、格納容器破損モード「溶融炉心・コンクリート相互作用」に対して有効である。</p> | |

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|---------|---------------|
| <p>原子炉圧力 (MPa [gage])</p> <p>事故後の時間 (h)</p> <p>第 7.2.5-1 図 原子炉圧力の推移</p> | | 東海第二ではDCHにて記載 |
| <p>原子炉水位 (m)</p> <p>事故後の時間 (h)</p> <p>第 7.2.5-2 図 原子炉水位 (シュラウド内外水位) の推移</p> | | 東海第二ではDCHにて記載 |

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|------------------------------|---------|---------------|
| | | 東海第二ではDCHにて記載 |
| <p>第 7.2.5-3 図 格納容器圧力の推移</p> | | |
| | | 東海第二ではDCHにて記載 |
| <p>第 7.2.5-4 図 格納容器温度の推移</p> | | |

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|---------|---------------|
| <p>原子炉圧力容器破損及び原子炉格納容器下部への溶融炉心の落下に伴い生じる水蒸気によって水蒸気の濃度が上昇</p> <p>炉心損傷により水素ガスが原子炉圧力容器からサブプレッション・チェンバに流れ込み、真空破壊装置を介してドライウエル内に流入し、水素濃度が上昇</p> <p>原子炉格納容器下部への溶融炉心落下後の水素濃度の最低値約12vol% (約8.4時間後)</p> <p>酸素可燃限界 (5vol%)</p> <p>※ 溶融炉心・コンクリート相互作用による発生を考慮。</p> | | 東海第二ではDCHにて記載 |
| <p>第7.2.5-5図 ドライウエルの気相濃度の推移 (ウェット条件)</p> | | |
| <p>炉心損傷により水素ガスが原子炉圧力容器からサブプレッション・チェンバに流れ込むため、水素濃度が上昇</p> <p>原子炉圧力容器破損及び原子炉格納容器下部への溶融炉心の落下に伴い生じる水蒸気によって水蒸気の濃度が上昇</p> <p>酸素可燃限界 (5vol%)</p> <p>※ 溶融炉心・コンクリート相互作用による発生を考慮。</p> | | 東海第二ではDCHにて記載 |
| <p>第7.2.5-6図 サプレッション・チェンバの気相濃度の推移 (ウェット条件)</p> | | |

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|---|---------|----------------------|
| <p>ドライウエルの気相濃度 (vol%)</p> <p>事故後の時間 (h)</p> <p>※ 溶融炉心・コンクリート相互作用による発生を考慮。</p> | | |
| <p>第7.2.5-7図 ドライウエルの気相濃度の推移 (ドライ条件)</p> | | |
| <p>サプレッション・チェンバの気相濃度 (vol%)</p> <p>事故後の時間 (h)</p> <p>※ 溶融炉心・コンクリート相互作用による発生を考慮。</p> | | |
| <p>第7.2.5-8図 サプレッション・チェンバの気相濃度の推移 (ドライ条件)</p> | | <p>東海第二ではDCHにて記載</p> |
| | | <p>東海第二ではDCHにて記載</p> |

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 黒字：記載表現、設備名称の相違等 (実質的な相違なし)

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|--|----------------------|
| <p>第7.2.5-9図 サプレッション・チェンバ・プール水位の推移</p> | <p>第7.2.5-10図 ペDESTAL (ドライウエル部) の水位の推移</p> | <p>東海第二ではDCHにて記載</p> |

| 柏崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号機 | 東海第二発電所 | 備 考 |
|--|---|---|
| | | |
| <p>第 7.2.5-11 図 原子炉格納容器下部床面及び壁面のコンクリート侵食量の推移</p> | <p>第 7.2.5-2 図 ペDESTAL (ドライウェル部) の壁面及び床面のコンクリート侵食量の推移</p> | |
| | | <p>感度解析の実施項目の相違 Mark II 型格納容器では、溶融炉心の拡がりが抑制された場合、水との接触面積が大きくなり冷却が促進されることから、感度解析は実施不要</p> |
| <p>第 7.2.5-12 図 原子炉格納容器下部床面及び壁面のコンクリート侵食量の推移 (溶融炉心の拡がりを抑制した場合)</p> | | |

| 柏崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|--|--|
| <p>原子炉圧力容器破損後からの時間 (h)</p> | <p>事故後の時間 (h)</p> | <p>感度解析の実施項目の相違 東海第二では、コリウムシールドの侵食や物性値の不確かさを考慮した感度解析により影響評価を実施。</p> |
| <p>第 7.2.5-13 図 原子炉格納容器下部床面及び壁面のコンクリート侵食量の推移 (溶融炉心からプール水への熱流束を保守的に考慮する場合)</p> | <p>第 7.2.5-3 図 コリウムシールドの侵食及び伝熱物性値の温度依存性を考慮した場合のペDESTAL (ドライウェル部) の壁面及び床面のコンクリート温度の推移</p> | |
| <p>原子炉圧力容器破損後からの時間 (h)</p> | | <p>感度解析の実施項目の相違 柏崎ではサンプルへのデブリ流入防止のためにコリウムシールドを設置しており、コリウムシールドを越えてサンプルへのデブリ流入を仮定した場合の評価を記載</p> |
| <p>第 7.2.5-14 図 原子炉格納容器下部床面及び壁面のコンクリート侵食量の推移 (溶融物の落下量及び溶融物のポロシティを保守的に考慮する場合)</p> | | |

東海第二発電所 重大事故等対策の有効性評価 比較表 (溶融炉心・コンクリート相互作用)

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 黒字：記載表現、設備名称の相違等（実質的な相違なし）

| 柏崎刈羽原子力発電所6/7号機 | 東海第二発電所 | 備考 |
|--|---------|--|
| <p>第7.2.5-15図 原子炉格納容器下部床面及び壁面のコンクリート侵食量の推移 (溶融炉心の崩壊熱を保守的に考慮する場合)</p> | | <p>東海第二では起因事象をLOCAとした場合でもコンクリートの侵食は生じないため、グラフは記載していない。</p> |