本資料のうち、枠囲みの内容 は、営業秘密又は防護上の観点 から公開できません。

東海第二発電所	工事計画審査資料
資料番号	工認-749 改1
提出年月日	平成30年7月31日

V-5-2 計算機プログラム(解析コード)の概要・DYNA2E

目次

1.	はじめに・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
1. 1	使用状況一覧・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2
2 解	¥析コードの概要·····	3
2. 1	DYNA2E Ver. 7. 2. 48 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	3
2. 2	DYNA2E Version 8.0.4·····	4
3. I	DYNA2E の解析手法について ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6
3. 1	一般事項・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6
3. 2	解析コードの特徴・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6
3. 3	解析手法	7
6	a. 系の剛性マトリクス・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	7
ŀ	o. 非線形解析····································	.0
(c. 修正若林モデル・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1	. 1
3. 4	解析フローチャート・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1	3
3. 5	検証(Verification)と妥当性確認(Validation)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1	4
8	a. 文献との比較による検証‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥ 1	4
ŀ	o. 他コードとの比較による検証‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥ 1	.5
(c. 理論解との比較による検証(剛塑性回転ばね付き梁要素) · · · · · · · · · · · · · · · · 1	8
(d. 使用内容に対する妥当性・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2	20

1. はじめに

本資料は、添付資料において使用した計算機プログラム(解析コード)DYNA2Eについて説明するものである。

本解析コードを使用した添付資料を示す使用状況一覧、解析コードの概要を以降に記載する。

1.1 使用状況一覧

	バージョン	
V-2-2-10	緊急時対策所建屋の地震応答計算書	8. 0. 4
V-2-9-3-1	V-2-9-3-1 原子炉建屋原子炉棟の耐震性についての計算書	
V-3-別添 2-1-7	建屋の強度計算書	8. 0. 4
V-2-3-2 炉心,原子炉圧力容器及び圧力容器内部構造物並びに原		7. 2. 48
	子炉本体の基礎の地震応答計算書	

2 解析コードの概要

2.1 DYNA2E Ver. 7.2.48

項目	DYNA2E
使用目的	固有值解析,応力解析
開発機関	センチュリリサーチセンタ (株) (現伊藤忠テクノソリューションズ (株))
開発時期	2007年(初版開発時期 1972年)
使用したバージョン	Ver. 7. 2. 48
コードの概要	本計算機コードは、土木・建築分野における骨組み解析を対象として開発された汎用2次元/3次元骨組応力解析コードであり、固有値解析並びに静的(線形、非線形)及び動的解析(線形、非線形)による応力解析が可能である。 以下に示す構造に対し、3種類の解析を行うことができる。 <構造> 1. 2次元骨組み構造 2. 3次元骨組み構造 2. 3次元骨組み構造 4. 固有値解析 2. 静的解析(線形、非線形) 3. 動的解析(線形、非線形)
検証 (Verification) 及び 妥当性確認 (Validation)	【検証(Verification)及び妥当性確認(Validation)】 ・別計算機コード「構造解析用計算機コード(NASTRAN Ver. 2007r1)」による検証が実施されていることを確認した。 ・一本棒の曲げせん断型モデルについて、本解析コード及びNASTRANを用いて得られた結果を比較して検討し、本解析コードによる解析結果が妥当であることを確認した。

2.2 DYNA2E Version 8.0.4

コード名		
項目	DYNA2E	
使用目的	3次元有限要素法による応力解析,地震応答解析	
開発機関	伊藤忠テクノソリューションズ株式会社	
開発時期	2011年(初版開発1972年)	
使用したバージョン	Version 8.0.4	
コードの概要	DYNA2Eは、土木・建築分野における骨組解析を対象として開発された、 市販されている汎用構造解析プログラムである。	
	DYNA2Eは、原子炉建屋の屋根トラスの弾塑性応力解析に使用している。屋根トラスの応力解析では、部材をはり要素などでモデル化し、部材の圧縮座屈による非線形挙動に対して修正若林モデルによる履歴特性を設定している。また、緊急時対策所建屋については地震応答解析に使用している。	
検証 (Verification) 及び 妥当性確認 (Validation)	【検証(Verification)】 本解析コードの検証の内容は以下の通りである。 ・ の論文および の論文に示される式から算定した履歴曲線と解析結果が一致することを確認している。 ・ 応答解析については、別の妥当性が確認されている解析コードによる解析結果と一致することを確認している。 ・ 本コードを用いた3次元有限要素法による応力解析結果と理論解の比較を行い、両者が一致することを確認している。 ・ 本解析コードの運用環境について、開発機関から提示された要件を満足していることを確認している。	
	【妥当性確認(Validation)】 本解析コードの妥当性確認の内容は以下の通りである。 ・検証の内容のとおり、非線形挙動及び応力解析について検証していることから、解析の目的に照らして今回の解析に適用することは妥当である。 ・ 第2回工事計画認可申請書のIV-2-3(原子炉格納容器及び原子炉建屋の地震応答計算書)において、動的解析に使用された実績がある。 ・ 地震応答解析に対して、 第1回工事計画認	

可申請書の3-16-1 (原子炉格納施設の地震応答解析) において,動 的解析に使用された実績があるTDAPⅢを用いた解析解と,本コード による解析解を比較した結果,双方の解が一致していることを確認 した。

・本工事計画における構造に対し使用する要素,応力解析及び応答解析の使用目的に対し,使用用途及び使用方法に関する適用範囲が上述の妥当性確認の範囲内であることを確認している。

3. DYNA2Eの解析手法について

3.1 一般事項

DYNA2Eは、伊藤忠テクノソリューションズ株式会社が開発したプログラムであり、市販の計算機コードである。DYNA2Eは、原子炉建屋の屋根トラスについての3次元有限要素法による弾塑性応力解析及び緊急時対策所建屋についての質点系地盤連成モデルによる応答解析に使用している。

3.2 解析コードの特徴

DYNA2Eは、汎用構造解析プログラムであり、ここでは、屋根トラスの応力解析及び緊急時対 策所建屋の応答解析に関連する主な特徴を以下に示す。

- ・ばね要素やはり要素などでモデル化した,骨組系の固有値解析,静的解析及び動的解析を 行う。
- ・質量は、集中質量もしくは分布質量として評価する。
- ・要素に非線形特性を設定し、非線形解析を行うことができる。
- ・ひずみエネルギ比例型もしくはレーリー減衰型の減衰を用いることができる。
- ・固有値解析は、ハウスホルダー法もしくはサブスペース法による。
- ・応答解析は、時間領域の直接積分法による。

3.3 解析手法

a. 系の剛性マトリクス

図3-1に示す均質等断面のはりについて、断面形の不変、断面の平面保持及び微小変形を仮定すると、要素座標系における材端の力と変位の関係を示す剛性マトリクスK。は以下のように表される。

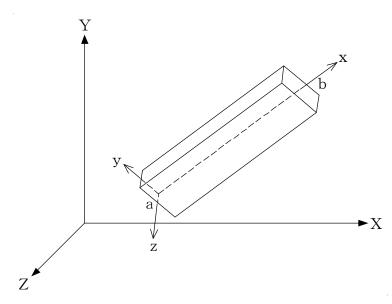


図3-1 はり要素と座標系

$$\mathbf{K}_{\mathbf{e}} = \begin{bmatrix} \mathbf{K}_{\mathbf{a}\mathbf{a}} & \mathbf{K}_{\mathbf{a}\mathbf{b}} \\ \mathbf{K}_{\mathbf{b}\mathbf{a}} & \mathbf{K}_{\mathbf{b}\mathbf{b}} \end{bmatrix} \tag{3-1}$$

ただし,

$$\mathbf{K}_{\mathrm{aa}} = \begin{bmatrix} \frac{\mathrm{EA}}{\mathrm{L}} & & & & \\ 0 & \frac{12\mathrm{EI}_z}{\mathrm{L}^3(1+\phi_y)} & & & & \\ 0 & 0 & \frac{12\mathrm{EI}_y}{\mathrm{L}^3(1+\phi_z)} & & & \\ 0 & 0 & 0 & \frac{\mathrm{GJ}}{\mathrm{L}} & & \\ 0 & 0 & -\frac{6\mathrm{EI}_y}{\mathrm{L}^2(1+\phi_z)} & 0 & \frac{(4+\phi_z)\mathrm{EI}_y}{\mathrm{L}(1+\phi_z)} \\ 0 & \frac{6\mathrm{EI}_z}{\mathrm{L}^2(1+\phi_y)} & 0 & 0 & 0 & \frac{(4+\phi_y)\mathrm{EI}_z}{\mathrm{L}(1+\phi_y)} \end{bmatrix}$$

$$K_{ba} = \begin{bmatrix} -\frac{EA}{L} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{12EI_z}{L^3(1+\phi_y)} & 0 & 0 & 0 & -\frac{6EI_z}{L^2(1+\phi_y)} \\ 0 & 0 & -\frac{12EI_y}{L^3(1+\phi_z)} & 0 & \frac{6EI_y}{L^2(1+\phi_z)} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -\frac{GJ}{L} & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{6EI_y}{L^2(1+\phi_z)} & 0 & \frac{(2-\phi_z)EI_y}{L(1+\phi_z)} & 0 \\ 0 & \frac{6EI_z}{L^2(1+\phi_y)} & 0 & 0 & 0 & \frac{(2-\phi_y)EI_z}{L(1+\phi_y)} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{K}_{bb} = \begin{bmatrix} \frac{\mathrm{EA}}{\mathrm{L}} & & & & \\ 0 & \frac{12\mathrm{EI}_z}{\mathrm{L}^3(1+\phi_y)} & & & \mathrm{Sym.} \\ 0 & 0 & \frac{12\mathrm{EI}_y}{\mathrm{L}^3(1+\phi_z)} & & & \\ 0 & 0 & 0 & \frac{\mathrm{GJ}}{\mathrm{L}} & & \\ 0 & 0 & \frac{6\mathrm{EI}_y}{\mathrm{L}^2(1+\phi_z)} & 0 & \frac{(4+\phi_z)\mathrm{EI}_y}{\mathrm{L}(1+\phi_z)} \\ 0 & -\frac{6\mathrm{EI}_z}{\mathrm{L}^2(1+\phi_y)} & 0 & 0 & 0 & \frac{(4+\phi_y)\mathrm{EI}_z}{\mathrm{L}(1+\phi_y)} \end{bmatrix}$$

K_{ab}=K_{ba}^T (「はマトリクスの転置を表す)

$$\phi_{z} = \frac{12EI_{z}}{GAs_{y}L^{2}}$$
, $\phi_{y} = \frac{12EI_{y}}{GAs_{z}L^{2}}$

ここで,

E : ヤング係数

G : せん断弾性係数

L : 材長

A : 断面積

As_y : 要素y軸方向のせん断断面積 As_z : 要素z軸方向のせん断断面積

 I_z :要素z軸まわりの断面2次モーメント I_v :要素y軸まわりの断面2次モーメント

J : 断面ねじりモーメント

要素座標系で表される剛性マトリクスを全体座標系に変換する。図3-2に示す要素座標系と全体座標系の関係は以下のように表される。

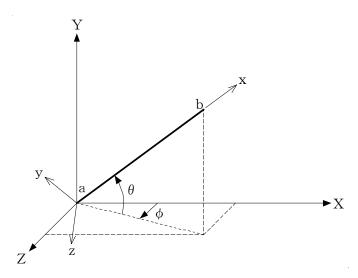


図3-2 全体座標系と要素座標系

ただし,

$$t = \begin{bmatrix} \cos\theta & \sin\theta & 0 \\ -\sin\theta & \cos\theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos\phi & 0 & \sin\phi \\ 0 & 1 & 0 \\ -\sin\phi & 0 & \cos\phi \end{bmatrix}$$

全体座標系における材端の力と変位の関係を示す剛性マトリクスKは、要素座標系での剛性マトリクスK。及び座標変換マトリクスTを用いて以下のように表される。

$$K = T^{-1}K_eT$$
 (3-3)
ただし,

$$T = \begin{bmatrix} t & & & \\ & t & & \\ & & t & \\ & & t & \\ & & & t \end{bmatrix}$$

全部材の剛性マトリクスを重ね合わせることで、系全体の剛性マトリクスを求めることができる。

b. 非線形解析

増分形式の運動方程式は,変位増分 Δ u及び荷重増分 Δ fを用いて以下のように表される。 [M] $\{\Delta$ ü $\}$ +[C] $\{\Delta$ u $\}$ +[K] $\{\Delta$ u $\}$ = $\{\Delta$ f $\}$ (3-4)

ここで,

[M]:質量マトリクス

[C]:減衰マトリクス

「K]:剛性マトリクス

非線形解析では、剛性マトリクスが荷重の増加に伴い変化するため、各ステップにおいて剛性マトリクスを更新し、応答を求めている。例として、図3-3に示すように、ステップnの応答が線形範囲にあり、ステップn+1)において応答が線形範囲を超過した場合には、変位増分 Δu はステップnにおける剛性マトリクス K_0 及び荷重増分 Δf に基づき算出する。次ステップの応答は、変位 $u_{(n+1)}$ に基づく接線剛性マトリクス K_t 及び荷重と応力の不釣り合いである残差荷重Rを用いて、以下に示す運動方程式から求める。

$$[M] \{\Delta \ddot{u}\} + [C] \{\Delta \dot{u}\} + [K_t] \{\Delta u\} = \{f\} + \{R\}$$
(3-5)

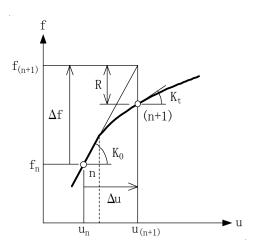


図3-3 非線形解析の概念

c. 修正若林モデル

$$n/n_{0} = 1/(\overline{\zeta} - P_{n})^{1/6} \le 1$$
(3-6)

n = N/Ny

 $P_n = (n_E^2/4) - 5$

 $n_E = \pi^2 E/(\lambda_e^2 \sigma_v)$

ここで,

N : 軸力

Ny : 降伏軸力

no :無次元化初期座屈耐力 (鋼構造設計基準)

で :無次元化圧縮側累積塑性ひずみ

E:鋼材のヤング係数

λ。:有効細長比

σν:鋼材の降伏応力度

(3-6)式による座屈耐力低下曲線を図3-4に示す。また、若林モデルと修正若林モデルの履歴特性を図3-5に示す。

文献1: : 鉄骨X型ブレース架構の復元力特性に関する研究,日本建築学会構造工学論文集,B Vol. 37B, pp. 303-316, 1991

文献2: : 鉄骨筋違の履歴特性の定式化,日本建築学会論文報告集,第316号,pp.18-24,1982

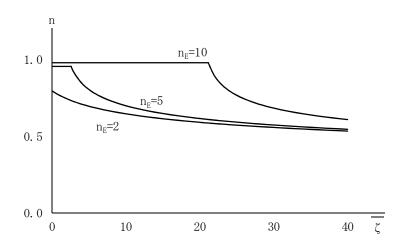
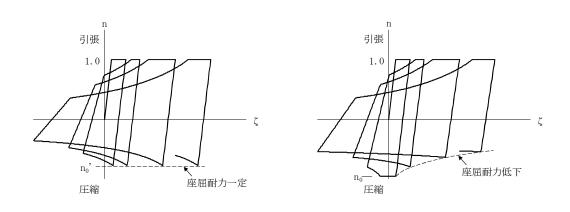


図3-4 修正若林モデルによる座屈耐力低下曲線



(a) 若林モデル (b) 修正若林モデル 図3-5 若林モデルと修正若林モデルの履歴特性比較

3.4 解析フローチャート 解析フローチャートを図3-6に示す。

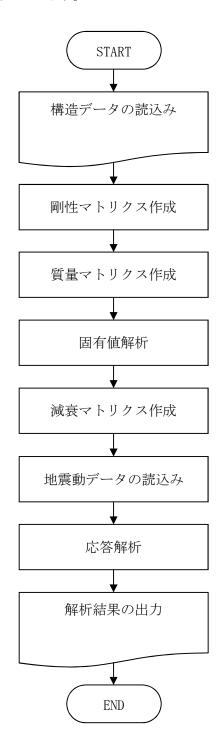


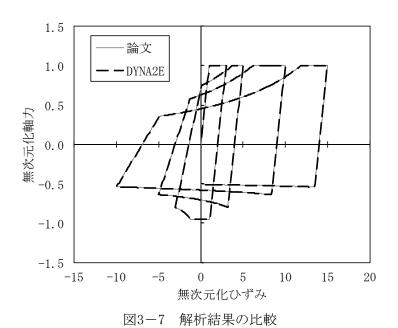
図3-6 解析フローチャート

- 3.5 検証 (Verification) と妥当性確認 (Validation)
 - a. 文献との比較による検証

以下に示す条件について履歴曲線を算定し、の論文およびの論文の式から 算定した履歴曲線との比較を行う。

- ・オイラー荷重と降伏軸力の比n_Eは5.0とする。
- ・変形サイクルは引張降伏ひずみの比率に対して $\pm 3 \rightarrow \pm 5 \rightarrow \pm 10 \rightarrow +15 \rightarrow 0$ とする。履歴曲線の比較結果を図3-7に示す。

図より、DYNA2Eの結果は鈴木らの の論文および の論文による結果と一致していることが確認できる。



14

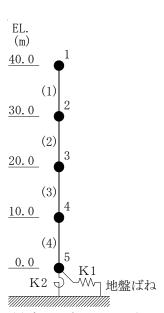
b. 他コードとの比較による検証

緊急時対策所建屋の地震応答解析に使用しているDYNA2Eは、例題に対して、市販されている汎用構造解析プログラム「TDAPIII Ver. 3.09」(大成建設株式会社/株式会社アーク情報システム)との比較を行う。なお、「TDAPIII ver. 3.05」は、機の工事計画で実積があり、比較には異なるバージョンを使用するが、バージョンの差異により今回使用する解析機能に影響が生じていないことを確認している。

解析モデルの諸元を表3-1~表3-4に、検討に用いる入力地震動をに、解析結果の比較を図3-9に示す。

図より、DYNA2Eの結果はTDAPIIIによる結果と良い一致を示していることが確認できる。

表3-1 解析モデル諸元



EL.	重量 W (kN)	回転慣性重量 Ig (×10 ⁶ kN·m ²)	せん断断面積 As (m²)	断面2次モーメント I (m ⁴)
40.0	150000	3. 0		
30.0	200000	4.0	100	20000
20.0	250000	5. 0	150	30000
10.0	300000	6. 0	200	40000
0.0	400000	8. 0	250	50000

()内は要素番号を示す。

表3-2 材料定数

ヤング係数	せん断弾性係数	減衰定数
E (N/mm²)	G (N/mm²)	h (%)
22100	9210	5

表3-3 (1/2) 復元力特性 ($\tau - \gamma$ 関係)

要素番号	$ au_1 ag{N/mm}^2$	$ au_2$ (N/mm^2)	τ ₃ (N/mm ²)	γ_{1} (×10 ⁻³)	γ_{2} (×10 ⁻³)	γ ₃ (×10 ⁻³)
1	1. 79	2. 42	5. 46	0. 194	0. 582	4. 0
2	1. 96	2. 65	5. 75	0. 213	0. 639	4. 0
3	2. 08	2.81	6. 09	0. 226	0. 678	4. 0
4	2. 18	2. 94	6. 50	0. 237	0. 711	4. 0

表3-3 (2/2) 復元力特性 ($M-\phi$ 関係)

要素番号	M_1 (×10 ⁶ kN·m)	M_2 (×10 ⁶ kN·m)	M_3 ($\times 10^6 \mathrm{kN} \cdot \mathrm{m}$)	ϕ_1 (×10 ⁻⁶ 1/m)	ϕ_2 (×10 ⁻⁶ 1/m)	ϕ_3 (×10 ⁻⁶ 1/m)
1	2. 29	5. 74	9. 40	5. 18	46. 0	415
2	4.06	10.8	17. 0	6. 12	48. 0	350
3	6. 11	16. 9	26. 1	6. 91	49. 4	312
4	8. 46	24. 0	36. 6	7. 66	50. 7	286

表3-4 地盤のばね定数と減衰係数

ばね	質点	地盤ばね	ばね定数	減衰係数	
番号	番号	成 分	$K_{\mathbb{C}}$	$C_{\mathbb{C}}$	
K1	5	底面・並進	4.0×10^7 kN/m	1.0×10^6 kN·s/m	
K2	5	底面・回転	3.0×10 ¹⁰ kN·m/rad	3.0×10^8 kN·m·s/rad	

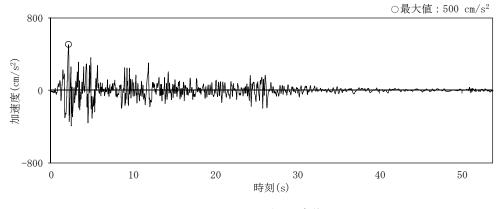
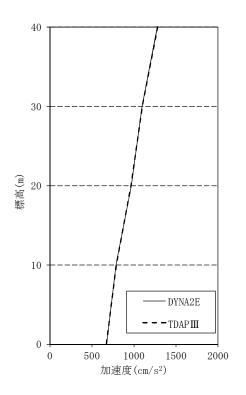
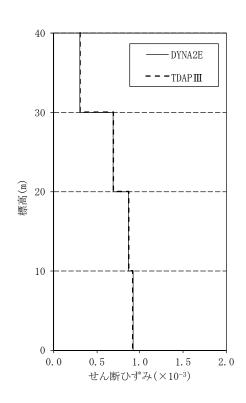


図3-8 入力地震動





(a) 加速度

(b) せん断ひずみ

図3-9 解析結果の比較(最大応答分布)

c. 理論解との比較による検証(剛塑性回転ばね付き梁要素)

荷重増分解析に用いる剛塑性回転ばね付き梁要素の検証のため、集中荷重が材端に作用する片持ち梁の変位荷重関係について理論解との比較を行う。

図3-10に剛塑性回転ばね付き梁要素でモデル化した片持ち梁の3次元モデルを示す。固定端(B点)に塑性ヒンジを想定,片持ち梁の先端(A点)にはx軸,y軸,z軸方向の集中荷重を組み合わせて作用させ,A端における荷重変形関係について理論解との比較を行う。

剛塑性回転ばね付き梁要素では、要素端部における2軸曲げを考慮し、次式に示すM-Nインタラクション曲面を降伏判定に用いる。図3-11に降伏曲面を示す。なお、降伏後の塑性ヒンジの回転剛性は初期剛性の1/1000として設定する。

$$\frac{\mid M_{y}\mid}{M_{yp}} + \frac{\mid M_{z}\mid}{M_{zp}} + \frac{\mid N_{x}\mid}{N_{xp}} \leq 1$$

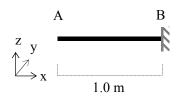
ここに,

 M_y , M_{yp} : 材端モーメント及び降伏モーメント (y軸周り)

 M_z , M_{z_0} : 材端モーメント及び降伏モーメント (z軸周り)

 N_x , N_{xx} : 軸力及び降伏軸力

梁の断面性能



幅(m)×せい(m):	0.10×0.10
ヤング係数(kN/m²):	2.05×10^{8}
せん断弾性係数(kN/m²):	7.90×10^7
降伏軸力(kN):	100.0
降伏曲げモーメント(kNm):	100.0
<u>-</u>	

図3-10 片持ち梁の3次元モデル

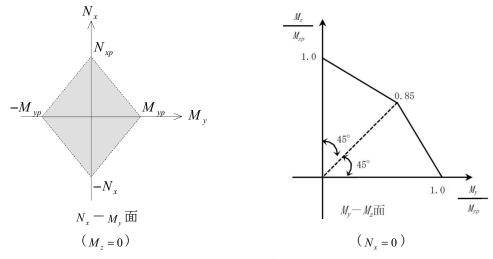


図3-11 降伏曲面

点に作用させる荷重の組み合わせを表3-5に示す。X, Y方向に弾性範囲内に収まる集中荷重を作用させた後,Z方向の集中荷重を作用させ,荷重増分解析を行う。荷重ケースごとに,ステップ2において塑性ヒンジが形成される際の荷重(弾性限界荷重 $P_{z, limit}$)を理論解として算定すると,表3-6の通りとなる。

表 3-5 荷重ケース

X O O NEZ						
	ステ	ップ 1	ステップ 2※			
	X 方向集中荷重	Y方向集中荷重	Z方向集中荷重			
	P_{x} (kN)	P_y (kN)	P_{z} (kN)			
CASE1	0	0	0~200			
CASE2	50	0	0~200			
CASE3	50	30. 052	0~200			

※Z方向変位30mmまで荷重増分解析を実施

表 3-6 荷重ステップ 2 における弾性限界荷重 Pz limit (理論解)

o 開室バグクグ Z (CAOT) O 汗圧成が開至 I z, limit	
	ステップ 2
	弹性限界荷重 Pz, limit
CASE1	100
CASE2	50
CASE3	30. 052

解析結果として,ステップ2におけるA端の荷重変形関係を図3-12に示す。それぞれの荷重ケースについて,表3-6に示す弾性限界荷重 $P_{z, limit}$ において荷重が頭打ちとなっており,理論解との対応が確認できる。

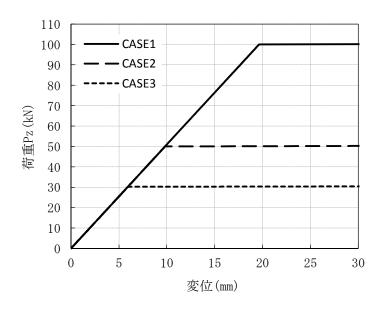


図3-12 荷重変位関係(荷重ステップ2, A端)

d. 使用内容に対する妥当性

原子炉建屋の屋根トラス及び緊急時対策所建屋の応答解析にDYNA2Eを使用することは、次のとおり、本解析の適用範囲に対して検証されており、妥当である。

・検証の内容のとおり、非線形挙動及び応力解析について検証していることから、解析の 目的に照らして今回の解析に適用することは妥当である。