本資料のうち、枠囲みの内容は 営業秘密又は防護上の観点から 公開できません。

東海第二発電所	工事計画審査資料
資料番号	工認-1093 改 0
提出年月日	平成 30 年 9 月 20 日

V-2-2-23-4 常設代替高圧電源装置用カルバート(立坑部)の 耐震性についての計算書

# 目次

1.	概要	]
2.	基本方針・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2
	2.1 位置	2
	2.2 構造概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	S
	2.3 評価方針・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	2.4 適用基準・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3.	耐震評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	8
	3.1 評価対象断面・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	8
	3.2 許容限界 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(
	3.3 評価方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1	2
4.	耐震評価結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・2	(
	4.1 構造部材の健全性に対する評価結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	(
	4.2 基礎地盤の支持性能に対する評価結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	8

### 1. 概要

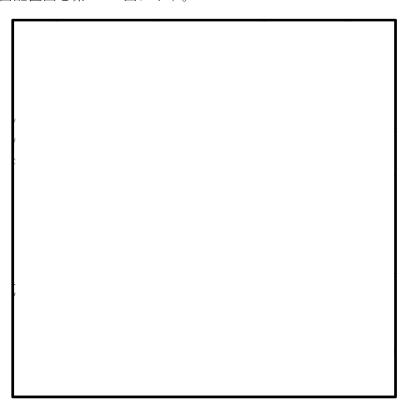
本資料は、添付資料「V-2-1-9機能維持の基本方針」にて設定している構造強度及び機能維持の設計方針に基づき、常設代替高圧電源装置用カルバート(立坑部)(以下、「立坑」という。)が基準地震動S。に対して十分な構造強度及び支持機能を有していることを確認するものである。

立坑に要求される機能の維持を確認するにあたっては、地震応答解析に基づく構造部材の 健全性評価及び基礎地盤の支持性能評価により行う。

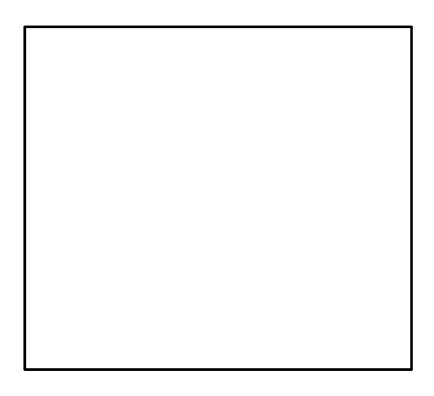
# 2. 基本方針

2.1 位置

立坑の平面配置図を第2-1図に示す。



第2-1図(1) 立坑の平面配置図(全体平面図)

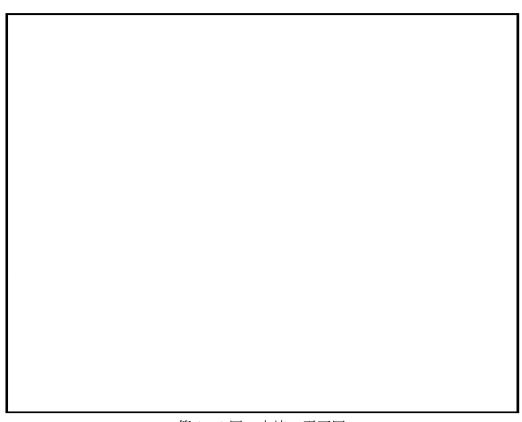


第2-1図(2) 立坑の平面配置図(拡大図)

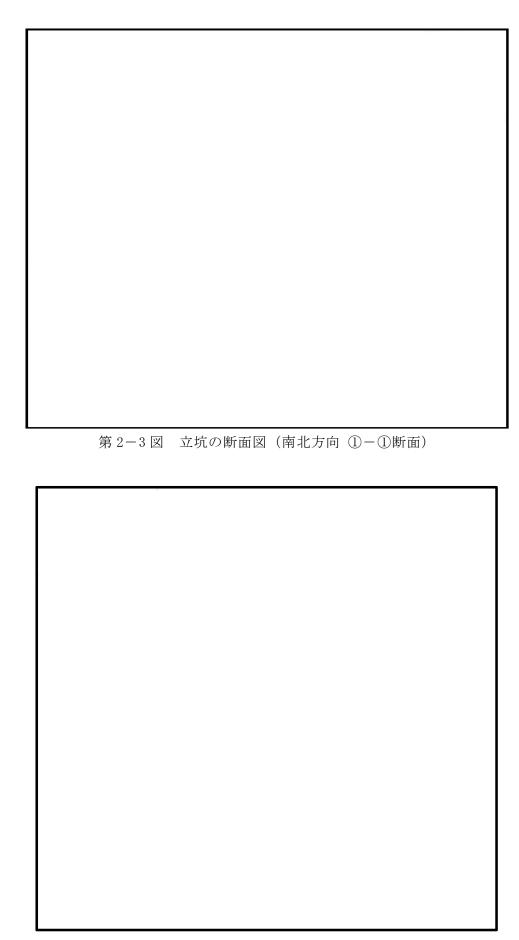
# 2.2 構造概要

立坑は、電気ケーブル、軽油移送配管及び水配管を支持する4層2連カルバート状の鉄筋コンクリート構造物であり、南北方向約12.5 m、東西方向約16.5 m、高さ約39 mである。構造物は、十分な支持性能を有する岩盤に直接設置する。

立坑の平面図を第2-2図、断面図(南北方向)を第2-3図、断面図(東西方向)を第2-4図に示す。



第2-2図 立坑の平面図



第2-4図 立坑の断面図 (東西方向 ②-②断面)

#### 2.3 評価方針

立坑は、設計基準対象施設においては、Sクラス施設の間接支持構造物に、重大事故等 対処施設においては、常設耐震重要重大事故防止設備及び常設重大事故緩和設備が設置さ れる重大事故等対処施設に分類される。

立坑の耐震評価は、添付資料「V-2-2-2-2-4 常設代替高圧電源装置用カルバート(立坑部)の地震応答計算書」により得られた解析結果に基づき、設計基準対象施設及び重大事故等対処施設の評価として、第2-1表に示すとおり、構造部材の健全性評価及び基礎地盤の支持性能評価を行う。

構造部材の健全性評価については、構造部材の発生応力が許容限界以下であることを確認する。基礎地盤の支持性能評価については、基礎地盤に生じる接地圧が極限支持力に基づく許容限界以下であることを確認する。

構造部材の健全性評価及び基礎地盤の支持性能評価を実施することで、構造強度を有すること及びSクラスの設備を支持する機能を損なわないことを確認する。

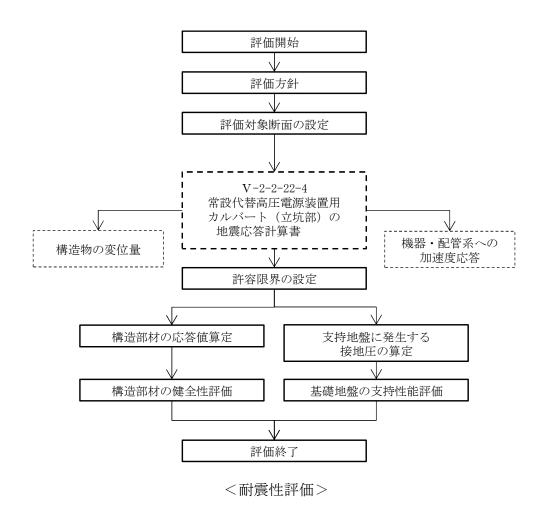
立坑の耐震評価フローを第2-5図に示す。

ここで,立坑は,運転時,設計基準事故時及び重大事故時の状態における圧力,温度等について,耐震評価における手法及び条件に有意な差異はなく,評価は設計基準対象施設の評価結果に包括されることから,設計基準対象施設の評価結果を用いた重大事故等対処施設の評価を行う。

評価方針 評価項目 許容限界 部位 評価方法 構造強度|構造部材の 全構造部材 発生応力(曲げ、せん 短期許容応力 を有する 健全性 断)が許容限界以下で 度 لے ت あることを確認 基礎地盤の 基礎地盤 接地圧が許容限界以下 極限支持力\* 支持性能 であることを確認 Sクラス 構造部材の 発生応力(曲げ,せん 短期許容応力 全構造部材 の設備を 健全性 断)が許容限界以下で 度 あることを確認 支持する 機能を損し基礎地盤の 基礎地盤 接地圧が許容限界以下 極限支持力\* なわない 支持性能 であることを確認 こと

第2-1表 立坑の評価項目

注記 \*:妥当な安全余裕を考慮する。



第2-5図 立坑の耐震評価フロー

## 2.4 適用基準

適用する規格, 基準等を以下に示す。

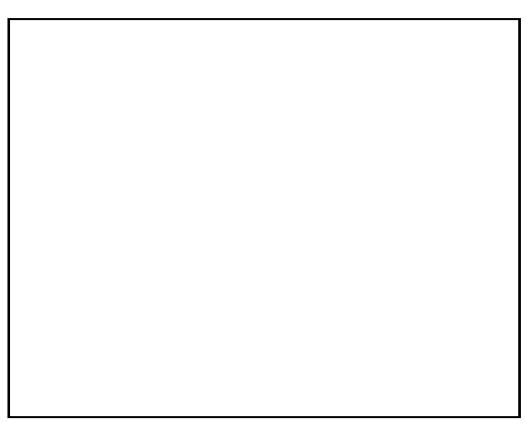
- ・コンクリート標準示方書 [構造性能照査編] ((社)土木学会,2002年制定)
- ·原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1987((社)日本電気協会)
- ·道路橋示方書(I共通編·IV下部構造編) ·同解説((社)日本道路協会,平成24年3月)

## 3. 耐震評価

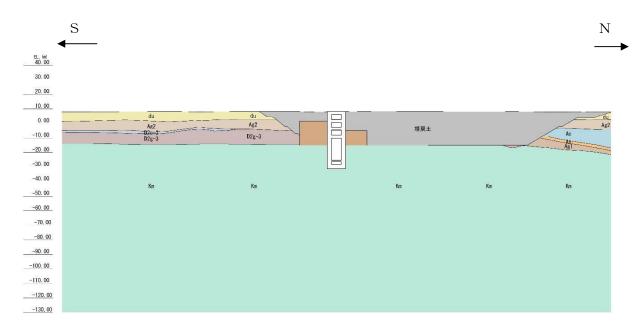
## 3.1 評価対象断面

立坑の評価対象断面位置を第3-1図に示す図に示す。構造物の耐震設計における評価 対象断面は立坑南北方向及び東西方向の2方向とする。

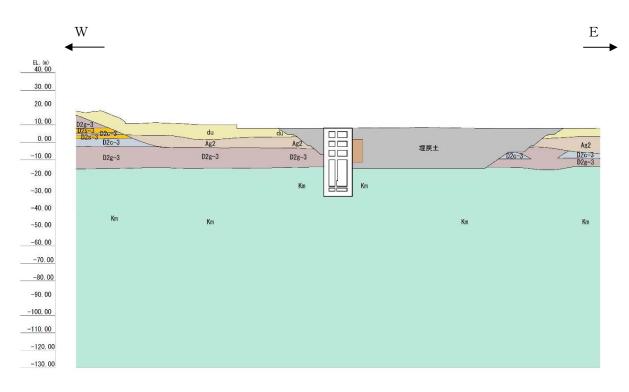
評価対象断面を第3-2図に示す。



第3-1図 立坑の評価対象断面位置図



第3-2図(1) 立坑の評価対象断面図(南北方向断面)



第3-2図(2) 立坑の評価対象断面図(東西方向断面)

### 3.2 許容限界

許容限界は、添付資料「V-2-1-9機能維持の基本方針」に基づき設定する。

(1) 構造部材の健全性に対する許容限界 立坑の構造部材は、許容応力度法による照査を行う。 第 3-1 表にコンクリート及び鉄筋の許容限界を示す。

第3-1表 構造部材の健全性に対する許容限界

## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##	平価項目	許容限界 (N/mm²)
コンクリート*	短期許容曲げ圧縮応力度 σ c a	21.0
(f' ck=40 N/mm <sup>2</sup> )	短期許容せん断応力度 τ a 1	0.825*
鉄筋(SD490)* <sup>2</sup>	短期許容引張応力度 σ s a (曲げ)	435
野大 別力(SD490)	短期許容引張応力度 σ s a (せん断)	300
鉄筋(SD345)*	短期許容引張応力度 σ s a (せん断)	294

注記 \*:コンクリート標準示方書[構造性能照査編]((社)土木学会,2002年制定)

\*2: 道路橋示方書(I 共通編·IV下部構造編)·同解説((社)日本道路協会,平成 24年3月)

\*3: 斜め引張鉄筋を考慮する場合は、「コンクリート標準示方書[構造性能照査編] ((社) 土木学会、2002 年制定)」に基づき設定する。

## (2) 基礎地盤の支持性能に対する許容限界

極限支持力は,添付資料「V-2-1-3 地盤の支持性能に係る基本方針」に基づき,道路橋示方書(I 共通編・IV下部構造編)・同解説((社)日本道路協会,平成 14 年 3 月)より設定する。

第3-2表に極限支持力度を示す。

第3-2表(1) 基礎地盤の支持性能に対する許容限界(南北方向)

175日	算定結果
項目	$(kN/m^2)$
極限支持力度 q a	5796

## 第3-2表(2) 基礎地盤の支持性能に対する許容限界(東西方向)

項目	算定結果
(現日)	$(kN/m^2)$
極限支持力度 q a	6139

#### 3.3 評価方法

立坑の耐震評価は、添付資料「V-2-2-2-4 常設代替高圧電源装置用カルバート(立坑部)の地震応答計算書」に基づく地震応答解析により算定した照査用応答値が、「3.2 許容限界」において設定した許容限界以下であることを確認する。

#### (1) 構造部材の健全性評価

鉄筋コンクリートの曲げ軸力照査及びせん断力照査に対して、地震応答解析により 算定した応力が許容限界以下であることを確認する。

鉛直断面南北方向の曲げ軸力照査における最大照査値の評価時刻での断面力図を第3-3に、せん断力照査における最大照査値の評価時刻での断面力図を第3-4図に示す。

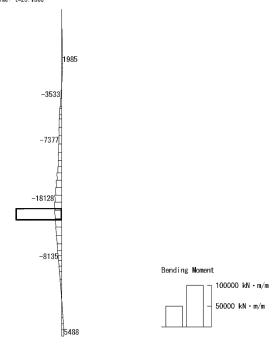
鉛直断面東西方向の曲げ軸力照査における最大照査値の評価時刻での断面力図を第3-5に、せん断力照査における最大照査値の評価時刻での断面力図を第3-6図に示す。

水平断面については、立坑側壁及び中壁を線形はり要素としてモデル化した静的フレーム解析に地震時荷重を作用させ評価する。水平断面の曲げ軸力照査における最大照査値の評価時刻での断面力図を第3-7図に、せん断力照査における最大照査値の評価時刻での断面力図を第3-8図に示す。

頂版及びスラブについては、開口形状を模擬した単純支持によるシェル解析とし、 面外方向に躯体及び機器類の慣性力を静的に作用させ評価する。頂版については積雪 の慣性力も考慮し評価する。

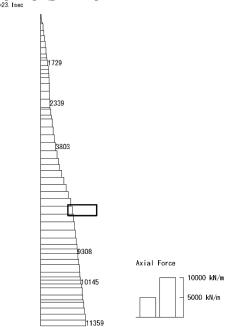
底版は接続する側壁及び中壁の中心間距離をスパンとした単純支持によるシェル解析とし、2次元有効応力解析における仮想剛梁要素(底面)下面の地盤要素に発生する鉛直方向有効直応力( $\sigma_y$ )及び間隙水要素の発生応力( $\Delta u$ )の底版幅方向合力が最大となる時刻の地盤反力と静水圧を作用させ評価する。





曲げモーメント (kN・m/m)

To2\_VS-NS\_OG-Non-L\_+1Sig\_MnsShousaSect\_Ss-D1++.36 Time: t=23.1sec



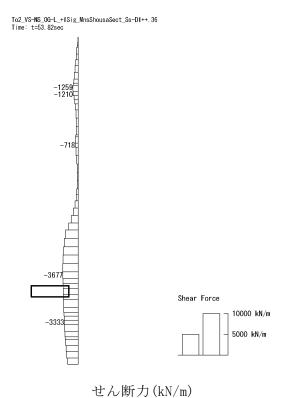
(+:圧縮, -:引張)

軸力(kN/m)

第3-3図 鉛直断面南北方向の曲げ軸力照査における最大照査値の評価時刻での断面力

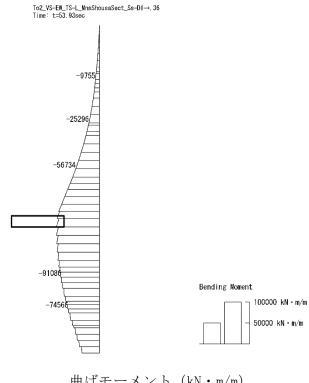
(側壁 (B4F) ,  $S_s - D1$ , t = 23.10s)

(検討ケース⑥:地盤物性のばらつきを考慮( $+1\sigma$ )して 非液状化の条件を仮定した解析ケース)

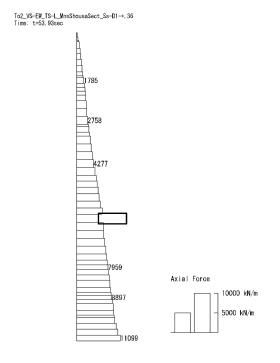


第 3-4 図 鉛直断面南北方向のせん断力照査における最大照査値の評価時刻での断面力 (側壁 (B4F トンネル部) , S  $_{\rm s}-{\rm D}\,1$  , t=53.82s)

(検討ケース②:地盤物性のばらつきを考慮  $(+1\sigma)$  した解析ケース)



曲げモーメント (kN・m/m)

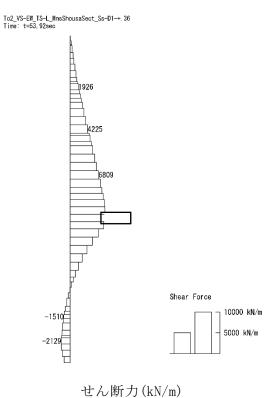


(+:圧縮, -:引張)

軸力(kN/m)

第3-5図 鉛直断面東西方向の曲げ軸力照査における最大照査値の評価時刻での断面力 (側壁 (B4F) , S<sub>s</sub>-D1, t=53.93s)

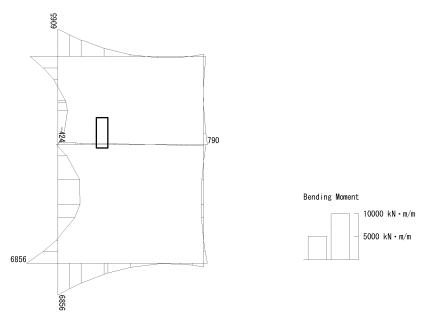
> (検討ケース④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により 地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース)



第 3-6 図 鉛直断面東西方向のせん断力照査における最大照査値の評価時刻での断面力 (側壁 (B4F) , S  $_{\rm s}-{\rm D}\,1$  , t=53.92s)

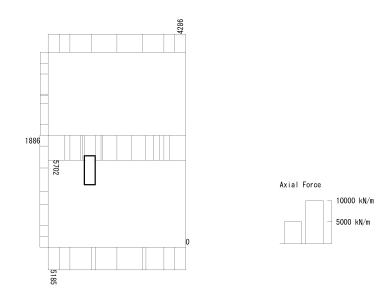
(検討ケース④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により 地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース)

 $\label{eq:control_bar_state} \begin{array}{lll} \mbox{To2\_VS\_HS\_3031-S\_TS-L\_B3F\_Ss-D1-+\_max. f23} \\ \mbox{Step: } 101 \end{array}$ 



曲げモーメント (kN・m/m)

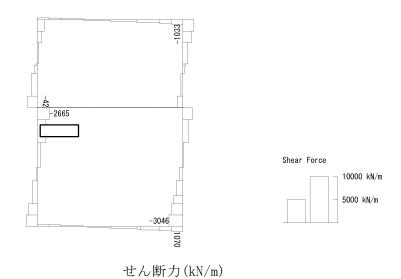
To2\_VS\_HS\_3031-S\_TS-L\_B3F\_Ss-D1-+\_max.f23 Step: 101



(+:圧縮, -:引張)

軸力(kN/m)

第 3-7 図 水平断面の曲げ軸力照査における最大照査値の評価時刻での断面力 (中壁 B3F (開口部) ,  $S_s-D1$  , t=53.85s)

(検討ケース④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により 地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース) 

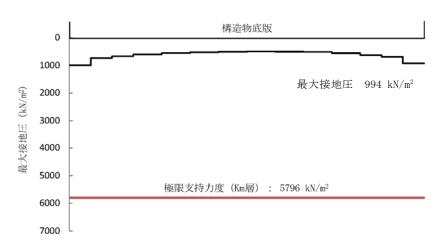
第 3-8 図 水平断面のせん断力照査における最大照査値の評価時刻での断面力 (側壁 (B2F) , S  $_{\rm s}-{\rm D}\,1$  , t = 53.81s)

(検討ケース②:地盤物性のばらつきを考慮  $(+1\sigma)$  した解析ケース)

### (2) 基礎地盤の支持性能評価

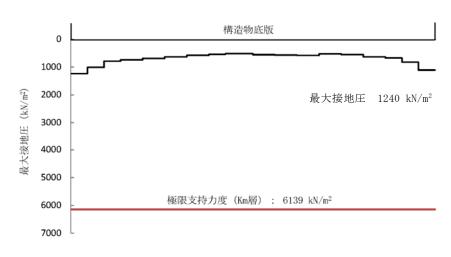
基礎地盤の支持性能評価においては、基礎地盤に生じる接地圧が極限支持力に基づく許容限界以下であることを確認する。

接地圧が許容限界に対して最も厳しくなる検討ケースにおいて,基礎地盤に生じる 最大接地圧を第3-9図に示す。



第3-9図(1) 最大接地圧分布図(南北方向)

① 原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース(S<sub>s</sub>-22)



第3-9図(2) 最大接地圧分布図(東西方向)

①原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース

(S  $_{\rm s}-{
m D}$  1)

### 4. 耐震評価結果

- 4.1 構造部材の健全性に対する評価結果
- 4.1.1 鉛直断面に対する耐震評価

コンクリートの曲げ軸力に対する照査結果を第 4-1 表に、鉄筋の曲げ軸力に対する 照査結果を第 4-2 表に、せん断力に対する評価結果を第 4-3 表に示す。なお、発生 応力は各地震動、各部材において最大となる値を示している。また、第 4-1 図に概略 配筋図を示す。

以上より、立坑の構造部材の発生応力が許容限界以下であることを確認した。

第4-1表(1) 南北方向断面のコンクリートの曲げ軸力照査結果

		1	断面性状		Dala Arte III. 104	発生的	r面力	圧縮	短期許容	照査値	
評価位置		部材幅 b (mm)	部材高 h (mm)	有効高 d (mm)	鉄筋仕様 (引張鉄筋)	曲げモーメント (kN・m/m)	軸力 (kN/m)	応力度 σ <sub>c</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	応力度 σ <sub>ca</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	σ <sub>c</sub> /σ <sub>ca</sub>	解析ケース
B1F	3	16500	12500	12250	2-D38 @200 2-D38 @200	-5129	1425	0. 37	21.0	0.02	① S <sub>s</sub> - D 1
B2F	6	16500	12500	12250	2-D38 @200 2-D38 @200	-14033	2543	1. 35	21.0	0.07	⊕ S <sub>s</sub> − D 1
B3F	7	16500	12500	12250	2-D38 @200 2-D38 @200	-17332	3210	1. 24	21.0	0.06	②S <sub>s</sub> -D
B4F	11	16500	12500	12250	2-D38 @200 2-D38 @200	-17653	7963	1. 52	21.0	0.08	® S ₅ − D
B4F トンネル部	13	16500	12500	12250	2-D38 @200 2-D38 @200	8412	8988	1. 47	21.0	0.07	②S <sub>s</sub> -D
ピット部	18	16500	12500	12250	2-D38 @200 2-D38 @200	5665	10924	1. 40	21.0	0.07	① S <sub>s</sub> - D

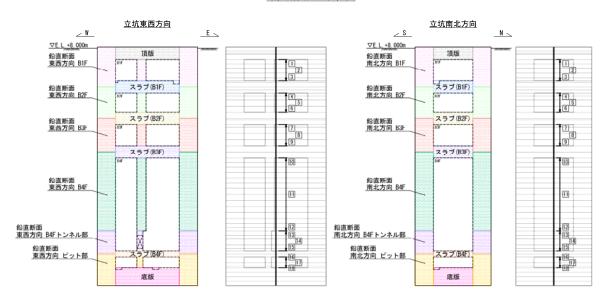
注記 ①:原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース

②:地盤物性のばらつきを考慮( $+1\sigma$ )した解析ケース

④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース

⑥:地盤物性のばらつきを考慮( $+1\sigma$ )して非液状化の条件を仮定した解析ケース

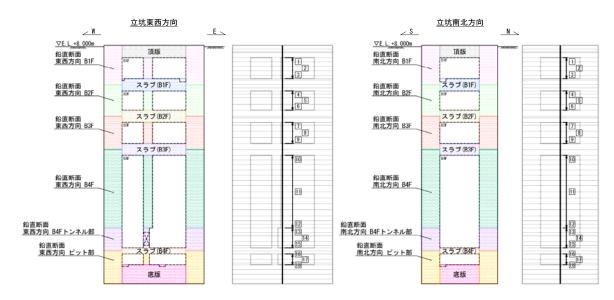
評価位置は下図に示す。



第4-1表(2) 東西方向断面のコンクリートの曲げ軸力照査結果

			断面性状		Asia Arte 11.124	発生的	而力	圧縮	短期許容	照査値	
評価位置		部材幅 b(mm)	部材高 h(mm)	有効高 d(mm)	鉄筋仕様 (引張鉄筋)	曲げモーメント (kN・m/m)	軸力 (kN/m)	応力度 σ <sub>c</sub> (N/mm²)	応力度 σ <sub>ca</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	σ <sub>c</sub> /σ <sub>ca</sub>	解析ケース
B1F	3	12500	16500	16240	2-D51 @200 2-D51 @200	-7476	1519	0.36	21.0	0. 02	④ S ₅ − D 1
B2F	6	12500	16500	16240	2-D51 @200 2-D51 @200	24058	3221	1.01	21. 0	0. 05	④ S ₅ − D 1
B3F	9	12500	16500	16240	2-D51 @200 2-D51 @200	52236	5052	2. 15	21.0	0. 11	⊕S <sub>s</sub> −D 1
B4F	11	12500	16500	16240	2-D51 @200 2-D51 @200	-104103	6726	4. 26	21.0	0. 21	⊕S <sub>s</sub> −D 1
B4F トンネル部	13	12500	16500	16240	2-D51 @200 2-D51 @200	-91086	8129	3.76	21.0	0. 18	⊕ S <sub>s</sub> − D 1
ピット部	16	12500	16500	16240	2-D51 @200 2-D51 @200	-70965	9288	2.82	21. 0	0. 14	⊕ S <sub>s</sub> − D 1

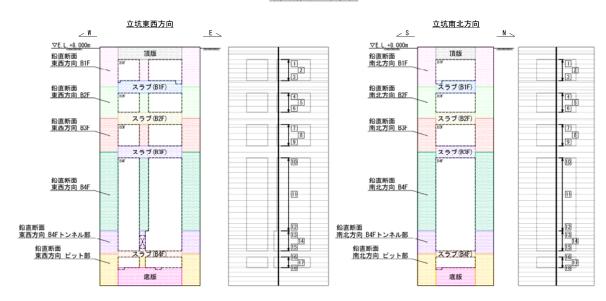
注記 ④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース 評価位置は下図に示す。



第4-2表(1) 南北方向断面の鉄筋の曲げ軸力照査結果

		3	断面性状		Ad. Arte 11 IAb	発生的	r面力	引張	短期許容	照査値	
評価位置	E.	部材幅 b(mm)	部材高 h (mm)	有効高 d (mm)	鉄筋仕様 (引張鉄筋)	曲げモーメント (kN・m/m)	軸力 (kN/m)	応力度 σ <sub>s</sub> (N/mm²)	応力度 σ <sub>sa</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	REINE σ <sub>s</sub> /σ <sub>sa</sub>	解析ケース
B1F	3	16500	12500	12250	2-D38 @200 2-D38 @200	5195	1141	3	435	0.01	① S <sub>s</sub> - D 1
B2F	6	16500	12500	12250	2-D38 @200 2-D38 @200	7377	1394	23	435	0.06	④ S ₅ − D 1
B3F	8	16500	12500	12250	2-D38 @200 2-D38 @200	-10929	1425	25	435	0.06	② S <sub>s</sub> - D 1
B4F	10	16500	12500	12250	2-D38 @200 2-D38 @200	-18872	4205	11	435	0.03	② S <sub>s</sub> - D 1
B4F トンネル部	13	16500	12500	12250	2-D38 @200 2-D38 @200	-4066	3654	0	435	0.00	3 S <sub>s</sub> - D 1
ピット部	16	16500	12500	12250	2-D38 @200 2-D38 @200	7098	5319	0	435	0.00	4 S ₅ − D 1

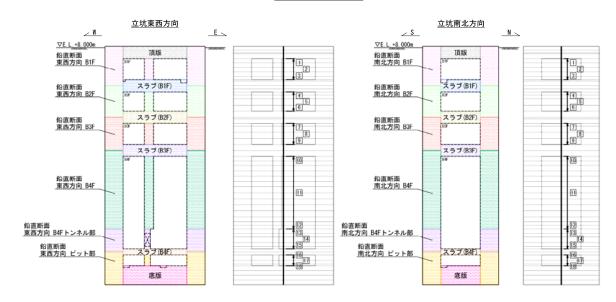
- 注記 ①:原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース
  - ②:地盤物性のばらつきを考慮( $+1\sigma$ )した解析ケース
  - ③:地盤物性のばらつきを考慮( $-1\sigma$ )した解析ケース
  - ④: 敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース評価位置は下図に示す。



第4-2表(2) 東西方向断面の鉄筋の曲げ軸力照査結果

		į į	断面性状		Aut. Arbe 11 Lists	発生断	面力	引張	短期許容	照査値	
評価位置		部材幅 b(mm)	部材高 h (mm)	有効高 d(mm)	鉄筋仕様 (引張鉄筋)	曲げモーメント (kN・m/m)	軸力 (kN/m)	応力度 σ <sub>s</sub> (N/mm²)	応力度 σ <sub>s.a</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	無重胆 σ <sub>s</sub> /σ <sub>sa</sub>	解析ケース
B1F	3	12500	16500	16240	2-D51 @200 2-D51 @200	7341	1698	2	435	0. 01	$4 S_{s} - D1$
B2F	6	12500	16500	16240	2-D51 @200 2-D51 @200	24058	3221	15	435	0.04	④ S ₅ − D 1
B3F	9	12500	16500	16240	2 D51 @200 2-D51 @200	-50614	4064	62	435	0. 15	⊕ S ₃ − D 1
B4F	11	12500	16500	16240	2-D51 @200 2-D51 @200	-103648	6590	152	435	0. 35	⊕S ₅ −D 1
B4F トンネル部	13	12500	16500	16240	2-D51 @200 2-D51 @200	-91086	8129	102	435	0. 24	⊕ S <sub>s</sub> − D 1
ピット部	16	12500	16500	16240	2-D51 @200 2-D51 @200	-70965	9288	40	435	0. 10	4 S s - D 1

注記 ④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース 評価位置は下図に示す。

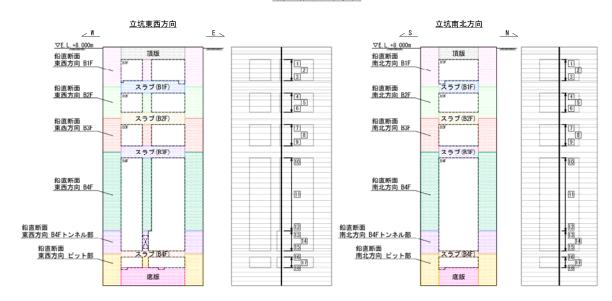


第4-3表(1) 南北方向断面のせん断力照査結果

			断面性状	-	Asta Arrive 11 Livin	発生	短期許容	照査値	
評価位置	5	部材幅 部材高 有		有効高	鉄筋仕様 (せん断補強筋)	せん断力	せん断力	思工旭	解析ケース
		b (mm)	h (mm)	d (mm)	(ピルの時代間の無別)	V(kN/m)	$V_a$ (kN/m)	V/V <sub>a</sub>	
B1F	3	16500	12500	11000	4-D38 @200 4-D32 @200 2-D29 @200	1250	8562	0.15	$4 S_s - D1$
B2F	6	16500	12500	11000	4-D38 @200 4-D32 @200 2-D29 @200	1973	9484	0. 21	④ S ₅ − D 1
B3F	7	16500	12500	11000	4-D51 @200 2-D35 @200, 2-D32 @200 2-D29 @200	2526	12853	0.20	4 S <sub>s</sub> − D 1
B4F	12	16500	12500	11000	8-D51 @200 2-D29 @200	3684	16896	0. 22	$2S_{s}-D1$
B4F トンネル部	13	16500	12500	11000	4-D41 @200 4-D38 @200 2-D22 @200	3609	10876	0.34	② S <sub>s</sub> - D 1
ピット部	16	16500	12500	11000	4-D51 @200 4-D35 @200 2-D22 @200	3318	12648	0.27	② S <sub>s</sub> - D 1

注記 ②:地盤物性のばらつきを考慮( $+1\sigma$ )した解析ケース

④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース評価位置は下図に示す。

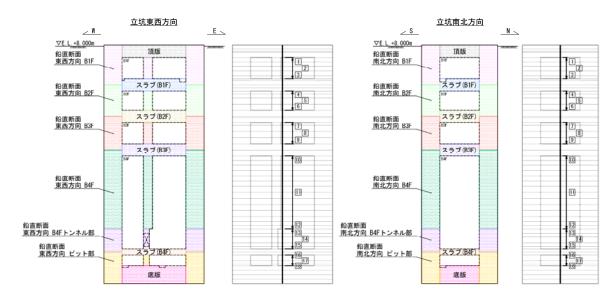


第4-3表(2) 東西方向断面のせん断力照査結果

			断面性状		M. M- / I IA	発生	短期許容	照査値	
評価位置		部材幅 部材高 有刻		有効高	鉄筋仕様 (せん断補強筋)	せん断力	せん断力	思工旭	解析ケース
		b (mm)	h (mm)	d (mm)	(C/OB/THD3X///	V (kN/m)	V a (kN/m)	$V/V_a$	
B1F	3	12500	16500	15000	4-D38 @200 4-D29 @200	1611	13741	0. 12	$4 S_s - D1$
B2F	6	12500	16500	15000	4-D38 @200 3-D29 @200 D32 @200	3786	12688	0. 30	④ S ₅ − D 1
B3F	9	12500	16500	15000	4-D51 @200 4-D38 @200	6340	22410	0. 29	$4 S_{s} - D 1$
B4F	10	12500	16500	15000	8-D51 @200	8498	27964	0. 31	$4 S_s - D1$
B4F トンネル部	15	12500	16500	15000	4-D41 @200 D38 @200, D35 @200 2-D29 @200	2776	15552	0. 18	⑥ S <sub>s</sub> − D 1
ピット部	18	12500	16500	15000	4-D51 @200 2-D32 @200 2-D29 @200	3269	19770	0. 17	$4 S_s - D1$

注記 ④: 敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース ⑥: 地盤物性のばらつきを考慮( $+1\sigma$ )して非液状化の条件を仮定した解析ケース

評価位置は下図に示す。



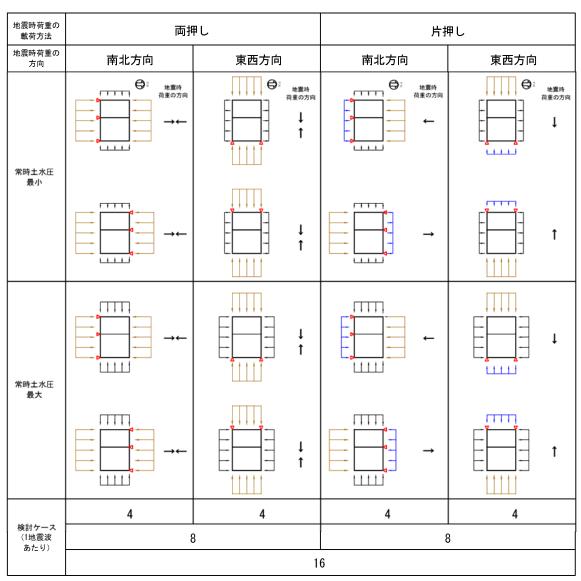
# (追而)

# 第4-1図 概略配筋図

### 4.1.2 水平断面に対する耐震評価結果

照査結果表における決定ケースの識別方法について第4-2 図に示し、コンクリートの曲げ軸力に対する照査結果を第4-4 表に、鉄筋の曲げ軸力に対する照査結果を第4-5 表に、せん断力に対する評価結果を第4-6 表に示す。なお、発生応力は各地震動、各部材において最大となる値を示している。また、第4-3 図に概略配筋図を示す。

以上より、立坑の構造部材の発生応力が許容限界以下であることを確認した。

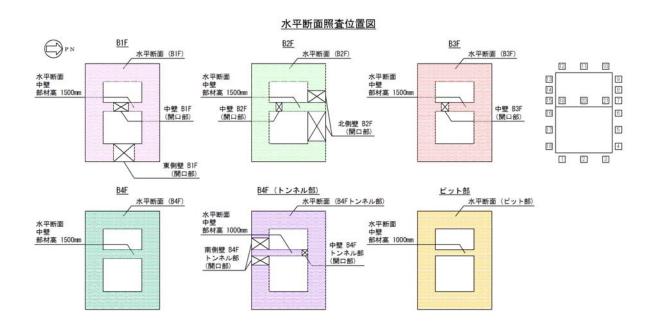


第4-2図 照査結果表における決定ケースの識別方法

## 第4-4表 水平断面のコンクリートの曲げ軸力照査結果

					決定ケース			断面性状			発生的	Frii tr	圧縮	短期許容	22000	
	設計	解析ケース	地震時荷重		allende	評価	INTERIOR INTERIOR			鉄筋仕様	光上的100万		応力度	応力度	照查值	
	断面		載荷	deeds	常時土水圧	位置	部材幅	部材高	有効高	(引張鉄筋)	曲げモーメント	軸力	MU-736E	AC-73 (AC	50111000000000	
	UBROWS .		方法	方向	工水圧	CRAMINE	b (mm)	h (mm)	d (mm)	1.0000000000000000000000000000000000000	(kN • m/m)	(kN/m)	$\sigma_{\rm c} ({\rm N/mm}^2)$	$\sigma_{ca} (N/mm^2)$	$\sigma_c/\sigma_{ca}$	
4	中壁 B3F (開口部)	④ S ₃ − D 1	片押し	-	最大	19	462	1500	1310	2-D29 @200	-241	5702	8. 49	21.0	0. 41	

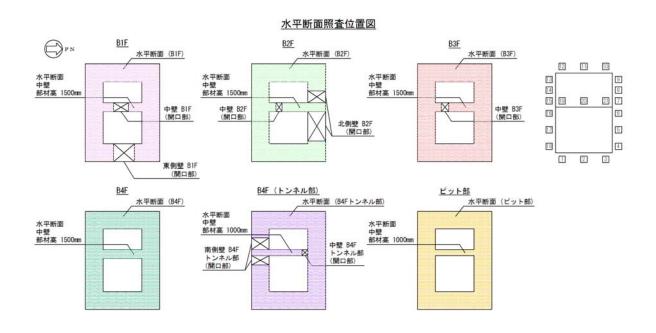
注記 ④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース 評価位置は下図に示す。



第4-5表 水平断面の鉄筋の曲げ軸力照査結果

DT 314	解析ケース	決定ケース				断而性状		100000-000	発生断面力		引張	短期許容	KONSTAUTIONS	
設計		地震時荷重		常時	評価				鉄筋仕様			応力度	応力度	照查值
Writin	nevi z	載荷	方向	土水圧	位置	部材幅部	部材高	有効高	.190.1-201.000.000000	曲げモルト	1.50000000	107000	75397307230	l
		方法	22 101			b (mm)	h (mm)	d (mm)		(kN·m/m)	(kN/m)	$\sigma_a (N/mm^2)$	$\sigma_{\pm a} (N/mm^2)$	0 3/0 38
中壁 B4F	④S₃-D1	両押し	+	最小	19	1000	1500	1310	D29 @200	44	-1026	173	435	0.40

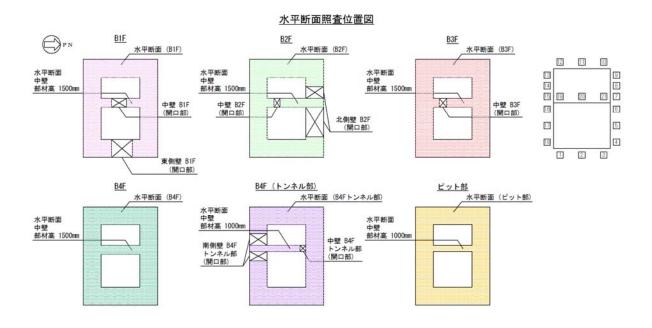
注記 ④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース 評価位置は下図に示す。



第4-6表 水平断面のせん断力照査結果

			決定ケース				断面性状				発生	短期許容	
	設計	Ante to or	地震時荷重		allo más	評価	The second secon			鉄筋仕様	光生	世ん断力	照查值
	設計	解析ケース	載荷	方向	常時 土水圧	位置	部材幅	部材高	有効高	(せん断補強筋)	27019173	C7019173	
			方法				b (mm)	h (mm)	d (mm)		V (kN/m)	$V_a$ (kN/m)	V/V <sub>a</sub>
	側壁 B2F	④S₃-D1	両押し	→-	最大	16	1000	3000	2690	D16 @200×400	1848	2672	0. 70

注記 ②:地盤物性のばらつきを考慮( $+1\sigma$ )した解析ケース



# (追而)

# 第4-3図 概略配筋図

# 4.1.3 頂版およびスラブに対する耐震評価結果

コンクリートの曲げ照査結果を第4-7表に、鉄筋の曲げ照査結果を第4-8表に、せん断力に対する評価結果を第4-9表に示す。なお、発生応力は各地震動、各部材において最大となる値を示している。また、第4-4図に概略配筋図を示す。

以上より、立坑の構造部材の発生応力が許容限界以下であることを確認した。

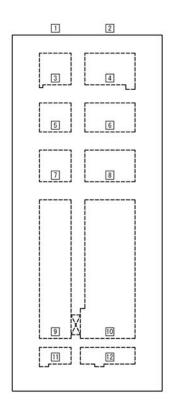
第4-7表(1) 南北方向のコンクリートの曲げ照査結果

評価位置		解析ケース	部材幅 b (mm)	断面性状 部材高 h(mm)	有効高 d (mm)	鉄筋仕様 (引張鉄筋)	発生的 曲げモーメント (kN・m/m)	所面力 軸力 (kN/m)	圧縮 応力度 σ <sub>c</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	短期許容 応力度 σ <sub>ca</sub> (N/mm²)	照査値 σ <sub>c</sub> /σ <sub>ca</sub>
B3F	8	① S <sub>s</sub> - D 1	1000	2000	1770	D38 @200	521	0	1. 25	21.0	0.06

第4-7表(2) 東西方向のコンクリートの曲げ照査結果

					断面性状		鉄筋仕様	発生的		圧縮	短期許容	照査値
	評価位置		解析ケース	部材幅 b (mm)	部材高 h (mm)	有効高 d (mm)	(引張鉄筋)	曲げモーメント (kN・m/m)	軸力 (kN/m)	応力度 σ <sub>c</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	応力度 σ <sub>ca</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	σ c/σ c a
ł	were the	_		. ,							Ca	
	頂版	2	$(I)S_s - D1$	1000	2000	1820	D32 @200	755	0	2.02	21.0	0.10

注記 ①:原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース 評価位置は下図に示す。



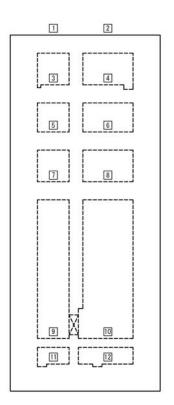
第4-8表(1) 南北方向の鉄筋の曲げ照査結果

部 左 八 思		4715 L 7		断面性状 部材高		鉄筋仕様	発生的曲げモーメント	所面力 軸力	引張 応力度	短期許容 応力度	照查值
評価位置		解析ケース	р (mm)		d (mm)	(引張鉄筋)	(kN • m/m)	(kN/m)		4 2.	σ s/σ s a
頂版	2	①S <sub>s</sub> -D1	1000	2000	1790	D32 @200	381	0	59	435	0.14

第4-8表(2) 東西方向の鉄筋の曲げ照査結果

	評価位置 頂版 2				断面性状		04-05-11-455	発生的	所面力	引張	短期許容	照査値
-	評価位置		解析ケース	部材幅	部材高	有効高	鉄筋仕様 (引張鉄筋)	曲げモルハ	軸力	応力度	応力度	が耳順
				b (mm)	h (mm)	d (mm)	(31308000)	(kN • m/m)	(kN/m)	$\sigma_{\rm s} ({\rm N/mm}^2)$	$\sigma_{sa} (N/mm^2)$	$\sigma_s/\sigma_{sa}$
	頂版	2	① S <sub>s</sub> - D 1	1000	2000	1820	D32 @200	755	0	114	435	0.27

注記 ①:原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース 評価位置は下図に示す。



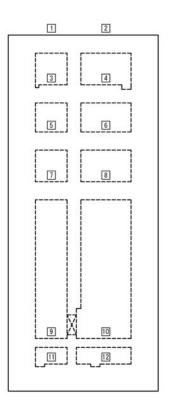
第4-9表(1) 南北方向のせん断照査結果

	評価位置		解析ケース		断面性状 部材高		鉄筋仕様		発生 せん断力		短期許容 せん断力	照査値
				b (mm)	h (mm)	d (mm)	(せん断補強筋)	$V_x$ (kN/m)	$V_y$ (kN/m)	V (kN/m)	$V_a$ (kN/m)	V/V <sub>a</sub>
	B2F	6	①S <sub>s</sub> -D1	1000	2000	1790	D16 @200×400	194	668	696	1778	0.40

第4-9表(2) 東西方向のせん断照査結果

		評価位置 解析ケー			断面性状		鉄筋仕様		発生		短期許容	照査値
1	評価位置		解析ケース	部材幅	部材高	有効高	(せん断補強筋)		せん断力		せん断力	AN JUL INC.
l	計劃位直			b (mm)	h (mm)	d (mm)	(セルの利用の出別)	$V_x$ (kN/m)	$V_y$ (kN/m)	V (kN/m)	V a (kN/m)	V/V <sub>a</sub>
	B2F	6	① S <sub>s</sub> - D 1	1000	2000	1820	D16 @200×400	194	668	696	1807	0.39

注記 ①:原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース 評価位置は下図に示す。



\* 本節にて設計した鉄筋を赤塗り及び赤字にて示す。

第4-4図(1) 概略配筋図(頂版及びスラブ 南北方向)

\* 本節にて設計した鉄筋を赤塗り及び赤字にて示す。

第4-4図(2) 概略配筋図(頂版及びスラブ 東西方向)

#### 4.1.4 底版に対する耐震評価結果

コンクリートの曲げ照査結果を第 4-10 表に、鉄筋の曲げ照査結果を第 4-11 表に、せん断力に対する評価結果を第 4-12 表に示す。なお、発生応力は各地震動、各部材において最大となる値を示している。また、第 4-5 図に概略配筋図を示す。以上より、立坑の構造部材の発生応力が許容限界以下であることを確認した。

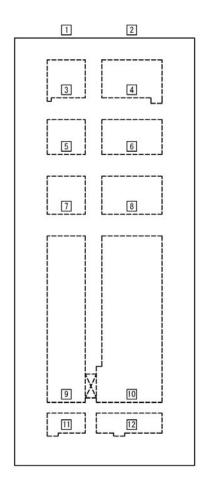
第4-10表(1) 南北方向のコンクリートの曲げ照査結果

				断面性状		Aut. Arte 11. LNs	発生的	所面力	圧縮	短期許容	照查值
底版		解析ケース	2 2 2	部材高 h (mm)	有効高 d (mm)	鉄筋仕様 (引張鉄筋)	曲げモーメント (kN・m/m)	軸力 (kN/m)	応力度 σ <sub>c</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	応力度 σ <sub>ca</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	σ <sub>c</sub> /σ <sub>ca</sub>
ete ilic	12	① S <sub>s</sub> - D 1	1000	3000	2770	D38 @200	-2691	0	3, 16	21.0	0. 16
using	12	①S <sub>s</sub> -D1	1000	3000	2770	D38 @200	-2695	0	3. 16	21.0	0.16

第4-10表(2) 東西方向のコンクリートの曲げ照査結果

					断面性状		DE- MY 11. 100	発生的	所面力	圧縮	短期許容	照査値
١	評価位置		解析ケース	部材幅	部材高	有効高	鉄筋仕様 (引張鉄筋)	曲げモーメント	軸力	応力度	応力度	
l			0.00	b (mm)	h (mm)	d (mm)	(71 mes/mi)	$(kN \cdot m/m)$	(kN/m)	$\sigma_{\rm c} ({\rm N/mm}^2)$	$\sigma_{\rm ca} ({\rm N/mm}^2)$	$\sigma_{\rm c}/\sigma_{\rm ca}$
	底版	12	① S <sub>s</sub> - D 1	1000	3000	2800	D38 @200	-3520	0	3.96	21.0	0. 19
	HS:/IX	12	①S <sub>s</sub> -D1	1000	3000	2800	D38 @200	-3506	0	3. 94	21.0	0. 19

注記 ①:原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース 評価位置は下図に示す。



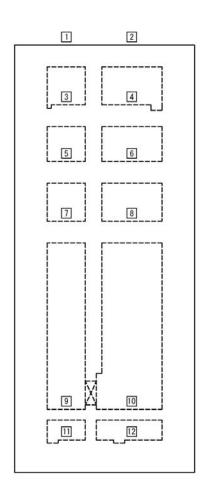
第4-11表(1) 南北方向の鉄筋の曲げ照査結果

				断面性状	à	D4- Art- / 1 - 100	発生的	所面力	引張	短期許容	照査値
評価位置		解析ケース	部材幅	部材高	有効高	鉄筋仕様 (引張鉄筋)	曲げモーメント	軸力	応力度	応力度	然且順
			b (mm)	h (mm)	d (mm)	(TIDESCADI)	(kN • m/m)	(kN/m)	$\sigma_{\rm s} ({\rm N/mm}^2)$	$\sigma_{sa} (N/mm^2)$	$\sigma_s/\sigma_{sa}$
底版 -	12	① S <sub>s</sub> - D 1	1000	3000	2770	D38 @200	-2691	0	184	435	0.43
JES. TIX	12	①S <sub>s</sub> -D1	1000	3000	2770	D38 @200	-2695	0	184	435	0.43

第4-11表(2) 東西方向の鉄筋の曲げ照査結果

評価位	置	解析ケース				鉄筋仕様 (引張鉄筋)	発生機 曲げモメント (kN・m/m)	所面力 軸力 (kN/m)	引張 応力度 σ <sub>s</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	短期許容 応力度 σ <sub>sa</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	照査値 σ <sub>s</sub> /σ <sub>sa</sub>
底版	12	①S s-D1	1000	3000	2800	D38 @200	-3520	0	237	435	0.55
此加	12	①S s-D1	1000	3000	2800	D38 @200	-3506	0	236	435	0.55

注記 ①:原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース 評価位置は下図に示す。



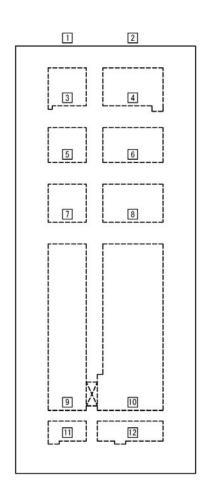
第4-12表(1) 南北方向のせん断照査結果

				断面性状		鉄筋仕様		発生		短期許容	照査値
評価位置		解析ケース	部材幅	部材高	有効高	(せん断補強筋)		せん断力		せん断力	ALCOHOL BEE
			b (mm)	h (mm)	d (mm)	(ゼル時代の無別)	$V_x$ (kN/m)	$V_y$ (kN/m)	V (kN/m)	V a (kN/m)	V/V <sub>a</sub>
底版	12	① S <sub>s</sub> - D 1	1000	3000	2770	D16 @200×400	15	1233	1234	2751	0. 45
JEST IX	12	①S s-D1	1000	3000	2770	D16 @200×400	32	1244	1245	2751	0.46

第4-12表(2) 東西方向のせん断照査結果

評価位置		解析ケース		断面性状 部材高		鉄筋仕様		発生 せん断力		短期許容 せん断力	照査値
H. 1				h (mm)		(せん断補強筋)	$V_x$ (kN/m)	$V_y$ (kN/m)	V (kN/m)	V a (kN/m)	V/V <sub>a</sub>
底版	12	① S <sub>s</sub> - D 1	1000	3000	2800	D16 @200×400	15	1233	1234	2781	0. 45
JES: NX	12	① S <sub>s</sub> - D 1	1000	3000	2800	D16 @200×400	32	1244	1245	2781	0. 45

注記 ①:原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース 評価位置は下図に示す。



\* 本節にて設計した鉄筋を赤塗り及び赤字にて示す。

第4-5図(1) 概略配筋図(底版 南北方向)

\* 本節にて設計した鉄筋を赤塗り及び赤字にて示す。

第4-5図(2) 概略配筋図(底版 東西方向)

#### 4.1.5 版部材が側壁を固定することによる隅角部の評価結果

版部材が側壁を固定することによる隅角部の評価結果について、頂版、底版及びスラブ主鉄筋の曲げに対する評価結果を第4-13表に、側壁鉛直鉄筋の評価結果を第4-14表に示す。

立坑における許容応力度法による照査を行った結果,評価位置において鉄筋の引張 応力が許容応力度以下であることを確認した。

以上より、版部材が側壁を固定することによる隅角部における鉄筋の引張応力が許 容限界以下であることを確認した。

第4-13表(1) 頂版,中床版及び底版(南北方向)の評価結果

	評価位置		- Constitution of	断面性状			発生断面力		引張	短期許容	照表值
解析ケース			0.0000000000000000000000000000000000000	部材高 h (mm)	100000000000000000000000000000000000000	(751 992 WEHE)	曲げモルト 軸力 (kN・m/m) (kN/m)		応力度 σ , a (N/mm <sup>2</sup> )	CONTRACTOR OF	
		1	O (mm)	11 (mm)	G (mm)	GRANTS AND SELA	(KIV - III/ III/	(KIV/III/	O s (N/mm /	O sa UV mm /	0 57 0 5 8
		シェル解析 (固定支持)	1000	3000	2750	D38 @200	2615	0	180	435	0.42
①S,-D1	底版	拘束効果による曲げ	1000	3000	2750	D38 @200	872	0	60	435	0.14
		合計	1000	3000	2750	D38 @200	3487	0	240	435	0.56

注記 ①:原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース

第4-13表(2) 頂版,中床版及び底版(東西方向)の評価結果

	評価位置		断面性状			鉄筋仕様	発生断面力		引張	短期許容	照査値
解析ケース			部材幅	部材高	有効高	(引張鉄筋)	曲げモーメント	軸力	応力度	応力度	755C.III. III.
			b (mm)	h (mm)	d (mm)	(51200000)	(kN·m/m)	(kN/m)	$\sigma_s (N/mm^2)$	$\sigma_{sa} (N/mm^2)$	$\sigma_s/\sigma_{sa}$
		シェル解析 (固定支持)	1000	2000	1800	D38 @200	-130	0	14	435	0.04
⊕S ₅ −D 1	B3F	拘束効果による曲げ	1000	2000	1800	D38 @200	-2376	0	254	435	0. 59
		合計	1000	2000	1800	D38 @200	-2506	0	268	435	0.62

注記 ④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース

第4-14表(1) 側壁鉛直鉄筋(南北方向)の評価結果

解析ケース		評価位置		断面性状 部材幅 部材高 有効高		鉄筋仕様	発生制制がモーメント	所面力 軸力	引張 応力度	短期許容 応力度	照查值	
	7117				h (mm)		(引張鉄筋)	(kN • m/m)	(kN/m)	$\sigma_s (N/mm^2)$	$\sigma_{sa} (N/mm^2)$	$\sigma_s/\sigma_{sa}$
			有効応力解析	16500	12500	12250	2-D38 @200 2-D38 @200	-1109	6060	0	435	0.00
	① S <sub>s</sub> - D 1	南側壁ピット部	拘束効果による曲げ	1000	3000	2750	2-D38 @200	-3487	0	138	435	0. 32
			승카	-	-	-	-	-	-	138	435	0. 32

注記 ①:原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース

第4-14表(2) 側壁鉛直鉄筋(東西方向)の評価結果

	1		断面性状			Ada Arte / L. Dile	発生断面力		引張	短期許容	照査値
解析ケース		評価位置		部材高		鉄筋仕様 (引張鉄筋)	曲げモーメント	軸力	応力度	応力度	TAXABL BILL
			b (mm)	h (mm)	d (mm)	(313405 (337)	(kN·m/m)	(kN/m)	$\sigma_s (N/mm^2)$	$\sigma_{sa} (N/mm^2)$	$\sigma_s/\sigma_{sa}$
		有効応力解析	12500	16500	16240	2-D51 @200 2-D51 @200	-103648	6590	152	435	0.35
⊕ S ₅ - D 1	西側壁B4F	拘束効果による曲げ	1000	3000	2740	2-D51 @200	-3884	0	90	435	0. 21
		合計	-	-	-	-	-	-	242	435	0. 56

注記 ④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース

#### 4.2 基礎地盤の支持性能に対する評価結果

基礎地盤の支持性能照査結果を第 4-15 表および第 4-16 表に示す。 立坑部の基礎地盤に生じる最大接地圧が極限支持力度以下であることを確認した。

第4-15表 基礎地盤の支持性能照査結果(南北方向)

解析ケース	評価	最大接地圧	極限支持力度
	位置	(kN/m²)	(kN/m²)
① S <sub>s</sub> -22	1	969	5796

注記 ①:原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース

\* 評価位置は下図に示す。

第4-16表 基礎地盤の支持性能照査結果(東西方向)

解析ケース	評価 位置	最大接地圧 (kN/m²)	極限支持力度 (kN/m²)
② S <sub>s</sub> -D1	1	1239	6139

注記 ②:地盤物性のばらつきを考慮( $+1\sigma$ )した解析ケース

\* 評価位置は下図に示す。

