本資料のうち,枠囲みの内容 は,営業秘密又は防護上の観点 から公開できません。

東海第二発電所	一工事計画審査資料
資料番号	工認-091 改44
提出年月日	平成 30 年 9 月 27 日

V-3-別添1 竜巻への配慮が必要な施設の強度に関する説明書

V-3-別添 1-1 竜巻への配慮が必要な施設の	強度計算の方針
V-3-別添 1-1-1 竜巻より防護すべき施	設を内包する施設の強度計算書
V-3-別添 1-1-2 残留熱除去系海水系ポ	シプの強度計算書
V-3-別添 1-1-3 残留熱除去系海水系ス	トレーナの強度計算書
V-3-別添 1-1-4 主排気筒の強度計算書	2
Ⅴ-3-別添 1-1-5 換気空調設備の強度計	·算書
V-3-別添 1-1-6 ディーゼル発電機用海	水ポンプの強度計算書
V-3-別添 1-1-7 ディーゼル発電機用海	水ストレーナの強度計算書
V-3-別添 1-1-8 ディーゼル発電機吸気	ロの強度計算書
Ⅴ-3-別添 1-1-9 配管及び弁の強度計算	書
V-3-別添 1-1-10 波及的影響を及ぼす可	能性がある施設の強度計算書
Ⅴ-3-別添 1-1-10-1 建屋及び構造物	勿の強度計算書
▼-3-別添 1-1-10-2 消音器の強度言	
V-3-別添 1-1-10-3 / 排気管,放出管	管及びベント管の強度計算書
	,
Ⅴ-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方	金十
Ⅴ-3-別添 1-2-1 防護対策施設の強度計算	幕書
V−3−別添 1−2−1−1 防護ネットの強厚	度計算書
V−3−別添 1−2−1−2 防護鋼板の強度詞	計算書
V-3-別添 1-2-1-3 架構の強度計算書	書
	'

目次

V-3-別添 1-3 屋外重大事故等対処設備の固縛装置の強度計算の方針 V-3-別添1-3-1 屋外重大事故等対処設備の固縛装置の強度計算書

Ĺ.,

V-3-別添 1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度計算の方針

1. 概要	1
2. 強度評価の基本方針	1
2.1 評価対象施設	1
2.2 評価方針	2
2.2.1 評価の分類	2
3. 構造強度設計	5
3.1 構造強度の設計方針	6
3.2 機能維持の方針	1
4. 荷重及び荷重の組合せ並びに許容限界	31
4.1 荷重及び荷重の組合せ	31
4.2 許容限界	72
4.2.1 建屋・構造物	72
4.2.2 機器・配管系	74
5. 強度評価方法	<i>)</i> 0
5.1 建屋・構造物に関する評価式	<i>)</i> 1
5.1.1 鉄筋コンクリート造構造物	<i>)</i> 1
5.1.2 鋼製構造物) 3
5.2 機器・配管系に関する評価式) 9
5.2.1 衝突評価が必要な機器) 9
5.2.2 ポンプ1)0
5.2.3 容器1)9
5.2.4 主排気筒1	33
5.2.5 配管及び弁1	35
5.2.6 換気空調設備1	38
6. 適用規格1	51

1. 概要

本資料は、「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則」(以下「技術基準 規則」という。)第7条及びその「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する 規則の解釈」(以下「解釈」という。)に適合し、技術基準規則第54条及びその解釈に規定 される「重大事故等対処設備」を踏まえた重大事故等対処設備に配慮する設計とするため、 添付書類「V-1-1-2 発電用原子炉施設の自然現象等による損傷防止に関する説明書」のうち 「V-1-1-2-3 竜巻への配慮に関する説明書」の「V-1-1-2-3-3 竜巻防護に関する施設の設 計方針」(以下「V-1-1-2-3-3」という。)に基づき、竜巻の影響を考慮する施設が、設計竜巻 に対して要求される強度を有することを確認するための強度評価方針について説明するもの である。

強度評価は、添付書類「V-1-1-2 発電用原子炉施設の自然現象等による損傷防止に関する 説明書」のうち「V-1-1-2-3 竜巻への配慮に関する説明書」の「V-1-1-2-3-1 竜巻への配 慮に関する基本方針」(以下「V-1-1-2-3-1」という。)に示す適用規格を用いて実施する。

なお,防護ネットや防護鋼板等の防護対策施設の設計方針については,添付書類「V-3-別 添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」に示し,屋外重大事故等対処設備に設置する固縛装 置の設計方針については,添付書類「V-3-別添 1-3 屋外重大事故等対処設備の固縛装置の強 度計算の方針」に示す。具体的な計算の方法及び結果は,添付書類「V-3-別添 1-2-1 防護 対策施設の強度計算書」及び添付書類「V-3-別添 1-3-1 屋外重大事故等対処設備の固縛装置 の強度計算書」に示す。その他の竜巻の影響を考慮する施設の具体的な計算の方法及び結果 は,添付書類「V-3-別添 1-1-1 竜巻より防護すべき施設を内包する施設の強度計算書」か ら添付書類「V-3-別添 1-1-10 波及的影響を及ぼす可能性がある施設の強度計算書」に示 す。

2. 強度評価の基本方針

強度評価は、「2.1 評価対象施設」に示す評価対象施設を対象として、「4.1 荷重及び荷 重の組合せ」で示す設計竜巻による荷重及び組み合わすべきその他の荷重による組合せ荷重 により生じる応力等が「4.2 許容限界」で示す許容限界内にあることを「5. 強度評価方法」 に示す計算方法を使用し、「6. 適用規格」に示す適用規格を用いて確認する。

2.1 評価対象施設

V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」にて構造強度上の性能目標を設定している 竜巻の影響を考慮する施設を強度評価の対象とする。強度評価を行うにあたり,評価対象施 設を以下のとおり分類することとし,表 2-1 に示す。

- (1) 竜巻より防護すべき施設を内包する施設 屋内の竜巻より防護すべき施設を防護する外殻となる、竜巻より防護すべき施設を内包 する施設とする。
- (2) 屋外の外部事象防護対象施設 設計竜巻による荷重及びそれと組み合わせる荷重に対し構造強度を維持する必要が ある屋外の外部事象防護対象施設とする。

1

- (3) 外気と繋がっている屋内の外部事象防護対象施設 設計竜巻による荷重及びそれと組み合わせる荷重に対し構造強度を維持する必要があ る、外気と繋がっている屋内の外部事象防護対象施設とする。
- (4) 建屋等による飛来物の防護が期待できない屋内の外部事象防護対象施設 設計竜巻による荷重及びそれと組み合わせる荷重に対し構造強度を維持する必要があ る、建屋等による飛来物の防護が期待できない屋内の外部事象防護対象施設とする。
- (5) 外部事象防護対象施設等に波及的影響を及ぼす可能性がある施設 外部事象防護対象施設等に波及的影響を及ぼす可能性がある施設とする。
- 2.2 評価方針

竜巻の影響を考慮する施設は、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」にて設定 している構造強度設計上の性能目標を達成するため、「2.1 評価対象施設」で分類した施 設ごとに、竜巻に対する強度評価を実施する。

強度評価の評価方針は、それぞれ「2.2.1(1) 衝突評価」の方針、「2.2.1(2) 構造強度 評価」の方針及び「2.2.1(3) 動的機能維持評価」の方針に分類でき、評価対象施設はこれ らの評価を実施する。

外部事象防護対象施設及び外部事象防護対象施設等に波及的影響を及ぼす可能性がある施 設の強度評価は、防護措置として設置する防護対策施設、竜巻より防護すべき施設を内包す る施設の強度評価を踏まえたものであるため、防護対策施設、竜巻より防護すべき施設を内 包する施設について示したうえで、外部事象防護対象施設及び外部事象防護対象施設等に波 及的影響を及ぼす可能性がある施設について示す。

- 2.2.1 評価の分類
 - (1) 衝突評価

衝突評価は、竜巻による設計飛来物による衝撃荷重に対する直接的な影響の評価として、評価対象施設が、貫通、貫入、ひずみ等の変形が生じた場合においても、当該施設の機能を維持可能な状態に留めることを確認する評価とする。

評価対象施設の構造及び当該施設の機能を考慮し,飛来物の衝突により想定される損 傷モードを以下のとおり分類し,それぞれの評価方針を設定する。

- a. 建屋·構造物
 - (a) 貫通
 - (b) ひずみ
- b. 機器・配管系
 - (a) 貫入
- (2) 構造強度評価

構造強度評価は、竜巻の風圧力による荷重、気圧差による荷重及び設計飛来物による 衝撃荷重により生じる応力等に対し、評価対象施設及びその支持構造物が、当該施設の 機能を維持可能な構造強度を有することを確認する評価とする。構造強度評価は、構造 強度により閉止性及び開閉機能を確保することの評価を含む。

 \mathbb{R}^{7}

構造強度評価は,評価対象施設の構造を考慮し,以下の分類ごとに評価方針を設定す る。

a. 建屋•構造物

建屋・構造物の構造強度評価は,鉄筋コンクリート造構造物と鋼製構造物に分類し, その構造を踏まえた評価項目を抽出する。

- (a) 鉄筋コンクリート造構造物
 - イ. 裏面剥離
 - ロ. 転倒及び脱落
 - ハ. 変形
- (b) 鋼製構造物
 - イ. 転倒及び脱落
 - 口. 変形
- b. 機器・配管系
 - (a) 残留熱除去系海水系ポンプ
 - (b) 残留熱除去系海水系ストレーナ
 - (c) 主排気筒
 - (d) 中央制御室換気系冷凍機
 - (e) 非常用ディーゼル発電機室ルーフベントファン及び高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室ルーフベントファン(以下「非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベントファン」という。)
 - (f) 非常用ディーゼル発電機用海水ポンプ及び高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機 用海水ポンプ(以下「非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発 電機を含む。)用海水ポンプ」という。)
 - (g) 非常用ディーゼル発電機用海水ストレーナ及び高圧炉心スプレイ系ディーゼル発 電機用海水ストレーナ(以下「非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディ ーゼル発電機を含む。)用海水ストレーナ」という。)
 - (h) 非常用ディーゼル発電機吸気口及び高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機吸気口 (以下「非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含 む。)吸気口」という。)
 - (i) 配管及び弁(残留熱除去系海水系ポンプ、中央制御室換気系フィルタ系ファン及び非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポンプ周り並びに非常用ガス処理系排気筒)
 - (j) 角ダクト及び丸ダクト(中央制御室換気系ダクト,非常用ディーゼル発電機室換 気系ダクト,高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室換気系ダクト及び原子炉建屋 換気系ダクト(原子炉建屋原子炉棟貫通部))
 - (k) 隔離弁(中央制御室換気系隔離弁及び原子炉建屋換気系隔離弁(原子炉建屋原子 炉棟貫通部))
 - (1) ファン(中央制御室換気系フィルタ系ファン)

- (m) 非常用ディーゼル発電機排気消音器及び高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機排気消音器(以下「非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)排気消音器」という。)
- (n) 非常用ディーゼル発電機排気配管,非常用ディーゼル発電機燃料デイタンクベン ト管,非常用ディーゼル発電機機関ベント管及び非常用ディーゼル発電機潤滑油サンプタンクベント管並びに高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機排気配管,高圧炉 心スプレイ系ディーゼル発電機燃料デイタンクベント管,高圧炉心スプレイ系ディ ーゼル発電機機関ベント管及び高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機潤滑油サンプ タンクベント管(以下「非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル 発電機を含む。)付属排気配管及びベント配管」という。)
- (o) 残留熱除去系海水系配管(放出側)
- (p) 非常用ディーゼル発電機用海水配管(放出側)及び高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機用海水配管(放出側)(以下「非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水配管(放出側)」という。)
- (3) 動的機能維持評価

動的機能維持評価は,設計竜巻による荷重及びその他の荷重に対し,竜巻時及び竜巻 通過後において,評価対象施設のうちポンプ等の動的機器が,当該施設の動的機能を維 持可能なことを確認する評価とする。

- a. 機器·配管系
 - (a) 残留熱除去系海水系ポンプ
 - (b) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海 水ポンプ

		衣 2-1 独皮評価にわける他設分類
碵	食評価における分類	施設名称
(1)	竜巻より防護すべき施	・タービン建屋
	設を内包する施設	・使用済燃料乾式貯蔵建屋
		・軽油貯蔵タンクタンク室
(2)	屋外の外部事象防護対 象施設	 ・残留熱除去系海水系ポンプ ・残留熱除去系海水系ストレーナ ・主排気筒 ・中央制御室換気系冷凍機 ・非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベントファン ・非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポンプ ・非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ストレーナ ・非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)吸気口 ・配管及び弁(残留熱除去系海水系ポンプ,中央制御室換気系冷凍 機及び非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポンプ ・軟常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポンプ周り) ・非常用ガス処理系排気筒(配管部を含む。以下同じ。) ・原子炉建屋*
(3)	外気と繋がっている屋 内の外部事象防護対象 施設	 ・中央制御室換気系隔離弁、ファン(ダクト含む。),非常用ディー ゼル発電機室換気系ダクト及び高圧炉心スプレイ系ディーゼル発 電機室換気系ダクト ・原子炉建屋換気系隔離弁及びダクト(原子炉建屋原子炉棟貫通部)
(4)	外部事象防護対象施設 に波及的影響を及ぼす 可能性がある施設	 a. 機械的影響を及ぼす可能性がある施設 ・サービス建屋 ・海水ポンプエリア防護壁 ・鋼製防護壁
a.	機械的影響を及ぼす可 能性がある施設	 b. 機能的影響を及ぼす可能性がある施設 ・非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機 を含む。)排気消音器
b.	機能的影響を及ぼす可 能性がある施設	 ・非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機 を含む。)付属排気配管及びベント配管 ・残留熱除去系海水系配管(放出側) ・非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機 を含む。)用海水配管(放出側)

表 2-1 強度評価における施設分類

注記 *: 原子炉建屋は屋外の外部事象防護対象施設であるが, 竜巻より防護すべき施設を内包す る機能も有することから, 強度評価においては「竜巻より防護すべき施設を内包する施 設」の分類で評価する。

3. 構造強度設計

V-1-1-2-3-1 で設定している設計竜巻に対し,「2.1 評価対象施設」で設定している施設 が,構造強度設計上の性能目標を達成するように, V-1-1-2-3-3 の「4. 機能設計」で設定 している各施設が有する機能を踏まえ,構造強度の設計方針を設定する。 各施設の構造強度の設計方針を設定し,設計竜巻による荷重及びその他考慮すべき荷重に 対し,各施設の構造強度を維持するように構造設計と評価方針を設定する。

3.1 構造強度の設計方針

V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」で設定している構造強度上の性能目標を達 成するための設計方針を「2.1 評価対象施設」で設定している評価対象施設分類ごとに示 す。

(1) 竜巻より防護すべき施設を内包する施設

原子炉建屋,タービン建屋,使用済燃料乾式貯蔵建屋及び軽油貯蔵タンクタンク室 は、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」の「3.3(3) 性能目標」で設定して いる構造強度設計上の性能目標を踏まえ,設計竜巻による荷重及びその他考慮すべき荷 重に対し,設計飛来物が竜巻より防護すべき施設に衝突することを防止するために,竜巻 より防護すべき施設を内包する施設のうち,竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外 殻を構成する部材を設計飛来物が貫通せず,また,竜巻より防護すべき施設に波及的影響 を与えないために,竜巻より防護すべき施設を内包する施設のうち,竜巻より防護すべき 施設を内包する施設の外殻を構成する部材の転倒及び脱落が生じない設計とする。なお, 外部事象防護対象施設に波及的影響を及ぼす可能性がある施設に整理している,海水ポン プエリア防護壁についても,竜巻より防護すべき施設を内包する施設としての機能を期待 する部位を含んでいることから,当該部位についても,上記の設計方針に準じた設計とす る。

- (2) 屋外の外部事象防護対象施設
 - a. 残留熱除去系海水系ポンプ

残留熱除去系海水系ポンプは、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」の「3.1 (1)c. 性能目標」で設定している構造強度設計上の性能目標を踏まえ,設計竜巻によ る荷重及びその他考慮すべき荷重に対し,海水ポンプ室床面のコンクリート基礎に本体 を基礎ボルトで固定するとともに,ポンプの機能維持に必要な付属品を本体にボルト固 定し,主要な構造部材が海水の送水機能を維持可能な構造強度を有すること及び海水を 送水するための動的機能を維持する設計とする。

b. 残留熱除去系海水系ストレーナ

残留熱除去系海水系ストレーナは、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」の 「3.1(1)c. 性能目標」で設定している構造強度設計上の性能目標を踏まえ,設計竜巻 による荷重及びその他考慮すべき荷重に対し,海水ポンプ室床面のコンクリート基礎に 本体を基礎ボルトで固定し,主要な構造部材が海水中の固形物を除去する機能を維持可 能な構造強度を有する設計とする。

c. 主排気筒

主排気筒は、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」の「3.1(1)c. 性能目標」 で設定している構造強度設計上の性能目標を踏まえ、設計竜巻による荷重及びその他考 慮すべき荷重に対し、主排気筒の支持架構にサポートで支持し、主要な構造部材が流路 を確保する機能を維持可能な構造強度を有する設計とする。

 \mathbb{R}^{7}

d. 中央制御室換気系冷凍機

中央制御室換気系冷凍機は、 V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」の「3.1(1)

c. 性能目標」で設定している構造強度設計上の性能目標を踏まえ,設計竜巻による荷 重及びその他考慮すべき荷重に対し,原子炉建屋付属棟屋上面に取付ボルトで固定し, 主要な構造部材が中央制御室の空調用冷水を冷却する機能を維持可能な構造強度を有す る設計とする。

- e. 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベントファン
 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベントファンは、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」の「3.1(1)c. 性能目標」で設定している構造強度設計上の性能目標を踏まえ、設計竜巻による荷重及びその他考慮すべき荷重に対し、原子炉建屋付属棟屋上面に設けたコンクリート基礎に基礎ボルトで固定し、主要な構造部材がディーゼル発電機室内の空気の排出機能を維持可能な構造強度を有する設計とする。
- f. 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポン プ

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポ ンプは、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」の「3.1(1)c. 性能目標」で設定 している構造強度設計上の性能目標を踏まえ,設計竜巻による荷重及びその他考慮すべ き荷重に対し,海水ポンプ室床面のコンクリート基礎に本体を基礎ボルトで固定すると ともに、ポンプの機能維持に必要な付属品を本体にボルト固定し、主要な構造部材が海 水の送水機能を維持可能な構造強度を有する設計とする。また、海水を送水するための動 的機能を維持する設計とする。

g. 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水スト レーナ

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ス トレーナは、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」の「3.1(1)c. 性能目標」で設 定している構造強度設計上の性能目標を踏まえ,設計竜巻による荷重及びその他考慮す べき荷重に対し,海水ポンプ室床面のコンクリート基礎に本体を基礎ボルトで固定し, 主要な構造部材が海水中の固形物を除去する機能を維持可能な構造強度を有する設計と する。

h. 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)吸気口 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)吸気口 は、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」の「3.1(1)c. 性能目標」で設定して いる構造強度設計上の性能目標を踏まえ、設計竜巻による荷重及びその他考慮すべき荷 重に対し、脚部を原子炉建屋付属棟屋上面に設けたコンクリート基礎に固定し、主要な 構造部材がディーゼル発電機の吸気機能を維持可能な構造強度を有する設計とする。 i. 配管及び弁(残留熱除去系海水系ポンプ,中央制御室換気系冷凍機及び非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポンプ周り並びに非常用ガス処理系排気筒)

配管及び弁(残留熱除去系海水系ポンプ,中央制御室換気系冷凍機及び非常用ディー ゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポンプ周り並びに 非常用ガス処理系排気筒)は、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」の「3.1 (1)c. 性能目標」で設定している構造強度設計上の性能目標を踏まえ,設計竜巻による 荷重及びその他考慮すべき荷重に対し,海水ポンプ室床面及び原子炉付属棟屋上床面に 設けたコンクリート基礎,支持架構に固定又は壁面にサポートで支持し,主要な構造部 材が流路を確保する機能を維持可能な構造強度を有する設計とする。

- (3) 外気と繋がっている屋内の外部事象防護対象施設
 - a. 角ダクト及び丸ダクト(中央制御室換気系ダクト,非常用ディーゼル発電機室換気系ダクト,高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室換気系ダクト及び原子炉建屋換気系ダクト(原子炉建屋原子炉棟貫通部))
 角ダクト及び丸ダクト(中央制御室換気系ダクト,非常用ディーゼル発電機室換気系

ダクト、高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室換気系ダクト、非常用ディーセル発電機室換気系 ダクト、高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室換気系ダクト及び原子炉建屋換気系ダ クト(原子炉建屋原子炉棟貫通部))は、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目 標」の「3.1(2)c. 性能目標」で設定している構造強度設計上の性能目標を踏まえ、設 計竜巻の気圧差による荷重及びその他考慮すべき荷重に対し、原子炉建屋の壁面等にサ ポートで支持し、主要な構造部材が流路を確保する機能を維持可能な構造強度を有する 設計とする。

b. 隔離弁(中央制御室換気系隔離弁及び原子炉建屋換気系隔離弁(原子炉建屋原子炉棟貫 通部))

隔離弁(中央制御室換気系隔離弁及び原子炉建屋換気系隔離弁(原子炉建屋原子炉棟 貫通部))は、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」の「3.1(2)c. 性能目 標」で設定している構造強度設計上の性能目標を踏まえ、設計竜巻の気圧差による荷重 及びその他考慮すべき荷重に対し、中央制御室換気系又は原子炉建屋換気系(原子炉建 屋原子炉棟貫通部)のダクトに固定し、開閉可能な機能及び閉止性の維持を考慮して主 要な構造部材が構造健全性を維持する設計とする。

c. ファン(中央制御室換気系フィルタ系ファン)

ファン(中央制御室換気系フィルタ系ファン)は、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及 び性能目標」の「3.1(2)c. 性能目標」で設定している構造強度設計上の性能目標を踏 まえ,設計竜巻の気圧差による荷重及びその他考慮すべき荷重に対し,原子炉建屋の床 面等に基礎ボルトで固定し,主要な構造部材が中央制御室の冷却に必要な風量を送風す る機能を維持可能な構造強度を有する設計とする。

「(3) 外気と繋がっている屋内の外部事象防護対象施設」の屋内の外部事象防護対象 施設の設計フローを図 3-1 に示す。



図 3-1 屋内の外部事象防護対象施設の設計フロー

- (4) 外部事象防護対象施設等に波及的影響を及ぼす可能性がある施設
 - a. 機械的影響を及ぼす可能性がある施設
 - (a) サービス建屋

サービス建屋は、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」の「3.4(3) 性能目標」 で設定している構造強度設計上の性能目標を踏まえ、設計竜巻による荷重及びその 他考慮すべき荷重に対し、竜巻より防護すべき施設を内包する原子炉建屋及びター ビン建屋に接触による影響を及ぼさない設計とする。

(b) 海水ポンプエリア防護壁

海水ポンプエリア防護壁は、V-1-1-2-3-3 の「3. 要求機能及び性能目標」の 「3.4(3) 性能目標」で設定している構造強度設計上の性能目標を踏まえ、設計竜巻 による荷重、設計飛来物による衝撃荷重及びその他考慮すべき荷重に対し、外部事象 防護対象施設に接触による影響を及ぼさない設計とする。

(c) 鋼製防護壁

鋼製防護壁は、V-1-1-2-3-3 の「3. 要求機能及び性能目標」の「3.4(3) 性能目 標」で設定している構造強度設計上の性能目標を踏まえ,設計竜巻による荷重,設計 飛来物による衝撃荷重及びその他考慮すべき荷重に対し,外部事象防護対象施設に接 触による影響を及ぼさない設計とする。

- b. 機能的影響を及ぼす可能性がある施設
- (a) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。) 排気消 音器

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)排気消 音器は、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」の「3.4(3) 性能目標」で設 定している構造強度設計上の性能目標を踏まえ、設計竜巻による荷重及びその他考 慮すべき荷重に対し、排気機能を維持するために、原子炉建屋付属棟屋上面に設けた コンクリート基礎に本体を取付ボルト又は基礎ボルトで固定し、主要な構造部材が排 気機能を維持可能な構造強度を有する設計とする。

(b) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。) 付属排 気配管及びベント配管

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)付属排 気配管及びベント配管は、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」の「3.4(3) 性能目標」で設定している構造強度設計上の性能目標を踏まえ、設計竜巻による荷重 及びその他考慮すべき荷重に対し、排気機能を維持するために、サポートによる支持 で建屋壁面等に固定し、主要な構造部材が排気機能を維持可能な構造強度を有する設 計とする。

(c) 残留熱除去系海水系配管(放出側)

残留熱除去系海水系配管(放出側)は、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」の「3.4(3) 性能目標」で設定している構造強度設計上の性能目標を踏まえ、設計竜巻による荷重及びその他考慮すべき荷重に対し、海水放出機能を維持するため

に, サポート又は架台による支持で固定し, 主要な構造部材が海水放出機能を維持可 能な構造強度を有する設計とする。

- (d) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水 配管(放出側) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水 配管(放出側)は、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」の「3.4(3) 性能 目標」で設定している構造強度設計上の性能目標を踏まえ、設計竜巻による荷重及び その他考慮すべき荷重に対し、海水放出機能を維持するために、サポート又は架台に よる支持で固定し、主要な構造部材が海水放出機能を維持可能な構造強度を有する設 計とする。
- 3.2 機能維持の方針

V-1-1-2-3-3 の「3. 要求機能及び性能目標」で設定している構造強度上の性能目標を達成するために、「3.1 構造強度の設計方針」に示す設計方針を踏まえ、V-1-1-2-3-1 の

「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷重を適切に考慮して,各施設の 構造設計及びそれを踏まえた評価方針を設定する。

(1) 竜巻より防護すべき施設を内包する施設

竜巻より防護すべき施設を内包する施設の機能維持の方針は,施設の設置状況に応じ, 以下の方針とする。

a. 建屋(原子炉建屋,タービン建屋及び使用済燃料乾式貯蔵建屋)

(a) 構造設計

建屋は,「3.1 構造強度の設計方針」で設定している設計方針及びV-1-1-2-3-1 の 「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷重を踏まえ,以下の構造 とする。

建屋に作用する荷重は,外殻を構成する屋根スラブ及び外壁に作用し,建屋内に配置された耐震壁又は鉄骨架構を介し,直接岩盤等に支持する基礎版へ伝達する構造と する。

建屋の構造計画を表 3-1 に示す。

- (b) 評価方針
 - イ. 衝突評価

建屋の衝突評価については,飛来物が竜巻より防護すべき施設の外殻を構成する 部材を貫通しない設計とするために,飛来物による衝撃荷重に対し,当該部材が設 計飛来物の貫通を生じない最小厚さ以上であることを計算により確認する。評価方 法としては,「5.1.1(3) 強度評価方法」に示す限界厚さ評価式により算出した厚さ を基に評価を行う。

最小厚さ以上であることの確認ができない場合は、当該部材が設計飛来物の運動 エネルギを吸収できること、又は、鋼板部については終局状態に至るひずみを生じ ないこと、若しくは鉄筋コンクリート部については鉄筋が終局状態に至るひずみを 生じないことを確認する。評価方法としては、「5.1.1(3) 強度評価方法」に示す限

 $\mathbb{R}7$

界厚さ評価式を基にして算出した吸収エネルギ,又はFEMを用いた解析により算 出したひずみを基に評価を行う。

口. 構造強度評価

建屋の構造強度評価については、竜巻より防護すべき施設に波及的影響を与えな い確認として、設計飛来物による衝撃荷重に対し、竜巻より防護すべき施設を内包 する施設の外殻となる部材自体の脱落を生じない設計とするために、外殻となる 屋根スラブ及び壁面のうち、コンクリートの裏面剥離により内包する外部事象防護 対象施設への影響が考えられる箇所については、裏面剥離によるコンクリート片の 飛散が生じない最小厚さ以上であることを計算により確認する。評価方法としては、 「5.1.1(3) 強度評価方法」に示す限界厚さ評価式により算出した厚さを基に評価 を行う。最小厚さ以上であることの確認ができない場合は、屋根スラブのデッキプ レート及び外壁内面に設置したライナが終局状態に至るようなひずみを生じないこ と、内貼り材の無い壁面については、鉄筋が実験結果を基に設定した裏面剥離に至 るひずみを生じないことを解析により確認する。評価方法としては、FEMを用い た解析により算出したひずみを基に評価を行う。

また, 竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外殻となる部材自体の転倒及び 脱落を生じない設計とするために, 設計竜巻による荷重及びその他考慮すべき荷重 に対し, 屋根スラブ, 屋根スラブのスタッド及び構造躯体に終局状態に至るような ひずみ又は応力が生じないことを計算及び解析により確認する。評価方法として は, 「5.1.2(3) 強度評価方法」に示す強度評価式により算出した応力等並びに建 屋の地震応答解析モデルを用いて算出したせん断ひずみを基に評価を行う。

竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外殻となる扉については,設計竜巻の 気圧差による荷重及びその他考慮すべき荷重に対し,扉支持部材の破断による転倒 及び脱落を生じないことを計算により確認する。

施設 計画の概要	
加設名称 施設名称 説明図 分類 主体構造 支持構造	
建屋	

表 3-1 建屋の構造計画(1/6)

拉凯女乔	計画の概要		11111111111111111111111111111111111111	
旭武石が	主体構造	支持構造	武功凶	
原子炉建屋	鉄	荷外る壁建さ等礎るる。 重殻屋に屋れを版構。 建構及用に耐し伝と のす外,置壁基す		

表 3-1 建屋の構造計画(2/6)

施設夕称	計画の概要		載田図	
加取 石 怀	主体構造	支持構造	取り込	
原子炉建屋				

表 3-1 建屋の構造計画(3/6)

	計画の概要			
旭武石小	主体構造	支持構造	武丹区	
百了后进民				
原于炉建屋				

表 3-1 建屋の構造計画(4/6)

拉凯友我	計画の	の概要	=====================================	
他议名称	主体構造	支持構造	就明凶	
タービン建屋	鉄ー構造柄 お造及陸する。 リ体骨で	荷外る壁建さ等礎るる。 重殻屋に屋れを版構。 建構及用に耐し伝と のす外,置壁基す		

表 3-1 建屋の構造計画(5/6)

施設 お 計画の概要		の概要	對田國
旭武石が	主体構造	支持構造	就吃了区
使用済燃料乾式 貯蔵建屋	鉄ー鉄クび構成ナイシン(新本社会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会	荷外る壁基する。 重殻屋に礎る。 屋成びし伝と のす外,達す	

表 3-1 建屋の構造計画(6/6)

- b. 構造物(軽油貯蔵タンクタンク室)
- (a) 構造設計

軽油貯蔵タンクタンク室は、「3.1 構造強度の設計方針」で設定している設計方針 及びV-1-1-2-3-1 の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷重を 踏まえ、以下の構造とする。

軽油貯蔵タンクタンク室は、地下に埋設された鉄筋コンクリート造とし、地上部に は頂版及び開口が露出し、露出する開口部には鋼製の蓋を設置する構造とする。

軽油貯蔵タンクタンク室に作用する荷重は,地上に露出した頂版及び鋼製蓋に作用 し,鉄筋コンクリート造の躯体を介し,直接岩盤等に支持する基礎版へ伝達する構 造とする。

軽油貯蔵タンクタンク室の構造計画を表 3-2 に示す。

- (b) 評価方針
 - イ. 衝突評価

軽油貯蔵タンクタンク室の衝突評価については,設計飛来物による衝撃荷重に対 し,設計飛来物が竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外殻を構成する部材を 貫通しない設計とするために,地上に露出した頂版及び鋼製蓋が設計飛来物の貫通 を生じない最小厚さ以上であることを計算により確認する。評価方法としては,

「5.1.1(3) 強度評価方法」に示す限界厚さ評価式により算出した厚さを基に評価 を行う。

口. 構造強度評価

軽油貯蔵タンクタンク室の構造強度評価については、設計飛来物による衝撃荷重 に対し、竜巻より防護すべき施設に波及的影響を与えないよう、軽油貯蔵タンクタ ンク室の外殻を構成する部材自体の脱落を生じない設計とするために、頂版が裏面 剥離によるコンクリート片の飛散が生じない最小厚さ以上であることを計算により 確認する。評価方法としては、「5.1.1(3) 強度評価方法」に示す限界厚さ評価式 により算出した厚さを基に評価を行う。

施設 拡張反称 計画の概要 ジロ网	乳田図	
分類		
構造物		

表 3-2 軽油貯蔵タンクタンク室の構造計画(1/2)

齿乳女分	計画の)概要	金子 七日 202
旭政石抑	主体構造	支持構造	就咧凶
軽油貯蔵タン クタンク室	地れ体クし露及鋼構に下たをリ、出び製成で下たをリ、出び製成型のコ造部頂部直部していた。	荷露コ造鋼しク躯基する。 重出ンの製、リ体礎るしの製工の人工の人工の製工の人工の人工の人工の人工の人工の人工の人工の人工の人工の人工の人工の人工の人工	頂版 2000 8000 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

表 3-2 軽油貯蔵タンクタンク室の構造計画(2/2)

- (2) 屋外の外部事象防護対象施設
 - a. 残留熱除去系海水系ポンプ
 - (a) 構造設計

残留熱除去系海水系ポンプは、「3.1 構造強度の設計方針」で設定している設計方 針及びV-1-1-2-3-1 の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷重 を踏まえ、以下の構造とする。

残留熱除去系海水系ポンプは,鋼製の立形ポンプの上に原動機を取り付け,原動機 によりポンプの軸を回転させる構造とする。

ポンプはコンクリート基礎に据付面基礎ボルトで固定し,原動機はポンプの上の原 動機台にボルトで結合する構造とする。端子箱等のポンプの機能維持に必要な付属品 は,原動機にボルトで結合する。また,作用する荷重については,各取付ボルトを介 して接続する構造部材に伝達し,据付面基礎ボルトに伝達する構造とする。

残留熱除去系海水系ポンプの構造計画を表 3-3 に示す。

- (b) 評価方針
 - イ. 構造強度評価

残留熱除去系海水系ポンプの構造強度評価については,設計竜巻による荷重及び その他考慮すべき荷重に対し,残留熱除去系海水系ポンプ及びポンプの機能維持に 必要な付属品を支持する据付面基礎ボルト及び各取付ボルト並びにポンプの機能 維持に必要な付属品を支持する原動機フレームに生じる応力が許容応力以下であ ることを計算により確認する。評価方法としては,「5.2.2(1)c. 強度評価方法」 に示すとおり,評価式により算出した応力を基に評価を行う。

口. 動的機能維持評価

残留熱除去系海水系ポンプの動的機能維持評価については,設計竜巻による荷重 及びその他考慮すべき荷重に対し,軸受部における発生荷重が,動的機能を維持可 能な許容荷重以下であることを計算により確認する。評価方法としては,「5.2.2 (1)c. 強度評価方法」に示すとおり,評価式により算出した荷重を基に評価を行 う。

齿边女女	計画の概要		3 田 10	
旭政石怀	主体構造	支持構造	此り区	
【位置】 残留熱除:	去系海水系ポン	プは,海水ポンプ室に設	置する設計としている。	
残留熱除去 系海水系ポ ンプ	鋼製の立形 ポンプ	コンクリート基礎に据 付面基礎ボルトで固定 する。	上部軸受タンク カバー 上部軸受ブラケット 原動機フレーム 一次側端子箱	
残留熱除去 系海水系ポ ンプ原動機	鋼製の原動機 フレームに付 属品が取り付 けられた構造	ポンプの上にボルト (原動機取付ボルト) で結合する。付属品は 取付ボルトで固定す る。	原動機取付ボルト 原動機台 原動機台取付 ボルト 据付面基礎ボルト	

表 3-3 残留熱除去系海水系ポンプの構造計画

- b. 残留熱除去系海水系ストレーナ
 - (a) 構造設計

残留熱除去系海水系ストレーナは、「3.1 構造強度の設計方針」で設定している設計方針及びV-1-1-2-3-1の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷重を踏まえ、以下の構造とする。

残留熱除去系海水系ストレーナは,胴板と支持脚が鋳物一体となった円筒型の容器 を並べて組み合わせ,支持脚をコンクリート基礎に基礎ボルトで固定する構造とす る。また,作用する荷重については,支持脚を介して基礎ボルトに伝達する構造とす る。

残留熱除去系海水系ストレーナの構造計画を表 3-4 に示す。

- (b) 評価方針
 - イ. 構造強度評価

残留熱除去系海水系ストレーナの構造強度評価については、設計竜巻による荷重 及びその他考慮すべき荷重に対し、残留熱除去系海水系ストレーナを支持する基礎 ボルトに生じる応力が許容応力以下であることを計算により確認する。評価方法 としては、「5.2.3(1)c. 強度評価方法」に示すとおり、評価式により算出した応 力を基に評価を行う。

齿乳友新	計	·画の概要	説明図
旭政石怀	主体構造	支持構造	
【位置】 残留熱除去系	海水系ストレーナ	は、海水ポンプ室に設置す	「る設計としている。
残留熱除去系 海水系ストレ ーナ	胴板及び支持脚が 鋳物一体となった 円筒形の容器を組 み合わせて構成す る。	支持脚をコンクリート 基礎に基礎ボルトで固 定する。	一日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日

表 3-4 残留熱除去系海水系ストレーナの構造計画

- c. 主排気筒
- (a) 構造設計

主排気筒は、「3.1 構造強度の設計方針」で設定している設計方針及びV-1-1-2-3-1の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷重を踏まえ、以下の構造とする。

主排気筒の筒身は,鋼管を主体構造とし,筒身を支持する鉄塔にサポート及びダン パで支持する構造とする。また,作用する荷重については,筒身及び鉄塔を介して基 礎ボルトに伝達する構造とする。

主排気筒の構造計画を表 3-5 に示す。

- (b) 評価方針
 - イ. 構造強度評価

主排気筒の構造強度評価については,設計竜巻による荷重及びその他考慮すべき 荷重に対し,筒身及び鉄塔に生じる応力が許容応力以下であることを計算により 確認する。評価方法としては,「5.2.4(3) 強度評価方法」に示すとおり,評価式に より算出した応力を基に評価を行う。

	計画	面の概要	-¥ n⊓ 150
施設名称	主体構造	支持構造	記明凶
【位置】 主排気筒は,	屋外に設置する設	計としている。	
主排気筒	鋼管で構成する。	筒身を支持する鉄塔 にサポート及びダン パで支持する。	でEL 14800 の で EL 125543 で EL 125543 で EL 12205 で EL 52618 で EL 5261 で EL 52618 で EL 5261 で EL 5261 CL 5261 で EL 5261 CL 5261 CL 5261 CL 5261 CL 5261 C

表 3-5 主排気筒の構造計画

- d. 中央制御室換気系冷凍機
- (a) 構造設計

中央制御室換気系冷凍機は、「3.1 構造強度の設計方針」で設定している設計方針 及びV-1-1-2-3-1 の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷重を 踏まえ、以下の構造とする。

中央制御室換気系冷凍機は、空調用冷水を冷却する熱交換器、圧縮機等を鋼製のケ ーシングで覆ったユニット形式とし、原子炉建屋付属棟屋上面に取付ボルトで固定す る構造とする。また、作用する荷重については、ケーシングに作用し、取付ボルトに 伝達する構造とする。

中央制御室換気系冷凍機の構造計画を表 3-6 に示す。

- (b) 評価方針
 - イ. 構造強度評価

中央制御室換気系冷凍機の構造強度評価については,設計竜巻による荷重及びその他考慮すべき荷重に対し,中央制御室換気系冷凍機のケーシングを支持する取付 ボルトに生じる応力が許容応力以下であることを計算により確認する。評価方法 としては,「5.2.6(1)c. 強度評価方法」に示すとおり,評価式により算出した応力 を基に評価を行う。

表 3-6	中央制御室換気系冷凍機の構造計画

松弛友称	計	画の概要	弐田団			
旭苡泊你	主体構造	支持構造	武功凶			
【位置】 中央制御室搏	【位置】 中央制御室換気系冷凍機は,原子炉建屋付属棟屋上面に設置する設計としている。					
中央制御室 換気系冷凍機	空調用冷水を冷 却する熱交換 器,圧縮機等を 鋼製のケーシン グで覆ったユニ ット形式で構成 する。	原子炉建屋付属棟屋上面 に取付ボルトで固定す る。	ケーシング			

- e. 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフ ベントファン
 - (a) 構造設計

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルー フベントファンは、「3.1 構造強度の設計方針」で設定している設計方針及びV-1-1-2-3-1の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷重を踏まえ、以下 の構造とする。

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルー フベントファンは、鋼製のケーシング、ケーシング部より上部の吐出フード及びケー シング内の羽根車を主体構造とし、原子炉建屋付属棟屋上面に設けたコンクリート基 礎に本体を基礎ボルトで固定する構造とする。また、作用する荷重については、吐出 フード及びケーシングに作用し、吐出フード取付ボルト、基礎ボルトに伝達する構造 とする。

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルー フベントファンの構造計画を表 3-7 に示す。

- (b) 評価方針
 - イ. 構造強度評価

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ル ーフベントファンの構造強度評価については,設計竜巻による荷重及びその他考慮 すべき荷重に対し,非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電 機を含む。)室ルーフベントファンを構成する吐出フード取付ボルト及び基礎ボル トに生じる応力が許容応力以下であることを計算により確認する。評価方法とし ては,「5.2.6(4)c. 強度評価方法」に示すとおり,評価式により算出した応力を基 に評価を行う。

表 3-7 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室 ルーフベントファンの構造計画

齿乳肉粉	計画	面の概要	⇒≈日回		
旭砇石仦	主体構造	支持構造	- 祝明凶		
【位置】 非常用ディー ァンは, 原子	【位置】 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベントフ ァンは,原子炉建屋付属棟屋上面に設置する設計としている。				
非ゼ(プーをルフアイ機スィ機室ト	ケーシング,吐 出フード及びケ ーシング内の主 軸,羽根車で構 成する。	原子炉建屋付属棟屋 上面に設けたコンク リート基礎に基礎ボ ルトで固定する。	 吐出フード ・ ・<		

- f. 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポ ンプ
 - (a) 構造設計

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水 ポンプは、「3.1 構造強度の設計方針」で設定している設計方針及びV-1-1-2-3-1の 「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷重を踏まえ、以下の構造 とする。

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水 ポンプは,鋼製の立形ポンプの上に原動機を取り付け,原動機によりポンプの軸を回転 させる構造とする。

ポンプはコンクリート基礎に据付面基礎ボルトで固定し,原動機はポンプの上の原 動機支え台にボルトで結合する構造とする。端子箱等のポンプの機能維持に必要な付 属品は,原動機にボルトで結合する。また,作用する荷重については,各取付ボルト を介して接続する構造部材に伝達し,据付面基礎ボルトに伝達する構造とする。

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水 ポンプの構造計画を表 3-8 に示す。

- (b) 評価方針
 - イ. 構造強度評価

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海 水ポンプの構造強度評価については,設計竜巻による荷重及びその他考慮すべき荷 重に対し,非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含 む。)用海水ポンプ及びポンプの機能維持に必要な付属品を支持する据付面基礎 ボルト及び各取付ボルト並びにポンプの機能維持に必要な付属品を支持する原動 機フレームに生じる応力が許容応力以下であることを計算により確認する。評価 方法としては,「5.2.2(1)c. 強度評価方法」に示すとおり,評価式により算出した 応力を基に評価を行う。

口. 動的機能維持評価

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海 水ポンプの動的機能維持評価については,設計竜巻による荷重及びその他考慮すべ き荷重に対し,軸受部における発生荷重が,動的機能を維持可能な許容荷重以下で あることを計算により確認する。評価方法としては,「5.2.2(1)c. 強度評価方 法」に示すとおり,評価式により算出した荷重を基に評価を行う。 表 3-8 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用

旋款夕新	計画の概要		学田回	
旭政石怀	主体構造	支持構造	市地区	
【位置】 非常用デ 海水ポン	ィーゼル発電機 プ室に設置する	(高圧炉心スプレイ系ディ・ 設計としている。	ーゼル発電機を含む。)用海水ポンプは,	
非一機心系ル含海ボー機心系が発圧レー機)ンで発圧レー機)ン	鋼製の立形 ポンプ	コンクリート基礎に据付 面基礎ボルトで固定す る。	主回路用端子箱 京動機フレーム スペースヒー タ用端子箱 原動機取付 ボルト	
非一機心系ル含海原一番ゼ(スデ発む水動デ発圧レー機)ン制ででありた。	鋼製の原動機 フレームに付 属品が取り付 けられた構造	ポンプの上にボルト(原 動機取付ボルト)で結合 する。付属品は取付ボル トで固定する。	原動機台 原動機台取 付ボルト 据付面基礎 ボルト	

海水ポンプの構造計画

- g. 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ス トレーナ
 - (a) 構造設計

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水 ストレーナは、「3.1 構造強度の設計方針」で設定している設計方針及びV-1-1-2-3-1の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷重を踏まえ、以下の 構造とする。

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水 ストレーナは、胴板と支持脚が鋳物一体となった円筒型の容器を並べて組み合わせ、 支持脚をコンクリート基礎に基礎ボルトで固定する構造とする。また、作用する荷 重については、支持脚を介して基礎ボルトに伝達する構造とする。

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水 ストレーナの構造計画を表 3-9 に示す。

- (b) 評価方針
 - イ. 構造強度評価

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海 水ストレーナの構造強度評価については,設計竜巻による荷重及びその他考慮すべ き荷重に対し,非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を 含む。)用海水ストレーナを支持する基礎ボルトに生じる応力が許容応力以下であ ることを計算により確認する。評価方法としては,「5.2.3(1)c. 強度評価方法」 に示すとおり,評価式により算出した応力を基に評価を行う。

表 3-9 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用 海水ストレーナの構造計画

齿弧女折	計画	の概要	⇒℃田区	
他設名你	主体構造	支持構造		
【位置】 非常用ディー は,海水ポン	-ゼル発電機(高圧; ・プ室に設置する設	炉心スプレイ系ディー 計としている。	ゼル発電機を含む。)用海水ストレーナ	
非ゼルスイ機用 ー ゼススイン ポリア 一 で 一 で 一 で 合 水 一 で 含 水 うしん いんしょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう	胴板及び支持脚が 鋳物一体となった 円筒形の容器を組 み合わせて構成す る。	支持脚をコンクリー ト基礎に基礎ボルト で固定する。		

h. 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。) 吸気口

(a) 構造設計
 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)吸気口
 は、「3.1 構造強度の設計方針」で設定している設計方針及びV-1-1-2-3-1の「2.1.3
 (2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷重を踏まえ、以下の構造とする。
 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)吸気口
 の構造は鋼製の4脚たて置円筒形容器構造を主体構造とし、支持脚は原子炉建屋付属

棟屋上面に設けたコンクリート基礎の基礎プレートに溶接により固定する構造とする。

また,作用する荷重については,非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)吸気口に作用し,支持脚及び支持脚基礎溶接部に伝達される構造とする。

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)吸気口の構造計画を表 3-10 に示す。

- (b) 評価方針
 - イ. 構造強度評価

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)吸気 ロの構造強度評価については,設計竜巻による荷重及びその他考慮すべき荷重に対 し,非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)吸 気ロの胴板,支持脚及び支持脚基礎溶接部に生じる応力が許容応力以下であるこ とを計算により確認する。評価方法としては,「5.2.3(2)c. 強度評価方法」に示 すとおり,評価式により算出した応力を基に評価を行う。

表 3-10 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)吸気口 の構造計画

佐凯友折	計画	Ĩの概要	武王区	
肥訍石协	主体構造	支持構造	1 說明凶	
【位置】 非常用ディー 建屋付属棟屋	・ゼル発電機(高圧 上面に設置する設	炉心スプレイ系ディー 計としている。	・ゼル発電機を含む。)吸気口は,原子炉	
非常用ディー ゼル発圧炉心ス プレイ系電 レイア系で を 含 ロ	鋼製の円筒形容 器及び支持脚か ら構成する。	原子炉建屋付属棟 屋上面に設けたコ ンクリート基礎の 基礎プレートに溶 接で固定する。	「 「 」 」 」 」 」 」 」 」 」 」 」 」 」	
- i. 配管及び弁(残留熱除去系海水系ポンプ,中央制御室換気系冷凍機及び非常用ディー ゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポンプ周り並び に非常用ガス処理系排気筒)
- (a) 構造設計

配管及び弁(残留熱除去系海水系ポンプ,中央制御室換気系冷凍機及び非常用ディ ーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポンプ周り並 びに非常用ガス処理系排気筒)は,「3.1 構造強度の設計方針」で設定している設計 方針及びV-1-1-2-3-1の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷 重を踏まえ,以下の構造とする。

配管及び弁(残留熱除去系海水系ポンプ,中央制御室換気系冷凍機及び非常用ディ ーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポンプ周り並 びに非常用ガス処理系排気筒)は、鋼製の配管本体及び弁を主体構造とし、支持構造 物により床及び壁等に支持する構造とする。また、作用する荷重については、配管本 体に作用する構造とする。

配管及び弁(残留熱除去系海水系ポンプ,中央制御室換気系冷凍機及び非常用ディ ーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポンプ周り並 びに非常用ガス処理系排気筒)の構造計画を表 3-11 に示す。

- (b) 評価方針
- イ. 構造強度評価

配管及び弁(残留熱除去系海水系ポンプ,中央制御室換気系冷凍機及び非常用デ ィーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポンプ周 り並びに非常用ガス処理系排気筒)の構造強度評価については,設計竜巻による荷 重及びその他考慮すべき荷重に対し,配管本体に生じる応力が許容応力以下である ことを計算により確認する。評価方法としては,「5.2.5(3)強度評価方法」に示 すとおり,評価式により算出した応力を基に評価を行う。 表 3-11 配管及び弁(残留熱除去系海水系ポンプ,中央制御室換気系冷凍機及び 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用 海水ポンプ周り並びに非常用ガス処理系排気筒)の構造計画

长訊友我	計	画の概要	=¥ ¤म फ्र
他設名你	主体構造	支持構造	就明国
【位置】 配管及び弁 (高圧炉心ス 筒)は,海オ 屋壁面及び主	(残留熱除去系海水 ペプレイ系ディーゼ ペポンプ室及び原子 E排気筒の支持鉄塔	系ポンプ,中央制御室換気 ル発電機を含む。)用海オ 炉建屋付属棟屋上の中央制 で支持する設計としている	気系冷凍機及び非常用ディーゼル発電機 <ポンプ周り並びに非常用ガス処理系排気 削御室換気系冷凍機エリア並びに原子炉建 5。
配(系プ室機デ電心デ電むポびス筒管残海,換及ィ機スィ機。ンに処の及留水中気び一(プー機)プ非理び熱系央系非ゼ高レゼを用周常系弁除ポ制冷常ル圧イル 海り用排	鋼製の配管本体 及び弁で構成す る。	配管本体及び弁は,支 持構造物により床及び 壁等から支持する。	

- (3) 外気と繋がっている屋内の外部事象防護対象施設
 - a. 角ダクト及び丸ダクト(中央制御室換気系ダクト,非常用ディーゼル発電機室換気系 ダクト,高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室換気系ダクト及び原子炉建屋換気系 ダクト(原子炉建屋原子炉棟貫通部))
 - (a) 構造設計

角ダクト及び丸ダクト(中央制御室換気系ダクト,非常用ディーゼル発電機室換気 系ダクト,高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室換気系ダクト及び原子炉建屋換気 系ダクト(原子炉建屋原子炉棟貫通部))は、「3.1 構造強度の設計方針」で設定し ている設計方針及びV-1-1-2-3-1の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設 定している荷重を踏まえ、以下の構造とする。

角ダクト及び丸ダクト(中央制御室換気系ダクト,非常用ディーゼル発電機室換気 系ダクト,高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室換気系ダクト及び原子炉建屋換気 系ダクト(原子炉建屋原子炉棟貫通部))は,鋼製のダクトを主体構造とし,支持構造物により建屋壁,床及び梁等に支持する構造とする。また,作用する荷重については,ダクト鋼板に作用する構造とする。

角ダクト及び丸ダクト(中央制御室換気系ダクト,非常用ディーゼル発電機室換気 系ダクト,高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室換気系ダクト及び原子炉建屋換気 系ダクト(原子炉建屋原子炉棟貫通部))の構造計画を表 3-12 に示す。

- (b) 評価方針
 - イ. 構造強度評価

角ダクト及び丸ダクト(中央制御室換気系ダクト,非常用ディーゼル発電機室換 気系ダクト,高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室換気系ダクト及び原子炉建屋 換気系ダクト(原子炉建屋原子炉棟貫通部))の構造強度評価については,設計竜 巻の気圧差による荷重及びその他考慮すべき荷重に対し,角ダクト及び丸ダクト (中央制御室換気系ダクト,非常用ディーゼル発電機室換気系ダクト,高圧炉心ス プレイ系ディーゼル発電機室換気系ダクト及び原子炉建屋換気系ダクト(原子炉建 屋原子炉棟貫通部))を構成するダクト鋼板に生じる応力が許容応力以下である ことを計算により確認する。評価方法としては、ダクト形状で評価方法を分類し 「5.2.6(2)a.(c)強度評価方法」及び「5.2.6(2)b.(c)強度評価方法」に示すと おり、評価式により算出した応力を基に評価を行う。 表 3-12 角ダクト及び丸ダクト(中央制御室換気系ダクト,非常用ディーゼル発電機室 換気系ダクト,高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室換気系ダクト及び原子炉 建屋換気系ダクト(原子炉建屋原子炉棟貫通部))の構造計画

	計	画の概要	
施設名称	主体構造	支持構造	記明凶
【位置】 角ダクト及び 高圧炉心スフ 原子炉棟貫通	『丸ダクト(中央制 『レイ系ディーゼル 通部))は,十分な	御室換気系ダクト,非常用 発電機室換気系ダクト及び 強度を有する建屋(原子炉	目ディーゼル発電機室換気系ダクト, バ原子炉建屋換気系ダクト(原子炉建屋 F建屋)に設置する設計としている。
角丸(換トィ機ク心デ電ダ子系子炉部) ダダ中気,一室トスィ機ク炉ダ炉 クク央系非ゼ換,プ一室ト建ク建棟) トト制ダ用発系圧イル気び換(原 び 室クデ電ダ炉系発系原気原子通	鋼製のダクトで 構成する。	ダクトは,支持構造物に より建屋壁,床及び梁等 から支持する。	【角ダクト】 ダクト ダクト ケー 支持構造物 定屋壁・床/梁等

- b. 隔離弁(中央制御室換気系隔離弁及び原子炉建屋換気系隔離弁(原子炉建屋原子炉棟 貫通部))
- (a) 構造設計

隔離弁(中央制御室換気系隔離弁及び原子炉建屋換気系隔離弁(原子炉建屋原子炉 棟貫通部))は、「3.1 構造強度の設計方針」で設定している設計方針及びV-1-1-2-3-1の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷重を踏まえ、以下の 構造とする。

隔離弁は,弁箱,弁体及び弁棒で構成し,接続ダクトで支持する構造とする。内部 の弁体,弁棒が回転することにより弁の開閉動作を行う構造とし,閉止時には,上流 と下流の圧力差が気密性を有する弁の耐圧部に作用する構造とする。

隔離弁(中央制御室換気系隔離弁及び原子炉建屋換気系隔離弁(原子炉建屋原子炉 棟貫通部))の構造計画を表 3-13 に示す。

- (b) 評価方針
 - イ. 構造強度評価

隔離弁(中央制御室換気系隔離弁及び原子炉建屋換気系隔離弁(原子炉建屋原子 炉棟貫通部))の構造強度評価については,開閉可能な機能及び閉止性を考慮し て,設計竜巻の気圧差による荷重及びその他考慮すべき荷重に対し,発生する応力 が許容応力以下であることを計算により確認する。評価方法としては,「5.2.6(3)c. 強度評価方法」に示すとおり,評価式により算出した応力を基に評価を行う。

表 3-13 隔離弁(中央制御室換気系隔離弁及び原子炉建屋換気系隔離弁(原子炉建屋原子炉 棟貫通部))の構造計画

齿乳女称	計画	iの概要	⇒光 中日 1577	
旭武石桥	主体構造	支持構造	武明区	
【位置】 隔離弁(中央 は,十分な強	と制御室換気系隔離弁及び原子炉建屋 健度を有する建屋(原子炉建屋)内に		系隔離弁(原子炉建屋原子炉棟貫通部)) する設計としている。	
隔離御離 が の 御御 が の の の の の の の の の の の の の の の	弁箱, 弁体及び 弁 棒 で 構 成 す る。	接続ダクトで支持 する。		

- c. ファン(中央制御室換気系フィルタ系ファン)
- (a) 構造設計

ファン(中央制御室換気系フィルタ系ファン)は、「3.1 構造強度の設計方針」で 設定している設計方針及びV-1-1-2-3-1の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」 で設定している荷重を踏まえ、以下の構造とする。

ファンは流路を形成するケーシング,冷却するための空気を送り込む羽根車及び原 動機からの回転力を伝達する主軸で形成し,床に基礎ボルトで支持する構造とする。 ファン(中央制御室換気系フィルタ系ファン)の構造計画を表 3-14 に示す。

- (b) 評価方針
 - イ. 構造強度評価

ファン(中央制御室換気系フィルタ系ファン)の構造強度評価については,設計 竜巻の気圧差による荷重及びその他考慮すべき荷重に対し,発生する応力が許容応 力以下であることを計算により確認する。評価方法としては,「5.2.6(3)c. 強度評 価方法」に示すとおり,評価式により算出した応力を基に評価を行う。

齿乳女分	計画	可の概要	学田区
旭武石亦	主体構造	支持構造	武功因
【位置】 ファン(中央 設置する設計	も制御室換気系フィ トとしている。	ルタ系ファン)は,+	-分な強度を有する建屋(原子炉建屋)内に -
ファン(中央 制御室換気系 フィルタ系フ ァン)	ケーシング及び ケーシング内の 主軸,羽根車で 構成する。	床に基礎ボルトで 支持する。	

表 3-14 ファン(中央制御室換気系フィルタ系ファン)の構造計画

(4) 外部事象防護対象施設等に波及的影響を及ぼす可能性がある施設

- a. 機械的影響を及ぼす可能性がある施設
 - (a) サービス建屋
 - イ. 構造設計

サービス建屋は、「3.1 構造強度の設計方針」で設定している設計方針及びV-1-1-2-3-1の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷重を踏ま え、以下の構造とする。

サービス建屋は,発電所建設時に設置した部分(以下「既設部」という。)及 び,その後に増設した部分(以下「増設部」という。)で構成され,既設部及び増 設部並びに原子炉建屋及びタービン建屋は,それぞれ構造的に独立した建物であ る。本評価では原子炉建屋及びタービン建屋に隣接する既設部を対象とする。(以下,「サービス建屋」という場合は,既設部を指す。)

サービス建屋は,鉄筋コンクリート造のラーメン構造とし,荷重は建屋の外殻を 構成する屋根及び外壁に作用し,建屋内に配置された耐震壁等を介し,基礎版へ伝 達する構造とする。

サービス建屋の構造計画を表 3-15 に示す。

- 口. 評価方針
- (イ) 構造強度評価

サービス建屋の構造強度評価については,設計竜巻による荷重及びその他考慮 すべき荷重に対し,サービス建屋が原子炉建屋及びタービン建屋に接触する変形 を生じないことを計算により確認する。評価方法としては,サービス建屋の地震 応答解析モデルを用いて算出した変位を基に評価を行う。

な部八海 佐部女母 計画の概要 説田図	
施設分類 施設名称 主体構造 基礎構造 說明図	
建屋	

表 3-15 サービス建屋の構造計画(1/2)

協設 名称	計画	町の概要	<u> </u>
加西文和小小	主体構造	基礎構造	
サー建屋	鉄ク造メでる筋リのン構。コーラ構成ントー造す	荷外る壁建さ等礎るる。 重殻屋に屋れを版構 建構及用に耐し伝 のす外,置壁基すす	

表 3-15 サービス建屋の構造計画(2/2)

- (b) 海水ポンプエリア防護壁
 - イ. 構造設計

海水ポンプエリア防護壁は、「3.1 構造強度の設計方針」で設定している設計方 針及びV-1-1-2-3-1の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷 重を踏まえ、以下の構造とする。

海水ポンプエリア防護壁は,鉄筋コンクリート壁及び鉄骨架構並びに鋼板で構成 し、また、飛来物に対する防護ネット及び防護鋼板を取り付ける架構としての役割 も有する。荷重は防護壁に作用し、基礎へ伝達する構造とする。 海水ポンプエリア防護壁の構造計画を表 3-16 に示す。

- ロ. 評価方針
- (イ) 構造強度評価

海水ポンプエリア防護壁の構造強度評価については、設計竜巻による荷重及び その他考慮すべき荷重に対し、残留熱除去系海水系ポンプ、非常用ディーゼル発 電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポンプ、残留熱除 去系海水系ストレーナ、非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼ ル発電機を含む。)用海水ストレーナ(以下「残留熱除去系海水系ポンプ等」と いう。)に接触する変形を生じないことを計算により確認する。評価方法として は、当該防護壁の変形が弾性限界の範囲に留まることを確認する。

	长司内长	計画	の概要	
他敌力知	他設名你	主体構造	基礎構造	- 祝明凶
施設分類 構造物	施設名称	主体構造	基礎構造	
	L			

表 3-16 海水ポンプエリア防護壁の構造計画 (1/2)



表 3-16 海水ポンプエリア防護壁の構造計画 (2/2)

(c) 鋼製防護壁

イ. 構造設計

鋼製防護壁は、「3.1 構造強度の設計方針」で設定している設計方針及びV-1-1-2-3-1の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷重を踏まえ、以 下の構造とする。

鋼製防護壁は防潮堤の一部であり,鉛直及び水平方向に配置された鋼板で構成 される鋼殻構造で構成し,添接板と高力ボルトにより結合される,分割したブロ ックの集合体として全体を構成する。荷重は防護壁に作用し,基礎へ伝達する構造 とする。

鋼製防護壁の構造計画を表 3-17 に示す。

ロ. 評価方針

(イ) 構造強度評価

鋼製防護壁の構造強度評価については,設計竜巻による荷重及びその他考慮す べき荷重に対し,鋼製防護壁に転倒が生じないことを計算により確認する。評価 方法としては,「5.1.2(3) 強度評価方法」に示す評価式により算出した設計竜 巻の風圧力による荷重が,津波による荷重に包絡されることを確認する。

広 凯八海	佐凯女称	計画	の概要	乳田図
他政力與	他政治协	主体構造	基礎構造	就明凶
構造物	PN			御製防護壁

表 3-17 鋼製防護壁の構造計画 (1/2)

施設	計画の構	既要	乳田図
名称	主体構造	支持構造	記明凶
	鉛直及び水平方向		(自時回)
鋼製 防護壁	に配置された鋼板で構成されるが、 構成であり、からで なかった がいる、 からした で構成する。	荷重は防護壁 は 用 し, 基 で 本 る 。	(鳥瞰図) with a constraint of the constraint of

表 3-17 鋼製防護壁の構造計画 (2/2)

- b. 機能的影響を及ぼす可能性がある施設
- (a) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。) 排気消 音器
 - イ. 構造設計

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)排気 消音器は、「3.1 構造強度の設計方針」で設定している非常用ディーゼル発電機 (高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)排気消音器の設計方針及びV-1-1-2-3-1の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷重を踏ま え、以下の構造とする。

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)排気 消音器は、鋼製の胴板を主体構造とし、原子炉建屋付属棟屋上面に設けたコンクリ ート基礎に本体を取付ボルト又は基礎ボルトで固定する構造とする。また、作用す る荷重については、非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電 機を含む。)排気消音器を介し、取付ボルト又は基礎ボルトに伝達する構造とす る。

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)排気 消音器の構造計画を表 3-18 に示す。

- ロ. 評価方針
- (イ) 構造強度評価

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)排 気消音器の構造強度評価については,設計竜巻による荷重及びその他考慮すべき 荷重に対し,非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を 含む。)排気消音器の取付ボルト又は基礎ボルトに生じる応力が許容応力以下で あることを計算により確認する。評価方法としては,「5.2.2(3)c. 強度評価方 法」に示すとおり,評価式により算出した応力を基に評価を行う。

表 3-18 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。) 排気消音器の構造計画

	計画0	つ概要	
心成石尔	主体構造	支持構造	
施 龍設 二、「「「「「」」」」。 「「」」」」。 「「」」」。 「「」」」。 「」」」。 「」」、 「」」、	 主体構造 鋼製の 胴板 で構成する。 	支持構造 原属設リ本ルボす デ糖け一体トルる。	 説明図 【非常用ディーゼル発電機 2C 用)】 「「」」」」「」」」」」」」」 「」」」」」」」」 【非常用ディーゼル発電機 2D 用)】 フィルタ部) 「」」」」」」 「」」」」」」 「」」」」」」 「」」」」」」 「」」」」」」」 「」」」」」」 「」」」」」」 「」」」」」」 「」」」」」」 「」」」」」」 「」」」」」」 「」」」」」 「」」」」 「」」」」」 「」」」」」 「」」」」」 「」」」」」 「」」」」」 「」」」」」 「」」」」」 「」」」」」 「」」」」 「」」」 「」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」 「」」」 「」」 「」」
			振板

- (b) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)付属排気配管及びベント配管,残留熱除去系海水系配管(放出側)並びに非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水配管(放出側)
 - イ. 構造設計

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)付属 排気配管及びベント配管,残留熱除去系海水系配管(放出側)並びに非常用ディー ゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水配管(放出 側)は、「3.1 構造強度の設計方針」で設定している非常用ディーゼル発電機(高 圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)付属排気配管及びベント配管,残留 熱除去系海水系配管(放出側)並びに非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ 系ディーゼル発電機を含む。)用海水配管(放出側)の設計方針及びV-1-1-2-3-1の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」で設定している荷重を踏まえ、以 下の構造とする。

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)付属 排気配管及びベント配管,残留熱除去系海水系配管(放出側)並び非常用にディー ゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水配管(放出 側)は,鋼製の配管を主体構造とし,サポートによる支持で建屋壁面等に固定する 構造とする。また,作用する荷重については,配管本体からサポートを介して建屋 壁及び床等に作用する構造とする。

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)付属 排気配管及びベント配管,残留熱除去系海水系配管(放出側)並びに非常用ディー ゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水配管(放出 側)の構造計画を表 3-19 に示す。

- 口. 評価方針
- (イ) 構造強度評価

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)付 属排気配管及びベント配管,残留熱除去系海水系配管(放出側)並びに非常用デ ィーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水配管 (放出側)の構造強度評価については,設計竜巻による荷重及びその他考慮すべ き荷重に対し,排気配管,ベント管及び放出配管の配管本体及びサポート部に 生じる応力が許容応力以下であることを計算により確認する。評価方法として は,「5.2.5(3)強度評価方法」に示すとおり,評価式により算出した応力を基に 評価を行う。

表 3-19 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)付属 排気配管及びベント配管,残留熱除去系海水系配管(放出側)並びに非常用ディーゼ ル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水配管(放出側)の 構造計画

	計画	の概要	11日 120
旭政石亦	主体構造	支持構造	元り区
非常用ディー ゼル発電心ス プレイ系電機 を含いた を含いた を は 気配管			建屋壁 支持構造物
非常用ディー ゼル発電機 (高圧炉心ス プレイ系ディ ーゼル発電機 を含む。)付 属ベント配管	鋼製の配管で 構成する。	サポートによる 支持で建屋壁面 等に固定する。	ベント管
残海(配管 建 建 建 基礎コンクリート

「3.2 機能維持の方針」に示す構造設計と作用する荷重の伝達を基に,表 3-20 に示すとおり評価 対象部位を設定する。

		表 3-20 竜巻の影響	を考慮	する施設	· 強度評価対象部位(1/10)
分類	施設名称	評価対象部位	評価 項目	評価項目 分類	選定理由
			衝	貫通 ひずみ	竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外設となる部分への設計飛 来物の衝突を考慮し、当該部に貫通が生じないことを確認するため, 竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外設となる外壁及び屋根ス ラブ(鉄筋を含む。)を評価対象部位として選定する。
竜巻上		屋根スラブ(デッキプレート含む。),外 壁,構造躯体	5 引 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	裏面剥離	竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外設となる部分への設計飛 来物の衝突を考慮し、当該部の脱落による影響が生じないことを確認す るため、竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外設となる外壁及び 屋根スラブを評価対象部位として選定する。
より防護すべ			通	転倒及び 脱落	竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外設となる部分への竜巻による荷重の作用を考慮し、当該部の転倒及び脱落が生じないことを確認するため、構造躯体及び屋根スラブを評価対象部位として選定する。
、き施設を内包する施設	下 唐 世	 ・原子炉建屋大物搬入口扉(原子炉建屋原子炉棟水密扉(潜戸含む。)及び内側扉) ・原子炉建屋付属棟1階電側水密扉 ・原子炉建屋付属棟1階南側水密扉 ・原子炉建屋付属棟2階東側機器搬入口扉 ・原子炉建屋付属棟2階東側機器搬入口扉 ・原子炉建屋付属棟2階す(一次)のタンク室連 	衝突	通	竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外設となる部分への設計飛来物の衝突を考慮し、当該部に貫通が生じないことを確認するため、竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外殻となる竜巻の影響に対する防護を期待する扉の扉板を評価対象部位として選定する。
		 ・原子炉建屋付属棟3階バルブ室東側扉 ・原子炉建屋付属棟3階バルブ室北側扉 ・原子炉建屋付属棟3階西側非常用階段連絡 ロ扉 ・空調機械室搬入口扉(潜戸含む。) ・原子炉建屋付属棟4階南東側機器搬入口 扉 	構強当度	転倒及び 脱落	竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外設となる部分への竜巻の 気圧差による荷重の作用を考慮し、当該部の転倒及び脱落が生じない ことを確認するため、竜巻の影響に対する防護を期待する扉の扉板を 固定する部位(カンヌキ若しくはボルト)を評価対象部位として選定 する。

6 評価項目3 分類	竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外殻となる部分への設計飛 来物の衝突を考慮し、当該部に貫通が生じないことを確認するため, 費通 外部に露出している部位である鋼製盖を評価対象部位として選定す る。	竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外設となる部分への設計飛 貫通 来物の衝突を考慮し,当該部に貫通が生じないことを確認するため, 外部に露出している部位である頂版を評価対象部位として選定する。	竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外殻となる部分への設計飛 来物の衝突を考慮し、当該部の脱落による影響が生じないことを確認す るため、外部に露出している部位である頂版を評価対象部位として選5 する。
評価対象部位項目	鋼製蓋	衝突	^{JgJW} 播造 强度
施設名称		整油タンクタンクタンク	
分類	竜巻より防護	16すべき施設を出	内包する施設

表 3-20 竜巻の影響を考慮する施設 強度評価対象部位(3/10)

		面より上 まじない る部材を	部位のう ボルト, を評価対	ノレー ゆう困難 ろ寝記す	ご貫通が ち外殻に	あった
		ンプ据付回 に貫通が4 設に面す	上部の各計 め,基礎> フレーム?	、原動機で 約機能維排 部位とし、	する部材(部材のう)	支持期とり対象部位。
	選定理由	病慮し、ポ ゴする部材 げのうち外	野 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	さけた際に は場合に動い 評価対象	外殻に面 :構成する	周板及び ~トを評価
		の衝突を き 外 殻 に 面 成 す る 部 林	るポンプ携 きな応力が 造部材であ	り荷重を受 が接触した な軸受部る	を考慮し, トレーナを 醒定する。	る応力は, る基礎ボル
		記 ま ま ま た っ た を 構 に に よ っ で を 構 版 し パ た ろ で ま 通 に の を 考 席 し の た さ 席 し の た さ た に の で の で う た う で の で う で う で の で う の で う の で う の の つ で ろ の の の つ つ つ ろ ろ つ つ つ つ つ ろ ろ 合 に の し し つ つ つ ろ ろ ろ 合 に の し つ つ つ ろ ろ つ つ ろ ろ つ つ ろ ろ ろ つ つ つ つ ろ ろ ろ つ つ ろ ろ ろ つ つ ろ ろ ろ つ つ ろ ろ つ つ ろ ろ ろ つ つ ろ ろ つ つ つ ろ ろ つ つ つ ろ つ つ つ ろ つ の の の つ つ つ つ	響を受け き部位に大 さび主要構	1 電巻によ 1 軸と軸受 は持に必要	の飛来物 ため、ス 近としてご	こり発生す 5大きくな
/~~ /±/ r E		部分への認らの飛来物るの飛来物をした。 るため、オ として寝た	る荷重の鼎 積の小さな けボルト及 麗定する。	より上部に ことにより 動的機能維	全方向から を確認する 評価対象部	る荷重によ発生応力が
Х ПТ Ш //J 3/V		設に面する。 の全方向か とを確認す 面対象部位	計竜巻によ 支持断面 本各部取付 部位としてご	ンプ据付面 が変位する なるため、	トレーナの じないこと する部材を	計竜巻によ 遺が小さく、 する。
	пп	外部こ評	ぎち本象	が等とる	ス生面	に設面定
考慮する施設	評価項目 分類 貫入		海水ポンプ	海水ポンフ	貫入	ネ ネ ト r
	評価項目	衝突	構造強度	機能維持	衝突	構造強度
	部位	部材	,		部材	
*	評価対象部	を構成する	ボルト ボルト 繊フレーク	S拍	を構成する	ポントト
-		冬	基取原体付额	■ ● ●	人 校	上上一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一
	設名称		まず、		大学	t
	題		凝留後 後 水 送		残留熱防	系 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、
	分類		屋外	の外部事象防護	勿象施設	

分類	施設名称	評価対象部位	評価項目	評価項目 分類	邊定理由
	主排気筒	筒身,鉄塔	構造強度	主排気筒	竜巻の風圧力による荷重は,筒身及び鉄塔に作用するため,これらを評 価対象部位として選定する。
		外殻を構成する部材	衝突	貫入	冷凍機の全方向からの飛来物を考慮し、外殻に面する部材に貫通が生じ ないことを確認するため、冷凍機を構成する部材のうち外殻に面する部 材を評価対象部位として選定する。
屋外の外部事象防	中央制御室 換気系冷凍機	取付ボルト	構造強度	冷凍機	設計竜巻による荷重は、ケーシングを介し、冷凍機を固定している取付ボルトに作用する。荷重を受ける各部位のうち、支持断面積の小さな部位に大きな応力が生じることになる。 このことから、取付ボルトを構造強度評価の評価対象部位として選定する。
2 彟对象施設	* # 読 囲 ゲ メ ー ば え 発 雷 藤 (直 石 向 心	外殻を構成する部材	衝突	貫入	ファンの全方向からの飛来物を考慮し、外殻に面する部材に貫通が生じ ないことを確認するため、ファンを構成する部材のうち外殻に面する部 材を評価対象部位として選定する。
	んちん くざい シンプレイノ ミンプレイノン ジンプレイノ 米 デージー ひょう ひょう からう くし しくくく トレイン	吐出フード取付ボルト 基礎ボルト	構造強度	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	設計竜巻による荷重は、吐出フード及びケーシングに作用し、吐出フード取付ボルト、基礎ボルトに伝達されるが、荷重を受ける各部位のうち、支持断面積の小さな部位に大きな応力が生じることになる。このことから、吐出フード取付ボルト及び基礎ボルトを構造強度評価の評価対象部位として選定する。

表 3-20 竜巻の影響を考慮する施設 強度評価対象部位(5/10)

強度評価対象部位(6/10)	選定理由	外殻に面する部分への設計飛来物の衝突を考慮し、ポンプ据付面より上部の全方向からの飛来物を考慮し、外殻に面する部材に貫通が生じないことを確認するため、ポンプを構成する部材のうち外殻に面する部材を評価対象部位として選定する。	設計竜巻による荷重の影響を受けるポンプ据付面より上部の各部位のうち,支持断面積の小さな部位に大きな応力が生じるため,基礎ボルト,本体各部取付けボルト及び主要構造部材である原動機フレームを評価対象部位として選定する。	ポンプ据付面より上部に竜巻により荷重を受けた際に、原動機フレーム 等が変位することにより軸と軸受が接触した場合に動的機能維持が困難 となるため、動的機能維持に必要な軸受部を評価対象部位として選定す る。	ストレーナの全方向からの飛来物を考慮し、外殻に面する部材に貫通が 生じないことを確認するため、ストレーナを構成する部材のうち外殻に 面する部材を評価対象部位として選定する。	設計竜巻による荷重により発生する応力は,胴板及び支持脚と比較し断 面積が小さく発生応力が大きくなる基礎ボルトを評価対象部位として選 定する。
考慮する施設	評価項目 分類	貫入	ルイポオ	ルペポンプ	貫入	海水ストレーナ
這巻の影響を	評価項目	衝突	構造強度	機能維持	衝突	構造強度
表 3-20 章	評価対象部位 小設を構成する部材		基礎ボルト 取付ボルト 原動機フレーム	軸受部	外殻を構成する部材	基礎ボルト
	施設名称	オポートバー	発電機(高圧行う) スプレイ糸ディー ゼン発電機や合 む。) 用海水ポソ プ		非常用ディーゼル 発電機(高圧炉心 スプレイ系ディー	ゼル発電機を含む。) む。)用海水スト レーナ
	分類		屋外の外	部事象防護対(豕施設	

このことから、胴板、支持脚及び支持脚基礎溶接部を評価対象部位とし 配管仕様と支持間隔 による受圧面積に応じて配管本体に作用するため、配管本体を評価対象 設計竜巻による荷重は、ディーゼル発電機吸気口の胴板に作用し、支持 配管の全方向からの飛来物を考慮し、貫入により施設の機能が喪失する 可能性がある箇所として配管の最小板厚部を選定する。 竜巻の風圧力による荷重及び気圧差による荷重は、 選定理由 脚及び支持脚基礎溶接部に伝達される。 強度評価対象部位(7/10) 部位として選定する。 て選定する。 ディーゼル発 竜巻の影響を考慮する施設 評価項目 電機吸気口 配管及び弁 分猶 貫入 評価項目 構造強度 構造強度 衝猊 表 3-20 外殻を構成する部材 評価対象部位 支持脚基礎溶接部 配管本体 支持脚 胴板 水系ポンプ、中央 発電機(高圧炉心 ポンプ周り並びに 非常用ディーゼル スプレイ系ディー (残留熱除去系海 制御室換気系冷凍 ーゼル発電機(高 圧炉心スプレイ系 ディーゼル発電機 を合む。)用海水 非常用ガス処理系 幾及び非常用ディ ゼル発電機を含 施設名称 む。)吸気ロ 配管及び弁 排気筒) 分類 屋外の外部事象防護対象施設

57

·	選定理由	換気空調設備のダクトは、建屋内に設置されていることから竜巻の風圧 力による荷重は直接受けないが、竜巻の気圧差による荷重が考えられる ため、ダクト本体の鋼板部を評価対象部位として選定する。	換気空調設備の隔離弁は、建屋内に設置されていることから竜巻の風圧 力による荷重は直接受けないが、竜巻の気圧差による荷重が耐圧部に作 用することから,耐圧部である弁箱、弁体、弁棒を評価対象部位として 選定する。	換気空調設備のファンは,建屋内に設置されていることから竜巻の風圧力による荷重は直接受けないが,竜巻の気圧差による荷重が耐圧部に作用することから,耐圧部であるケーシングを評価対象部位として選定する。
考慮する施設	評価項目 分類	<i>₹</i> <i>¥</i>	隔離弁	イエム
活者の影響を	對価項目	構造	構造強度	構造強度
表 3-20 竜	評価対象部位	ダクト鋼板	升 本 本 本	ケーシング
	施設名称	 毎 ダ ダ ケ あ タ タ タ タ タ タ タ タ タ タ タ タ タ か か 一 (中 子 承 語 諸 憲 光 永 々 子 予 賜 霧 浩 光 え ー (下 く 毛 転 徳 光 ど し い た ふ 回 被 ぎ 返 者 え か ら ひ な ひ な ひ か ひ ひ ひ ひ か か か か か か か か か か	隔離弁(中央制御 室換気系隔離弁及 び原子炉建屋換気 系隔離弁(原子炉 建屋原子炉棟貫通 部))	ファン (中央制御 室換気系フィルタ 系ファン)
	分類	屋内の外部事外気と繋	象防護対象施設 がっている	

強度評価対象部位(9/10)	選定理由	竜巻より防護すべき施設を内包する施設への接触による波及的影響を考慮し、サービス建屋の構造躯体である耐震壁を評価対象部位として選定する。	竜巻より防護すべき施設を内包する区画の外殻となる部分への設計飛 来物の衝突を考慮し、当該部に貫通が生じないことを確認するため、 竜巻より防護すべき施設が設置されている区画の鉄筋コンクリート壁 を評価対象部位として選定する。	竜巻より防護すべき施設を内包する区画の外殻となる部分への設計飛 来物の衝突を考慮し、当該部の脱落による影響が生じないことを確認す るため、竜巻より防護すべき施設が設置されている区画の鉄筋コンクリ ート壁を評価対象部位として選定する。	竜巻より防護すべき施設への接触による波及的影響を考慮し、構造躯体 である鉄筋コンクリート壁及び鉄骨架構を評価対象部位として選定す る。	竜巻より防護すべき施設への接触による波及的影響を考慮し、構造躯体 である上部工(鋼殻構造部)を評価対象部位として選定する。			
ご考慮する施設 長	評価項目 分類	変形	實通	裏面剥離	変形				
簀巻の影響を ⇒	評価項目	構造強度	衝突	構造強度					
表 3-20 育	評価対象部位	耐震壁		鉄街 コンクリート 開 時					
	施設名称	サービス建屋		海水ポンプエリア 防護壁		鋼製防護壁			
	分類	外部事	象防護対象施設	等に波及的影響・	を及ぼす可能性	がある施設			

★ ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ●	選定理由	設計竜巻による荷重の影響を受ける消音器据付面より上部の各部位のうち、排気消音器の転倒による閉塞により、ディーゼル発電機の排気機能に影響を与える波及的影響を考慮し、転倒を防止するための主要な支持部材のうち、荷重作用点から離れていることから転倒モーメントが大きく作用し、更に支持断面積が小さいことから発生する応力が厳しくなる取付ボルト及び基礎ボルトを評価対象部位として設定する。	非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)付属排気配管及びベント配管の主要な機能である流路形成機能を維持するために,主要な構成部材である配管本体を評価対象部位として選定する。	海水配管(放出側)の主要な機能である流路形成機能を維持するため に、主要な構成部材である配管本体を評価対象部位として選定する。	海水配管(放出側)の主要な機能である流路形成機能を維持するため に,主要な構成部材である配管本体を評価対象部位として選定する。
等慮する施設 長	満 満 御 で 間 明 報 ま で で で で で で で で で で で で で		配管及び弁	配管及び弁	配管及び弁
巻の影響をま	計理項目	構造強度	構造強度	構造強度	構造強度
表 3-20 竜	評価対象部位	基礎ボルト 取付ボルト	配管本体	配管本体	配管本体
	施設名称	非常用ディーゼン 発電機(高圧炉心 スプレイ系ディー ゼン発電機を含 む。)排気消音器	非常用ディーゼル 発電機(高圧炉心 スプレイ系ディー ゼル発電機を含 む。)付属排気配 管及びベント配管	残留熱除去系海水 系配管(放出側)	 非 指 用 大 大 大 大 大 、
	分類	外部事象防護対象	孫施設等に波及的影響	審を及ぼす可	"能性がある施設

4. 荷重及び荷重の組合せ並びに許容限界

竜巻の影響を考慮する施設の強度評価に用いる荷重及び荷重の組合せを,「4.1 荷重及び荷重 の組合せ」に,許容限界を「4.2 許容限界」に示す。

4.1 荷重及び荷重の組合せ

竜巻の影響を考慮する施設の強度評価にて考慮する荷重及び荷重の組合せは、V-1-1-2-3-1の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」を踏まえ、以下のとおり設定する。

- 荷重の種類
 - a. 常時作用する荷重(F_d) 常時作用する荷重は,持続的に生じる荷重であり,自重,水頭圧及び上載荷重とす る。
 - b. 竜巻による荷重(W_T)

竜巻による荷重は,設計竜巻の以下の特性を踏まえ,風圧力による荷重,気圧差による 荷重及び飛来物による衝撃荷重とする。設計竜巻の特性値を表 4-1 に示す。

・竜巻の最大気圧低下量(ΔP_{max}) $\Delta P_{max} = \rho \cdot V_{Rm}^2$

ρ:空気密度(=1.22 kg/m³)

- V_{Rm}: 竜巻の最大接線風速(m/s)
- ・竜巻の最大接線風速(V_{Rm})
 - $V_{Rm} = V_D V_T$
 - V_D: 竜巻の最大風速(m/s)
 - V_T: 竜巻の移動速度(m/s)
- ・竜巻の移動速度(V_T)
 - $V_T = 0.15 \cdot V_D$
 - V_D: 竜巻の最大風速(m/s)

最大風速	移動速度	最大接線風速	最大気圧低下量
V _D	V _T	V _{Rm}	Δ P _{max}
(m/s)	(m/s)	(m/s)	(N/m ²)
100	15	85	8900

表 4-1 設計竜巻の特性値

(a) 風圧力による荷重(W_W)

風圧力による荷重は、竜巻の最大風速による荷重である。竜巻による最大風速は、 一般的には水平方向の風速として設定されるが、鉛直方向の風圧力に対して脆弱と 考えられる竜巻の影響を考慮する施設が存在する場合には、鉛直方向の最大風速等に 基づいて算出した鉛直方向の風圧力についても考慮する。

 $\mathbb{R}7$

風圧力による荷重は,施設の形状により変化するため,施設の部位ごとに異な る。そのため,各施設及び評価対象部位に対して厳しくなる方向からの風を想定し, 各施設の部位ごとに荷重を設定する。

ガスト影響係数(G)は設計竜巻の風速が最大瞬間風速をベースとしていること等 から、施設の形状によらず「竜巻影響評価ガイド」を参照して、G=1.0とする。空 気密度(ρ)は「建築物荷重指針・同解説」((社)日本建築学会(2004 改定))より ρ = 1.22 kg/m³とする。

設計用速度圧については施設の形状に影響を受けないため,設計竜巻の設計用速度 圧(q)は施設の形状によらず q = 6100 N/m²と設定する。

(b) 気圧差による荷重(W_P)

外気と隔離されている区画の境界部など、気圧差による圧力影響を受ける設備及 び竜巻より防護すべき施設を内包する施設の建屋の壁、屋根等においては、竜巻に よる気圧低下によって生じる施設等の内外の気圧差による荷重が発生する。閉じた 施設(通気がない施設)については、この圧力差により閉じた施設の隔壁に外向き に作用する圧力が生じるとみなし設定することを基本とする。

部分的に閉じた施設(通気がある施設等)については,施設の構造健全性を評価する上で厳しくなるよう作用する荷重を設定する。

気圧差による荷重は,施設の形状により変化するため,施設の部位ごとに異なる。 そのため,各施設の部位ごとに荷重を算出する。

最大気圧低下量(ΔP_{max})は空気密度及び最大接線風速から、 $\Delta P_{max} = 8900$ N/m²とする。

(c) 飛来物による衝撃荷重(W_M)

鋼製材及び車両の衝突による影響が大きくなる向きで外部事象防護対象施設等に衝 突した場合の衝撃荷重を算出する。衝突評価においても、飛来物の衝突による影響が 大きくなる向きで衝突することを考慮して評価を行う。

但し、衝突荷重は瞬間的に作用するものであり、建物に対する鋼製材の衝突のよう に、飛来物に対し質量が十分に大きい施設の変形評価においては、全体的な変形直接 もたらす荷重としての影響は軽微であると考えられる。一方で、鉄骨構造物の個々の 構造部材(柱、はり)に損傷をもたらすことは考えられるため、飛来物に対し質量が 十分に大きな鉄骨構造物の変形評価においては、評価モデルに一部の構造部材の損傷 を仮定し、Ww及びWpと組み合わせる形で考慮する。

飛来物の寸法,質量及び飛来速度を表 4-2 に示す。設計飛来物の飛来速度について は,設置(変更)許可を受けたとおり設定する。また,その他の飛来物については, 解析コード「TONBOS」を用いて算出した速度を飛来速度として設定する。

なお,評価に用いた解析コード「TONBOS」の検証及び妥当性確認等の概要に ついては,添付書類「V-5-9 計算機プログラム(解析コード)の概要・TONBO S」に示す。

	鋼製材	砂利	車両
寸法(m)	$4.2 \times 0.3 \times 0.2$	$0.04 \times 0.04 \times 0.04$	3.6×2.5×8.6
質量(kg)	135	0.18	5000
水平方向の飛来速度(m/s)	51	62	52
鉛直方向の飛来速度(m/s)	34	42	*

表 4-2 飛来物の諸元

注記 *:種々の車両の飛散解析結果と衝突対象建屋の屋根スラブの高さ及び厚さの関係 から、車両が屋根に到達することは考え難く、仮に屋根に到達した場合でも、 飛跡頂点から屋根までの落下距離は僅かであり、有意な衝突速度にならないと 考えられるため。

c. 運転時に作用する荷重(F_P) 運転時の状態で作用する荷重として,配管等にかかる内圧やポンプのスラスト荷重等 の運転時荷重とする。

(2) 荷重の組合せ

竜巻の影響を考慮する施設の設計に用いる竜巻の荷重は、気圧差による荷重(W_P)を考慮 した複合荷重 W_{T1} 並びに設計竜巻の風圧力による荷重(W_W)、気圧差による荷重(W_P)及び 飛来物による衝撃荷重(W_M)を組み合わせた複合荷重 W_{T2} を以下のとおり設定する。

 $W_{T1} = W_{P}$

 $W_{T2} = W_W + 0.5 \cdot W_P + W_M$

竜巻の影響を考慮する施設にはW_{T1}及びW_{T2}の両荷重をそれぞれ作用させる。各施設の 設計竜巻による荷重の組合せについては,施設の設置状況及び構造を踏まえ適切な組合せ を設定する。施設分類ごとの荷重の組合せの考え方を以下に示す。

- a. 竜巻より防護すべき施設を内包する施設(表 4-3(1/5))
 設計竜巻による荷重とこれに組み合わせる荷重として、風圧力による荷重,気圧差による荷重,飛来物による衝撃荷重及び常時作用する荷重の組合せを基本とする。
- b. 屋外の外部事象防護対象施設(表 4-3(2/5, 3/5))

残留熱除去系海水系海水ポンプ,残留熱除去系海水系ストレーナ,非常用ディーゼル 発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポンプ,非常用ディー ゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ストレーナ,配管 及び弁(残留熱除去系海水系ポンプ,中央制御室換気系冷凍機及び非常用ディーゼル発 電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポンプ周り)に関して は、風圧力による荷重,気圧差による荷重,防護ネットを通過する飛来物による衝撃荷 重及び常時作用する荷重の組合せを基本とする。残留熱除去系海水系海水ポンプ,残留 熱除去系海水系ストレーナ,非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル 発電機を含む。)用海水ポンプ,非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディー ゼル発電機を含む。)用海水ストレーナ,配管及び弁(残留熱除去系海水系ポンプ,中 央制御室換気系冷凍機及び非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発 電機を含む。)用海水ポンプ周り)には運転時にスラスト荷重や内圧等が作用するた め,運転時の状態で作用する荷重も考慮する。

主排気筒,非常用ガス処理系排気筒に関しては,風圧力による荷重,飛来物による衝 撃荷重及び常時作用する荷重の組合せを基本とする。主排気筒,非常用ガス処理系排気 筒は屋外施設であり閉じた施設ではないため,気圧差による荷重を考慮しない。運転時 の状態で作用する荷重については,気圧差同様考慮しない。主排気筒筒身及び非常用ガ ス処理系排気筒に関しては,設計飛来物の衝突により貫通することを考慮しても,閉塞 することはなく,飛来物の衝突により貫通した場合は速やかに補修する運用としている ことから,設計竜巻による荷重とこれに組み合わせる荷重に衝撃荷重を考慮しない。

中央制御室換気系冷凍機,非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル 発電機を含む。)ルーフベントファンに関しては,風圧力による荷重,防護ネットを通 過する飛来物による衝撃荷重及び常時作用する荷重の組合せを基本とする。中央制御室 換気系冷凍機,非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含 む。)ルーフベントファンは,屋外施設であり閉じた施設ではないため,気圧差による 荷重を考慮しない。運転時の状態で作用する荷重については評価対象部位に対し作用し ないため考慮しない。

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)吸気口に 関しては、風圧力による荷重、気圧差による荷重及び常時作用する荷重の組合せを基本 とする。運転時の状態で作用する荷重については、吸気口であり内圧は発生しないため 考慮しない。また、非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を 含む。)吸気口に関しては、設計飛来物が衝突により貫通することを考慮しても閉塞す ることがなく、非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含 む。)の吸気機能は維持されるため、衝撃荷重については考慮しない。

c. 外気と繋がっている屋内の外部事象防護対象施設(表 4-3(4/5))

外気と繋がっている屋内の施設である中央制御室換気系,非常用ディーゼル発電機室 換気系,高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室換気系及び原子炉建屋換気系(原子炉 建屋原子炉棟貫通部)のダクト,隔離弁及びファンは建屋内に設置しているため,風圧 力による荷重及び飛来物による衝撃荷重は考慮しないが,外気と繋がっているために施 設に作用する気圧差による荷重と常時作用する荷重を組み合わせることを基本とする。 運転時の状態で作用する荷重に関しては,気圧差による荷重の抗力となるため組み合わ せない。また,ファンの自重は内圧荷重に比べ十分小さいことから,自重を考慮しな い。

d. 外部事象防護対象施設等に波及的影響を及ぼす可能性がある施設(表 4-3 (5/5))

機械的影響を及ぼす可能性がある施設のうち,サービス建屋に関しては,風圧力によ る荷重,気圧差による荷重及び常時作用する荷重の組合せを基本とする。運転時の状態 で作用する荷重については作用しないため考慮しない。 海水ポンプエリア防護壁及び鋼製防護壁に関しては,風圧力による荷重及び常時作用 する荷重の組合せを基本とする。屋外施設であり閉じた施設ではないため,気圧差によ る荷重を考慮しない。

機能的影響を与える可能性がある施設のうち,ディーゼル発電機排気消音器に関して は、風圧力による荷重及び常時作用する荷重の組合せを基本とする。非常用ディーゼル 発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)排気消音器は,排気機能が健 全であれば良く,仮に飛来物による衝撃荷重によって貫通しても,その貫通箇所又は本 来の排気箇所から排気されるため,設計竜巻による荷重とこれに組み合わせる荷重に衝 撃荷重を考慮しない。また,非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル 発電機を含む。)排気消音器は屋外施設であり閉じた施設ではないため,気圧差による 荷重を考慮しない。運転時の状態で作用する荷重については評価対象部位に対し作用し ないため考慮しない。

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)付属排気 配管及びベント配管,残留熱除去系海水系配管(放出側)並びに非常用ディーゼル発電 機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水配管(放出側)に関して は,風圧力による荷重,気圧差による荷重及び常時作用する荷重の組合せを基本とす る。非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)付属排 気配管及びベント配管,残留熱除去系海水系配管(放出側)並びに非常用ディーゼル発 電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水配管(放出側)には運転 時に内圧が作用するため,運転時の状態で作用する荷重も考慮する。非常用ディーゼル 発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)付属排気配管及びベント配 管,残留熱除去系海水系配管(放出側)並びに非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプ レイ系ディーゼル発電機を含む。)付属排気配管及びベント配 管,残留熱除去系海水系配管(放出側)並びに非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプ レイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水配管(放出側)は排気又は排水機能が健全で あれば良く,仮に飛来物による衝撃荷重によって貫通しても、その貫通箇所又は本来の 排気箇所から排気又は排水されるため、設計竜巻による荷重とこれに組み合わせる荷重 に衝撃荷重を考慮しない。

上記の施設分類ごとの荷重の組合せの考え方を踏まえ、各評価対象施設における評価 項目ごとの荷重の組合せを表 4-3 に示す。

							荷重		
			制	作用する; (F _d)	荷重				いまたの
次	強度評価の対象施設	評価項目	自重	水頭圧	上載荷重	風圧力による 荷重(Ww)	気圧差による 荷重(W _P)	飛来物による 衝撃荷重(W ^M)	連転時の次歴 ぐ 作用する荷重 (Fp)
	原子炉建屋、タービン建屋、使用	衝突	*	I	*	*	0	0	I
内包、巻より防	済燃料乾式貯蔵建屋	構造強度	0	I	0	0	0	0	I
する施設 豫すべき施:	ポムノンロムノンロ語	衝突		I	I	I	I	0	I
設を	駐台以後シャンシャン王	構造強度	l	Ι	I	Ι	I	0	Ι
	_	- 22	 *	「設計飛斗	ミ物の貫通	●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●	小厚さであるこ	ト」の確認におN	(する荷重を示す。) いては考慮しない。

ま 4-3 音巻の影響を差慮する協設の荷重の組合せ(1/5)

		부가 주도 고파도 V	び 独 ほ ほ ほ ほ し		残留熱除去	Ĩ) () () () () () () () () () () () () ()	今世 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	溪 護 工排気筒	S 余括調 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	及 	非常用ディ 炉心スプレ	繊を合む。 ソ	_
表 4-3 竜巻の影響を考慮する施設		平価の対象施設			5系海水系ポンプ		十一に12%キリダン	ことはなど、トレーン		またすが、	3.决入示句 保險	・ーゼル発電機(高圧・イ系ディーゼル発電) ルーフベントファ	
		 一 型 型 型			構造強度	機能維持	衝突	構造強度	構造強度	衝突	構造強度	衝突	構造強度	
		常 時	-1111 /मिमी	I	0	I		0	0	I	0	I	0	
		作用する荷 (F d)	水頭圧	I	I	I	l	I	I	I	I	I	I	
		荷重	上載荷重	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
の荷重の組合せ			風圧力による 荷重(M ^w)	I	0	0	Ι	0	0	I	0	I	0	
(2/5)	荷重		気圧差による 荷重(W ^p)	I	0	0	l	0	I	I	-	I	I	
			飛来物による 衝撃荷重(W ^M)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(〇:考慮
		が調査の生命で	ietani on was contracted (F b)	I	0	0	I	0	I	I	I	I	I	<u> </u>
					1	1			1	1	1	1	1	٦

音巻の影響を考慮する協設の荷重の組合せ(9/2)

NT2 補② V-3-別添 1-1 R7

67

竜巻の影響を考慮する施設の荷重の組合せ(3/2)	荷重	運転時の状態で 作用する荷重 (Fp)		I	0	0	I	0	I	I	I	0
		飛来物による 衝撃荷重 (W _M)		0	0	0	0	0	I	I	0	0
		気圧差による 荷重(W ^p)		I	0	0	I	0	0	I	I	0
		風圧力による 荷重(Ww)		I	0	0	I	0	0	0	I	0
		常時作用する荷重 (F _d)	上載荷重	I	I	I	I	I	I	I	I	I
			水頭圧	I	I	l	l	I	I	I	I	I
			-1111 /मिमी	I	0	l	l	0	0	0	I	0
表 4-3	評価項目			衝突	構造強度	機能維持	衝突	構造強度	構造強度	構造強度	衝突	構造強度
	強度評価の対象施設			非常用ディーゼル発電機(高圧 炉心スプレイ系ディーゼル発電 機を含む。)用海水ポンプ			非常用ディーゼル発電機(高圧 炉心スプレイ系ディーゼル発電 機を含む。)用海水ストレーナ		非常用ディーゼル発電機(高圧 炉心スプレイ系ディーゼル発電 機を含む。) 吸気口	非常用ガス処理系排気筒	配管及び弁(残留熱除去系海水 系ポンプ,中央制御室換気系冷 凍機及び非常用ディーゼル発電 機(高圧炉心スプレイ系ディー ゼル発電機を含む。)用海水ポ ンプ周り)	
	う			屋外の外部事象防護対象施設								

(〇:考慮する荷重を示す。)
			連転時の次歴で 作用する荷重 (Fp)	Ι	I	I	(する荷重を示す。)
			飛来物による 衝撃荷重(W ^M)	Ι	I	Ι	(〇:考慮
(4/5)	荷重		気圧差による 荷重(W ^p)	0	0	0	
の荷重の組合せ			風圧力による荷重(Ww)	Ι	I	I	
する施設(荷重	上載荷重	Ι	I	I	
撃を考慮す		作用する (F d)	水頭圧	I	I	I	
宦巻の影響		* 世	自己	0	0	I	
表 4-3 責			評価項目	構造強度	構造強度	構造強度	
			強度評価の対象施設	角ダクト及び丸ダクト(中央制御 室換気系ダクト,非常用ディーゼ ル発電機室換気系ダクト,高圧炉 心スプレイ系ディーゼル発電機室 換気系ダクト及び原子炉建屋換気 系ダクト(原子炉建屋原子炉棟貫 通部))	隔離弁(中央制御室換気系隔離弁 及び原子炉建屋換気系隔離弁(原) 子炉建屋原子炉棟貫通部))	ファン (中央制御室換気系フィル ₎ タ系ファン)	
			分	<u>ج</u> ا	外部事象防護対象施設気と繋がっている屋内	26	

(1/L) 45 L V 6 # 6 1 1 1 N 十年十十三 主義の ¢

NT2 補② V-3-別添 1-1 R7

73

運転時の状態で 作用する荷重 $(F_{\rm P})$ 0 | I I I 0 \bigcirc I 衝擊荷重(W_M) 飛来物による 0 \bigcirc \bigcirc 0 I I 1 気圧差による 荷重(W_P) 0 0 \bigcirc 0 I 荷重 竜巻の影響を考慮する施設の荷重の組合せ(2/2) 風圧力による 荷重(Ww) 0 \bigcirc \bigcirc 0 \bigcirc 0 \bigcirc 上載荷重 0 Ι | 常時作用する荷重 (F_d) 水頭圧 | Ι | 1 自重 0 I 0 \bigcirc 0 0 \bigcirc 0 評価項目 構造強度 構造強度 構造強度 構造強度 構造強度 構造強度 構造強度 表 4-3 衝猊 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心) 付属排気配管及びベント配管 残留熱除去系海水系配管(放出側) スプレイ系ディーゼル発電機を含 スプレイ系ディーゼル発電機を含 スプレイ系ディーゼル発電機を含 強度評価の対象施設 用海水配管 (放出側) 海水ポンプエリア防護壁 む。)排気消音器 サービス建屋 鋼製防護壁 \sim ۍ لک رئے 外部事象防護対象施設に波及的影響を 分類 及ぼす可能性がある施設

NT2 補② V-3-別添 1-1 R7

(○:考慮する荷重を示す。)

(3) 荷重の算定方法

「4.1(1)荷重の種類」で設定している荷重の算出式を以下に示す。

a. 記号の定義

荷重の算出に用いる記号を表 4-4 に示す。

記号	単位	定義
А	m^2	施設の受圧面積
С	Ι	風力係数(施設の形状や風圧力が作用する部位 (屋根, 壁等)に応じて設定する。)
G		ガスト影響係数
g	m/s^2	重力加速度
Н	Ν	自重による荷重
m	kg	質量
q	N/m^2	設計用速度圧
R _m	m	最大接線風速半径
V _D	m/s	設計竜巻の風速
V_{Rm}	m/s	設計竜巻の最大接線風速
W_{M}	Ν	飛来物による衝撃荷重
W _P	Ν	気圧差による荷重
W_{W}	Ν	風圧力による荷重
ρ	kg/m^3	空気密度
$\overline{\Delta P_{max}}$	N/m^2	最大気圧低下量

表 4-4 荷重の算出に用いる記号

b. 自重による荷重の算出

自重による荷重は以下のとおり計算する。

 $H = m \cdot g$

- c. 竜巻による荷重の算出
 - (a) 風圧力による荷重(W_W)

風圧力による荷重は、「建築基準法施行令」及び「建築物荷重指針・同解説」((社) 日本建築学会)に準拠して、次式のとおり算出する。

 $W_{W} = q \cdot G \cdot C \cdot A$ $\Box \subset \widetilde{C},$ $q = \frac{1}{2} \cdot \rho \cdot V_{D}^{2}$

(b) 気圧差による荷重(W_P)気圧差による荷重は、次式のとおり算出する。

$$W_{P} = \Delta P_{max} \cdot A$$

ここで,

$$\Delta P_{max} = \rho \cdot V_{Rm}^{2}$$

(c) 飛来物による衝撃荷重(W_M)

飛来物による衝撃荷重は,飛来物が衝突する竜巻の影響を考慮する施設,評価対象 部位及び評価方法に応じて適切に設定する必要があるため,個別計算書にその算出方 法を含めて記載する。

評価条件を表 4-5 に示す。

最大風速 V _D (m/s)	空気密度 <i>p</i> (kg/m ³)	ガスト影響 係数 G (-)	設計用 速度圧 q (N/m ²)	最大接線 風速 V _{Rm} (m/s)	最大気圧 低下量 ΔP (N/m ²)
100	1.22	1.0	6100	85	8900

表 4-5 評価条件

4.2 許容限界

許容限界は、V-1-1-2-3-3の「3. 要求機能及び性能目標」で設定している構造強度設計 上の性能目標及び「3.2 機能維持の方針」に示す評価方針を踏まえて、評価項目ごとに設 定する。

「4.1 荷重及び荷重の組合せ」で設定している荷重及び荷重の組合せを含めた,評価項 目ごとの許容限界を表 4-7 に示す。

各施設の許容限界の詳細は,各計算書で評価対象部位の損傷モードを踏まえ評価項目を選 定し,評価項目ごとに許容限界を定める。

「原子力発電所耐震設計技術指針重要度分類・許容応力編JEAG4601・補-1984」 ((社)日本電気協会),「原子力発電所耐震設計技術指針JEAG4601-1987」((社) 日本電気協会)及び「原子力発電所耐震設計技術指針JEAG4601-1991追補版」((社) 日本電気協会)(以下「JEAG4601」という。)を準用できる施設については,JEAG 4601に基づき「発電用原子力設備規格設計・建設規格JSME S NC1-2005/2007(以 下「JSME」という。)の付録材料図表及びJISの材料物性値により許容限界を算出して いる。その他施設や衝撃荷重のみを考慮する施設については,JSMEや既往の実験式に基 づき許容限界を設定する。

ただし、JSMEの適用を受ける機器であって、供用状態に応じた許容値の規定がJS MEにないものは機能維持の評価方針を考慮し、JEAG4601に基づいた許容限界を設 定する。

- 4.2.1 建屋·構造物
 - (1) 許容限界の設定
 - a. 衝突評価
 - (a) 貫通(表 4-7(1/9))

建屋・構造物の衝突による貫通評価においては,設計飛来物による衝撃荷重に 対し,設計飛来物が竜巻より防護すべき施設の外殻を構成する部材を貫通しない設 計とするために,設計飛来物の貫通を生じない最小厚さ以上であることを計算によ り確認する評価方針としていることを踏まえ,竜巻より防護すべき施設を内包する 施設の外殻を構成する部材の最小厚さ若しくは部材の吸収エネルギを許容限界とし て設定する。

(b) ひずみ (表 4-7(1/9))

建屋・構造物の衝突による貫通評価においては,設計飛来物による衝撃荷重に 対し,設計飛来物が竜巻より防護すべき施設の外殻を構成する部材に貫通に至るよ うなひずみを生じないことを解析により確認する評価方針としていることを踏まえ, 鉄筋の許容ひずみを許容限界として設定する。

- b. 構造強度評価
 - (a) 裏面剥離(表 4-7 (1/9))

設計飛来物による衝撃荷重に対し、竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外 設を構成する部材自体の脱落による影響を生じない設計とするために、裏面剥離に よるコンクリート片の飛散が生じない最小厚さ以上であることを計算により確認す る評価方針としていることを踏まえ、施設の最小部材厚さを許容限界として設定す る。また、許容限界を超えた場合は、裏面剥離に至るようなひずみを生じないこと を解析により確認する評価方針としていることを踏まえ、鉄筋、デッキプレート若 しくはライナの許容ひずみを許容限界として設定する。

(b) 転倒及び脱落(表 4-7 (1/9))

鉄筋コンクリート造構造物の転倒及び脱落の評価については,設計竜巻による 荷重及びその他考慮すべき荷重に対し,竜巻より防護すべき施設を内包する施設の 外殻となる部材自体の転倒及び脱落を生じない設計とするために,構造躯体に終局 状態に至るような変形が生じないことを計算により確認する方針としていることを 踏まえ,コンクリートの終局せん断ひずみに基づく制限値を許容限界として設定する。 制限値は 2.0×10⁻³ とする。

鉄骨造構造物の転倒及び脱落の評価については,設計竜巻による荷重及びその他 考慮すべき荷重に対し,竜巻より防護すべき施設の外殻となる部材自体の転倒及び 脱落を生じない設計とするために,構造躯体に終局状態に至るような変形が生じな いことを計算により確認する方針としていることを踏まえ,「鋼構造設計規準・同解 説一許容応力度設計法一」に準じた短期許容応力度を許容限界として設定する。外 装板については,外装板メーカの技術資料を基に許容限界を設定する。

また,屋根スラブについては「RC規準」に基づく終局強度とし,屋根スラブの スタッドについては,「各種合成構造設計指針・同解説」に基づく許容耐力を許容限 界として設定する。

扉の転倒及び脱落の評価については,設計竜巻の気圧差による荷重及びその他考 慮すべき荷重に対し,施設の外殻を構成する部材自体の転倒及び脱落を生じない設 計とするために,扉支持部材の破断による転倒及び脱落が生じないことを計算によ り確認する評価方針としていることを踏まえ,「鋼構造設計規準・同解説―許容応力 度設計法―」に準じた短期許容応力度を許容限界として設定する。 (c) 構造躯体の変形(表 4-7 (8/9))

外部事象防護対象施設等に波及的影響を及ぼす可能性のある施設については,設 計竜巻による荷重及びその他の荷重に対し,サービス建屋が原子炉建屋及びタービ ン建屋に接触する変形を生じないことを計算及び解析により確認する評価方針とし ていることを踏まえ,原子炉建屋及びタービン建屋との離隔距離を許容限界として 設定する。

海水ポンプエリア防護壁については,海水ポンプエリア防護壁の鉄筋コンクリー ト壁並びに鉄骨架構と近接する外部事象防護対象施設との最小離隔距離を考慮し設 定するものであるが,弾性限界内の変形に留めることで,外部事象防護対象施設と の離隔を維持する設計とする。

鋼製防護壁については,海水ポンプ室に接触する変形を生じないことを竜巻以外 の荷重との比較により確認する評価方針としていることを踏まえ,竜巻の風荷重が, 上部工に作用する基準津波の荷重に包絡されていることを確認する。

- 4.2.2 機器·配管系
 - (1) 許容限界の設定
 - a. 衝突評価
 - (a) 貫入(表 4-7 (4/9)~(6/9))

衝突による貫入評価においては,飛来物による衝撃荷重に対し,外殻を構成する 部材が,機能喪失に至る可能性のある変形を生じないことを計算により確認する評 価方針としていることを踏まえ,部材厚さを許容限界として設定する。ただし,耐 圧部については部材厚さから計算上必要な厚さを差し引いた残りの厚さを許容限界 として設定する。

- b. 構造強度評価
 - (a) 海水ポンプ(表 4-7 (4/9), (5/9))

海水ポンプの構造強度評価においては、設計竜巻の風圧力による荷重、気圧差に よる荷重及びその他考慮すべき荷重に対し、海水ポンプ及び海水ポンプの機能維持 に必要な付属品を支持する基礎ボルト、取付ボルト並びにポンプの機能維持に必要 な付属品を支持する原動機フレームが、おおむね弾性状態に留まることにより、そ の施設の安全機能に影響を及ぼすことのないことを計算により確認する評価方針と していることを踏まえ、JEAG4601等に準じて許容応力状態IIIASの許容応 力を許容限界として設定する。

(b) 海水ストレーナ (表 4-7 (4/9), (5/9))

海水ストレーナの構造強度評価においては,設計竜巻の風圧力による荷重,気圧 差による荷重及びその他考慮すべき荷重に対し,海水ストレーナを構成する基礎ボ ルトが,おおむね弾性状態に留まることにより,その施設の安全機能に影響を及ぼ すことのないことを計算により確認する評価方針としていることを踏まえ,JEA G4601等に準じて許容応力状態ⅢASの許容応力を許容限界として設定する。 (c) 主排気筒(表 4-7 (4/9))

主排気筒の構造強度評価においては,設計竜巻の風圧力による荷重及びその他考 慮すべき荷重に対し,流路を確保する機能を維持するために筒身及び鉄塔が,おお むね弾性状態に留まることにより,その施設の安全機能に影響を及ぼすことのない ことを計算により確認する評価方針としていることを踏まえ,「容器構造設計指 針」等に応じた材料強度を許容限界として設定する。

(d) 冷凍機(表 4-7 (4/9))

冷凍機の構造強度評価においては,設計竜巻の風圧力による荷重及びその他考 慮すべき荷重に対し,冷凍機の取付ボルトが,おおむね弾性状態に留まることを計 算により確認する評価方針としていることを踏まえ,JEAG4601等に準じて 許容応力状態Ⅲ_ASの許容応力を許容限界として設定する。

(e) ファン (表 4-7 (5/9), (7/9))

屋内のファンの構造強度評価においては、設計竜巻の気圧差による荷重及びその他考慮すべき荷重に対し、ファンのケーシングが、おおむね弾性状態に留まることを計算により確認する評価方針としていることを踏まえ、JEAG4601等に 準じて許容応力状態Ⅲ_ASの許容応力を許容限界として設定する。

屋外のファンの構造強度評価においては,設計竜巻の風圧力による荷重及びその他考慮すべき荷重に対し,ファンの取付ボルト及び基礎ボルトが,おおむね弾性状態に留まることを計算により確認する評価方針としていることを踏まえ,JEA G4601等に準じて許容応力状態Ⅲ_ASの許容応力を許容限界として設定する。

(f) ディーゼル発電機吸気口(表 4-7 (6/9))

ディーゼル発電機吸気口の構造強度評価においては,設計竜巻の風圧力による荷 重,気圧差による荷重及びその他考慮すべき荷重に対し,ディーゼル発電機吸気口 を構成する胴板,支持脚及び支持脚基礎溶接部が,おおむね弾性状態に留まること により,その施設の安全機能に影響を及ぼすことのないことを計算により確認する 評価方針としていることを踏まえ,JEAG4601等に準じて許容応力状態Ⅲ_A S及び座屈に対する評価式を満足する許容応力を許容限界として設定する。

(g) 配管及び弁(表 4-7 (6/9), (9/9))

非常用ガス処理系排気筒を含む配管及び弁の構造強度評価においては,設計竜 巻の風圧力による荷重,気圧差による荷重及びその他考慮すべき荷重に対し,配管 本体が,おおむね弾性状態に留まることにより,その施設の安全機能に影響を及ぼ すことのないことを計算により確認する評価方針としていることを踏まえ,JEA G4601等に準じて許容応力状態ⅢASの許容応力を許容限界として設定する。

(h) ダクト (表 4-7 (7/9))

ダクトの構造強度評価においては、設計竜巻の気圧差による荷重及びその他考 慮すべき荷重に対し、ダクトを構成するダクト鋼板が、おおむね弾性状態に留ま ることを計算により確認する評価方針としていることを踏まえ、JEAG460 1等に準じて許容応力状態ⅢAS及び座屈に対する評価式を満足する許容応力又は クリップリング座屈に応じた許容応力を許容限界として設定する。 (i) 隔離弁(表 4-7 (7/9))

隔離弁の構造強度評価においては,設計竜巻の気圧差による荷重及びその他考 慮すべき荷重に対し,隔離弁が,おおむね弾性状態に留まることにより,その施設 の安全機能に影響を及ぼすことのないことを計算により確認する評価方針としてい ることを踏まえ,弾性範囲内である部材の降伏応力を許容限界として設定する。

(j) 消音器(表 4-7 (8/9))

消音器の構造強度評価においては,設計竜巻の風圧力による荷重,気圧差による 荷重及びその他考慮すべき荷重に対し,消音器を構成する取付ボルト又は基礎ボル トが,おおむね弾性状態に留まることにより,その施設の安全機能に影響を及ぼす ことのないことを計算により確認する評価方針としていることを踏まえ,JEAG 4601等に準じて許容応力状態ⅢASの許容応力を許容限界として設定する。

- b. 動的機能維持評価
- (a) 海水ポンプ(表 4-7 (4/9), (5/9))

海水ポンプの動的機能維持評価においては,海水ポンプの軸受部は,設計竜巻の 風圧力による荷重,気圧差による荷重及びその他考慮すべき荷重に対し,軸受部に おける発生荷重が,動的機能を維持可能な許容荷重以下であることを計算により確 認する評価方針としていることを踏まえ,軸受部の接触面圧の許容荷重を許容限界 として設定する。

- (2) 許容限界設定方法
 - a. 記号の定義

許容限界式に使用する記号を表 4-6 に示す。

記号	単位	定義
а	mm	ダクト幅
b	mm	ダクト高さ
С	mm	補強ピッチ
E	MPa	ヤング率
f c	MPa	脚の許容圧縮応力
fьr	MPa	脚の半径方向軸まわりの許容曲げ応力
f _{bt}	MPa	脚の半径方向に直角な方向の軸まわりの許容曲げ応力
f	MPa	JSME SSB-3121.1により規定される供用状態A及びBで
I t	MI a	の許容引張応力
Ι	mm^4	断面二次モーメント
k p	_	座屈係数
М	N•mm	ダクトに作用する曲げモーメント
Мсгір	N•mm	クリップリング座屈が発生する際に作用する曲げモーメント
$M_{\rm p}$	N•mm	自重により作用する曲げモーメント
n		座屈モードの次数
r	mm	丸ダクトのダクト半径

表 4-6 許容限界式に用いる記号(1/2)

記号	単位	定義
t	mm	ダクト板厚
π	—	円周率
ν	—	ポアソン比
Z _c	—	円筒かくの座屈応力の式における係数
β	—	円筒かくの座屈応力の式における係数
Δ P	N/m^2	設計竜巻の気圧低下量
σcrip	MPa	クリップリング座屈が発生する際に生じる周方向応力
σ _{crip1}	MPa	外圧により生じる周方向応力
σ _{p1}	MPa	面内荷重(外圧)による発生応力
σ p 2	MPa	面内荷重(自重)による発生応力
σ _{sc}	MPa	脚の圧縮応力の和
σ _{sr}	MPa	脚の半径方向軸まわりの圧縮側曲げ応力の和
σst	MPa	脚の半径方向に直角な軸まわりの圧縮側曲げ応力の和
_	MDe	短期荷重(設計竜巻による内外差圧)による発生応力と長
O w	MPa	期荷重(自重)による発生応力の和
σ _x	MPa	x 方向応力
σ	MPa	y 方向応力
τ	MPa	せん断応力
τ _{х у}	MPa	x y 面に作用するせん断応力

表 4-6 許容限界式に用いる記号(2/2)

b. 許容限界式

- (a) 支持構造物の許容限界式
 - イ.ボルト

引張力とせん断力を同時に受けるボルトの許容引張応力 f_{ts}は以下のとおり。

Min {1.5 f_t, (2.1 f_t -1.6τ) }

口. 溶接部

溶接部については引張応力とせん断応力の組合せが考えられる場合,JSM E SSB-3121.1(6),SSB-3121.2を準用し,組合せ応力に対しても評価を行う。 垂直応力とせん断応力を生じる構造部分の応力は,以下に示す,垂直応力と せん断応力の組合せ応力の許容応力の評価式を満足しなければならない。

1.5 f
$$_{t} \ge \sqrt{\sigma_{x}^{2} + \sigma_{y}^{2} - \sigma_{x}\sigma_{y} + 3\tau_{xy}^{2}}$$

(b) ディーゼル発電機吸気口の許容限界式

支持脚について,以下の式にて座屈評価を行う。

$$1 \ge \frac{\sigma_{sr}}{f_{br}} + \frac{\sigma_{st}}{f_{bt}} + \frac{\sigma_{sc}}{f_{c}}$$

- (c) 角ダクトの許容限界式
 - イ. 長期荷重(自重)+短期荷重(設計竜巻による内外差圧)に対する許容限界

 $\mathbb{R}7$

自重により発生する曲げモーメントMと発生応力 σ_{p2} の関係は以下の式で表される。



ここで

$$\mathbf{I} = \frac{(\mathbf{a} + 2\mathbf{t}) \cdot (\mathbf{b} + 2\mathbf{t})^3 - \mathbf{a} \cdot \mathbf{b}^3}{12}$$

短期荷重(設計竜巻による内外差圧)による発生応力 σ_{p1} と長期荷重(自重) による発生応力 σ_{p2} の和 σ_w が許容応力 σ_y に達した時に座屈が生じることから, 長期荷重により発生する曲げモーメント M_P が,許容応力 σ_y と短期荷重による発 生応力 σ_{p1} の差(σ_y - σ_{p1})から求まる長期荷重に対する許容曲げモーメント以 下であることを確認する。

- (d) 丸ダクトの許容限界式
- イ. 外圧に対する許容限界

外圧により生じる周方向応力は、クリップリング座屈が発生する際に生じる周 方向応力(座屈応力) σ_{crip} を超えないこととする。

外圧によるクリップリング座屈が発生する際に生じる周方向応力 σ_{crip} は,円 筒殻の座屈応力の式より算出する。





ここで、自重による曲げによってクリップリング座屈が発生する際に作用する曲げ モーメントM_{crip}は、下式より算出する。

表 4-7 施設ごとの許容限界(1/9)

社亦限現	11日 11日 11日	施設の最小部材厚さが貫通限界 厚さ以上とする。	鉄筋の許容ひずみ以下とする。	施設の最小部材厚さが裏面剥離 限界厚さ以上とする。	ライナ若しくはデッキプレート の許容ひずみ以下とする。	コンクリートのせん断ひずみが 制限値(2.0×10 ⁻³)以下とす 5。	決骨造部の部材が、「鋼構造設 計規準・同解説─許容応力度設 計法─」等に基づく短期許容応 力度以下とする。外装板につい では、外装板メーカの技術資料 を基にした許容限界以下とす 5。	屋根スラブが「RC規準」に基づく終局強度以下とする。屋根マラブのスタッドについては、「各種合成構造設計指針・同解説」に基づく許容耐力以下とする。
傷モード	限界状態	[一	4 6 S S	東面剥離による	「 「 「 「 」 「 」 「 」 「 」 」 「 」 」 () 」		部材の破断による部材自体の転、働きなの転換	
機能損	応力等の状態	変形		为	炎 形		曲げ、せん野	
評価	項目	衝突					構 街 樹	
亚価社角如位	11.11月21月11日					屋根スラブ,外壁(外部事象防	護対象施設が設置されている区画されている区画の確屈内壁を のむ) のむ)	
荷重の	組合せ			W_{M}			$ F_{d} + W_{T} (W_{W}, W_{M}) $ $ W_{P}, W_{M}) $	
協型 及 张	加民在於					- 原子炉建屋, タービン	建屋,使用済燃料乾式 貯蔵建屋	
施設	分類				電巻よい	り防護すべ	き施設を内包する施設	ž

表 4-7 施設ごとの許容限界(2/9)

<u> </u>		設計飛来物の運動エネルギが,機器 搬入口扉(内側扉及び原子炉建屋原 子炉棟水密扉)による吸収可能エネ ルギ以下とする。	tの 「鋼構造設計規準・同解説」の短期 犬 許容応力度以下とする。	● 施設の最小部材厚さが貫通限界厚さ 以上とする。	tの 「鋼構造設計規準・同解説」の短期 犬 許容応力度以下とする。
御 子 ー ド	島 限界:	—————————————————————————————————————	部内		43 ²
機能損修	応力等の状態	変形	曲げ,せん断,組合せ	変形	単ば, 街 むく
評価	通目	衝突	載強	衝突	構 強造 度
亚価社會或位	由工 (山へ) 豕 리카(ユ.	 ・原子炉建屋大物搬入口扉(内側扉) ・原子炉建屋大物搬入口扉(原子炉建屋 原子炉棟水密扉) 	・原子炉建屋大物搬入口扉(原子炉建屋 原子炉棟水密扉)	 ・大物搬入口扉(原子炉建屋原子炉棟水 密扉(潜戸)) ・原子炉建屋付属棟1階電気室搬入口水 	密扉 ・原子炉建屋付属棟1階東側水密扉 ・原子炉建屋付属棟1階南側水密扉 ・原子炉建屋付属棟2階サンプルタンク 室連絡通路扉 ・原子炉建屋付属棟3階バルブ室東側扉 ・原子炉建屋付属棟3階バルブ室北側ធ ・原子炉建屋付属棟3階バルブ室北側ធ ・原子炉建屋付属棟3階がルブ室北側 連絡口扉 ・空調機械室搬入口扉(潜戸含む。) ・原子炉建屋付属棟4階南
荷重の	組合せ	W _M	$F_{d} + W_{P}$	$W_{\rm M}$	$F_{d} + W_{P}$
枯剥及新	2011年1月 20111 2011 2011 2011 2011 2011 2011 2				原子炉建屋
施設	分類		竜巻よ	り防護すべ	き施設を内包する施設

表 4-7 施設ごとの許容限界(3/9)

	重の * *:-	五対象部位	「「」」	機能損傷	ドート	許容限界
組合せ			項日	応力等の状態	限界状態	
	200	鋼製諧	衝突	変形	重通	施設の最小部材厚さが貫通限界厚さ 以上とする。
W_M			衝突	変形	貫通	施設の最小部材厚さが貫通限界厚さ 以上とする。
		 道版	構造	せん断	裏面剥離	施設の最小部材厚さが裏面剥離限界 厚さ以上とする。

$\mathbb{R}7$
1-1
V-3-別添
補②
NT2

表 4-7 施設ごとの許容限界(4/9)

許容限界		評価式により算定した貫通限界 厚さが,外殻を構成する部材の 厚さ未満とする。	J E A G 4 6 0 1 等に準じて許 ☆ ビカサ 能田、 S の 転 ☆ ビカ い 下	<i>中心いい</i> が過42~11日~22~11日~22~2	軸受荷重が接触面圧の許容荷重 以下とする。	評価式により算定した貫通限界厚さが、外殻を構成する部材の 厚さから計算上必要な厚さを羌 し引いた残りの厚さ未満とする。	J E A G 4 6 0 1 等に準じて許 容応力状態Ⅲ A S の許容応力以下 とする。	「容器構造設計基準」等に準じ て断面算定を行う。	評価式により算定した貫通限界 厚さが、外殻を構成する部材の 厚さ未満とする。	J E A G 4 6 0 1 等に準じて許 容応力状態Ⅲ ^A S の許容応力以下 とする。
モード	限界状態	送水機能の 喪失	部材の降伏	部材の降伏	軸と軸受が 接触する	固形物除去 機能の喪失	部材の降伏	部材の降伏	冷却機能の 喪失	部材の降伏
機能損傷	応力等の状態	変形	引張, せん断, 組合せ	曲げ	接触	変形	引張, せん断, 組合せ	組合せ	変形	引張, せん断, 組合せ
評価	項目	衝突	構造 強度	構造 運	機能 維持	衝突	毒 御 便	構造 速度	衝突	構造 強度
評価対象	部位	外殻を構成 する部材	取付ボルト 基礎ボルト	原動機フレ ーム	軸受部	外殻を構成 する部材	基礎ボルト	筒身, 鉄塔	外殻を構成 する部材	取付ボルト
荷重の	組合せ		$F_{d} + W_{T}$ (W _W , W _P , W.) + F -			$egin{array}{c} F_{ m d} + W_{ m T} & (W_{ m W}, W_{ m P}, W_{ m M}) & + F_{ m P} \end{array}$		$F_{d} + W_{T} \ (W_{W}, \ W_{M})$		rdtwr (ww, wm)
施設名称			残留熱除去系海水系ポン			残留熱除去系海水系スト レーナ		主排気筒	中中世纪分离后不必法法	十六回冲至没入示口保险
施設	分類			屋外	C ≮	部事条防護	対象施	設		

表 4-7 施設ごとの許容限界(5/9)

許容限界	評価式により算定した貫通限界 厚さが,外殻を構成する部材の 厚さ未満とする。	<u>J E A G 4 6 0 1 等に準じて許</u> 容応力状態 II A S の許容応力以下 とする。	評価式により算定した貫通限界 厚さが、外殻を構成する部材の 厚さ未満とする。	JEAG4601等に進じて許 なたももきm このおなたもいて	谷心ノ\\\、膝ⅢA>の計谷応ノJ以Γ とする。	軸受荷重が接触面圧の許容荷重 以下とする。	評価式により算定した貫通限界 厚さが、外殻を構成する部材の	厚さから計算上必要な厚さを差 し引いた残りの厚さ未満とす	ъ З	JEAG4601等に準じて許 容応力状態 II ASの許容応力以下 とする。
モードの限制法能	空気の排出機能の喪失	部材の降伏	送水機能の 喪失	部材の降伏	部材の降伏	軸と軸受が 接触する	十 公室 2011年	国形物味去 機能の喪失		部材の降伏
機能損傷、 応力等の状態	変形	引張, せん断, 組合せ	変形	引張, せん断, 組合せ	曲げ	接触		変形		引張, せん断, 組合せ
評 道 日	衝突	載 街 街	衝突	構造 強度	構造 強度	機能 維持		衝突		載強
評価対象 部位	外設を構成 する部材	取付ボルト 基礎ボルト	外殻を構成 する部材	取付ボルト 基礎ボルト	原動機フレ ーム	軸受部	ん まん チューキ	外版を伸成 する部材		基礎ボルト
荷重の 組合せ		$F_d + W_T$ (Ww, WM)		$F_{d} + W_{T} (W_{W}, W_{P}, W_{P}, W_{P})$	WM/ ТГР			$F_{\rm d} + W_{\rm T} ~(W_{\rm W},~W_{\rm P},$	$W_{\rm M}$) + F $_{\rm P}$	
施設名称	非常用ディーゼル発電機 (高圧炉心スプレイ系デ	イーセンチ単級を记む。) シーレンバントレアン		**5.Hアイーでル発画後 (高圧炉心スプレイ糸ゲ ・ **********	イードノ氏画級と口む。) 用海大ポンプ			非常用ディーゼル発電機 (高圧炉心スプレイ系デ	ィーゼル発電機を含	む。)用海水ストレーナ
遍 珍 類			屋外の	外部重	多 欧	速対象	施設			
	- ·									

表 4-7 施設ごとの許容限界(6/9)

施設	「「「」」を考えていた。	ゆ重架	評価対象	聖瓐	機能損傷。	년 년 1	許勿限界
分類		組合せ	部位	風	応力等の状態	限界状態	
	非常用ディーゼル発電機		胴板	構造 速度	一次一般膜,一 次,一次十二次	部材の降伏	赤イニ悪ご扱っつのアンマコエ
[(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含	$F_{\rm d} + W_{\rm T}~(W_{\rm W},~W_{\rm P})$	支持脚	構造 強度	組合せ, 座屈	部材の降伏	J E A G 4 0 0 1 寺に串して計 容応力状態ⅢA S の許容応力以下 しまて
屋外の	む。) 吸気ロ		支持脚基礎 溶接部	塘 街 受	引張, せん断, 組合せ	部材の降伏	6 9 0
外部事象	非常用ガス処理系排気筒	${\rm F}_{\rm d} + W_{\rm W}$	配管本体	構造 強度	次(膜+曲 げ)	部材の降伏	JEAG4601等に準じて許 容応力状態 II ASの許容応力以下 とする。
防護対象施設	配管及び弁(残留熱除去系海水系北ンプ、中央制備室換気系冷凍機及び非調査が気系冷凍機及び非常用ディーゼル発電機	$\mathrm{F}_{\mathrm{d}} + \mathrm{W}_{\mathrm{T}} \ \mathrm{(W_{W}, W_{P}, W_{P}, W_{M})} + \mathrm{F}_{\mathrm{p}}$	外殻を構成 する部材	衝	変形	流路を確保す る機能の喪失	評価式により算定した貫通限界厚さが、外殻を構成する部材の厚さから計算上必要な厚さを差し引いた残りの厚さ未満とする。
	イーゼン発電機を合せ、 さ。) 用海水ポンプ周り)		配管本体	構 街 度	ー次(膜+曲 げ)	部材の降伏	J E A G 4 6 0 1 等に進じて許 容応力状態 II A S の許容応力以下 とする。

表 4-7 施設ごとの許容限界(7/9)

許容限界		J E A G 4 6 0 1 等に準じて許容応力状態田 A S 及び座屈に対する評価式を満足する許容応力以下又はクリップリング座屈に応じた許容応力以下とする。	弾性範囲内である部材の降伏応 力を許容限界とする。			J E A G 4 6 0 1 等に準じて許 容応力状態 II A S の許容応力以 下とする。
デード	限界状態	部材の降伏	部材の降伏	部材の降伏	部材の降伏	部材の降伏
機能損傷	応力等の状態	曲げ, 座屈	周方向応力	曲げ	せん断	周方向応力
道 田		樺 沓 街	構造 速度	載強	構 御 使	毒 御 倒
評価対象 部位		ダクト鋼板 (本体)	<u> </u>	弁体	弁棒	ケーシング
荷重の組合せ F d+W P			$F_{\rm d} + W_{\rm P}$		$ m W_{P}$	
施設名称		角ダクト及び丸ダクト(中央制御 室換気系ダクト,非常用ディーゼ ル発電機室換気系ダクト,高圧炉 心スプレイ系ディーゼル発電機室 換気系ダクト及び原子炉建屋換気 系ダクト(原子炉建屋原子炉棟貫 通部))	隔離弁(中央制御室換気系隔離弁 及び原子炉建屋換気系隔離弁(原 子炉建屋原子炉棟貫通部))		ファン (中央制御室換気系フィル タ系ファン)	
施 分 外部事象防護対象施設設 教気と繋がっている屋内の						

施設ごとの許容限界(8/9)

表 4-7

隣接する原子炉建屋及びタービン建屋との相対変位が、各建屋との離隔距離以下とする。 変形量が弾性限界内に収まるよう,発生する応力が,短期許容 応力度以下とする。 外殻となる区画の最小部材厚さ が裏面剥離限界厚さ以上とす る。 外殻となる区画の最小部材厚さ が貫通限界厚さ以上とする。 竜巻の風荷重が基準津波の荷重 に包絡されていること。 J E A G 4 6 0 1 等に準じて許 容応力状態IIASの許容応力以 許容限界 下とする。 裏面剥離に よるコンク リート庁の 飛散* 部材の降伏 限界状態 貫通* 接触 接触 接触 <u>~</u>_____ 機能損傷モー 応力等の状態 引張, せん 断, 組合せ 引張, せん 断, 組合せ 曲げ, 圧縮, 曲げせん野 せん断 変形 変形 評 道 田 塘 街 受 衝突 構強造度 取付ボルト 基礎ボルト 評価対象 部位 構造躯体 構造躯体 鋼製躯体 構造躯体 $F_d + W_T (W_W, W_P,$ $F_{d} + W_{T} \quad (W_{W}, \quad W_{M})$ $F_{d} + W_{T} \quad (W_{W}, W_{M})$ $F_{\rm d} + W_{\rm W}$ 荷重の 組合せ $W_{\rm M}$ W_{M} 非常用ディーゼル発電機 (高圧炉心スプレイ系デ 海水ポンプエリア防護壁 ーゼル発電機を含 、。) 排気消音器 施設名称 ービス建屋 鋼製防護壁 t, J \$ \sim 外部事象防護対象施設に波及的影響を及ぼす 超分類 可能性がある施設

87

*: 竜巻から防護すべき施設を内包する施設としての機能を有する部位について考慮

注記

\sim
ίQ,
6)
界
限
慾
朣
6
Ð
ĩJ
崁
庖
Ţ
\sim
4
表

省创参培		J E A G 4 6 0 1 等に進じて許 容応力状態Ⅲ A S の許容応力以 下とする。	J E A G 4 6 0 1 等に進じて許 容応力状態ⅢA S の許容応力以 下とする。	J E A G 4 6 0 1 等に準じて許 容応力状態ⅢA S の許容応力以 下とする。
لل الم الم	限界状態	部材の降伏	部材の降伏	部材の降伏
機能損傷	応力等の状態	一次(膜+曲 /げ)	一次(膜+曲 /ቻ)	一次(膜+曲 げ)
評価	項目	構強	構強	構強当度
評価対象	部位	配管本体	配管本体	配管本体
荷重の	組合せ	$F_{d} + W_{T} (W_{W}, W_{P}) + F_{P}$	$ F_{\rm d} + W_{\rm T} (W_{\rm W}, W_{\rm P}) \\ + F_{\rm P} $	$ F_{d} + W_{T} (W_{W}, W_{P}) $ + F_{P}
中国の	旭政治称	非常用ディーゼル発電機 (高圧炉心スプレイ系デ ィーゼル発電機を含 む。)付属排気配管及び べント配管	残留熟除去系海水系配管 (放出側)	非常用ディーゼル発電機 (高圧炉心スプレイ系デ ィーゼル発電機を含 む。)用海水配管(放出 側)
施設	分類	及ぼ,外部事象防;	す可能性がある護対象施設に波	1施設 及的影響を

許容応力		許容応大 (ボル)	許容」 (ボル	芯力*² 小等)		
状態	一次応力				一次応力	
	引張	せん断	圧縮	曲げ	引張	せん断
III _A S	1.5 f $_{\rm t}$	1.5 f _s	1.5 f _c	1.5 f _b	1.5 f $_{\rm t}$	1.5 f _s

表 4-8 クラス1・クラス2,3・その他の支持構造物の許容応力

注記 *1:「鋼構造設計規準 S I 単位版」(2002 年日本建築学会)等の幅厚比の制限を満足させる。

*2:応力の組合せが考えられる場合には、組合せ応力に対しても評価を行う。

*3:耐圧部に溶接等により直接取り付けられる支持構造物であって耐圧部と一体の応力解 析を行うものについては、耐圧部と同じ許容応力とする。

表 4-9 クラス 2,3 容器の許容応力

許容広力		許容応力	
状態	一次一般膜応力	一次膜応力+ 一次曲げ応力	一次+二次応力
III _A S	Min[S _y , 0.6S _u]	左欄の1.5倍の値	2 S y

表 4-10 クラス 2,3 配管の許容応力

許容応力	許容応力		
状態	一次一般膜応力	一次応力 (曲げ応力を含む)	
III _A S	Min[S _y , 0.6S _u] ただし,オーステナイト系ステンレス 鋼及び高ニッケル合金については1.2 Sとしてもよい	S _ッ ただし,オーステナイト系ステンレス 鋼及び高ニッケル合金については1.2 Sとしてもよい	

表 4-11 クラス2 ポンプの許容応力

許容応力	許容応力
状態	一次一般膜応力
III _A S	$Min[S_y, 0.6S_u]$

5. 強度評価方法

評価手法は,以下に示す解析法により,適用性に留意の上,規格及び基準類や既往の文献にお いて適用が妥当とされる手法に基づき実施することを基本とする。

・FEM等を用いた解析法

・定式化された評価式を用いた解析法

「原子力発電所の竜巻影響評価ガイド」を参照して,設計竜巻による荷重は地震荷重と同様に 施設に作用する場合は,地震荷重と同様に外力として評価をするため,JEAG4601を適用 可能とする。ただし,閉じた施設となる屋外配管等については,その施設の大きさ及び形状を考 慮した上で,気圧差を見かけ上の配管の内圧の増加として評価する。

風圧力による荷重の影響を考慮する施設については、建築基準法施行令等に基づき風圧力によ る荷重を考慮し、設備の受圧面に対して等分布荷重として扱って良いことから、評価上高さの 1/2又は荷重作用点より高い重心位置に集中荷重として作用するものとする。

設計竜巻による荷重が作用する場合に強度評価を行う施設のうち,強度評価方法として,ポンプ,容器及び建屋等の定式化された評価式を用いた解析法を以下に示す。

ただし,以下に示す強度評価方法が適用できない施設及び評価対象部位については,個別計算 書にその強度評価方法を含めて記載する。

- 5.1 建屋・構造物に関する評価式
 - 5.1.1 鉄筋コンクリート造構造物
 - (1) 評価条件
 - a. 貫通限界厚さは、NEI07-13に示されているDegen式を用いて算定する。 Degen式における貫入深さは、「タービンミサイル評価について(昭和52年7月20日 原子炉安全専門審査会)」で用いられている修正NDRC式を用いて算定する。
 - b. 裏面剥離限界厚さは、NEI07-13に示されているChang式を用い算定する。
 - c. 荷重及び応力は力学における標準式を用いて算出する。
 - (2) 評価対象部位

評価対象部位及び評価内容を表5-1に示す。

施設名称	評価対象部位	評価内容
原子炉建屋	屋根スラブ 外壁 構造躯体	貫通 裏面剥離 転倒及び脱落
	鉄筋	ひずみ
タービン建屋	外部事象防護対象施設が設置さ れている区画の建屋内壁(オペ レーティングフロア床版,気体 廃棄物処理系バルブ室) 構造躯体	貫通 裏面剥離 転倒及び脱落
使用済燃料乾式貯蔵建屋	屋根スラブ、外壁	貫通 裏面剥離 転倒及び脱落
軽油貯蔵タンクタンク室	頂版	貫通 裏面剥離
サービス建屋	耐震壁	変形
海水ポンプエリア防護壁	鉄筋コンクリート壁	変形 貫通 裏面剥離

表5-1 評価対象部位及び評価内容

(3) 強度評価方法

a. 記号の定義

Degen式による貫入限界厚さの算定に用いる記号を表5-2に、Chang式による裏面剥離 限界厚さの算定に用いる記号を表5-3に示す。

記号	単位	定義		
D	kgf/cm^3	飛来物直径密度 D=W/d ³		
d	cm	飛来物の(等価)直径		
е	cm	貫通限界厚さ(コンクリート)		
F _c	kgf/cm^2	コンクリートの設計基準強度		
Ν	_	飛来物の形状係数		
V		外壁	飛来物の衝突速度 (水平)	
v	III/ S	屋根	飛来物の衝突速度 (鉛直)	
W	kgf			
X	cm	貫入深さ		
α _e		低減係数		

表5-2 Degen式による貫入限界厚さの算定に用いる記号

表5-3 Chang式による裏面剥離限界厚さの算定に用いる記号

記号	単位	定義		
d	cm	飛来物の(等価)直径		
f c'	kgf/cm^2	コンクリートの設計基準強度		
S	cm	裏面剥離限界厚さ		
T 7	m/s	外壁	飛来物の衝突速度 (水平)	
V		屋根	飛来物の衝突速度(鉛直)	
V 0	m/s	飛来物基準速	夏度	
W	kgf	飛来物重量		
αs	—	低減係数		

b. 評価方法

(a) Degen式による貫通限界厚さの算定

Degen式を以下に示す。

X/d ≤ 1.52 の場合 $e = \alpha_e \{2.2(X/d) - 0.3(X/d)^2\}$ ・d $1.52 \leq X/d \leq 13.42$ の場合

- $e = \alpha_e \{0.69 + 1.29(X/d)\} \cdot d$
- (b) Chang式による裏面剥離限界厚さの算定 Chang式を以下に示す。

$$S = 1.84 \cdot \alpha_{S} \cdot \left(\frac{V_{0}}{V}\right)^{0.13} \cdot \frac{\left(\frac{W \cdot V^{2}}{0.0980}\right)^{0.4}}{d^{0.2} \cdot f_{c}}$$

- 5.1.2 鋼製構造物
 - (1) 評価条件
 - a. 飛来物が外部事象防護対象施設に衝突する場合の貫通限界厚さを,「タービンミサイル評価について(昭和52年7月20日 原子炉安全専門審査会)」で用いられているBRL 式を用いて算出する。
 - b. 荷重及び応力は力学における標準式を用いて算出する。
 - c. 計算に用いる寸法は公称値を使用する。
 - (2) 評価対象部位評価対象部位及び評価内容を表5-4に示す。

施設名称	評価対象部位	評価内容
	屋根スラブ (スタッド)	転倒及び脱落
	原子炉建屋大物搬入口扉(内側扉)	貫通
	原子炉建屋大物搬入口扉(原子炉建	
	屋原子炉棟水密扉(潜戸含む。))	
	原子炉建屋付属棟1階電気室搬入口	
	水密扉	
	原子炉建屋付属棟1階東側水密扉	
	原子炉建屋付属棟1階南側水密扉	
	原子炉建屋付属棟2階東側機器搬入	
医乙烷冲巴	口扉	
原于炉建室	原子炉建屋付属棟2階サンプルタン	貫通
	ク室連絡通路扉	転倒及び脱落
	原子炉建屋付属棟3階バルブ室東側	
	扉	
	原子炉建屋付属棟3階バルブ室北側	
	扉	
	原子炉建屋付属棟3階西側非常用階	
	段連絡口扉	
	空調機械室搬入口扉	
	空調機械室搬入口扉(潛戶)	
	原子炉建屋付属棟4階南東側機器搬	
収油贮費ないたないた中	八日扉	世况
昭田灯順グ イクダ イク 至 日	·	<u>貝</u> 迪 亦 形
海水ポンプエリア防護壁	鉄骨架構	変形 豊
公照 制 収 古 詳細 日来	ト如丁(細志株治の)	<u>貝</u> 迪 亦 形
	上印上(剄泣悟坦司)	 发 I / 2

表5-4 評価対象部位及び評価	西内容 -
-----------------	-------

- (3) 強度評価方法
 - a. 記号の定義

BRL式による貫入限界厚さの算定に用いる記号を表5-5に、力学における標準式による荷重及び応力の算定に用いる記号を表5-6に示す。

表5-5 BRL式による貫入限界厚さの算定に用いる記号

記号	単位	定義
d	cm	飛来物の(等価)直径
k	—	鋼板の材質に関する係数
М	kg	飛来物の質量
Т	m	貫通限界厚さ(鋼製部材)
V	m/s	飛来物の衝突速度 (鉛直)

表5-6 力学における標準式による荷重及び応力の算定に用いる記号(1/2) (屋根スラブ及びスタッド)

記号	単位	定義
L	m	屋根スラブの支持スパン
М	$kN \cdot m$	屋根スラブに生じる単位幅の曲げモーメント
р	mm	スタッドの間隔
Q	kN/m	屋根スラブに生じる単位幅のせん断力
Т	kN	スタッドに生じる引張力
ωd	kN/m	常時作用する荷重による単位幅あたりの荷重
ω τ	kN/m	設計竜巻による単位幅あたりの荷重 (=max{ω ₁₁ ,ω ₁₂ })
ω _{T1}	kN/m	複合荷重W _{T1} による単位幅あたりの荷重
ω _{T2}	kN/m	複合荷重W _{T2} による単位幅あたりの荷重(設 計飛来物による衝撃荷重W _M は考慮しない)

表5-6 力学における標準式による荷重及び応力の算定に用いる記号(2/2)

(扉)

記号	単位	定義
L _k	m	軸支持間距離(カンヌキ)
L _P	m	軸支持間距離(カンヌキ受けピン)
М	kN	曲げモーメント
n	本	ボルト本数
Q	kN	せん断力
R	kN	気圧差による荷重による反力
Т	kN	引張力

- b. 評価方法
 - (a) BRL式による貫通限界厚さの算定BRL式を以下に示す。

$$T^{\frac{3}{2}} = \frac{0.5 \cdot M \cdot V^{2}}{1.439 \cdot 10^{9} \cdot K^{2} \cdot d^{\frac{3}{2}}}$$

ここで等価直径 d は下式のとおり。

$$d = \sqrt{\frac{4 \cdot A}{\pi}}$$

(b) 力学における標準式による荷重及び応力の算定

イ. 単位幅の屋根スラブにおける発生モーメント

$$M = \frac{\left(\omega_{T} - \omega_{d}\right) \cdot L^{2}}{8}$$

ロ. 単位幅の屋根スラブにおける発生せん断力

$$\mathbf{Q} = \frac{\left(\boldsymbol{\omega}_{\mathrm{T}} - \boldsymbol{\omega}_{\mathrm{d}}\right) \cdot \mathbf{L}}{2}$$

ハ. スタッド1本あたりの発生引張力

$$T = Q \cdot \frac{p}{1000}$$

ニ. 片開き扉の扉支持部材に生じる荷重

片開き扉の扉支持部材のうち,ヒンジ部はヒンジアーム,ヒンジピン,ヒンジ ボルトで構成され,カンヌキ部はカンヌキ,カンヌキ受けピン,カンヌキ受けボ ルトで構成されており,次式により算定する竜巻の気圧差による荷重による反力 から,各部材に発生する荷重を算定する。

片開き扉のカンヌキ部に生じる荷重の例を図5-1に示す。



<扉平面図>



<扉立面図>

図5-1 カンヌキ部に生じる荷重の例

(イ) カンヌキ

カンヌキ部の詳細図を図5-2に示す。カンヌキに生じる曲げモーメントM_k及びせん断力Q_kは次式により算定する。

$$M_{k} = R \cdot L_{k}$$
$$Q_{k} = R$$



図5-2 カンヌキ部詳細図

(ロ) カンヌキ受けピン

カンヌキ受けピンに生じる曲げモーメントM_pとせん断力Q_pは次式により算 定する。

$$M_{p} = \frac{R \cdot L_{P}}{4}$$
$$Q_{p} = R$$

(ハ) カンヌキ受けボルト
 カンヌキ受けボルトに生じる引張力Tは以下のとおりである。
 T=R

ホ. 閉塞扉のパネル取付ボルト及びアンカーボルトに生じる荷重

閉塞扉は扉板,パネル取付ボルト,アンカーボルトで構成されており,次式に より算定する竜巻の気圧差による荷重による反力から,各部材に発生する荷重を 算定する。

閉塞扉のパネル取付ボルト及びアンカーボルトに生じる荷重の例を図5-3に示 す。





図5-3 閉塞扉のパネル取付ボルト及びアンカーボルトに生じる荷重

(イ) パネル取付ボルト

パネル取付ボルトに生じる引張力Tは次式により算定する。nはパネル取付 ボルトの本数である。

$$T = \frac{R}{n}$$

(ロ) アンカーボルト(外部側)
 アンカーボルト(外部側)に生じる引張力Tは次式により算定する。nはアンカーボルト(外部側)の本数である。

$$T = \frac{R}{n}$$

(ハ) アンカーボルト(内部側)
 アンカーボルト(内部側)に生じるせん断力Qは次式により算定する。nは
 アンカーボルト(内部側)の本数である。

$$Q = \frac{R}{n}$$

- 5.2 機器・配管系に関する評価式
 - 5.2.1 衝突評価が必要な機器
 - (1) 評価条件

衝突評価を行う場合、以下の条件に従うものとする。

- a. 貫通計算においては,評価対象部位に飛来物が衝突した際に跳ね返らず,貫通する ものとして評価する。
- (2) 評価対象部位

評価対象部位及び評価内容を表 5-7 に示す。

表5-7	評価対象部位及び評価内容
10	

評価対象部位	応力等の状態
飛来物が衝突する可能性がある部位のうち,	
最小板厚部等,貫通によって当該施設が	衝突による貫通力
機能喪失する可能性がある箇所	

(3) 強度評価方法

a. 記号の定義

衝突評価に用いる記号を表5-8に示す。

表5-8 衝突評価に用いる記号

記号	単位	定義
d	m	評価において考慮する飛来物が衝突する衝突
		断面の等価直径
K	—	鋼板の材質に関する係数
М	kg	評価において考慮する飛来物の質量
Т	mm	鋼板の貫通限界厚さ
V	m/s	評価において考慮する飛来物の飛来速度

- b. 評価方法
 - (a) BRL式による貫通限界厚さの算出

飛来物が外部事象防護対象施設に衝突する場合の貫通限界厚さを、「タービンミ サイル評価について(昭和52年7月20日 原子炉安全専門審査会)」で用いられてい るBRL式を用いて算出する。

$$T^{\frac{3}{2}} = \frac{0.5 \cdot M \cdot v^{2}}{1.4396 \times 10^{9} \cdot K^{2} \cdot d^{\frac{3}{2}}}$$

- 5.2.2 ポンプ
 - (1) 海水ポンプ
 - a. 評価条件

海水ポンプの強度評価を行う場合、以下の条件に従うものとする。

(a) 応力計算において、1質点系モデルとし、JEAG4601の立形ポンプの計算方法を参考に評価を行う。ポンプ部は全高の1/2の位置に、原動機部は風圧力による荷重の作用中心と同等、あるいはより高い重心作用位置に複合荷重が作用することとする。また、設計竜巻による風荷重はそれぞれの評価対象部位に対して発生応力が大きくなる方向から当たるものとする。

海水ポンプの強度評価対象部位を図5-4に示す。また、ポンプ部及び原動機部の応 力計算モデル図を図5-5に示す。

(b) たわみ量計算において、ポンプ据付面から原動機支え台上端までと、原動機支え 台上端から原動機までの片持ち梁と考え、違う断面性能の一軸中空形モデルで、荷 重が全高の半分の位置に作用することとする。

たわみ量計算モデル図を図5-6に示す。

- (c) 計算に用いる寸法は公称値を使用する。
- b. 評価対象部位

評価対象部位及び評価内容を表5-9に示す。

評価対象部位	応力等の状態
基礎ボルト,取付ボルト	 ・引張 ・せん断 ・組合せ
原動機フレーム	・曲げ
軸受部	・曲げ

表5-9 評価対象部位及び評価内容

c. 強度評価方法

(a) 記号の定義

海水ポンプの構造強度評価及び動的機能維持評価に用いる記号を表5-10及び表5-11に示す。

	14	
記号	単位	定義
A _b	mm^2	ボルトの断面積
D	mm	原動機フレーム外径
d	mm	原動機フレーム内径
Fь	Ν	ボルトに作用する引張力
F _H	Ν	ボルトに作用するせん断力
F i	Ν	各ボルトに作用する引張力
F _n	Ν	ボルトに作用する最大引張力
Н	Ν	自重による荷重
h	mm	基準面からの重心距離
h u	mm	基準面から上端カバー上端までの高さ
h w	mm	原動機フレーム溶接部高さ
L	mm	重心と支点間の距離
L g	mm	ポンプ部各評価部位の評価高さ
L _H	mm	重心と支点間の距離
L i	mm	各ボルト間の距離
$L_1 \sim L_8$	mm	支点と評価ボルト間の距離
L n	mm	各ボルト間距離のうち最長距離
М	N•mm	設計竜巻により作用するモーメント
N	—	ボルトの本数
WT	Ν	設計竜巻による複合荷重
W _{T 2}	Ν	設計竜巻による複合荷重 (W _{T2} =W _W +0.5・W _P +W _M)
π	—	円周率
σ	MPa	原動機フレームの曲げ応力
σ _{bt}	MPa	ボルトの引張応力
τ	MPa	せん断応力

表5-10 海水ポンプの構造強度評価に用いる記号

表5-11 海水ポンプの動的機能維持評価に用いる記号

記号	単位	定義
а	mm	部材間の長さ
Е	MPa	縦弾性係数
h'	mm	基準点から作用点までの距離
Ι	mm^4	断面二次モーメント
i	rad	傾斜
М	N•mm	設計竜巻により作用するモーメント
W T 2	Ν	設計竜巻による複合荷重(W _{T2} =W _W +0.5・W _P +W _M)
W'	Ν	たわみ量及び発生荷重計算において設計竜巻による風圧を受ける面
		それぞれのW _{T2} の合計の複合荷重
W"	Ν	発生荷重
x,	mm	評価対象部から支点までの距離
у	mm	たわみ量
δ	mm	フレーム変位量





図 5-4(2/2) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水 ポンプの強度評価対象部位



図 5-5(1/2) 応力の計算モデル図 (ポンプ部)







図 5-6(1/2) 残留熱除去系海水系ポンプのたわみ量計算モデル図




図 5-6(2/2) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水 ポンプのたわみ量計算モデル図

- (c) 評価方法
 - イ. 応力の算出

機械工学便覧を参考に算出する。

- (イ) ポンプ部
 - ・風による転倒モーメントM
 M=W_T・全高/2
 - ・引張応力 σ_{bt} $M = 2\sum_{i=1}^{n} F_{i} L_{i} \cdot \cdot \cdot (5.1)$

$$\frac{F_{i}}{L_{i}} = - 定 \cdot \cdot \cdot (5.2)$$
(5.1) (5.2) 式より,
$$F_{n} = \frac{M}{2\sum_{i=1}^{n} L_{i}^{2}} L_{n}$$
よって,
$$\sigma_{b t} = \frac{F_{n}}{A_{b}}$$
・せん断応力 τ

$$\tau = \frac{W_{T}}{A_{b} \cdot N}$$

- (ロ) 原動機部
 - 【原動機フレーム】
 - 原動機フレームの応力算出方法を以下に示す。
 - ・曲げ応力
 - (i) 風による転倒モーメントM
 M=W_T・h
 - (ii) 曲げ応力σ M

$$\sigma = \frac{\pi}{Z}$$

$$\Xi \equiv \overline{\mathcal{C}},$$

$$Z = \frac{\pi \left(D^4 - d \right)^2}{32 \cdot D}$$

- 【一次側端子箱ボルト部(残留熱除去系海水系ポンプ),主回路用端子箱ボルト部(非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポンプ),スペースヒータ用端子箱ボルト部(非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)用海水ポンプ)】
 - 引張応力
 - (i) 風による転倒モーメントM

 $M = W_T \cdot h + H \cdot L_H$

(ⅲ) 引張応力σ_{bt}

$$F_{b} = \frac{M}{L_{1} \cdot N}$$
$$\sigma_{b t} = \frac{F_{b}}{A_{b}}$$

・せん断応力

$$\tau = \frac{F_{H}}{A_{b} \cdot N}$$

$$\Box \subset \mathcal{C},$$

$$F_{H} = \sqrt{W_{T}^{2} + H^{2}}$$

【上部軸受ブラケット取付ボルト部(残留熱除去系海水系ポンプ),上部軸受 タンクカバー取付ボルト部(残留熱除去系海水系ポンプ),エンドカバー取 付ボルト部(非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電 機を含む。)用海水ポンプ)】

・引張応力

竜巻によって生じる転倒荷重が上端部(評価上厳しい条件)に作用した際 の,取付ボルトに生じる引張応力を算出し評価する。

(i) 風による転倒モーメントM

 $M = W_T \cdot h_u$

(ii) 引張応力σ_{bt}

$$M=2\sum_{i=1}^{n} F_{i} \cdot L_{i} \cdot \cdot \cdot (5.3)$$

$$\frac{F_{i}}{L_{i}} = - 定 \cdot \cdot (5.4)$$

$$(5.3) \quad (5.4) \quad 式 \\ \downarrow 0,$$

$$F_{n} = \frac{M}{2\sum_{i=1}^{n} L_{i}^{2}} L_{n}$$

$$\frac{1}{2\sum_{i=1}^{n} L_{i}^{2}}$$

$$\frac{1}{2} \cdot \tau,$$

$$\sigma_{b \ t} = \frac{F_{n}}{A_{b}}$$

$$\\ \forall \\ \lambda$$
斷応力

$$\tau = \frac{W_{T}}{A_{b} \cdot N}$$

ロ. たわみ量及び発生荷重の計算

(イ) たわみ量の算出

(iii)

たわみ量の算出において、竜巻による風圧力を受ける面のそれぞれの W_{T2} の合計を複合荷重W'とする。

W' = ΣW_{T2}

NT2 補② V-3-別添 1-1 R7

以下のミオソテスの方法より各評価対象部位のたわみ量 y と傾斜 i を算出する。なお、荷重は高さの半分の位置に作用することとする。

ミオソテスの方法

$$y = \frac{M \cdot a^{2}}{2 \cdot E \cdot I} + \frac{W' \cdot a^{3}}{3 \cdot E \cdot I}$$
$$i = \frac{M \cdot a}{E \cdot I} + \frac{W' \cdot a^{2}}{2 \cdot E \cdot I}$$
$$M = W' \cdot h'$$

(ロ) 発生荷重の算出

軸受部において,フレーム変位により作用する軸受反力と軸受許容荷重を比 較し,発生荷重が許容荷重より小さいことを確認する。

発生荷重W"は次式より計算する。

δ =評価対象部位の変位量 - 支点の変位量

また、発生荷重は

$$\delta = \frac{W'' \cdot x'^{3}}{3 \cdot E \cdot I}$$

$$\downarrow \vartheta$$

$$W'' = \frac{3 \cdot E \cdot I \cdot \delta}{x'^{3}}$$

- 5.2.3 容器
 - (1) 海水ストレーナ
 - a. 評価条件

海水ストレーナの強度評価を行う場合、以下の条件に従うものとする。

(a) 設計竜巻の風圧力による荷重,気圧差による荷重及び有効運転質量を考慮した自 重を加えた荷重に対する、支持脚の構造健全性を1質点系モデルとし、計算モデルが 類似しているJEAG4601の横型ポンプの計算式を参考とし計算を行う。な お、1質点系モデルの強度計算において、評価上高さの1/2又は荷重作用点より高い 重心位置に集中荷重として作用するものとする。 海水ストレーナのモデル図を図5-7に示す。

- (b) 計算に用いる寸法は公称値を使用する。
- b. 評価対象部位

評価対象部位及び評価内容を表5-12に示す。

表5-12	評価对	家部位及び評価内容
評価対象部位		応力等の状態

評価対象部位	応力等の状態
基礎ボルト	・引張 ・せん断 ・組合せ

c. 強度評価方法

(a) 記号の定義

海水ストレーナの強度評価に用いる記号を表5-13に示す。

表5-13 強度評価に用いる記号

記号	単位	定義
A _b	mm^2	基礎ボルトの軸断面積
d	mm	基礎ボルト呼び径
Fь	Ν	基礎ボルトに対する引張力
g	m/s^2	重力加速度
h	mm	ストレーナ重心高さ
L ₁	mm	基礎ボルト間の水平距離
L _H	mm	重心から基礎ボルト間の水平距離
m	kg	容器の有効運転質量*
Ν		基礎ボルトの本数
n f		引張力を受ける基礎ボルトの本数
\mathbf{Q}_{b}	Ν	基礎ボルトに対するせん断力
W_{T2}	Ν	設計竜巻による複合荷重 (W _{T2} =W _W +0.5・W _P +W _M)
π		円周率
σь	MPa	基礎ボルトに生じる引張応力
τ	MPa	基礎ボルトに生じるせん断応力

注記 *: 有効運転質量は、容器の満水時における質量とする。



図5-7 海水ストレーナのモデル図

(c) 評価方法

イ. 引張応力

基礎ボルトに対する引張力は最も厳しい条件として,図 5-7 で基礎ボルトを支 点とする転倒を考え、これを片側の基礎ボルトで受けるものとして計算する。 (イ) 引張力

$$\mathbf{F}_{b} = \frac{\mathbf{W}_{T2} \cdot \mathbf{h} - \mathbf{m} \cdot \mathbf{g} \cdot \mathbf{L}_{H}}{\mathbf{n}_{f} \cdot \mathbf{L}_{I}}$$

(ロ) 引張応力

$$\sigma_{b} = \frac{F_{b}}{A_{b}}$$

ここで, 基礎ボルトの軸断面積A_bは

$$A_{b} = \frac{\pi}{4} d^{2}$$

ロ. せん断応力

基礎ボルトに対するせん断応力は,基礎ボルト全本数で受けるものとして計算 する。

(イ) せん断力 $Q_b = W_{T2}$ (ロ) せん断応力 $\tau = \frac{Q_b}{A_b \cdot N}$

NT2 補② V-3-別添 1-1 R7

114

- (2) ディーゼル発電機吸気口
 - a. 評価条件

ディーゼル発電機吸気口の強度評価を行う場合、以下の条件に従うものとする。

 (a) 設計竜巻の風圧力による荷重,気圧差による荷重,自重を加えた荷重に対する, 胴板,支持脚及び支持脚基礎溶接部の構造健全性を1質点系モデルとし,JEAG4 601の4脚たて置円筒形容器又は機械工学便覧の計算方法を準用し評価を行う。なお,1質点系モデルの強度計算において,評価上高さの1/2又は荷重作用点より高い 重心位置に集中荷重として作用するものとする。

ディーゼル発電機吸気口のモデル図を図5-8に示す。

- (b) 計算に用いる寸法は公称値を使用する。
- b. 評価対象部位

評価対象部位及び評価内容を表5-14に示す。

評価対象部位	応力等の状態
胴板	 ・一次一般膜 ・一次 ・一次+次
支持脚	・ 組合せ ・ 座屈
支持脚基礎溶接部	 ・引張 ・せん断 ・組合せ

表5-14 評価対象部位及び評価内容

c. 強度評価方法

(a) 記号の定義

ディーゼル発電機吸気口の強度評価に用いる記号を表5-15に示す。

記号	単位	定義
А	m ²	受圧面積(風向に垂直な面に投影した面積)
A s	mm^2	脚の断面積
A _{sr}	mm^2	脚の半径方向軸に対する有効せん断断面積
$A_{s\ t}$	mm^2	脚の周方向軸に対する有効せん断断面積
A_{w}	mm^2	支持脚基礎溶接部の有効面積
С	_	建築物荷重指針・同解説により規定される風力係数
C 1	mm	アタッチメントである脚の胴への取付部の幅の 1/2(胴の周方向)
C 2	mm	アタッチメントである脚の胴への取付部の幅の 1/2(胴の軸方向)
C_{c} , C_{L}	-	応力の補正係数
D _i	mm	胴の内径
E	MPa	胴の縦弾性係数
E _s	MPa	脚の縦弾性係数
F	MPa	JSME SSB-3121.1(1)により規定される値
F ₀	Ν	振動モデル系における水平力
f _c	MPa	脚の許容圧縮応力
f _{b r}	MPa	脚の半径方向軸まわりの許容曲げ応力
f _{bt}	MPa	脚の半径方向に直角な方向の軸まわりの許容曲げ応力
$f_{\rm t}$	MPa	脚の許容引張応力
G	-	ガスト影響係数
G s	MPa	脚のせん断弾性係数
g	m/s^2	重力加速度
Н	m	ディーゼル発電機吸気口高さ
Ι	mm^4	胴の断面2次モーメント
I sr	mm^4	脚の半径方向軸に対する断面 2 次モーメント
I st	mm^4	脚の周方向軸に対する断面 2 次モーメント
J s	mm^4	脚のねじりモーメント係数
K c	-	脚の胴つけ根部における周方向曲げモーメントに対する局部ばね定数
K L	_	胴の脚つけ根部における長手方向曲げモーメントに対する局部ばね定数
K r	-	胴の脚つけ根部における半径方向荷重に対する局部ばね定数
k _L	-	アタッチメントパラメータ軸方向の補正係数
k c	-	アタッチメントパラメータ周方向の補正係数

表5-15 強度評価に用いる記号 (1/4)

		私3-13 强反计画(C用V-3-6-7 (2/4)		
記号	単位	定義		
L	mm			
	mm	文 時 間 水 半 距 離		
	mm			
L g	mm	基礎から容器上部重心までの距離		
М	N•mm	設計竜巻により作用するモーメント		
M 1	N•mm	風荷重(Z方向)による胴の脚つけ根部の鉛直方向モーメント		
M 3	N•mm	風荷重(Z方向)による胴の脚つけ根部のねじりモーメント		
$M_{\rm c}$	N•mm	風荷重(Z方向)による胴の脚つけ根部の周方向モーメント(圧縮側)		
M_{L}	N•mm	運転時質量による胴の脚つけ根部の鉛直方向モーメント(引張側)		
M_{x}	N•mm	胴に生じる軸方向の曲げモーメント		
M_{ϕ}	N•mm	胴に生じる周方向の曲げモーメント		
m ₀	kg	運転時質量		
N x	N/mm	胴に生じる軸方向の膜力		
Ν φ	N/mm	胴に生じる周方向の膜力		
Р	Ν	運転時質量による胴の脚つけ根部の半径方向荷重		
P 1	Ν	風荷重(Z方向)による胴の脚つけ根部の半径方向荷重		
Q	Ν	風荷重(Z方向)による胴の脚つけ根部の周方向荷重		
Q_1	Ν	支持脚に作用するせん断荷重		
q	N/m ²	設計用速度圧		
R	Ν	運転時質量による脚の軸力		
R 1	Ν	風荷重(Z方向)により脚に作用する軸力		
r _m	mm	胴の平均半径		
S _u	MPa	JSME付録材料図表 Part5の表にて規定される設計引張強さ		
S y	MPa	JSME付録材料図表 Part5の表にて規定される設計降伏点		
Т	N	支持脚に作用する引張荷重		
t	mm	胴の板厚		
u	mm	脚の中心軸から胴の板厚中心までの距離		
W 1	N	風荷重		
WT	N	設計竜巻による複合荷重		
W _{T 1}	N	設計 竜巻による 複合 荷重 (W _{T1} = W _P)		
W _{T2}	N	設計		
W _M	N	設計竜巻による飛来物の衝撃荷重		
WP	N	設計竜巻の気圧差による荷重		
Ww	N	設計竜巻の風圧力による荷重		
Zsr	mm ³	脚の半径方向軸に対する断面係数		
Zst	mm ³	脚の周方向軸に対する断面係数		
β, β_1, β_2				
$\beta_{\rm c}, \beta_{\rm L}$	-			
γ	_	シェルパラメータ		

表5-15 強度評価に用いる記号 (2/4)

記号	単位	定義
ΔΡ	N/m^2	気圧差
Δ r	mm	運転時質量による胴の半径方向局部変位量
Δ _{r1}	mm	水平力Foによる胴の半径方向局部変位量
Δ x 1	mm	水平力Foによる第1脚上端の水平方向変位量
Δ _{x 3}	mm	水平力F ₀ による第2脚上端の水平方向変位量
Δ y 1	mm	水平力F ₀ による第1脚の鉛直方向変位量
θ	rad	運転時質量による胴の脚つけ根部における局部傾き角
θο	rad	水平力F₀による胴の中心軸の傾き角
θ_{1}	rad	水平力Foによる第1脚の傾き角(圧縮側)
$ heta$ $_2$	rad	水平力Foによる胴の第1脚つけ根部における局部傾き角
θз	rad	水平力Foによる第2脚の傾き角
π	-	円周率
ρ	-	比重
σ	MPa	支持脚基礎溶接部の組合せ応力
σο	MPa	胴の一次一般膜応力の最大値
σοφ	MPa	胴の周方向一次一般膜応力
σ _{0 x}	MPa	胴の軸方向一次一般膜応力
σ 1	MPa	胴の一次応力の最大値
σ2	MPa	胴の一次+二次応力の最大値
$\sigma_{11} \sim \sigma_{14}$	MPa	風荷重(乙方向)が作用した場合の胴の組合せ一次応力
σ15, σ16	MPa	風荷重(X方向)が作用した場合の胴の組合せ一次応力
$\sigma_{21} \sim \sigma_{24}$	MPa	風荷重(Z方向)が作用した場合の胴の組合せ一次+二次応力
σ25, σ26	MPa	風荷重(X方向)が作用した場合の胴の組合せ一次+二次応力
σ _s	MPa	脚の組合せ応力の最大値
σt	MPa	支持脚基礎溶接部に生じる引張応力
σ s 1, σ s 2	MPa	運転時質量による脚の圧縮応力,曲げ応力
$\sigma_{\rm s5}\sim\sigma_{\rm s7}$	MPa	風荷重 (Z方向) による脚の圧縮応力,曲げ応力
$\sigma_{s8}\sim\sigma_{s10}$	MPa	風荷重 (X方向) による脚の圧縮応力,曲げ応力
σ _{sc}	MPa	脚の圧縮応力の和
σ _{sr}	MPa	脚の半径方向軸まわりの圧縮側曲げ応力の和
σ _{st}	MPa	脚の半径方向に直角な軸まわりの圧縮側曲げ応力の和
σ _{sx}	MPa	風荷重 (X方向)が作用した場合の脚の組合せ応力
σ _{sz1} , σ _{sz2}	MPa	風荷重(Z方向)が作用した場合の脚の組合せ応力
σ _{x1}	MPa	静水頭又は内圧による胴の軸方向応力
σ _{φ1}	MPa	静水現又は内圧による胴の周万向応力
σ _{x2}	MPa	連転時貨重による胴の軸万回応力
σ _{x3}	MPa	連転時質重により生しる鉛直万回モーメントによる胴の軸万同応力
σ _{φ3}	MPa	運転時賀重により生じる鉛直万向モーメントによる胴の周方向応力
σ _{x4}	MPa	運転時賀量により生じる半径方向荷重による胴の軸方向応力
σ _{φ4}	MPa	連転時賀量により生じる半径万向荷重による胴の周方向応力
σ _{x 5}	MPa	応力が作用した場合の転倒モーメントによる胴の軸方向応力

表5-15 強度評価に用いる記号(3/4)

	1	
記号	単位	定義
σ x 6 1, σ x 6 2	MPa	風荷重(Z方向)が作用した場合の半径方向荷重による胴の軸方向応 力
σ φ 6 1, σ φ 6 2	MPa	風荷重(Z方向)が作用した場合の半径方向荷重による胴の周方向応 力
$\sigma_{x71}, \sigma_{x72}$	MPa	風荷重(Z方向)が作用した場合の鉛直方向モーメントによる胴の軸 方向応力
σ φ 7 1, σ φ 7 2	MPa	風荷重(Z方向)が作用した場合の鉛直方向モーメントによる胴の周 方向応力
$\sigma_{x81}, \sigma_{x82}$	MPa	風荷重(Z方向)が作用した場合の周方向モーメントによる胴の軸 方向応力
σ _{φ81} , σ _{φ82}	MPa	風荷重(Z方向)が作用した場合の周方向モーメントによる胴の周 方向応力
σ _x 91, σ _x 92	MPa	風荷重(X方向)が作用した場合の半径方向荷重による胴の軸方向 応力
σ φ 9 1, σ φ 9 2	MPa	風荷重(X方向)が作用した場合の半径方向荷重による胴の周方向 応力
σ _{x101} , σ _{x102}	MPa	風荷重(X方向)が作用した場合の鉛直方向モーメントによる胴の 軸方向応力
$\sigma_{\phi 101}, \sigma_{\phi 102}$	MPa	風荷重(X方向)が作用した場合の鉛直方向モーメントによる胴の 周方向応力
σ _{x111} , σ _{x112}	MPa	風荷重(X方向)が作用した場合の周方向モーメントによる胴の軸 方向応力
$\sigma_{\phi 1 1 1}, \sigma_{\phi 1 1 2}$	MPa	風荷重(X方向)が作用した場合の周方向モーメントによる胴の周 方向応力
σ _{xx1} , σ _{xx2}	MPa	風荷重(X方向)が作用した場合の胴の軸方向一次応力の和
σ _{xx3} , σ _{xx4}	MPa	風荷重(X方向)が作用した場合の胴の軸方向一次+二次応力の和
$\sigma_{\rm xz1} \sim \sigma_{\rm xz4}$	MPa	風荷重(Z方向)が作用した場合の胴の軸方向一次応力の和
$\sigma_{xz5} \sim \sigma_{xz8}$	MPa	風荷重(Z方向)が作用した場合の胴の軸方向一次+二次応力の和
σ _{φ x 1} , σ _{φ x 2}	MPa	風荷重(X方向)が作用した場合の胴の周方向一次応力の和
σ _{φ x 3} , σ _{φ x 4}	MPa	風荷重(X方向)が作用した場合の胴の周方向一次+二次応力の和
$\sigma_{\phi z 1} \sim \sigma_{\phi z 4}$	MPa	風荷重(Z方向)が作用した場合の胴の周方向一次応力の和
$\sigma_{\phi z 5} \sim \sigma_{\phi z 8}$	MPa	風荷重(Z方向)が作用した場合の胴の周方向一次+二次応力の和
τ	MPa	支持脚基礎溶接部に生じるせん断応力
τ 3	MPa	風荷重(Z方向)により胴の脚つけ根部に生じるねじりモーメント によるせん断応力
τ ₆	MPa	風荷重(X方向)により胴の脚つけ根部に生じるねじりモーメント によるせん断応力
τ _{с1}	MPa	風荷重(Z方向)により胴の脚つけ根部に生じる周方向せん断応力
τ с 4	MPa	風荷重(X方向)により胴の脚つけ根部に生じる周方向せん断応力
τ _{L1}	MPa	運転時質量により胴の脚つけ根部に生じる軸方向せん断応力
τ _{L2}	MPa	風荷重(Z方向)により胴の脚つけ根部に生じる軸方向せん断応力
τ 15	MPa	風荷重(X方向)により胴の脚つけ根部に生じる軸方向せん断応力

表5-15 強度評価に用いる記号(4/4)

(b) 計算モデル



図 5-8 ディーゼル発電機吸気口のモデル図

(c) 評価方法

イ.荷重の設定

水平力の釣合より $2P_1 + 2Q = F_0$ 転倒モーメントの釣合より $2M_1 - 2M_3 + 2R_1 \cdot r_m = F_0(L_g - L)$ ただし, $r_m = (D_i + t)/2$

第1脚の水平方向変位量 Δ_{x1} , 傾き角 θ_1 , 鉛直方向変位量 Δ_{y1} は次による。

胴の半径方向局部変位量Δ_{r1}と局部傾き角 θ₂は次による。

第2脚の傾き角 θ 。と水平方向変位量 Δ_{x3}は, 次による。

$$\theta_{0} = -\frac{M_{3} \cdot L}{E_{s} \cdot I_{sr}} + \frac{Q \cdot L^{2}}{2E_{s} \cdot I_{sr}}$$
$$\bigtriangleup_{x3} = \frac{Q \cdot L^{3}}{3E_{s} \cdot I_{sr}} + \frac{Q \cdot L}{G_{s} \cdot A_{st}} - \frac{M_{3} \cdot L^{2}}{2E_{s} \cdot I_{sr}}$$

第1脚と胴の傾き角の釣合より

 $\theta_1 + \theta_2 - \theta_0 = 0$

第2脚のねじり角と局部傾き角は等しいことから

$$\theta_{3} = \frac{(\mathbf{Q} \cdot \mathbf{u} - \mathbf{M}_{c})\mathbf{L}}{\mathbf{G}_{s} \cdot \mathbf{J}_{s}} = \frac{\mathbf{K}_{c} \cdot \mathbf{M}_{c}}{\mathbf{r}_{m}^{3} \cdot \boldsymbol{\beta}_{c}^{2} \cdot \mathbf{E}}$$

ここで, β。は次による。

$$\beta_{c} = k_{c} \sqrt[3]{\beta_{1}^{2} \cdot \beta_{2}}$$
$$\beta_{1} = \frac{C_{1}}{r_{m}}$$
$$\beta_{2} = \frac{C_{2}}{r_{m}}$$

脚と胴の水平方向変位の釣合より

さらに鉛直方向変位の釣合より

式を代入して,

$$\frac{\mathbf{R}_{1} \cdot \mathbf{L}}{\mathbf{A}_{s} \cdot \mathbf{E}_{s}} - \frac{\mathbf{u} \left(\mathbf{M}_{1} - \mathbf{R}_{1} \cdot \mathbf{u}\right) \mathbf{L}}{\mathbf{E}_{s} \cdot \mathbf{I}_{st}} - \frac{\mathbf{u} \cdot \mathbf{P}_{1} \cdot \mathbf{L}^{2}}{2\mathbf{E}_{s} \cdot \mathbf{I}_{st}} + \frac{\mathbf{r}_{m} \cdot \mathbf{M}_{3} \cdot \mathbf{L}}{\mathbf{E}_{s} \cdot \mathbf{I}_{sr}} - \frac{\mathbf{r}_{m} \cdot \mathbf{Q} \cdot \mathbf{L}^{2}}{2\mathbf{E}_{s} \cdot \mathbf{I}_{sr}} = 0$$

式を代入して

$$\frac{(M_{1} - R_{1} \cdot u)L}{E_{s} \cdot I_{st}} + \frac{P_{1} \cdot L^{2}}{2E_{s} \cdot I_{st}} + \frac{K_{L} \cdot M_{1}}{r_{m}^{3} \cdot \beta_{1}^{2} \cdot E} + \frac{M_{3} \cdot L}{E_{s} \cdot I_{sr}} - \frac{Q \cdot L^{2}}{2E_{s} \cdot I_{sr}} = 0$$

式を変形して

$$\frac{\mathbf{u} \cdot \mathbf{Q} \cdot \mathbf{L}}{\mathbf{G}_{s} \cdot \mathbf{J}_{s}} - \frac{\mathbf{M}_{c} \cdot \mathbf{L}}{\mathbf{G}_{s} \cdot \mathbf{J}_{s}} - \frac{\mathbf{K}_{c} \cdot \mathbf{M}_{c}}{\mathbf{r}_{m}^{3} \cdot \beta_{c}^{2} \cdot \mathbf{E}} = 0$$

式を代入して

$$\frac{P_{1} \cdot L^{3}}{3E_{s} \cdot I_{st}} + \frac{P_{1} \cdot L}{G_{s} \cdot A_{sr}} + \frac{(M_{1} - R_{1} \cdot u)L^{2}}{2E_{s} \cdot I_{st}} + \frac{K_{r} \cdot P_{1}}{r_{m} \cdot E}$$
$$- \frac{Q \cdot L^{3}}{3E_{s} \cdot I_{sr}} - \frac{Q \cdot L}{G_{s} \cdot A_{st}} + \frac{M_{3} \cdot L^{2}}{2E_{s} \cdot I_{sr}} - \frac{u \cdot K_{c} \cdot M_{c}}{r_{m}^{3} \cdot \beta_{c}^{2} \cdot E} = 0$$

したがって、6変数 P_1 、Q、 R_1 、 M_1 、 M_3 、 M_c に対して上記式を連立させることにより方程式ができる。

ロ. 胴の応力計算

(イ) 静水頭又は内圧による応力

ディーゼル発電機吸気口に静水頭、内圧は発生しないため、 $\sigma_{\phi 1}$ 及び $\sigma_{x 1}$ は 0 となる。

(ロ) 運転時質量による応力

$$\sigma_{x 2} = \frac{m_0 \cdot g}{\pi (D_i + t) t}$$

(ハ) 運転時質量による胴の脚つけ根部の応力 脚下端が固定の場合,軸力Rは次による。

$$R = \frac{m_0 \cdot g}{4}$$

脚下端が固定の場合の脚及び胴の変形を図 5-9 に示す。



図 5-9 脚下端が固定の場合の脚及び胴の変形

脚の半径方向変位量と胴の半径方向局部変位量は等しいことから

また, 脚上端の傾き角と胴の局部傾き角は等しいことから

$$\theta = \frac{(\mathbf{R} \cdot \mathbf{u} - \mathbf{M}_{\mathrm{L}})\mathbf{L}}{\mathbf{E}_{\mathrm{s}} \cdot \mathbf{I}_{\mathrm{s}}} - \frac{\mathbf{P} \cdot \mathbf{L}^{2}}{2\mathbf{E}_{\mathrm{s}} \cdot \mathbf{I}_{\mathrm{s}}} = \frac{\mathbf{K}_{\mathrm{L}} \cdot \mathbf{M}_{\mathrm{L}}}{\mathbf{r}_{\mathrm{m}}^{3} \cdot \boldsymbol{\beta}_{\mathrm{L}}^{2} \cdot \mathbf{E}}$$

$$\mathbf{L}\hbar \hbar \mathbf{\nabla} \mathbf{T}$$

$$M_{L} = \frac{\left(\frac{L^{3}}{12E_{s} \cdot I_{st}} + \frac{L}{G_{s} \cdot A_{sr}} + \frac{K_{r}}{r_{m} \cdot E}\right) \frac{m_{0} \cdot \mathbf{g} \cdot \mathbf{u} \cdot L}{4E_{s} \cdot I_{st}}}{\left(\frac{L^{3}}{3E_{s} \cdot I_{st}} + \frac{L}{G_{s} \cdot A_{sr}} + \frac{K_{r}}{r_{m} E}\right) \left(\frac{L}{E_{s} \cdot I_{st}} + \frac{K_{L}}{r_{m}^{3} \cdot \beta_{L}^{2} \cdot E}\right) - \left(\frac{L^{2}}{2E_{s} \cdot I_{st}}\right)^{2}}$$

$$P = \frac{\frac{\frac{m_{0} \cdot g}{4}u - M_{L}}{2E_{s} \cdot I_{st}}L^{2}}{\frac{L^{3}}{3E_{s} \cdot I_{st}} + \frac{L}{G_{s} \cdot A_{sr}} + \frac{K_{r}}{r_{m} \cdot E}}$$

鉛直方向モーメントM_Lにより生じる胴の局部応力は,図 5-10 に示す3次元 FEMモデルより求める(以下*を付記する)ことにより算定する。



図 5-10 3 次元 F E M モデル図

$$\sigma_{\phi 3} = \left[\frac{N_{\phi}}{M_{L} / (r_{m}^{2} \cdot \beta)}\right]^{*} \left(\frac{M_{L}}{r_{m}^{2} \cdot t \cdot \beta_{L}}\right) C_{L}^{*}$$
$$\sigma_{x3} = \left[\frac{N_{x}}{M_{L} / (r_{m}^{2} \cdot \beta)}\right]^{*} \left(\frac{M_{L}}{r_{m}^{2} \cdot t \cdot \beta_{L}}\right) C_{L}^{*}$$

半径方向荷重Pにより生じる胴の局部応力は、次による。

$$\sigma_{\phi 4} = \left[\frac{N_{\phi}}{P / r_{m}}\right]^{*} \left(\frac{P}{r_{m} \cdot t}\right)$$
$$\sigma_{x 4} = \left[\frac{N_{x}}{P / r_{m}}\right]^{*} \left(\frac{P}{r_{m} \cdot t}\right)$$

反力Rによるせん断応力は、次による。

$$\tau_{\rm L\ 1} = \frac{\rm R}{\rm 4C_2 \cdot t}$$

(ニ) 風荷重による胴の曲げ応力

$$\sigma_{x \, 5} = \frac{W_1(L_g - L) (D_i + 2 t)}{2 I}$$

(ホ) Z方向荷重による胴の脚つけ根部の応力
 【一次応力】
 半径方向荷重 P₁により生じる胴の局部応力は、次による。

$$\sigma_{\phi \ 6 \ 1} = \left[\frac{N_{\phi}}{P_{1}/r_{m}}\right]^{*} \left(\frac{P_{1}}{r_{m} \cdot t}\right)$$
$$\sigma_{x \ 6 \ 1} = \left[\frac{N_{x}}{P_{1}/r_{m}}\right]^{*} \left(\frac{P_{1}}{r_{m} \cdot t}\right)$$

鉛直方向曲げモーメントM1により生じる胴の局部応力は,次による。

$$\sigma_{\phi 7 1} = \left[\frac{N_{\phi}}{M_{1} / (r_{m}^{2} \cdot \beta)}\right]^{*} \left(\frac{M_{1}}{r_{m}^{2} \cdot t \cdot \beta_{L}}\right) C_{L}^{*}$$
$$\sigma_{x 7 1} = \left[\frac{N_{x}}{M_{1} / (r_{m}^{2} \cdot \beta)}\right]^{*} \left(\frac{M_{1}}{r_{m}^{2} \cdot t \cdot \beta_{L}}\right) C_{L}^{*}$$

周方向曲げモーメントM。により生じる胴の局部応力は、次による。

$$\sigma_{\phi \ 8 \ 1} = \left[\frac{N_{\phi}}{M_{c} / (r_{m}^{2} \cdot \beta)}\right]^{*} \left(\frac{M_{c}}{r_{m}^{2} \cdot t \cdot \beta_{c}}\right) C_{c}^{*}$$
$$\sigma_{x \ 8 \ 1} = \left[\frac{N_{x}}{M_{c} / (r_{m}^{2} \cdot \beta)}\right]^{*} \left(\frac{M_{c}}{r_{m}^{2} \cdot t \cdot \beta_{c}}\right) C_{c}^{*}$$

ここで, β。は次による。

$$\beta_{\rm c} = \sqrt[3]{\beta_1^2} \beta_2$$

周方向せん断力Qによるせん断応力は、次による。

$$\tau_{c 1} = \frac{Q}{4C_1 \cdot t}$$

鉛直方向せん断力R1によるせん断応力は、次による。

$$\tau_{\rm L\,2} = \frac{\rm R_1}{\rm 4\,C_2 \cdot t}$$

ねじりモーメントM3により生じる胴の局部せん断応力は、次による。

$$\tau_3 = \frac{M_3}{2 \pi \cdot C_1^2 \cdot t}$$

【二次応力】

半径方向荷重 P1により生じる胴の局部曲げ応力は,次による。

$$\sigma_{\phi \ 6 \ 2} = \left[\frac{\mathbf{M}_{\phi}}{\mathbf{P}_{1}}\right]^{*} \left(\frac{6 \ \mathbf{P}_{1}}{\mathbf{t}^{2}}\right)$$
$$\sigma_{\mathbf{x} \ 6 \ 2} = \left[\frac{\mathbf{M}_{\mathbf{x}}}{\mathbf{P}_{1}}\right]^{*} \left(\frac{6 \ \mathbf{P}_{1}}{\mathbf{t}^{2}}\right)$$

鉛直方向曲げモーメントM1により生じる胴の局部曲げ応力は,次による。

$$\sigma_{\phi 7 2} = \left[\frac{M_{\phi}}{M_{1}/(r_{m} \cdot \beta)}\right]^{*} \left(\frac{6M_{1}}{r_{m} \cdot t^{2} \cdot \beta_{L}}\right)$$
$$\sigma_{x 7 2} = \left[\frac{M_{x}}{M_{1}/(r_{m} \cdot \beta)}\right]^{*} \left(\frac{6M_{1}}{r_{m} \cdot t^{2} \cdot \beta_{L}}\right)$$

周方向曲げモーメントM。により生じる胴の局部曲げ応力は、次による。

$$\sigma_{\phi 8 2} = \left[\frac{M_{\phi}}{M_{c}/(r_{m} \cdot \beta)}\right]^{*} \left(\frac{6M_{c}}{r_{m} \cdot t^{2} \cdot \beta_{c}}\right)$$
$$\sigma_{x82} = \left[\frac{M_{x}}{M_{c}/(r_{m} \cdot \beta)}\right]^{*} \left(\frac{6M_{c}}{r_{m} \cdot t^{2} \cdot \beta_{c}}\right)$$

(へ) X方向荷重による胴の脚つけ根部の応力

【一次応力】

半径方向荷重 P1により生じる胴の局部応力は,次による。

$$\sigma_{\phi 9 1} = \sigma_{\phi 6 1} / \sqrt{2}$$
$$\sigma_{x 9 1} = \sigma_{x 6 1} / \sqrt{2}$$

鉛直方向曲げモーメントM1により生じる胴の局部応力は,次による。

$$\sigma_{\phi \ 1 \ 0 \ 1} = \sigma_{\phi \ 7 \ 1} / \sqrt{2}$$

$$\sigma_{x \ 1 \ 0 \ 1} = \sigma_{x \ 7 \ 1} / \sqrt{2}$$

周方向曲げモーメントM。により生じる胴の局部応力は、次による。

$$\sigma_{\phi 1 1 1} = \sigma_{\phi 8 1} / \sqrt{2}$$

 $\sigma_{x\ 1\ 1\ 1} = \sigma_{x\ 8\ 1}/\sqrt{2}$

周方向せん断力 Qによるせん断応力は、次による。

 $\tau_{c,4} = \tau_{c,1} / \sqrt{2}$

鉛直方向せん断力R1によるせん断応力は,次による。

 $\tau_{\rm L~5} = \tau_{\rm L~2}/\sqrt{2}$

ねじりモーメントM₃により生じる胴の局部せん断応力は、次による。

 $\tau_6 = \tau_3 / \sqrt{2}$

【二次応力】

半径方向荷重P1により生じる胴の局部曲げ応力は,次による。

 $\sigma_{\phi 92} = \sigma_{\phi 62} / \sqrt{2}$

 $\sigma_{x 9 2} = \sigma_{x 6 2} / \sqrt{2}$

鉛直方向曲げモーメントM1により生じる胴の局部応力は,次による。

$$\sigma_{\phi \ 1 \ 0 \ 2} = \sigma_{\phi \ 7 \ 2} / \sqrt{2}$$

$$\sigma_{x \ 1 \ 0 \ 2} = \sigma_{x \ 7 \ 2} / \sqrt{2}$$

周方向曲げモーメントM。により生じる胴の局部応力は、次による。

$$\sigma_{\phi 1 1 2} = \sigma_{\phi 8 2} / \sqrt{2}$$

 $\sigma_{x \ 1 \ 1 \ 2} = \sigma_{x \ 8 \ 2} / \sqrt{2}$

(ト) 組合せ応力

(イ)~(へ)項によって算出される脚つけ根部に生じる胴の応力は,次により 組み合わせる。

【一次一般膜応力】

$$\sigma_{0\phi} = \sigma_{\phi 1}$$

 $\sigma_{0x} = \sigma_{x 1} + \sigma_{x 2} + \sigma_{x 5}$
 $\sigma_{0} = \max[\sigma_{0\phi}, \sigma_{0x}]$
【一次応力(膜+曲げ)】
胴の評価点を図 5-11 に示す。



図 5-11 胴の評価点

 Z方向荷重が作用した場合 【第1脚つけ根部】 (第1評価点) $\sigma_{\phi z 1} = \sigma_{\phi 1} + \sigma_{\phi 3} + \sigma_{\phi 4} + \sigma_{\phi 6 1} + \sigma_{\phi 7 1}$ $\sigma_{x z 1} = \sigma_{x 1} + \sigma_{x 2} + \sigma_{x 3} + \sigma_{x 4} + \sigma_{x 5} + \sigma_{x 6 1} + \sigma_{x 7 1}$ $\sigma_{1\ 1} = \frac{1}{2} \left\{ \sigma_{\phi \ z \ 1} + \sigma_{x \ z \ 1} \right\} + \sqrt{(\sigma_{\phi \ z \ 1} - \sigma_{x \ z \ 1})^2}$ (第2評価点) $\sigma_{\phi \ z \ 2} = \sigma_{\phi \ 1} + \sigma_{\phi \ 4} + \sigma_{\phi \ 6 \ 1}$ $\sigma_{xz2} = \sigma_{x1} + \sigma_{x2} + \sigma_{x4} + \sigma_{x5} + \sigma_{x61}$ $\sigma_{1\,2} = \frac{1}{2} \left\{ \sigma_{\phi \,z \,2} + \sigma_{x \,z \,2} \right) + \sqrt{(\sigma_{\phi \,z \,2} - \sigma_{x \,z \,2})^2 + 4(\tau_{L\,1} + \tau_{L\,2})^2} \right\}$ 【第2脚つけ根部】 (第1評価点) $\sigma_{\phi,z,3} = \sigma_{\phi,1} + \sigma_{\phi,3} + \sigma_{\phi,4}$ $\sigma_{x z 3} = \sigma_{x 1} + \sigma_{x 2} + \sigma_{x 3} + \sigma_{x 4}$ $\sigma_{1\ 3} = \frac{1}{2} \left\{ \sigma_{\phi \ z \ 3} + \sigma_{x \ z \ 3} \right) + \sqrt{(\sigma_{\phi \ z \ 3} - \sigma_{x \ z \ 3})^2 + 4(\tau_{c \ 1} + \tau_3)^2} \right\}$ (第2評価点) $\sigma_{\phi z 4} = \sigma_{\phi 1} + \sigma_{\phi 4} + \sigma_{\phi 8 1}$ $\sigma_{x z 4} = \sigma_{x 1} + \sigma_{x 2} + \sigma_{x 4} + \sigma_{x 8 1}$ $\sigma_{1\,4} = \frac{1}{2} \left\{ \sigma_{\phi z 4} + \sigma_{x z 4} \right\} + \sqrt{(\sigma_{\phi z 4} - \sigma_{x z 4})^2 + 4(\tau_{L 1} + \tau_3)^2} \right\}$ X方向荷重が作用した場合 (第1評価点) $\sigma_{\phi x 1} = \sigma_{\phi 1} + \sigma_{\phi 3} + \sigma_{\phi 4} + \sigma_{\phi 91} + \sigma_{\phi 101}$ $\sigma_{x x 1} = \sigma_{x 1} + \sigma_{x 2} + \sigma_{x 3} + \sigma_{x 4} + \sigma_{x 5} + \sigma_{x 9 1} + \sigma_{x 1 0 1}$ $\sigma_{1\ 5} = \frac{1}{2} \left\{ \sigma_{\phi\ x\ 1} + \sigma_{x\ x\ 1} \right\} + \sqrt{(\sigma_{\phi\ x\ 1} - \sigma_{x\ x\ 1})^2 + 4(\tau_{c\ 4} + \tau_6)^2} \right\}$

$$\begin{split} \sigma_{\phi \ x \ 2} &= \sigma_{\phi \ 1} + \sigma_{\phi \ 4} + \sigma_{\phi \ 9 \ 1} + \sigma_{\phi \ 1 \ 1 \ 1} \\ \sigma_{x \ x \ 2} &= \sigma_{x \ 1} + \sigma_{x \ 2} + \sigma_{x \ 4} + \sigma_{x \ 5} + \sigma_{x \ 9 \ 1} + \sigma_{x \ 1 \ 1 \ 1} \\ \sigma_{1 \ 6} &= \frac{1}{2} \left\{ \sigma_{\phi \ x \ 2} + \sigma_{x \ x \ 2} \right) + \sqrt{(\sigma_{\phi \ x \ 2} \ - \sigma_{x \ x \ 2})^2 + 4(\tau_{L \ 1} + \tau_{L \ 5} + \tau_6)^2} \right\} \\ \sigma_{1} &= \max \left[\sigma_{1 \ 1}, \ \sigma_{1 \ 2}, \ \sigma_{1 \ 3}, \ \sigma_{1 \ 4}, \ \sigma_{1 \ 5}, \ \sigma_{1 \ 6} \right] \\ [(組合せ - 次 + 二次応力]]$$

Z方向荷重が作用した場合

【第1脚つけ根部】

(第1評価点)

$$\sigma_{\phi \ z \ 5} = \sigma_{\phi \ 6 \ 1} + \sigma_{\phi \ 6 \ 2} + \sigma_{\phi \ 7 \ 1} + \sigma_{\phi \ 7 \ 2}$$

$$\sigma_{x \ z \ 5} = \sigma_{x \ 5} + \sigma_{x \ 6 \ 1} + \sigma_{x \ 6 \ 2} + \sigma_{x \ 7 \ 1} + \sigma_{x \ 7 \ 2}$$

$$\sigma_{2 \ 1} = \sigma_{\phi \ z \ 5} + \sigma_{x \ z \ 5} + \sqrt{(\sigma_{\phi \ z \ 5} - \sigma_{x \ z \ 5})^2}$$

(第2評価点)

$$\sigma_{\phi \ z \ 6} = \sigma_{\phi \ 6 \ 1} + \sigma_{\phi \ 6 \ 2}$$

$$\sigma_{x \ z \ 6} = \sigma_{x \ 5} + \sigma_{x \ 6 \ 1} + \sigma_{x \ 6 \ 2}$$

$$\sigma_{2 \ 2} = \sigma_{\phi \ z \ 6} + \sigma_{x \ z \ 6} + \sqrt{(\sigma_{\phi \ z \ 6} - \sigma_{x \ z \ 6})^2 + 4 \tau_{L \ 2}^2}$$

【第2脚つけ根部】 (第1評価点) $\sigma_{\phi z 7} = 0$ $\sigma_{x z 7} = 0$ $\sigma_{2 3} = \sigma_{\phi z 7} + \sigma_{x z 7} + \sqrt{(\sigma_{\phi z 7} - \sigma_{x z 7})^2 + 4(\tau_{c 1} + \tau_3)^2}$ (第2評価点) $\sigma_{\phi z 8} = \sigma_{\phi 8 1} + \sigma_{\phi 8 2}$ $\sigma_{x z 8} = \sigma_{x 8 1} + \sigma_{x 8 2}$ $\sigma_{z 4} = \sigma_{\phi z 8} + \sigma_{x z 8} + \sqrt{(\sigma_{\phi z 8} - \sigma_{x z 8})^2 + 4\tau_3^2}$

② X方向荷重が作用した場合

(第1評価点)

$$\begin{split} \sigma_{\phi x 3} &= \sigma_{\phi 9 1} + \sigma_{\phi 1 0 1} + \sigma_{\phi 9 2} + \sigma_{\phi 1 0 2} \\ \sigma_{x x 3} &= \sigma_{x 5} + \sigma_{x 9 1} + \sigma_{x 1 0 1} + \sigma_{x 9 2} + \sigma_{x 1 0 2} \\ \sigma_{2 5} &= \sigma_{\phi x 3} + \sigma_{x x 3} + \sqrt{(\sigma_{\phi x 3} - \sigma_{x x 3})^2 + 4(\tau_{c 4} + \tau_6)^2} \end{split}$$

(第2評価点)

$$\begin{split} \sigma_{\phi x 4} &= \sigma_{\phi 1 1} + \sigma_{\phi 9 1} + \sigma_{\phi 9 2} + \sigma_{\phi 1 1 1} + \sigma_{\phi 1 1 2} \\ \sigma_{x x 4} &= \sigma_{x 5} + \sigma_{x 9 1} + \sigma_{x 9 2} + \sigma_{x 1 1 1} + \sigma_{x 1 1 2} \\ \sigma_{2 6} &= \sigma_{\phi x 4} + \sigma_{x x 4} + \sqrt{(\sigma_{\phi x 4} - \sigma_{x x 4})^2 + 4(\tau_{L 5} + \tau_6)^2} \\ \sigma_{2} &= \max \Big[\sigma_{2 1}, \sigma_{2 2}, \sigma_{2 3}, \sigma_{2 4}, \sigma_{2 5}, \sigma_{2 6} \Big] \end{split}$$

ハ. 脚の応力計算

(イ) 運転時質量による応力

$$\sigma_{s\,1} = \frac{R}{A_s}$$

$$\sigma_{s\,2} = \frac{\max\left[|R \cdot u - M_L - P \cdot L|, |R \cdot u - M_L|\right]}{Z_{s\,t}}$$

(ロ) 風荷重 (乙方向) による応力
• 第1脚
$$\sigma_{s\,5} = \frac{R_1}{A_s}$$

$$\sigma_{s\,6} = \frac{\max\left[|R_1 \cdot u - M_1 - P_1 \cdot L|, |R_1 \cdot u - M_1|\right]}{Z_{s\,t}}$$
ロ · 第2脚
$$\sigma_{s\,7} = \frac{\max\left[|Q \cdot L - M_3|, |M_3|\right]}{Z_{s\,r}}$$
(ハ) X方向荷重による応力
$$\sigma_{s\,8} = \frac{R_1}{\sqrt{2} \cdot A_s}$$

$$\sigma_{s\,9} = \frac{\max\left[|R_1 \cdot u - M_1 - P_1 \cdot L|, |R_1 \cdot u - M_1|\right]}{\sqrt{2} \cdot Z_{s\,t}}$$

$$\sigma_{s10} = \frac{\max\left[\left|\mathbf{Q} \cdot \mathbf{L} - \mathbf{M}_{3}\right|, \left|\mathbf{M}_{3}\right|\right]}{\sqrt{2} \cdot Z_{sr}}$$

- (ニ) 組合せ応力 脚の最大応力は、下記式による。
 - ① Z方向荷重が作用した場合
 - 第1脚

 $\sigma_{s\ z\ 1} = \sigma_{s\ 1} + \sigma_{s\ 2} + \sigma_{s\ 5} + \sigma_{s\ 6}$

第2脚

 $\sigma_{s\ z\ 2} = \sigma_{s\ 1} + \sigma_{s\ 2} + \sigma_{s\ 7}$

② X方向荷重が作用した場合

$$\sigma_{s x} = \sigma_{s 1} + \sigma_{s 2} + \sigma_{s 8} + \sigma_{s 9} + \sigma_{s 1 0}$$

$$\sigma_{s} = \max \left[\sigma_{s z 1}, \sigma_{s z 2}, \sigma_{s x} \right]$$

- (ホ) 組合せ圧縮応力
 - Z方向荷重が作用した場合
 - 第1脚

$$\sigma_{sc} = \sigma_{s1} + \sigma_{s5}$$
$$\sigma_{st} = \sigma_{s2} + \sigma_{s6}$$
$$\sigma_{sr} = 0$$

第2脚

$$\sigma_{sc} = \sigma_{s1}$$

$$\sigma_{st} = \sigma_{s2}$$

$$\sigma_{s r} = \sigma_{s 7}$$

② X方向荷重が作用した場合

$$\sigma_{s c} = \sigma_{s 1} + \sigma_{s 8}$$
$$\sigma_{s t} = \sigma_{s 2} + \sigma_{s 9}$$
$$\sigma_{s r} = \sigma_{s 1 0}$$

圧縮と曲げの組合せについて,座屈評価用の式を次式より求める。

$$\frac{\sigma_{s r}}{f_{b r}} + \frac{\sigma_{s t}}{f_{b t}} + \frac{\sigma_{s c}}{f_{c}} \leq 1$$

- ニ. 支持脚基礎溶接部の応力計算
 - (イ) 引張応力の算出

風圧力による荷重W_{T2}によるモーメントMにより,2本の支持脚には吸気口の支持脚基礎溶接部に作用する引張荷重Tが作用する。

モーメントの釣り合いを考えると,

 $M = W_{T2} \cdot L_g = 2 \cdot T \cdot L_1$

よって吸気口の支持脚基礎溶接部に作用する引張荷重Tは以下のようになる。

$$T = \frac{W_{T2} \cdot L_g}{2L_1}$$

吸気口の支持脚基礎溶接部に生じる引張応力σ_tは以下のようになる。

$$\sigma_{t} = \frac{T}{A_{w}} = \frac{W_{T2} \cdot L_{g}}{2L_{1} \cdot A_{w}}$$

(ロ) せん断応力の算出

吸気口の支持脚基礎溶接部に作用するせん断荷重Qは以下のようになる。

$$Q_1 = \frac{W_{T2}}{4}$$

よって,吸気口の支持脚基礎溶接部に生じるせん断応力 t は以下のようになる。

$$\tau = \frac{\mathbf{Q}_1}{\mathbf{A}_W} = \frac{\mathbf{W}_{T\,2}}{4\mathbf{A}_w}$$

(ハ) 組合せ応力の算出

$$\sigma = \sqrt{\sigma_{t}^{2} + 3\tau^{2}}$$

- (3) 消音器(非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。) 排気消音器)
 - a. 評価条件 消音器の強度評価を行う場合,以下の条件に従うものとする。
 - (a) 設計竜巻の風圧力による荷重に自重を加えた荷重に対する、取付ボルト又は基礎 ボルトの構造健全性を1質点系モデルとし、計算モデルが類似しているJEAG46 01の横形ポンプの計算方法を参考に評価を行う。なお、1質点系モデルの強度計算 において、評価上高さの1/2又は荷重作用点より高い重心位置に集中荷重として作用 するものとする。
 - (b) 排気消音器の転倒による閉塞により、ディーゼル発電機の排気機能に影響を与える波及的影響を考慮し、転倒を防止するための主要な支持部材のうち、荷重作用点から離れていることから転倒モーメントが大きく作用し、更に支持断面積が小さいことから発生する応力が厳しくなる取付ボルト又は基礎ボルトを評価対象部位として設定する。

ディーゼル発電機排気消音器(非常用ディーゼル発電機2D)及びディーゼル発 電機排気消音器(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機)については、フィルタ部 と吸収部がフランジで結合されているが、軸方向からの風荷重についてフィルタ部 と吸収部各々に風が当たるものとして評価することで保守的な評価になること、軸 直角方向からの風荷重による応力は、フィルタ部と吸収部各々の支持脚を介し直下 の取付ボルト又は基礎ボルトに発生することから、フィルタ部と吸収部それぞれに ついて評価を行う。

消音器のモデル図を図5-12~図5-14に示す。

- (c) 計算に用いる寸法は公称値を使用する。
- b. 評価対象部位

評価対象部位及び評価内容を表5-16に示す。

評価対象部位	応力等の状態
取付ボルト 基礎ボルト	・引張 ・せん断 ・組合せ

表5-16 評価対象部位及び評価内容

c. 強度評価方法

(a) 記号の定義

消音器の強度評価に用いる記号を表5-17に示す。

	-	
記号	単位	定義
A _b	mm^2	ボルトの軸断面積
d	mm	ボルト呼び径
F _{bH}	Ν	ボルトに対する軸直角方向応力評価における引張力
g	m/s^2	重力加速度
h	mm	排気消音器重心高さ
L _{gH}	mm	重心からボルト間の軸直角方向水平距離
m	kg	排気消音器の質量
Ν	—	ボルトの本数
Q _b	Ν	ボルトに対するせん断力
WT	Ν	設計竜巻による複合荷重
π	_	円周率
σьн	MPa	軸直角方向応力評価におけるボルトに生じる引張応力
τ	MPa	ボルトに生じるせん断応力

表5-17 消音器の強度評価に用いる記号

(b) 計算モデル



図 5-12(1/2) 非常用ディーゼル発電機2C排気消音器のモデル図(軸直角方向)



図 5-12(2/2) 非常用ディーゼル発電機2C排気消音器のモデル図(軸方向)

130



図 5-13(1/2) 非常用ディーゼル発電機2D排気消音器,高圧炉心スプレイ系ディーゼル 発電機排気消音器のモデル図(フィルタ部軸直角方向)



図 5-13(2/2) 非常用ディーゼル発電機2D排気消音器,高圧炉心スプレイ系ディーゼル 発電機排気消音器のモデル図(フィルタ部軸方向)



図 5-14(1/2) 非常用ディーゼル発電機2D排気消音器,高圧炉心スプレイ系ディーゼル 発電機排気消音器のモデル図(吸収部軸直角方向)



図 5-14(2/2) 非常用ディーゼル発電機 2 D排気消音器,高圧炉心スプレイ系ディーゼル 発電機排気消音器のモデル図(吸収部軸方向)

(c) 評価方法

イ. 引張応力

取付ボルト又は基礎ボルトに対する引張力は最も厳しい条件として,図 5-12~ 図 5-14 で取付ボルト又は基礎ボルトを支点とする転倒を考え,これを片側の取付 ボルト又は基礎ボルトで受けるものとして計算する。

(イ) 軸直角方向

• 引張力

$$\mathbf{F}_{\mathbf{b}\mathbf{H}} = \frac{\mathbf{W}_{\mathrm{T}} \cdot \mathbf{h} - \mathbf{m} \cdot \mathbf{g} \cdot \mathbf{L}_{\mathbf{g}\mathbf{h}}}{\mathbf{n}_{\mathbf{f}\mathbf{H}} \cdot \mathbf{L}_{\mathrm{H}}}$$

引張応力

$$\sigma_{bH} = \frac{F_{bH}}{A_{b}}$$

ここで, 取付ボルト又は基礎ボルトの軸断面積A_bは

$$A_b = \frac{\pi}{4} d^2$$

- (口) 軸方向
 - 引張力

$$F_{bA} = \frac{W_{T} \cdot h - m \cdot g \cdot L_{gA}}{n_{fA} \cdot L_{A}}$$

· 引張応力

$$\sigma_{bA} = \frac{F_{bA}}{A_b}$$

ここで, 取付ボルト又は基礎ボルトの軸断面積Abは

$$A_b = \frac{\pi}{4} d^2$$

ロ. せん断応力

取付ボルト又は基礎ボルトに対するせん断応力は,取付ボルト又は基礎ボルト 全本数で受けるものとして計算する。

(イ) せん断力

$$Q_{b} = W_{T}$$

(ロ) せん断応力

$$\tau = \frac{Q_{b}}{A_{b} \cdot N}$$

- 5.2.4 主排気筒
 - (1) 評価条件

主排気筒の強度評価を行う場合、以下の条件に従うものとする。

- a. 主排気筒は筒身と鉄塔が一体となって構成されるため、施設全体で風圧力による一様な荷重を受けるモデルとして評価を行う。この際、設計竜巻による飛来物の衝撃荷重は鉄塔の部材を損傷させたモデルとして考慮することとし、W_M=0とする。
 主排気筒のモデル図を図5-15に示す。
- b. 計算に用いる寸法は公称値を使用する。
- (2) 評価対象部位

評価対象部位及び評価内容を表5-18に示す。

評価対象部位	応力等の状態
筒身	 ・組合せ(圧縮+曲げ) ・せん断
鉄塔	・組合せ(圧縮+曲げ)

表5-18 評価対象部位及び評価内容

(3) 強度評価方法

a. 記号の定義

主排気筒の強度評価に用いる記号を表5-19に示す。

記号	単位	定義
f _b	N/mm^2	曲げ材料強度
f c	N/mm^2	圧縮材料強度
c f cr	N/mm^2	圧縮材料強度
s f c r	N/mm^2	せん断材料強度
σь	N/mm^2	曲げ応力度
σ	N/mm^2	平均圧縮応力度
с σь	N/mm^2	圧縮側曲げ応力度

表5-19 主排気筒の強度評価に用いる記号

b. 計算モデル



図 5-15 主排気筒のモデル図

- c. 評価方法
 - (a) 応力評価方法

主排気筒について、3次元FEMを用いた弾性応力解析を実施する。

(b) 断面の評価方法

主排気筒の断面の評価に用いる応力は、3次元FEMモデルを用いた応力解析によ り得られた各荷重による断面力(軸力,曲げモーメント,せん断力)を組み合せる ことにより算定する。

- イ. 筒身板に対する断面の評価方法
 - (イ) 応力検定

機能維持検討の応力に対する断面算定は,「容器構造設計指針・同解説」に 準拠して行う。

なお,断面性能の算定においては,腐食代2mm(外側:1 mm,内側:1 mm) を控除した数を用いる。

 $\frac{\sigma_{c}}{cf_{cr}} + \frac{c\sigma_{b}}{cf_{cr}} \leq 1$ $\frac{\tau}{sf_{cr}} \leq 1$

- ロ. 鉄塔主要部材に対する断面の評価方法
- (イ) 応力検定

機能維持検討時の応力に対する断面算定は、「政令第 96 条」及び「平 13 国 交告第 1024 号」に準拠して行う。

なお,断面性能の算定においては,腐食代1mm(外側のみ1mm)を控除した値 を用いる。

$$\frac{\sigma_{\rm c}}{f_{\rm c}} + \frac{\sigma_{\rm b}}{f_{\rm b}} \leq -1$$

(ロ) 機能維持検討時に対する材料強度

機能維持検討時は、「平12 建告第2464 号」に準拠し、材料強度 F 値を1.1 倍した値を用いて算出した許容応力度に対して、部材に発生する応力が超えな いことを確認する。

- 5.2.5 配管及び弁
 - (1) 評価条件

配管及び弁の強度評価を行う場合、以下の条件に従うものとする。

- a. 配管は一定距離ごとにサポートによって支えられているため、風圧力による一様な 荷重を受ける単純支持梁とし、機械工学便覧の計算方法を参考に評価を行う。評価に 用いる支持間隔はサポートの支持間隔が最長となる箇所を用いる。配管のモデル図を 図5-16及び図5-17に示す。
- b. 弁を設置している箇所においては,弁の断面係数は配管に比べ大きく,配管の評価 に包絡されるため配管の評価のみを実施する。
- c. サポート(配管支持構造物)については、建屋内外にかかわらず地震に対して耐荷 重設計がなされており、配管本体に竜巻による荷重が作用した場合でも、作用荷重は 耐荷重以下であるため、竜巻による荷重に対するサポートの設計は耐震設計に包絡さ れる。
- d. 計算に用いる寸法は公称値を使用する。

(2) 評価対象部位

評価対象部位及び評価内容を表5-20に示す。

表5-20 評価対象部位及び評価内容

評価対象部位	応力等の状態
配管本体	一次応力(膜+曲げ)

(3) 強度評価方法

a. 記号の定義

配管及び弁の強度評価に用いる記号を表5-21に示す。

記号	単位	定義
D	mm	管外径
g	m/s^2	重力加速度
L	m	支持間隔
М	N∙m	風荷重により作用する曲げモーメント
m	kg/m	単位長さ当たりの質量
Р	MPa	内圧
t	mm	板厚
W_{W}	N/m	設計竜巻の単位長さ当たりの風圧力による荷重
W	N/m	単位長さ当たりの自重による荷重
Ζ	mm^3	断面係数
π	_	円周率
Δ P	N/m^2	気圧差
σ ₁ , σ ₂	MPa	配管に生じる応力
σwp	MPa	気圧差により生じる応力
σ_{WT1} , σ_{WT2}	MPa	複合荷重により生じる応力
$\sigma_{\rm WW}$	MPa	風圧力により生じる応力
σ 自重	MPa	自重により生じる応力
σ _{内圧}	MPa	内圧により生じる応力

表5-21 配管及び弁の強度評価に用いる記号

b. 計算モデル

配管は一定距離ごとにサポートによって支えられているため、風圧力による一様な 荷重を受ける単純支持梁として評価を行う。評価に用いる支持間隔は管外径、材質ご とにサポートの支持間隔が最長となる箇所を選定する。保温材を使用している配管に ついては、保温材を含めた受圧面積を考慮して評価を行う。弁を設置している場合は サポート支持間隔が短くなるため、弁を設置している場合の受圧面積は最大支持間隔 での受圧面積に包絡される。

配管のモデル図を図5-16,図5-17に示す。



図 5-16 配管のモデル図(両端支持形状)



図 5-17 配管のモデル図(片持ち形状)

c. 評価方法

(a) 竜巻による応力計算

イ. 風圧力により生じる応力

風圧力による荷重が配管の支持スパンに等分布荷重として加わり,曲げ応力を 発生させるものとして,以下の式により算定する。

$$\sigma_{ww} = \frac{M}{Z} = \frac{W_{W} \cdot L^{2}}{8 \cdot Z}$$

$$\Xi = \frac{\pi}{32 \cdot D} \left\{ D^{4} - (D - 2 \cdot t)^{4} \right\}$$

ロ. 気圧差により生じる応力

気圧差による荷重は、気圧が低下した分、内圧により生じる1次一般膜応力が増加すると考えて、その応力増加分を以下の式により算定する。

$$\sigma_{_{\rm WP}} = \frac{\Delta P \cdot D}{4 \cdot t}$$

したがって、(a)、(b)項の複合荷重により生じる応力 σ_{WT1} 及び σ_{WT2} は以下の式 により算出する。

$$W_{T 1} = W_p$$

 $W_{T2} = W_p + 0.5 \cdot W_p$

(b) 組合せ応力

竜巻荷重と組み合わせる荷重として,配管に常時作用する自重及び運転時に作用 する内圧を考慮する。自重により生じる曲げ応力及び内圧により生じる1次一般膜応 力は、以下の式により算定する。

$$\sigma_{\text{fiff}} = \frac{\mathbf{w} \cdot \mathbf{L}^2}{8 \cdot \mathbf{Z}}$$
$$\mathbf{w} = \mathbf{m} \cdot \mathbf{g}$$
$$\sigma_{\text{ME}} = \frac{\mathbf{P} \cdot \mathbf{D}}{4 \cdot \mathbf{t}}$$

したがって、自重及び風圧力による荷重により生じる曲げ応力と気圧差による荷 重及び内圧により生じる1次一般膜応力を足し合わせ、配管に生じる応力として以下 の式により σ_1 及び σ_2 を算出する。

$$\sigma_{1} = \sigma_{\text{fl}} + \sigma_{\text{phe}} + \sigma_{\text{wr1}}$$
$$\sigma_{2} = \sigma_{\text{fl}} + \sigma_{\text{phe}} + \sigma_{\text{wr2}}$$

- 5.2.6 換気空調設備
 - (1) 冷凍機
 - a. 評価条件

冷凍機の強度評価を行う場合、以下の条件に従うものとする。

- (a) 冷凍機の計算モデルは立方体の1質点モデルとし、計算モデルが類似しているJE AG4601の横型ポンプの計算式を参考とし計算を行う。ここで、荷重の作用点 は全高の1/2の位置に複合荷重が作用することとする。冷凍機のモデル図を図5-18に 示す。
- (b) 計算に用いる寸法は公称値を使用する。
- b. 評価対象部位 評価対象部位及び評価内容を表5-22に示す。

X0 22 时间对家的应及O时间的存				
評価対象部位	応力等の状態			
取付ボルト	 ・引張 ・せん断 ・組合せ 			

138

表5-22 評価対象部位及び評価内容

- c. 強度評価方法
 - (a) 記号の定義

冷凍機の強度評価に用いる記号を表5-23に示す。

記号	単位	定義
A b	mm^2	取付ボルトの軸断面積
d	mm	取付ボルト呼び径
F _b	Ν	取付ボルトに対する引張力
g	m/s^2	重力加速度
h	mm	冷凍機重心高さ
L 1	mm	取付ボルト間の水平距離
L _H	mm	重心から取付ボルト間の水平距離
m	kg	冷凍機の運転質量
Ν	_	取付ボルトの本数
n _f	_	引張力を受ける取付ボルトの本数
Q _b	Ν	取付ボルトに対するせん断力
W _{T 2}	Ν	設計竜巻による複合荷重 (W _{T2} =W _W +0.5·W _P +W _M)
π	_	円周率
σ _b	MPa	取付ボルトに生じる引張応力
τ	MPa	取付ボルトに生じるせん断応力

表5-23 冷凍機の強度評価に用いる記号

(b) 計算モデル



図 5-18 冷凍機のモデル図

- (c) 評価方法
 - イ. 引張応力

取付ボルトに対する引張力は最も厳しい条件として,図 5-18 で取付ボルトを支 点とする転倒を考え、これを片側の取付ボルトで受けるものとして計算する。

(イ) 引張力

$$\mathbf{F}_{b} = \frac{\mathbf{W}_{w} \cdot \mathbf{h} - \mathbf{m} \cdot \mathbf{g} \cdot \mathbf{L}_{H}}{\mathbf{n}_{f} \cdot \mathbf{L}_{I}}$$

$$\sigma_{b} = \frac{F_{b}}{A_{b}}$$

ロ. せん断応力

取付ボルトに対するせん断応力は,取付ボルト全本数で受けるものとして計算 する。

(ロ) せん断応力

$$\tau = \frac{\mathbf{Q}_{b}}{\mathbf{A}_{b} \cdot \mathbf{N}}$$

- (2) ダクト
 - a. 角ダクト
 - (a) 評価条件

角ダクトの強度評価を行う場合、以下の条件に従うものとする。

- イ. 角ダクトは、任意のダクト面に着目すると、ダクト面は両サイドをほかの2つの 側面のダクト面で、軸方向(流れ方向)を補強部材(及び接続部材)で支持され た長方形の板とみなすことができる。そのため、鋼板を補強部材と両サイドのウ ェブで支持された4辺単純支持矩形板とし評価を行う。自重等によりダクトに生じ る曲げモーメントに関し、ウェブでの応力分布が線形で、中立面がフランジの両 側から等距離の中央線上にあるとする。角ダクトのモデル図を図5-19に示す。
- **ロ.** 計算に用いる寸法は公称値を使用する。
- (b) 評価対象部位

評価対象部位及び評価内容を表5-24に示す。

評価対象部位	応力等の状態			
ダクト鋼板	・曲げ			
(本体)	• 座屈			

表5-24 評価対象部位及び評価内容

- (c) 強度評価方法
 - イ. 記号の定義

角ダクトの強度評価に用いる記号を表5-25に示す。
A3 23 角ケノ FV/強反計画に用する正方			
記号	単位	定義	
а	mm	ダクト幅	
b	mm	ダクト高さ	
С	mm	補強ピッチ	
D _p	kg/m^2	単位面積当たりのダクト鋼板の質量	
E	MPa	ヤング率	
g	m/s^2	重力加速度	
L	mm	ダクトサポートの支持間隔	
$M_{\rm p}$	N•mm	自重により作用する曲げモーメント	
Р	MPa	ダクトにかかる外圧	
t	mm	ダクト板厚	
δ _{max}	mm	面外荷重によるダクト鋼板の最大変位量	
ΔΡ	N/m^2	設計竜巻の気圧低下量	
π	_	円周率	
μ	kg/m	ダクト単位重量	
ν	_	ポアソン比	
σ _{mаx}	MPa	中心に生じる面外荷重による最大応力	
σ _{p1}	MPa	面内荷重(外圧)による発生応力	
σ _y	MPa	許容応力	

表5-25 角ダクトの強度評価に用いる記号

ロ. 計算モデル



図5-19 角ダクトのモデル図

ハ. 評価方法

ダクトにかかる外圧は、設計竜巻により発生する気圧差が影響するので、 P = Δ P

(イ) 面外荷重による発生応力

4辺単純支持(周辺で水平,垂直方向の変位拘束,たわみ角は自由)の長方形 板が等分布荷重を受ける場合において,中心に生じる外圧及び自重による面外 荷重により作用する最大応力σ_{max}とその面外荷重によるダクト鋼板の最大変 位量δ_{max}との関係は,以下の式で表される。

機械工学便覧に記載されている4辺単純支持の長方形板が等分布荷重を受ける 場合の長方形板の大たわみ式を引用する。



式 (5.6) より得られる δ_{max} の値を式 (5.5) へ代入し, σ_{max} を算出する。

(ロ) 面内荷重による発生応力

機械工学便覧の「クリップリングの考え方」と日本機械学会ジャーナルの 「薄肉長方形及び箱形はりの座屈と強度」に記載されている鵜戸口の式を準用 する。

外圧による発生応力
 薄肉構造物のうち,長方形板の弾性座屈の式より算出する。



 ・ 自重による曲げモーメント
 自重によりダクト鋼板に作用する曲げモーメントは、以下の式により算
 出する。

$$M_{p} = \frac{\mathbf{g} \cdot \boldsymbol{\mu} \cdot \boldsymbol{L}^{2}}{8}$$

- b. 丸ダクト
 - (a) 評価条件

丸ダクトの強度評価を行う場合、以下の条件に従うものとする。

- イ. 丸ダクトは両端を補強部材で支持された円筒の梁とみなし、計算を行う。 丸ダクトのモデル図を図5-20に示す。
- ロ. 計算に用いる寸法は公称値を使用する。
- (b) 評価対象部位 評価対象部位及び評価内容を表5-26に示す。

表5-26	評価対象部位及び評価内容

評価対象部位	応力等の状態
ダクト鋼板	・周方向応力
(本体)	・座屈

(c) 強度評価方法

μ

σ_{crip1}

イ. 記号の定義

kg/m

MPa

丸ダクトの強度評価に用いる記号を表5-27に示す。

	表5-27	丸タクトの強度評価に用いる記号
記号	単位	定義
С	mm	補強ピッチ
g	m/s^2	重力加速度
L	mm	ダクトサポートの支持間隔
M_{p}	N•mm	自重により作用する曲げモーメント
r	mm	丸ダクトのダクト半径
t	mm	ダクト板厚
ΔΡ	N/m^2	設計竜巻の気圧低下量

ダクトの単位長さ当たりの質量

外圧により生じる周方向応力

ビトレット中部ケット



図5-20 丸ダクトのモデル図

ハ. 評価方法

計算式においては機械工学便覧及び「軽構造の理論とその応用(日本科学技術 連盟(1966))」に記載されている式を準用する。

(イ) 外圧により生じる周方向応力σ_{crip1}

$$\sigma_{\rm c\ r\ i\ p\ 1} = \frac{\Delta \ P \ \cdot \ r}{t}$$

(ロ) 自重により作用する曲げモーメントM_P

$$M_{p} = \frac{\mathbf{g} \cdot \boldsymbol{\mu} \cdot \boldsymbol{L}^{2}}{8}$$

(3) 隔離弁

a. 評価条件

隔離弁の強度評価を行う場合、以下の条件に従うものとする。

- (a) 弁箱は両端を補強部材で支持された円筒の梁とみなし,計算を行う。弁箱のモデ ル図を図5-21に示す。
- (b) 弁体は円板であるため、等分布荷重が作用する周辺支持円板とみなし、計算を行う。 弁体のモデル図を図5-22に示す。
- (c) 弁体に受ける等分布荷重を支持する弁棒断面について,計算を行う。弁棒のモデ ル図を図5-23に示す。
- (d) 計算に用いる寸法は公称値を使用する。
- b. 評価対象部位

評価対象部位及び評価内容を表5-28に示す。

機器形状	評価対象部位	応力等の状態
	弁箱	周方向応力
バタフライ弁	弁体	曲げ
	弁棒	せん断

表5-28 評価対象部位及び評価内容

c. 強度評価方法

(a) 記号の定義

隔離弁の強度評価に用いる記号を表5-29に示す。

記号	単位	定義
A s	m ²	弁棒の断面積
Av	m^2	弁体の受圧面積
а	mm	弁体の半径
d	mm	弁棒の直径
F 1	Ν	設計竜巻の気圧低下により弁棒に受ける荷重
F ₂	Ν	弁体自重により弁棒に受ける荷重
g	m/s^2	重力加速度
h	mm	弁体の板厚
m _v	kg	弁体自重
m _s	kg	弁棒自重
P 1	Pa	設計竜巻の気圧低下により弁体に受ける応力
P ₂	Pa	自重により弁体に受ける応力
p _v	Pa	弁体に受ける応力
p _s	Ν	弁棒に受ける荷重
r	mm	内半径
t	mm	板厚
π	—	円周率
τ	MPa	弁棒に対するせん断応力
σ _{max}	MPa	弁体に対する曲げ応力
σθ	MPa	周方向応力
ΔP	N/m^2	設計竜巻の気圧低下量

表5-29 隔離弁の強度評価に用いる記号

(b) 評価方法

イ. 弁箱

計算式においては機械工学便覧及び「軽構造の理論とその応用(日本科学技術 連盟(1966))」に記載されている式を準用する。

$$\sigma_{\theta} = \frac{\Delta \mathbf{P} \cdot \mathbf{r}}{\mathbf{t}}$$



図5-21 弁箱のモデル図

口. 弁体

弁体に作用する曲げ応力を,機械工学便覧の計算式を準用し計算する。計算方 法を以下に示す。

設計竜巻の気圧低下により弁体に受ける応力P1及び自重により弁体に受ける応 力P2は次による。

$$P_1 = \Delta P$$

$$P_2 = \frac{m_v \cdot g}{A_v}$$

ここで

$$A_{v} = \frac{\pi}{4} (2a)^{2}$$

弁体に受ける応力 p v は次による。

$$\mathbf{p}_{v} = \mathbf{P}_{1} + \mathbf{P}_{2}$$

弁体に対する曲げ応力は次による。

$$\sigma_{max} = 1.24 \cdot \frac{p_v \cdot a^2}{h^2}$$



ハ. 弁棒

弁棒に作用するせん断応力を,機械工学便覧の計算式を準用し計算する。計算 方法を以下に示す。

設計竜巻の気圧低下により弁棒に受ける荷重F₁及び弁体及び弁棒自重により弁 棒に受ける荷重F₂は次による。

$$\mathbf{F}_{1} = \Delta \mathbf{P} \cdot \frac{\pi}{4} (2 \mathbf{a})^{2}$$

 $F_2 = (m_v + m_s) \cdot g$

弁棒に受ける荷重 p 。は次による。

$$p_{s} = F_{1} + F_{2}$$

弁棒に対するせん断応力は次による。

$$\tau = \frac{p_s}{A_s}$$

ここで

$$A_s = \frac{\pi}{4} d^2$$





(4) ファン

a. 評価条件

ファンの強度評価を行う場合、以下の条件に従うものとする。

- (a) 屋内に設置するファンの計算モデルは両端を補強部材で支持された円筒の梁とみ なし、計算を行う。ファンケーシングのモデル図を図5-24に示す。
- (b) 屋外に設置するファンの計算モデルは円筒形の1質点モデルとし、上端部に複合荷 重が作用することとする。ファンのモデル図を図5-25に示す。
- (c) 計算に用いる寸法は公称値を使用する。
- b. 評価対象部位

評価対象部位及び評価内容を表5-30に示す。

評価対象施設	評価対象部位	応力等の状態
屋内に設置するファン	ケーシング	周方向応力
屋外に設置するファン	取付ボルト 基礎ボルト	・引張 ・せん断 ・組合せ

表5-30 評価対象施設,部位及び評価内容

c. 強度評価方法

(a) 記号の定義

ファンの強度評価に用いる記号を表5-31に示す。

記号	単位	定義
A _b	mm^2	ボルトの軸断面積
Fь	Ν	ボルトに対する引張力
F i	Ν	各ボルトに作用する引張力
g	m/s^2	重力加速度
h	mm	全高
L i	mm	各ボルト間の距離
М	N•mm	設計竜巻により作用するモーメント
m	kg	ファンの質量
Ν		ボルトの本数
\mathbf{Q}_{b}	Ν	ボルトに対するせん断力
q	N/m^2	設計用速度圧
r	mm	ケーシング内半径
t	mm	ケーシング板厚
Δ P	N/m^2	設計竜巻の気圧低下量
W_{M}	Ν	設計竜巻による飛来物の衝撃荷重
σ _b	MPa	ボルトに生じる引張応力
σθ	MPa	周方向応力
τ	MPa	ボルトに生じるせん断応力

表5-31 ファンの強度評価に用いる記号

イ. 屋内に設置するファン

(イ) 計算方法

計算式においては機械工学便覧及び「軽構造の理論とその応用(日本科学技術連盟(1966))」に記載されている式を準用する。

$$\sigma_{\theta} = \frac{\Delta \mathbf{P} \cdot \mathbf{r}}{\mathbf{t}}$$



図5-24 ファンケーシングのモデル図

ロ. 屋外に設置するファン

機械工学便覧を参考に算出する。

(イ) 計算方法

【引張応力】

 $M=2\sum_{i=1}^{n} F_{i} \cdot L_{i} \quad \cdots \quad (5.7)$ $\frac{F_{i}}{L_{i}} = -\overline{\mathcal{R}} \quad \cdots \quad (5.8)$ $(5.7) \quad (5.8) \quad \overrightarrow{\operatorname{CL}} \quad \mathcal{V},$ $F_{n} = \frac{M}{2\sum_{i=1}^{n} L_{i}^{2}} L_{n}$ $\Box \subset \overrightarrow{\mathbb{C}}$ $M=W_{w} \cdot h - m \cdot g \cdot \frac{L_{n}}{2}$

ボルトに生じる引張応力σьは次式より求める。

$$\sigma_{b} = \frac{F_{n}}{A_{b}}$$

【せん断応力】

ボルトに対するせん断応力は、ボルト全本数で受けるものとして計算する。

【せん断力】 Q_b=W_w 【せん断応力】 $\tau = \frac{Q_b}{A_b \cdot N}$



図 5-25 ファン<mark>の</mark>モデル図

6. 適用規格

V-1-1-2-3-1においては、竜巻の影響を考慮する施設の設計に係る適用規格を示している。 これらのうち、竜巻の影響を考慮する施設のうち防護対策施設及び屋外重大事故等対処設備の 固縛装置を除く施設の強度設計に用いる規格、基準等を以下に示す。

- ・建築基準法及び同施行令
- ・日本工業規格(JIS)
- ・「原子力発電所耐震設計技術指針 重要度分類・許容応力編JEAG4601-補1984」 (社)日本電気協会
- ・「原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1987」(社)日本電気協会
- ・「原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1991追補版」(社)日本電気協会
- ・「発電用原子力設備規格設計・建設規格 JSME S NC1-2005/2007」(社)日本機械 学会
- ・ISES7607-3 「軽水炉構造機器の衝撃荷重に関する調査 その3 ミサイルの衝突に よる 構造壁の損傷に関する評価式の比較検討」(高温構造安全技術研究組合)
- ・「タービンミサイル評価について」(昭和52年7月20日 原子炉安全専門審査会)
- Methodology for Performing Aircraft Impacts Assessments for New Plant Designs (Nuclear Energy Institute 2011 Rev8 (NEI07-13))
- ・「コンクリート標準示方書 設計編」((社)土木学会,2007 改定)
- ・「コンクリート標準示方書 2002 年(構造性能照査編)及び 2012 年(設計編)」土木学会
- ・「道路橋示方書・同解説」 Ⅱ鋼橋編, Ⅳ下部構造編((社)日本道路協会 平成24年3月)
- ・「建築物荷重指針・同解説」((社)日本建築学会,2004 改定)
- ・「鋼構造設計規準-許容応力度設計法-」((社)日本建築学会,2005改定)
- ・「各種合成構造設計指針・同解説」((社)日本建築学会,2010改定)
- ・「鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説」((社)日本建築学会, 1988)
- 「鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説」((社)日本建築学会,1999)
- ・「鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説」((社)日本建築学会,2010)
- ・「容器構造設計指針・同解説」((社)日本建築学会,2010)
- ・「煙突構造設計施工指針」((一財)日本建築センター, 1982)
- ・「塔状鋼構造設計指針・同解説」((社)日本建築学会,1980)
- ・「煙突構造設計指針」((社)日本建築学会,2007)
- ・「2015 年版 建築物の構造関係技術基準解説書」(国土交通省国土技術政策総合研究所・国 立研究開発法人建築研究所 2015)
- ・「新版機械工学便覧」(1987年日本機械学会編)

(参考文献)

・「自動車の衝突安全」2012年2月29日 名古屋大学出版会 著者 水野幸治

V-3-別添 1-1-1 竜巻より防護すべき施設を内包する施設の

強度計算書

1. 概要	
2. 基本方	針1
2.1 位	置1
2.2 構造	造概要2
2.3 評	価方針
2.3.1	衝突評価
2.3.2	裏面剥離評価
2.3.3	変形評価
2.4 適	用規格
3. 強度評	価方法
3.1 記	号の定義
3.2 評	価対象部位41
3.2.1	衝突評価
3.2.2	裏面剥離評価
3.2.3	変形評価
3.3 荷	重及び荷重の組合せ
3.3.1	荷重の設定
3.3.2	荷重の組合せ
3.4 許	容限界
3.4.1	衝突評価
3.4.2	裏面剥離評価
3.4.3	変形評価
3.5 評	価方法
3.5.1	衝突評価
3.5.2	裏面剥離評価
3.5.3	変形評価
4. 評価条	件
4.1 衝	突評価
4.1.1	式による評価(RC造部)89
4.1.2	式による評価(鋼製部) 90
4.1.3	原子炉建屋原子炉棟屋根スラブ90
4.2 裏	面剥離評価
4.2.1	式による評価
4.2.2	原子炉建屋原子炉棟屋根スラブ92
4.2.3	原子炉建屋原子炉棟外壁 92
4.2.4	使用済燃料乾式貯蔵建屋外壁93
4.3 変	形評価

目-1

5.	強周	度評価結果	106
	5.1	衝突評価	106
	5.2	裏面剥離評価	107
	5.3	変形評価	108

1. 概要

本資料は、添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度計算の方針」に示すと おり、竜巻より防護すべき施設を内包する施設である原子炉建屋(竜巻の影響に対する防護機 能を期待する扉を含む)、タービン建屋、使用済燃料乾式貯蔵建屋、緊急時対策所建屋(以下 「建屋」という。)及び軽油貯蔵タンクタンク室(以下「構造物」という。)が、設置(変更) 許可を受けた設計飛来物(以下「飛来物」という。)の衝突に加え、風圧力及び気圧差に対し、 竜巻時及び竜巻通過後においても、竜巻より防護すべき施設の安全機能を損なわないよう、 内包する竜巻より防護すべき施設に飛来物が衝突することを防止する機能を有すること及び 竜巻より防護すべき施設に必要な機能を損なわないことを確認するものである。

竜巻より防護すべき施設に波及的影響を及ぼす可能性がある施設に整理している,海水ポンプ エリア防護壁についても,竜巻より防護すべき施設を内包する施設としての機能を期待する部位 を含んでいることから,当該機能が損なわれないことについても確認する。

また,可搬型重大事故等対処設備の運搬時に使用するアクセスルートの近傍に設置されている 廃棄物処理建屋固体廃棄物搬出入設備についても, 竜巻時において, アクセスルートの通行性に 影響を与えないことを確認する。

2. 基本方針

建屋及び構造物について,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度計算の 方針」の「3.2 機能維持の方針」に示す構造計画を踏まえ,建屋及び構造物の「2.1 位置」, 「2.2 構造概要」,「2.3 評価方針」及び「2.4 適用規格」を示す。

2.1 位置

建屋及び構造物については、添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度計算の方針」の「3.2 機能維持の方針」に示すとおり、屋外に設置する。建屋及び構造物の位置図を図2-1に示す。なお、海水ポンプエリア防護壁の位置については、添付書類「V-3-別添1-1-10-1 建屋及び構造物の強度計算書」に示す。



図 2-1 建屋及び構造物の位置図

2.2 構造概要

建屋及び構造物は、添付書類「V-3-別添 1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度計算の方 針」の「3.2 機能維持の方針」に示す構造計画とする。

原子炉建屋及びタービン建屋は,主体構造が鉄筋コンクリート造(以下「RC造」という。) で,一部鉄骨造を有する構造である。また,原子炉建屋には,外殻を構成する部材として竜巻の影 響に対する防護機能を期待する扉が設置されている。

使用済燃料乾式貯蔵建屋は,主体構造がRC造で,一部鉄骨鉄筋コンクリート造及び鉄骨造 を有する構造である。

軽油貯蔵タンクタンク室は、地中に埋設された構造物であり、地上部に露出する頂版を含めた 外殻の躯体はRC造とし、地上部に露出する開口部の蓋は鋼製である。

廃棄物処理建屋固体廃棄物搬出入設備は、鉄骨造を有する構造である。

建屋及び構造物の概略平面図、概略断面図及び位置図を図 2-2~図 2-31 に示す。

なお,海水ポンプエリア防護壁については,添付書類「V-3-別添 1-1-10-1 建屋及び構造 物の強度計算書」に示す。



(EL. 46.5 m)



(EL. 8.2 m)

図2-2 の概略平面図



図 2-3 原子炉建屋の概略断面図(1/2)

NT2 補② V-3-別添 1-1-1 R20

(立面図: C-C矢視) 図 2-3 原子炉建屋の概略断面図(2/2:鉄骨造部)



図2-4 鉄骨造部の位置図 (2/3: EL. 23. 0m)

6



図2-4 鉄骨造部の位置図 (3/3: EL. 30.0m)





NT2 補② V-3-別添 1-1-1 R20

図2-7 竜巻の影響に対する防護機能を期待する扉の位置図(立面図:南側)

図2-8 原子炉建屋の竜巻の影響に対する防護機能を期待する扉の位置図(EL. 8.2m)



図2-9 原子炉建屋の竜巻の影響に対する防護機能を期待する扉の位置図(EL. 14.0m)

図2-10 原子炉建屋の竜巻の影響に対する防護機能を期待する扉の位置図(EL.20.3m, EL.23.0m)



図2-11 原子炉建屋の竜巻の影響に対する防護機能を期待する扉の位置図(EL.29.0m)



図2-12 原子炉建屋大物搬入口扉のうち原子炉建屋原子炉棟水密扉の構造図



図2-13 原子炉建屋原子炉棟水密扉(潜戸)の構造図



図2-14 原子炉建屋付属棟1階電気室搬入口水密扉の構造図



図2-15 原子炉建屋付属棟1階東側水密扉の構造図



<A-A矢視> 図2-16 原子炉建屋付属棟1階南側水密扉の構造図



<A-A矢視>

図2-17 原子炉建屋付属棟2階東側機器搬入口扉の構造図(1/2)



図2-17 原子炉建屋付属棟2階東側機器搬入口扉の構造図(2/2)



図2-18 原子炉建屋付属棟2階サンプルタンク室連絡通路扉,原子炉建屋付属棟3階バルブ室東側扉 及び原子炉建屋付属棟3階バルブ室北側扉の構造図



図2-19 原子炉建屋付属棟3階西側非常用階段連絡口扉の構造図




<A-A矢視> 図2-20 空調機械室搬入口扉の構造図

23





図2-22 原子炉付属棟4階南東側機器搬入口扉の構造図(1/2)



図2-22 原子炉付属棟4階南東側機器搬入口扉の構造図(2/2)

図 2-23 タービン建屋の概略平面図

図 2-24 タービン建屋の概略断面図

図 2-25 使用済燃料乾式貯蔵建屋の概略平面図

図 2-26 使用済燃料乾式貯蔵建屋の概略断面図



図2-27 軽油貯蔵タンクタンク室の概略平面図



(B-B断面)

図2-28 軽油貯蔵タンクタンク室の概略断面図



(2階平面図:EL.30.3 m)

図2-29 緊急時対策所建屋の概略平面図



(EW方向, <u>B-B</u>断面)

図2-30 緊急時対策所建屋の概略断面図

33



2.3 評価方針

建屋及び構造物の強度評価は,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強 度計算の方針」の「4.1 荷重及び荷重の組合せ」及び「4.2 許容限界」を踏まえ,竜巻よ り防護すべき施設が安全機能を損なわないことを,「3. 強度評価方法」に示す方法によ り,「4. 評価条件」に示す評価条件を用いて計算し,「5. 強度評価結果」にて確認す る。

建屋及び構造物の強度評価においては、その構造を踏まえ、設計竜巻荷重とこれに組み合 わせる荷重(以下「設計荷重」という。)の作用方向及び伝達過程を考慮し、評価対象部位 を設定する。

具体的には,飛来物が竜巻より防護すべき施設に衝突する直接的な影響の評価として,建 屋及び構造物の外殻を構成する部材に対する「衝突評価」を行う。また飛来物が竜巻より防 護すべき施設に衝突・接触する波及的な影響の「構造強度評価」として,建屋及び構造物の 外殻を構成する部材の裏面剥離による飛散の影響評価(以下「裏面剥離評価」という。)及 び建屋及び構造物の外殻を構成する部材の転倒及び脱落並びに建屋及び構造物の変形の影響 評価(以下「変形評価」という。)を行う。

2.3.1 衝突評価

飛来物が建屋及び構造物の外殻を構成する部材を貫通しない設計とするために, 飛来物 による衝撃荷重に対し, 竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外殻を構成する部材が 飛来物の貫通を生じないことを計算又は解析により確認する。

具体的には、竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外殻となる区画の屋根、外壁及 び内壁並びに開口部建具並びに構造物の地上露出部が、飛来物の貫通を生じない最小厚さ 以上であることを、計算により確認する。最少厚さ以上であることの確認が出来ない場合 においては、当該部材が飛来物の運動エネルギを吸収できることを計算により確認する、 若しくはこれらに終局状態に至るようなひずみを生じないことを解析により確認する。

2.3.2 裏面剥離評価

飛来物による衝撃荷重に対し, 竜巻より防護すべき施設に波及的影響を与えないよう, 竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外殻を構成する部材自体の脱落を生じない設計 とするために, これらについて, 裏面剥離によるコンクリート片の飛散が生じないことを 計算により確認する。

具体的には、RC造の建屋及び構造物について、飛来物による衝撃荷重に対し、竜巻よ り防護すべき施設を内包する施設の外殻を構成する部材自体の脱落を生じない設計とする ために、外殻となる屋根スラブ、外壁及び内壁並びに構造物の鉄筋コンクリートが、裏面 剥離によるコンクリート片の飛散が生じない最小厚さ以上であることを計算により確認す る。最小厚さ以上であることの確認ができない場合は、裏面剥離が生じない構造であるこ とを解析により確認する。

2.3.3 変形評価

竜巻より防護すべき施設を内包する施設の外殻を構成する部材自体の転倒及び脱落並び に竜巻より防護すべき施設を内包する施設の変形により竜巻より防護すべき施設に波及的 影響を与えない設計とするために,設計荷重に対し,外殻となる屋根スラブ,屋根スラブ のスタッド,外壁及び内壁に終局状態に至るようなひずみ又は応力が生じないこと,鉄骨 架構に終局状態に至るような応力が生じないことを計算及び解析により確認する。

建屋及び構造物の設計荷重作用時の強度評価フローを図2-21に示す。



注記 *1:3次元FEMモデルを用いた動的評価を実施する。

*2:地震応答解析モデルを用いた静的評価を実施する。

図2-21 強度評価フロー

- 2.4 適用規格
 - 適用する規格,基準等を以下に示す。
 - ・鋼構造設計規準 -許容応力度設計法- ((社)日本建築学会, 2005改定)
 - ・Methodology for Performing Aircraft Impact Assessments for New Plant Designs (Nuclear Energy Institute 2011 Rev 8P(NEI07-13)) (以下「NEI07-13」という。)
 - ・建築基準法及び同施行令
 - ・建築物荷重指針・同解説((社)日本建築学会,2004改定)
 - ・ISES7607-3 「軽水炉構造機器の衝撃荷重に関する調査 その3 ミサイルの衝突による構造 壁の損傷に関する評価式の比較検討」(高温構造安全技術研究組合)
 - ・鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説((社)日本建築学会,2010改定)(以下「R C規準」という。)
 - ・「コンクリート標準示方書 設計編」((社) 土木学会, 2007 改定)
 - ・「原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1987」((社)日本電気協会)*
 - ・「原子力発電所耐震設計技術指針 重要度分類・許容応力編 JEAG4601・補-1984」((社)日本電気協会)*
 - ・「原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1991 追補版」((社)日本電気協会)*
 - ・「発電用原子力設備規格 設計・建設規格 JSME S NC1-2005/2007」(社)日本 機械学会
 - ・日本工業規格(JIS)
 - ・「各種合成構造設計指針・同解説」((社)日本建築学会,2010改定)(以下「各種合成構造指針」という。)

(参考文献)

「自動車の衝突安全」2012年2月29日 名古屋大学出版会 著者 水野幸治
 注記 *:以下「JEAG4601」という。

3. 強度評価方法

3.1 記号の定義

建屋及び構造物の評価に用いる記号を表3-1~表3-5に示す。

記号	単位	記号の説明			
D	kgf/cm^3	飛来物直往	圣密度 D=W/d ³		
d	cm	飛来物の	(等価)直径		
е	cm	貫通限界層	貫通限界厚さ(コンクリート)		
F _c	kgf/cm^2	コンクリー	コンクリートの設計基準強度		
Ν	—	飛来物の形状係数			
17		外壁	飛来物の衝突速度(水平)		
v	III/ S	屋根	飛来物の衝突速度(鉛直)		
W	kgf	飛来物の重	重量		
X	cm	貫入深さ			
α _e	—	低減係数			

表 3-1 衝突評価に用いる記号 (Degen 式及び修正 NDRC 式)

表 3-2 衝突評価に用いる記号 (BRL 式)

記号	単位	記号の説明
d	cm	飛来物の(等価)直径
K	—	鋼板の材質に関する係数
М	kg	飛来物の質量
Т	m	貫通限界厚さ(鋼製部材)
V	m/s	飛来物の衝突速度(鉛直)

表 3-3 裏面剥離評価に用いる記号(Chang 式)

記号	単位	記号の説明			
d	cm	飛来物の	飛来物の(等価)直径		
f c'	kgf/cm^2	コンクリ-	コンクリートの設計基準強度		
S	cm	裏面剥離陸	長界厚さ しんしん しんしん しんしん しんしん しんしん しんしん しんしん しん		
17	m/s	外壁	飛来物の衝突速度(水平)		
V		屋根	飛来物の衝突速度(鉛直)		
V ₀	m/s	飛来物の基準速度			
W	kgf	飛来物の重量			
αs	_	低減係数			

	1	
記号	単位	記号の説明
A_k	mm^2	カンヌキの断面積
A _p	mm^2	カンヌキ受けピンの断面積
A _b	mm^2	ボルトの断面積
A_{d}	m^2	扉の受圧面積
L _k	mm	カンヌキの支持間距離
L p	mm	カンヌキ受けピンの支持間距離
M_{1}	kN/mm	カンヌキバーに生じる曲げモーメント
$M_{\rm k}$	kN/mm	カンヌキに生じる曲げモーメント
$M_{\rm p}$	kN/mm	カンヌキ受けピンに生じる曲げモーメント
n	本	ボルトの本数
n h	箇所	ヒンジ部の箇所数
n _k	箇所	カンヌキ部の箇所数
\mathbf{Q}_{k}	kN	カンヌキに生じるせん断力
\mathbf{Q}_{p}	kN	カンヌキ受けピンに生じるせん断力
R	kN	気圧差による荷重により荷重負担部に発生する反力
Т	kN	引張力
W_{P}	kN	気圧差による荷重
Z 1	mm ³	カンヌキバーの断面係数
Z_k	mm ³	カンヌキの断面係数
ZP	mm ³	カンヌキ受けピンの断面係数
Δ P	N/m^2	単位面積当たりの最大気圧低下量
σ _b	N/mm^2	曲げ応力度
σt	N/mm^2	引張応力度
σ _x	N/mm^2	組合せ応力度
τ	N/mm^2	せん断応力度

表 3-4 変形評価に用いる記号(扉)

訂号	単位	記号の説明
n D	N/m^2	設計用速度圧
C C		風力係数
G		ガスト影響係数
ΔΡ	N/m^2	最大気圧低下量
d	mm	スタッドの軸部直径
D	mm	スタッドの頭部直径
1	mm	スタッドのコンクリート内への有効埋込深さ
s c a	mm ²	スタッドの軸部断面積
s σ v	N/mm ²	スタッドの規格降伏点強度
sσpa	N/mm ²	スタッドの引張強度
1 c.e	mm	スタッドの強度算定用埋込み長さ
Ac	mm^2	コンクリートのコーン状破壊面の有効水平投影面積
A ₀	mm^2	スタッド頭部の支圧面積
F c	N/mm^2	コンクリートの設計基準強度
_c σ _t	N/mm^2	コーン状破壊に対するコンクリートの引張強度
f n	N/mm^2	コンクリートの支圧強度
,		スタッド鋼材の許容引張力及び許容せん断力を定めるために用いる低
φ 1	_	減係数
,		定着躯体コンクリートのコーン状破壊及び支圧破壊に対する許容値を
Φ2	—	定めるために用いる低減係数
n	1- N	スタッド鋼材の降伏により決まる場合のスタッド1本当たりの許容引
P a1	KIN	張力
n o	kΝ	定着したコンクリート躯体のコーン状破壊により決まる場合のスタッ
P a2	KIV	ド1本当たりの許容引張力
Р	kN	コンクリートの支圧破壊により定まる、スタッド(1本)の許容引張力
pa	kN	スタッドの許容引張力
bω	kN/m	常時作用する荷重による単位幅(奥行方向)当たりの荷重
ωŢ	kN/m	評価に用いる竜巻の荷重による単位幅当たりの荷重
ω _{T1}	kN/m	評価に用いる竜巻の荷重のうち、Wn1による単位幅当たりの荷重
ω _{T2}	kN/m	評価に用いる竜巻の荷重のうち、Wr2による単位幅当たりの荷重
L	mm	屋根スラブの支持スパン
М	kN•m	単位幅の屋根スラブにおける単位幅当たりの発生曲げモーメント
Q	kN	屋根スラブにおける単位幅当たりの発生せん断力
р	mm	スタッドの配置間隔
Т	kN	スタッド1本に生じる引張力
f s	N/mm^2	コンクリートの許容せん断応力度
f t	N/mm^2	鉄筋の許容引張応力度
a _t	mm^2	引張鉄筋の断面積
b	mm	屋根スラブの幅
d'	mm	屋根スラブの有効せい

表3-5 変形評価に用いる記号(原子炉建屋原子炉棟屋根スラブ)(1/2)

記号	単位	記号の説明
j	mm	屋根スラブの応力中心距離(j =(7/8)・d ')
α	—	屋根スラブのせん断スパン比M/(Q・d)による割り増し係数
M _a	kN•m	屋根スラブの許容曲げモーメント
Q a	kN	屋根スラブの許容せん断力

表3-5 変形評価に用いる記号(原子炉建屋原子炉棟屋根スラブ) (2/2)

3.2 評価対象部位

建屋及び構造物の評価対象部位は,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度計算の方針」の「4.2 許容限界」に示す評価対象部位を踏まえて設定する。

3.2.1 衝突評価

(1) 建屋

設計荷重に対して,外殻を構成する部材が飛来物を貫通させないことの確認におい て,原子炉建屋,使用済燃料乾式貯蔵建屋及び緊急時対策所建屋については,防護すべ き施設の外殻となる屋根スラブ及び外壁を,タービン建屋については,防護すべき施設 の外殻となる,建屋内のオペレーティングフロア床版及び気体廃棄物処理系隔離弁設置 エリアの壁面を,地中に埋設されている軽油貯蔵タンクタンク室については,外部に露 出している部位である鋼製蓋及び頂版を,評価対象施設として設定する。

また,開口部建具のうち原子炉建屋大物搬入口扉(原子炉建屋原子炉棟水密扉(潜戸 含む)及び内側扉),原子炉建屋付属棟1階電気室搬入口水密扉,原子炉建屋付属棟3階 バルブ室東側扉,原子炉建屋付属棟3階バルブ室北側扉,原子炉建屋付属棟3階西側非常 用階段連絡口扉及び空調機械室搬入口扉(潜戸含む)を評価対象部位として設定する。

また,重大事故等対処施設の環境条件維持に関与する扉(原子炉建屋付属棟1階東側 水密扉,原子炉建屋付属棟1階南側水密扉,原子炉建屋付属棟2階東側機器搬入口扉,原 子炉建屋付属棟2階サンプルタンク室連絡通路扉及び原子炉建屋付属棟4階南東側機器搬 入口扉)についても,評価対象部位として選定する。

(2) 構造物

外殻を構成する部材が飛来物を貫通させないことの確認において,軽油貯蔵タンクタンク室については,鋼製蓋及びRC造の頂版を評価対象部位として選定する。海水ポンプエリア防護壁については,添付書類「V-3-別添1-1-10-1 建屋及び構造物の強度計算書」に示すRC造の壁を評価対象部位として選定する。

3.2.2 裏面剥離評価

RC造建屋

設計荷重に対して,外殻を構成する部材が飛来物による裏面剥離を生じないことの確認において,原子炉建屋,使用済燃料乾式貯蔵建屋及び緊急時対策所建屋については,防護すべき施設の外殻となる屋根スラブ及び外壁(RC造部)を,タービン建屋については,防護すべき施設の外殻となる,建屋内のオペレーティングフロア床版及び気体廃

棄物処理系隔離弁設置エリアの壁面を、地中に埋設されている軽油貯蔵タンクタンク室 については、外部に露出しているRC造部である頂版を、評価対象部位として設定す る。

(2) RC造構造物

設計荷重に対して、外殻を構成する部材が飛来物による裏面剥離を生じないことの確認において、軽油貯蔵タンクタンク室については、RC造の頂版を評価対象部位として 選定する。海水ポンプエリア防護壁については、添付書類「V-3-別添1-1-10-1 建屋 及び構造物の強度計算書」に示すRC造の壁を評価対象部位として選定する。

- 3.2.3 変形評価
 - (1) 建屋

設計荷重に対して,外殻を構成する部材自体が外部事象防護対象施設へ衝突等の影響 を与える変形に至らないことの確認において,建屋については,設計荷重が外殻を構成 する屋根スラブ及び外壁に作用し,耐震壁を介して直接岩盤に支持する基礎版へ伝達さ れるため,設計荷重が直接作用する,防護すべき施設の外殻となる屋根スラブ及び外壁 のうち,屋根スラブについては,代表として部材厚が最も薄い原子炉建屋原子炉棟の屋 根スラブを,外壁については原子炉建屋(RC造部及び鉄骨造部),タービン建屋,使 用済燃料乾式貯蔵建屋及び緊急時対策所建屋を評価対象部位として設定する。

また,施設の外殻を構成する部材である扉については,気圧差による荷重が扉板,芯 材に伝わり,扉支持部材(ヒンジ部,カンヌキ部及び扉枠)を介して建屋躯体に伝達さ れることから,これらの部材が評価対象部位として抽出される。このうち,扉板は対貫 通性を考慮した厚板であり,また扉支持部材のうち扉枠は躯体壁に埋め込まれて一体化 していることから,扉の閉止状態を維持するための支持部材である,カンヌキ部を評価 対象部位として設定する。

また,アクセスルートの通行性に影響を与える変形に至らないことの確認において, 廃棄物処理建屋固体廃棄物搬出入設備(鉄骨造部)を評価対象部位として設定する。

(2) 構造物

設計荷重に対して、外殻を構成する部材自体が竜巻により防護すべき施設へ衝突等の 影響を与える変形に至らないことの確認において、軽油貯蔵タンクタンク室については、 地中に埋設され竜巻の風荷重を受け難い構造であることから、評価は不要とする。海水 ポンプエリア防護壁については、添付書類「V-3-別添 1-1-10-1 建屋及び構造物の強 度計算書」に示す変形評価に包含されるため、本書においては評価を省略する。

3.3 荷重及び荷重の組合せ

強度評価に用いる荷重及び荷重の組合せは,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度計算の方針」の「4.1 荷重及び荷重の組合せ」に示している荷重及び荷重の 組合せを用いる。 3.3.1 荷重の設定

強度評価に用いる荷重を以下に示す。

- (1) 風圧力による荷重(W_w) 風圧力による荷重W_wは、下式により算定する。
 風力係数Cは、「建築基準法及び同施行令」に基づき設定する。
 W_w=q・G・C・A
- (2) 気圧差による荷重(W_P)

気圧差による荷重W_Pについては、気圧差による荷重が最大となる「閉じた施設」を 想定し、下式により算定する。

 $W_P = \Delta P \cdot A$

- (3) 飛来物による衝撃荷重(W_M)
 - a. 建屋,構造物

飛来物による衝撃荷重W_Mは、表3-6に示す飛来物の衝突に伴う荷重とするが、こ の荷重は瞬間的に作用するものであり、またこれら飛来物に対し質量が十分に大き な建屋及び構造物が評価の対象であるため、これらの施設の全体的な挙動に対する 評価(変形評価)においては考慮せず、評価対象施設に対する瞬間的かつ局所的な 影響の評価(貫通,裏面剥離)時のみ考慮する。

b. 扉

扉については、衝突評価にて貫通を阻止するための板厚が確保されていることを確認すること、また評価対象となる扉は、飛来物による衝撃荷重を受ける場合、扉の支持構造物となる建屋の壁面に押し付けられ、衝撃荷重は建屋に流れる構造となっていることから、扉の変形評価においては考慮しない。

飛来物	寸法 (m)	質量 (kg)	水平方向の 飛来速度 (m/s)	鉛直方向の 飛来速度 (m/s)	衝突対象
鋼製材	4. 2×0. 2× 0. 3	135	51	34	設計飛来物として,全ての 建屋及び構造物を対象
車両	3.6×2.5× 8.6	5000	52	*	隣接事業所からの飛来物の 代表的なものとして,以下 の施設を対象 ・使用済燃料乾式貯蔵建屋 ・緊急時対策所建屋

表3-6 飛来物の諸元

注記 *:種々の車両の飛散解析結果と衝突対象建屋の屋根スラブの高さ及び厚さの関係から, 車両が屋根に到達することは考え難く,仮に屋根に到達した場合でも,飛跡頂点から 屋根までの落下距離は僅かであり,有意な衝突速度にならないと考えられるため。

- (4) 常時作用する荷重(F_d) 常時作用する荷重F_dとして,自重及び上載荷重を考慮する。
- 3.3.2 荷重の組合せ

強度評価に用いる荷重の組合せは,添付書類「V-3-別添 1-1 竜巻への配慮が必要 な施設の強度計算の方針」の,「4.1 荷重及び荷重の組合せ」を踏まえ,設計荷重及び常 時作用する荷重を組み合わせる。

荷重の組合せを表 3-7 に示す。

評価内容	評価対象部位		荷重の組合せ	
	(式による評価)			
	・下記施設の屋根スラブ、外壁及び内壁			
	原子炉建屋(RC造部及び鉄骨造部)			
	タービン建屋			
海龙河江	使用済燃料乾式貯蔵建屋	W M		
倒矢計恤	軽油貯蔵タンクタンク室			
	緊急時対策所建屋			
	・扉(扉板)			
	(解析による評価)	複合荷重	$\mathbf{W} + 1/9\mathbf{W} + \mathbf{W} + \mathbf{E}$	
	・原子炉建屋原子炉棟屋根スラブ	$W_{T\ 2}$	$W_{W} + 1/2 W_{P} + W_{M} + F_{d}$	
	(式による評価)			
	・下記施設の屋根スラブ、外壁及び内壁			
	原子炉建屋(RC造部)			
	タービン建屋	W_{M}		
	使用済燃料乾式貯蔵建屋			
裏面剥離評価	軽油貯蔵タンクタンク室			
	緊急時対策所建屋			
	(解析による評価)			
	・原子炉建屋原子炉棟屋根スラブ	複合荷重 w 1/2w 1w		
	・原子炉建屋外壁	$W_{\rm T\ 2}$	$\mathbf{W}_{W} + \mathbf{I}/\mathbf{Z}_{W}_{P} + \mathbf{W}_{M} + \mathbf{I}_{d}$	
	·使用済燃料乾式貯蔵建屋外壁			
	(式による評価)			
	 ・原子炉建屋(RC造部) 	海へ共手		
	・タービン建屋	阪口1円里 W	W_W +1/2 W_P +F d	
	 使用済燃料乾式貯蔵建屋 	vv 1 2		
	・緊急時対策所建屋			
	(解析による評価)			
亦形冠価	 ・原子炉建屋(鉄骨造部) 	複合荷重	$W_{m} + 1/2W_{p} + W_{n} + F$	
変形評価	・廃棄物処理建屋固体廃棄物搬出入設備	$W_{\rm T\ 2}$	W W + 1/2 W P + W M + 1 d	
	(鉄骨造部)			
	(式による評価)			
	 ・原子炉建屋(鉄骨造部外装板) 			
	・扉(カンヌキ部)		WP	
	· 廃棄物処理建屋固体廃棄物搬出入設備			
	(鉄骨造部外装板)			

表3-7 荷重の組合せ

W_w:風圧力による荷重 W_P:気圧差による荷重

W_M: 飛来物による衝撃荷重 F_d: 常時作用する荷重

45

3.4 許容限界

建屋及び構造物の許容限界は、添付書類「V-3-別添 1-1 竜巻への配慮が必要な施設の 強度計算の方針」の「4.2許容限界」に示す許容限界を踏まえて、評価対象部位ごとに、評価 内容に応じて設定する。

3.4.1 衝突評価

衝突評価の許容限界(式による評価)を表 3-8 に示す。

	評価対象部位			許容限界	
評価内容				貫通限界厚さ(mm)*1	
				鉛直方向	水平方向
		原子炉建屋		188	265
		タービン建屋		188	265
		使用済燃料	鋼製材	185	261
	コンク リート	乾式貯蔵建屋	車両	<u>*</u> 2	299
		軽油貯蔵タンクタンク室		163	*3
衝突評価		海水ポンプエリア防護壁		*4	260
(式による評価)		緊急時対策所建屋	鋼製材	175	247
			車両	*2	282
	鋼板	軽油貯蔵タンクタンク室鋼製蓋		18.2	<u> </u>
				31.2 mm	
		豆 坂 (綱坂)		又は	
		月年九汉(吸収エネルギ	
				175.6 kJ以上 *6	

表3-8 衝突評価の許容限界(式による評価)

注記 *1:特記ない場合は、鋼製材に対する値

*2:屋上への車両の衝突は評価対象外(表3-6より)

*3:地中の構造物のため、側壁は露出していない。

*4:構造上,飛来物が衝突し得る水平面を有しない。

*5:構造上,飛来物が衝突し得る鉛直面を有しない。

*6:複数枚の板が直列の構成となっている原子炉建屋機器搬入口扉が該当する。

式による評価を満足せず、解析による評価を行う場合における許容限界を表3-9に示す。

表3-9 衝突評価の許容限界(解析による評価)

評価内容	評価対象部位	許容限界	
衝突評価	原子炉建屋原子炉棟	杂生态大	0.082
(解析による評価)	屋根スラブ	亚大月力	(塑性ひずみ)

3.4.2 裏面剥離評価

裏面剥離評価の許容限界(式による評価)を表 3-10 に示す。

	評価対象部位			許容限界	
評価内容				裏面剥離限界厚さ ^{(mm)*1}	
			鉛直方向	水平方向	
		原子炉建屋	355	466	
	コンク リート	タービン建屋	355	466	
		使用済燃料乾式貯蔵建屋	鋼製材	346	454
裏面剥離評価			車両	*2	649
(式による評価)		軽油貯蔵タンクタンク室		280	*3
		海水ポンプエリア防護壁		*4	451
		緊急時対策所建屋	鋼製材	314	412
			車両	_ *2	589

表3-10 裏面剥離評価の許容限界(式による評価)

注記 *1:特記ない場合は、鋼製材に対する値

*2:屋上への車両の衝突は評価対象外(表3-6より)

*3:地中の構造物のため、側壁は露出していない。

*4:構造上,飛来物が衝突し得る水平面を有しない。

式による評価を満足せず,解析による評価を行う場合における許容限界を表3-11に示す。

評価内容	評価対象部位	許容限界	
	原子炉建屋原子炉棟	下屋の建筑	2. 0×10^{-3}
	外壁*1		(全ひずみ)
裏面剥離評価	原子炉建屋原子炉棟	デッキ	0.082
(解析による評価)	屋根スラブ*2	プレート	(塑性ひずみ)
	使用済燃料乾式貯蔵建屋	コノナ	0.095
	外壁*3	シイク	(塑性ひずみ)

表3-11 裏面剥離評価の許容限界(解析による評価)

注記 *1:鋼製材に対する裏面剥離限界厚さを満たさない部位(内張材無し)のうち,最も厚さの小さいものとして選定

*2:鋼製材に対する裏面剥離限界厚さを満たさない部位(内張材あり)

*3:車両に対する必要最小厚さを満たさない部位

3.4.3 変形評価

変形評価の許容限界を表 3-12 に示す。

屋根スラブ及びスタッドの変形評価の許容限界は、それぞれRC規準及び各種合成構

造指針に基づく強度とし、RC造の建屋全体の変形評価の許容限界は、耐震壁のせん断 ひずみに関する許容限界に基づく2.0×10⁻³とする。建屋のうち鉄骨造部においては、全 体の変形評価は「鋼構造設計規準-許容応力度設計法-」及びJEAG4601に準じ た短期許容応力度を、外装板の変形評価はメーカにて定めた値を、それぞれ許容限界と する。扉の変形評価におけるカンヌキ部の評価は、「鋼構造設計規準-許容応力度設計法 -」に準じた短期許容応力度を許容限界とする。

表3-12 変形評価の許容限界

評価内容	評価対象部位	許容限界			
र्याइ गार्थ इंग्र (मा	屋根スラブ	「RC規準」に基づく終局強度			
(屋根スラブ)	スタッド (屋根支持部)	「各種合质	合成構造指針」に基づく許容耐力		
		RC造部	せん断ひずみ 2×10 ⁻³		
変形評価 (建屋全体)	建屋の構造躯体	鉄骨造部	「鋼構造設計規準-許容応力 度設計法-」に準じた短期許 容応力度		
変形評価 (鉄骨造部)	外装板	面外	外装板の許容曲げ応力度 40 (N/mm ²)* 取付ボルトの許容引張荷重 3 (kN)*		
変形評価 (扉)	カンヌキ部	「鋼構造設計規準-許容応力度設計法- に準じた短期許容応力度			

注記 *:外装板メーカの技術資料による

- 3.5 評価方法
 - 3.5.1 衝突評価
 - (1) 貫通評価式による評価
 - a. 鉄筋コンクリート部

貫通限界厚さeを,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度計算の方針」に基づき,以下に示すDegen式を用いて算出し,外殻となる部位の厚さが許容限界を上回ることを確認する。

X/d ≤ 1.52 の場合 $e = \alpha_{e} \{2.2(X/d) - 0.3(X/d)^{2}\} \cdot d$

ここで、貫入深さXは、

X/d ≦ 2.0の場合

$$X/d = \{(48580/\sqrt{F_{C}}) \cdot N \cdot d^{0.2} \cdot D \cdot (V/1000)^{-1.8}\}^{0.5}$$

b. 鋼製部

貫通限界厚さTを,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度計算の方針」に基づき,以下に示すBRL式を用いて算出し,外殻となる部位の厚さが許容限界を上回ることを確認する。

$$T^{\frac{3}{2}} = \frac{0.5 \cdot M \cdot V^{2}}{1.439 \cdot 10^{9} \cdot K^{2} \cdot d^{\frac{3}{2}}}$$

なお、BRL式による許容限界を1枚では満足しない箇所については、BRL式をエネルギ 吸収量の観点により変形した以下の式に基づき、直列する複数枚の鋼製障壁によるエ ネルギ吸収量の総和が、飛来物の運動エネルギを上回ることを確認する。

複数の鋼板(n枚)を考慮し、i枚目の板厚を t_i とすると、i枚目の板で吸収可能 なエネルギE_iは、次式で表わされる。

$$E_{i} = \left(1.4396 \times 10^{9} \cdot K^{2} \cdot d^{\frac{3}{2}}\right) \cdot t_{i}^{\frac{3}{2}}$$

よって、n枚の板により吸収可能な飛来物の運動エネルギEは

$$E = \sum_{i=1}^{n} E_{i}$$

となる。

(2) 原子炉建屋原子炉棟屋根スラブに対する衝突解析

飛来物(鋼製材)に対して、Degen式による貫通限界厚さを満足しない原子炉建屋原 子炉棟屋根スラブについては、飛来物(鋼製材)による衝撃荷重W_M及び常時作用する 荷重F_dを考慮し、3次元FEMモデルを用いた衝突解析により屋根スラブの鉄筋に生じ るひずみを算出し、許容限界を超えないことを確認する。なお、風圧力による荷重W_w 及び気圧差による荷重W_Pについては、衝撃荷重と逆方向に作用するため、保守的に考 慮しない。

衝突解析には、解析コード「LS-DYNA」を用いる。なお、評価に用いた解析コード「LS-DYNA」の検証及び妥当性確認等の概要については、添付書類「V-5-32 計算機プログラム(解析コード)の概要・LS-DYNA」に示す。

a. 解析モデル

(a) 屋根スラブ

屋根スラブのモデル化範囲及び飛来物の衝突位置を図3-1に示す。屋根トラスの 主トラス間の長さはほぼ同等であることより、評価上重要な使用済燃料プール直上 となる部位とし、屋根スラブのコンクリート、鉄筋及びデッキプレートをモデル化 する。 コンクリートはソリッド要素,鉄筋はビーム要素及びデッキプレートはシェル要素でモデル化する。

屋根スラブの解析モデル図を図3-2に示す。



図3-1 原子炉建屋原子炉棟屋根スラブのモデル化範囲及び飛来物の衝突位置



図3-2 原子炉建屋原子炉棟屋根スラブの解析モデル図

(b) 飛来物

飛来物(鋼製材)は、衝突時の荷重が保守的となるよう接触断面積を小さくする ため、先端部(衝突部)を開口としてシェル要素でモデル化し、自重及び竜巻によ る風圧力による荷重を作用させた状態で衝突させる。

飛来物(鋼製材)の解析モデル図を図3-3に示す。



図3-3 飛来物(鋼製材)の解析モデル図

b. 材料定数

コンクリート,鉄筋,デッキプレート及び飛来物(鋼製材)の材料定数をそれぞれ 表3-13~表3-16に示す。

表3-13	コンク	リー	トの材料定数
-------	-----	----	--------

毛術	設計基準強度	ヤング係数	ポアソン比	単位体積重量
1里/現	(N/mm^2)	(N/mm^2)	(—)	(kN/m^3)
普通	99-1	2.21×10^{4}	0.2	22 0
コンクリート	22.1	2.21×10^{-5}	0.2	23.0

表3-14 鉄筋の材料定数

種類	降伏応力	ヤング係数	数 単位体積重量	
	(N/mm^2)	(N/mm^2)	(kN/m^3)	
SD345	345	2.05 $\times 10^{5}$	77	

表3-15 デッキプレートの材料定数

话粘	降伏応力 ヤング係教		単位体積重量	
1里大只	(N/mm^2)	(N/mm^2)	(kN/m^3)	
SDP1T	205	2.05 $\times 10^{5}$	77	

括 粘	降伏応力 ヤング係数		単位体積重量	
(里)現	(N/mm^2)	(N/mm^2)	(kN/m^3)	
SS400	245	2. 05×10^5	77	

表3-16 飛来物(鋼製材)の材料定数

c. 材料の非線形特性

コンクリートの応力-ひずみ関係は、圧縮側が圧縮強度に到達後もその応力を保持 するバイリニアとし、引張側は主応力が引張強度に到達後に引張主応力と直交方向に ひび割れが生じるものとして、ひずみに応じて保持応力を低下させる引張軟化特性を 与える。圧縮強度は、NEI07-13に従い、設計基準強度に対して動的増加率1.25を 乗じた値とする。

鋼製部材である鉄筋,デッキプレート及び飛来物(鋼製材)の応カーひずみ曲線 は、第1折れ点を「降伏応カー降伏ひずみ」,第2折れ点を「破断相当応カー破断相当 ひずみ」とするトリリニア型とする。鉄筋,デッキプレート及び飛来物(鋼製材)の 降伏応力は,降伏応力に動的増加率を乗じた値,破断相当応力は,動的増加率を乗じ た降伏応力及び引張強さを結ぶ線のうち,規格値の伸びを後述の多軸性係数で除した ひずみ(破断相当ひずみ)時に相当する応力とする。

動的増加率は、NEI07-13に基づく値(鉄筋:1.10(降伏応力),1.05(引張強度)、デッキプレート・飛来物:1.29(降伏応力),1.10(引張強度))とする。

金属材料の破断ひずみは、JISに規定されている伸びの下限値を基に設定する。 また、NEI07-13においてTF(多軸性係数)を2.0とすることが推奨されているこ とを踏まえ、鉄筋及びデッキプレートの破断相当ひずみはTF=2.0とする。なお、飛来 物(鋼製材)の破断相当ひずみは、飛来物(鋼製材)が破断することなく継続的に荷 重が掛かるように配慮し、TF=1.0とする。

コンクリート,鉄筋,デッキプレート及び飛来物(鋼製材)の強度をそれぞれ表3-17及び表3-18に示す。

表3-17 コンクリートの圧縮及び引張強度

(畄位	•	N/mm ²)
\ _		$\pm N / \Pi \Pi \Pi$,

凯扎甘滩沿在	材料モデル		
	圧縮強度	引張強度	
22. 1	27.6	2.55	

-		-				
		規格値(公称応力)		材料モデル(真応力,真ひずみ)		
括则	十十万万	欧化亡士	动影子士	欧出亡士	破断相当	破断相当
▲ 「 単 万 」 「 り 「 り 」 「 り 」 「 り 」		呼和人心了 (N/mm ²)	4000mm ²)	理1人がひり (N/mm ²)	応力	塑性ひずみ
					(N/mm^2)	(-)
鉄筋	SD345	345	490	380.2	494.2	0.082
デッキ プレート	SDP1T	205	270	264.8	307.8	0.082
飛来物 (鋼製材)	SS400	245	400	316.6	533. 3	0.189

表3-18 鉄筋,デッキプレート及び飛来物(鋼製材)の降伏及び破断強度

コンクリート,鉄筋,デッキプレート及び飛来物(鋼製材)の応力-ひずみ関係 をそれぞれ図3-4~図3-7に示す。



図3-4 真応力-真ひずみ関係(コンクリート)



図3-5 真応力-相当塑性ひずみ関係(鉄筋)



図3-6 真応力-相当塑性ひずみ関係 (デッキプレート)



図3-7 真応力-相当塑性ひずみ関係(飛来物(鋼製材))

3.5.2 裏面剥離評価

(1) Chang式による評価

裏面剥離限界厚さSを,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度 計算の方針」に基づき,以下に示すChang式を用いて算定し,許容限界を超えないこと を確認する。

$$S = 1.84 \alpha_{S} \cdot \left(\frac{V_{0}}{V}\right)^{0.13} \cdot \frac{\left(\frac{W \cdot V^{2}}{0.0980}\right)^{0.4}}{d^{0.2} \cdot f_{c}^{0.4}}$$

(2) 原子炉建屋原子炉棟屋根スラブに対する衝突解析

飛来物(鋼製材)に対して、Chang式による裏面剥離限界厚さを満足しない原子炉建 屋原子炉棟屋根スラブについては、衝突評価と同じモデルによる衝突解析によりデッキ プレートに生じるひずみを算出し、許容限界を超えないことを確認する。

(3) 原子炉建屋原子炉棟外壁に対する衝突解析

デッキプレートを有する原子炉建屋原子炉棟屋根スラブ及び裏面にライナを貼付する 使用済燃料乾式貯蔵建屋を除く,飛来物(鋼製材)に対してChang式による裏面剥離限 界厚さを満足しない箇所については,版厚が最も小さい原子炉建屋原子炉棟6階の外壁 を代表箇所に選定し,風圧力による荷重Ww,飛来物(鋼製材)による衝撃荷重WM及び 常時作用する荷重F_dを考慮し、3次元FEMモデルを用いた衝突解析により裏面側の鉄筋に発生するひずみを算出し、許容限界を超えないことを確認する。なお、気圧差による荷重W_Pについては、衝撃荷重と逆方向に作用するため、保守的に考慮しない。

- a. 解析モデル
 - (a) 建屋外壁

評価対象箇所(原子炉建屋原子炉棟6階外壁)の構造及び解析モデル図を図3-8に 示す。モデル化は、曲げが大きくなるよう、最も幅の広い柱間1スパンを対象とす る。

屋内 屋外 鉛直方向鉄筋 (D19) 屋内 30 水平方向 \circ \bigcirc -30 鉄筋(D19) 屋外 200 鉄筋(D19) 17,150 f 7,300

コンクリートはソリッド要素、鉄筋はビーム要素でモデル化する。

(単位 mm)



(b) 飛来物

飛来物は、原子炉建屋原子炉棟屋根スラブの解析モデルと同じ鋼製材を用いる。

b. 材料定数及び材料の非線形特性 コンクリート及び鉄筋の材料物性については,原子炉建屋原子炉棟屋根スラブの解

(4) 使用済燃料乾式貯蔵建屋外壁に対する衝突解析

析に同じ。

飛来物(鋼製材及び車両)に対して、Chang式による裏面剥離限界厚さを満足しない使 用済燃料乾式貯蔵建屋の外壁(車両の衝突を想定する東側及び南側)に対しては、裏面 に鋼製ライナを施工する対策を講ずる。これらの壁については、最薄部の版厚と配筋ピ ッチは同じであることから、最薄部かつ鉄筋径が小さい南面上部壁を代表箇所に選定 し、風圧力による荷重Ww,飛来物(車両を代表とする)による衝撃荷重WM及び常時作 用する荷重F_dを考慮し、3次元FEMモデルを用いた衝突解析により裏面のライナに発 生するひずみを算出し、許容限界を超えないことを確認する。なお、気圧差による荷重 W_Pについては、使用済燃料乾式貯蔵建屋は開かれた建屋であるため考慮しない。

鋼製ライナの貼付範囲を図3-9に示す。鋼製ライナは、アンカーボルトにより外壁の裏 面に固定する。

図3-9 鋼製ライナ貼付範囲 (1/2)





<東側 内壁面(B-B視)>



図3-9 鋼製ライナ貼付範囲 (2/2)
- a. 解析モデル
 - (a) 建屋外壁

評価対象箇所(南面上部壁)の構造及び解析モデル図を図3-10に示す。モデル化は、柱間1スパンを対象とする。

コンクリートはソリッド要素,鉄筋はビーム要素及びライナはシェル要素でモデ ル化する。



図 3-10 飛来物(車両)に対する裏面剥離評価解析対象箇所の構造及び解析モデル図

(b) 飛来物

飛来物として想定する車両のモデル図を図3-11に示す。車両は、車両剛性を衝 突面の接点数で除した剛性を持つバネを、衝突面の接点ごとに配分した剛体とし てモデル化した。また、建屋の柱間のスパンに対し車両(トラック相当)の長さ が上回り、横向き時には柱で衝突荷重を支えることになるため、壁面のみで負荷 を受けるよう、車両は正面衝突するモデルとした。また、衝突面の寸法について は、衝突想定箇所となるキャビンの寸法を踏まえ設定した。

建 建 壁 面





図3-11 飛来物(車両)の解析モデル図

10		1
寸法*1	衝突面寸法*2	質量
(m)	(m)	(kg)
3.6×2.5×8.6	幅 2. 495 高さ 2. 400	5000

表3-19 飛来物 (車両) モデルの諸元

注記 *1: 簡易式評価

*2:車両諸元のモデルとなったトラック(8tクラス)のキャビン前面寸法を 基に設定

b. 材料定数

コンクリート,鉄筋、ライナの材料定数及び車両モデルの剛性を、それぞれ表3-20 ~表3-23に示す。

表3-20 コンクリートの材料定数

設計基準強度	ヤング係数	ポアソン比	単位体積重量
(N/mm^2)	(N/mm^2)	(—)	(kN/m^3)
23.5	2. 25×10^{4}	0.2	24

表3-21 鉄筋の材料定数

话拓	降伏応力	ヤング係数	単位体積重量
性积	(N/mm^2)	(N/mm^2)	(kN/m^3)
SD390	390	2. 05×10^5	77

表3-22 ライナの材料定数

括粘	降伏応力	ヤング係数	単位体積重量
性积	(N/mm^2)	(N/mm^2)	(kN/m^3)
SS400	245	2. 05×10^5	77

表3-23 車両モデルの剛性

(単位:N/m)

剛性	
2.94 $\times 10^{6}$ *	

注記 *:自動車の衝突安全(名古屋大学出版会)を参照し、以下のとおり算出。 588 (N/m/kg) \times 5000 (kg) = 2.94 \times 10⁶ (N/m)

c. 材料の非線形特性

材料の非線形特性の考え方は,原子炉建屋原子炉棟屋根スラブの解析に同じ。 コンクリート,鉄筋及びライナの強度をそれぞれ表3-24及び表3-25に示す。

表3-24 コンクリートの圧縮及び引張強度

(単位:N/mm²)

	材料モデル				
設計基準強度	圧縮強度	引張強度			
23.5	29.4	3.08			

表3-25 鉄筋及びライナの降伏及び破断強度

		規格値(公称応力)	材料モデ	ル(真応力,	真ひずみ)
括则	七十万万	欧 (4) 亡力	 本	欧 (4) 亡力	破断相当	破断相当
个里力リ	111月	(N/mm^2)	(N/mm^2)	P年1八ルレノJ (N/mm ²)	応力	塑性ひずみ
			(1)/11111	(11/11111)	(N/mm^2)	(-)
鉄筋	SD390	390	560	429.9	556.9	0.074
ライナ	SS400	245	400	316.6	425.0	0.095

コンクリート,鉄筋及びライナの応力-ひずみ関係を,それぞれ図3-12~図3-14に 示す。



図3-12 真応力-真ひずみ関係(コンクリート)



図3-13 真応力-相当塑性ひずみ関係(鉄筋)



図3-14 真応力-相当塑性ひずみ関係(ライナ)

- 3.5.3 変形評価
 - (1) 原子炉建屋(RC造部),タービン建屋,使用済燃料乾式貯蔵建屋及び緊急時対策所 建屋

原子炉建屋(RC造部),タービン建屋,使用済燃料乾式貯蔵建屋及び緊急時対策所 建屋の変位は,設計荷重による建屋の層せん断力及び各部材のせん断力-せん断ひずみ (Q-γ)関係より算定する。

原子炉建屋及び使用済燃料乾式貯蔵建屋のQ-γ関係は、添付書類「V-2-2-1 原子 炉建屋の地震応答計算書」及び添付書類「V-2-2-4 使用済燃料乾式貯蔵建屋の地震応 答計算書」に示されるせん断スケルトンカーブ (τ-γ関係) に基づき算出する。

タービン建屋のQ-γ関係は、地震応答解析モデルが多軸の質点系モデルを用いてお り各軸に対しせん断スケルトンカーブを算出していることから、層全体の評価を行うた め、各軸のせん断スケルトンカーブを層全体の値に集約したせん断スケルトンカーブに 基づき算出する。

原子炉建屋,タービン建屋,使用済燃料乾式貯蔵建屋及び緊急時対策所建屋の地震応 答解析モデル図を図3-15~図3-18に,Q-γ関係を表3-26~表3-29に示す。



図3-15 原子炉建屋の地震応答解析モデル図







図3-17 使用済燃料乾式貯蔵建屋の地震応答解析モデル図



図3-18 緊急時対策所建屋の地震応答解析モデル図

				表3-26		のQーγ₿	劇係		
					(a) NSZ	- 方向			
	高さ		要素	第1折点	第2折点	終局点	第1折点	第2折点	終局点
	EL.		番号	\mathbf{Q}_1	\mathbf{Q}_2	\mathbf{Q}_3	γ_{1}	γ 2	γ3
	(m)		-		(kN)		($\times 10^{-3}$ (-))	
63.65	\sim	57.00	1	4.37E+04	5.90E+04	1.24E+05	0.174	0.522	4.000
57.00	\sim	46.50	2	4.67E+04	6.31E+04	1.26E+05	0. 185	0.555	4.000
46.50	\sim	38.80	3	3.37E+05	4.56E+05	9.29E+05	0.173	0.519	4.000
38.80	\sim	34.70	4	1.78E+05	2.41E+05	5.55E+05	0.145	0.435	4.000
34.70	\sim	29.00	5	1.83E+05	2.47E+05	5.59E+05	0.139	0.417	4.000
29.00	\sim	20.30	6	3.20E+05	4.32E+05	9.29E+05	0.159	0.477	4.000
20.30	\sim	14.00	7	3.90E+05	5.25E+05	1.18E+06	0.174	0.522	4.000
14.00	\sim	8.20	8	6.62E+05	8.94E+05	1.68E+06	0. 183	0.549	4.000

(b) EW方向

					.,				
	高さ		要素	第1折点	第2折点	終局点	第1折点	第2折点	終局点
	EL.		番号	\mathbf{Q}_1	\mathbf{Q}_2	\mathbf{Q}_3	γ_{1}	γ 2	γ3
	(m)		-		(kN)		($\times 10^{-3}$ (-))	
63.65	\sim	57.00	1	4.08E+04	5.51E+04	1.16E+05	0.174	0.522	4.000
57.00	\sim	46.50	2	4.36E+04	5.89E+04	1.18E+05	0.185	0.555	4.000
46.50	\sim	38.80	3	2.46E+05	3.33E+05	7.13E+05	0.173	0.519	4.000
38.80	\sim	34.70	4	2.10E+05	2.83E+05	6.20E+05	0.162	0.486	4.000
34.70	\sim	29.00	5	2.17E+05	2.93E+05	6.26E+05	0.151	0.453	4.000
29.00	\sim	20.30	6	3.10E+05	4.19E+05	8.82E+05	0.143	0.429	4.000
20.30	~	14.00	7	3.56E+05	4.82E+05	1.02E+06	0.172	0.516	4.000
14.00	\sim	8.20	8	5.80E+05	7.83E+05	1.56E+06	0. 182	0.546	4.000

				表3-27		$\mathcal{O}\mathbf{Q} - \gamma$	関係		
					(a) NSZ	 方向			
	高さ		要素	第1折点	第2折点	終局点	第1折点	第2折点	終局点
	EL.		番号	\mathbf{Q}_1	\mathbf{Q}_2	\mathbf{Q}_3	γ_{1}	γ 2	γ 3
	(m)		_		(kN)		($\times 10^{-3}$ (-))	
40.64	\sim	28.00	1	6.32E+04	8.54E+04	1.18E+05	0.176	0.528	4.000
28.00	\sim	18.00	2	1.84E+05	2.51E+05	3.21E+05	0.228	0.684	4.000
18.00	\sim	8.20	3	4.54E+05	6.26E+05	8.18E+05	0.233	0.699	4.000

(b) EW方向

	高さ		要素	第1折点	第2折点	終局点	第1折点	第2折点	終局点
	EL.		番号	\mathbf{Q}_1	\mathbf{Q}_2	\mathbf{Q}_3	γ_{1}	γ 2	γ_3
	(m)		-		(kN)		($\times 10^{-3}$ (-))	
40.64	\sim	28.00	1	1.03E+05	1.39E+05	2.37E+05	0.176	0.528	4.000
28.00	\sim	18.00	2	2.09E+05	2.91E+05	4.39E+05	0.213	0.639	4.000
18.00	\sim	8.20	3	3.82E+05	5.24E+05	7.58E+05	0.230	0.690	4.000

|--|

のQ-γ関係

					(a) NS方	「「「」			
	高さ		要素	第1折点	第2折点	終局点	第1折点	第2折点	終局点
	EL.		番号	\mathbf{Q}_1	\mathbf{Q}_2	\mathbf{Q}_3	γ_{1}	γ2	γ 3
	(m)		Ι		(kN)		($\times 10^{-3}$ (-))	
29.20	\sim	17.75	BM03	4.50E+04	6.07E+04	1.36E+05	0. 198	0.594	4.0
17.75	\sim	8.30	BM02	6.05E+04	8.15E+04	1.56E+05	0.214	0.642	4.0

(b) EW方向

	高さ		要素	第1折点	第2折点	終局点	第1折点	第2折点	終局点
	EL.		番号	\mathbf{Q}_1	\mathbf{Q}_2	\mathbf{Q}_3	γ_{1}	γ $_2$	γ_{3}
	(m)		-		(kN)		($\times 10^{-3}$ (-))	
29.20	\sim	17.75	BM03	4.19E+04	5.66E+04	1.14E+05	0. 191	0.573	4.0
17.75	\sim	8.30	BM02	6.19E+04	8.37E+04	1.62E+05	0. 197	0. 590	4.0

表3-29 緊急時対策所建屋のQ-γ	関係
--------------------	----

					(a) NSZ	方向			
	高さ		要素	第1折点	第2折点	終局点	第1折点	第2折点	終局点
	EL.		番号	\mathbf{Q}_1	\mathbf{Q}_2	\mathbf{Q}_3	γ_{1}	γ 2	γ 3
	(m) – (kN)		($\times 10^{-3}$ (-))					
43.50	\sim	51.00	1	1.18E+05	1.59E+05	2.96E+05	0.177	0.530	4.000
37.00	\sim	43.50	2	3.23E+05	4.35E+05	7.75E+05	0.181	0.542	4.000
30.30	\sim	37.00	3	3.29E+05	4.44E+05	7.56E+05	0.193	0.579	4.000
23.30	\sim	30. 30	4	3.77E+05	5.10E+05	8.44E+05	0.205	0.614	4.000

(b) EW方向

	高さ		要素	第1折点	第2折点	終局点	第1折点	第2折点	終局点
	EL.		番号	\mathbf{Q}_1	\mathbf{Q}_2	\mathbf{Q}_3	γ_{1}	γ 2	γ3
	(m)		-		(kN)		($\times 10^{-3}$ (-))	
43.50	\sim	51.00	1	8.43E+04	1.14E+05	1.89E+05	0.177	0.530	4.000
37.00	\sim	43.50	2	2.57E+05	3.46E+05	6.04E+05	0.179	0.538	4.000
30.30	\sim	37.00	3	2.69E+05	3.62E+05	6.05E+05	0.192	0.577	4.000
23.30	\sim	30.30	4	3.21E+05	4.34E+05	7.11E+05	0.204	0.613	4.000

設計荷重のうち、風圧力による荷重Wwは、建屋の形状を考慮して算出した風力係数 及び受圧面積に基づき算出する。

気圧差による荷重 W_P は、建屋の内部から外部に作用し、建屋層全体の評価においては相殺される荷重であるが、保守的に W_w と同じ方向にのみ作用すると見なす。

飛来物による衝撃荷重W_Mは,瞬間的に作用するものであり,またこれら建屋の質量 が飛来物に対し十分に大きなものであることから,建屋の全体的な挙動に対する影響は 軽微と考えられるため考慮しない。

- (2) 原子炉建屋(鉄骨造部)
 - a. 鉄骨架構

原子炉建屋(鉄骨造部)のうち鉄骨架構については、図3-19に示す付属棟東部のモ デルのように、原子炉建屋原子炉棟との接合部をピン支持とした3次元はりモデルに ついて、風圧力による荷重Ww、気圧差による荷重WP及び常時作用する荷重Faによ り部材に発生する応力度を計算し、許容限界を超えないことを確認する。

飛来物による衝撃荷重W_Mについては,瞬間的に作用するものであり,当該部の質量は飛来物に対し十分に大きなものであること,また当該部は頑健な原子炉建屋(R C造部)に支えられた構造となっていることから,飛来物の衝突荷重で当該部の全体 的な倒壊を起こすことは考え難いが,衝突による架構部材(鉄骨)の部分的な損傷を 生じた場合には,その後に作用する自重若しくは風荷重により倒壊しないことが必要 となるため,飛来物の衝突荷重は,柱若しくははりの一本を喪失したものと置き換え たモデルとして考慮する。

構造解析には、解析コード「midas iGEN」を用いる。なお、評価に用いた解析コード「midas iGEN」の検証及び妥当性確認等の概要については、添付書類「V-5-63 計算機プログラム(解析コード)の概要・midas iGE N」に示す。



- ・水平床面はコンクリートスラブが配置されているため、ブレース置換により剛性評価 を行う。
- ・周辺のRC造躯体との接合部は、上図※部分を除いて境界条件をピンとする。 ※部分はX方向にローラーとし、軸ブレースの地震時の評価を行う。

図3-19 原子炉建屋(鉄骨造部)の解析モデル図(1/2)



図3-19 原子炉建屋(鉄骨造部)の解析モデル図(2/2)

	4		不得即何 97心乃及时 并不
J	応力度の種類	単位	計算式
引張応力度 σ _t N/mm ²			$\frac{N_t}{A}$
圧	Ξ縮応力度 σ。	N/mm ²	$\frac{N_c}{A}$
曲げ応力度 σ _{by} , σ _{bz}		N/mm^2	$\frac{M_y}{Z_y}$, $\frac{M_z}{Z_z}$
せん断応力度 τ _ッ , τ _z		N/mm ²	$\frac{Q_y}{A_{sy}}$, $\frac{Q_z}{A_{sz}}$
組合せ 応力度	圧縮+曲げ	-	$\max\left(\frac{\sigma_{\rm c}}{1.5f_{\rm c}} + \frac{\sigma_{\rm bx}^{+} \sigma_{\rm by}}{1.5f_{\rm b}} , \frac{\sigma_{\rm bx}^{+} \sigma_{\rm by}^{-} \sigma_{\rm c}}{1.5f_{\rm t}}\right)$
	引張+曲げ	-	$\max\left(\frac{\sigma_{t} + \sigma_{bz} + \sigma_{by}}{1.5 f_{t}}, \frac{\sigma_{bz} + \sigma_{by} - \sigma_{t}}{1.5 f_{b}}\right)$
	軸力(圧縮,引張) +曲げ+せん断	-	$\max\left(\frac{\sqrt{\left(\sigma_{c}^{+}\sigma_{bz}^{+}\sigma_{by}\right)^{2}+3\tau_{z}^{2}}}{1.5f_{t}}, \frac{\sqrt{\left(\sigma_{c}^{+}\sigma_{bz}^{+}\sigma_{by}\right)^{2}+3\tau_{y}^{2}}}{1.5f_{t}}\right)$ 軸力が引張の場合は、 $\sigma_{c} \varepsilon \sigma_{t} \varepsilon \tau \varepsilon$
ここで,			
А	: 西丁田 ī (mm ⁴)		

表 3-30 架構部材の応力度計算式

:断面積(mm²)

- Z_y , Z_z :断面係数(y, z 軸回り)(mm³)
- A_{sy} , A_{sz} : せん断断面積(y, z)(mm²)
- N_{t} , N_{c} : 軸力(引張, 圧縮)(N)
- :曲げモーメント(y, z 軸回り)(N・mm) M_y , M_z
- Q_{y} , Q_{z} : せん断力(y, z 軸)(N)
 - : 部材の軸(x軸)に直交する2方向 у, z

b. 外装板

原子炉建屋(鉄骨造部)のうち外装板については、図3-20に示すように、鉄骨架構に ボルト止めしたパネルを嵌め合わせた構造となっている。これについて、風圧力によ る荷重Ww,気圧差による荷重Wp及び常時作用する荷重Fdにより発生する曲げモー メント及びせん断力を計算し、許容限界を超えないことを確認する。



図3-20 原子炉建屋(鉄骨造部)のうち外装板の取付構造

設計荷重に対する外装板の脱落防止の観点からは、図3-21に示すような、気圧差に よる荷重W_Pにより屋内から屋外の向きに発生する、外装板の曲げ及び取付ボルトの引 張が支配的であるため、次式にて曲げ応力度及び取付ボルトに作用する荷重を算定す る。

取付幅0の外装板における最大曲げ応力度

$$M = \frac{\Delta P \cdot \ell^2}{8 \cdot Z}$$

$$\Delta P : 気圧差による荷重$$

$$Z : 外装板の断面係数$$

外装板1枚当たりの,気圧差による面外方向荷重

 $F = l \cdot b \cdot \Delta P$

b : 外装板の働き幅

取付ボルト1本当たりに生じる最大引張荷重

 $R_1 = 1.1 F$



図 3-21 気圧差により外装板に作用する荷重

(3) 原子炉建屋原子炉棟屋根スラブ

原子炉建屋原子炉棟屋根スラブについて、風圧力による荷重Ww,気圧差による荷重 Wp及び常時作用する荷重Faにより発生する曲げモーメント及びせん断力を計算し、許 容限界を超えないことを確認する。

原子炉建屋原子炉棟屋根スラブは,鋼製はりにスタッドを介して接続しているため, はり位置を支持点とした一方向版とし,両端固定はりとして評価する。スタッドに作用 する引張力は,単位幅の屋根スラブに生じるせん断力を当該範囲のスタッドが均等に負 担するものとして評価する。

屋根スラブに発生する曲げモーメントM及びせん断力Q並びにスタッドに発生する引 張力Tの算定式を以下に示す。また、屋根スラブに作用する荷重の概要を図3-22に示 す。

単位幅の屋根スラブに発生する曲げモーメント

$$M = \frac{\left(\omega_{T} - \omega_{d}\right) \cdot L^{2}}{12}$$

単位幅の屋根スラブに発生するせん断力

$$Q = \frac{\left(\omega_{T} - \omega_{d}\right) \cdot L}{2}$$

スタッド1本当たりに発生する引張力

$$T = Q \cdot \frac{p}{1000}$$



図3-22 屋根スラブに作用する荷重の概要

許容限界である終局強度については、「RC規準」に基づき算定する。

スタッドの許容引張力は、「各種合成構造指針」に準拠し、スタッドの降伏により 定まる許容引張力 P_{a1}、コンクリート部のコーン状破壊により定まる許容引張力 P_{a2} 及びコンクリート部の支圧破壊により定まる許容引張力 P_{a3}のうち、最も小さい値と する。

屋根スラブの許容曲げモーメント M_a ,許容せん断力 Q_a 及びスタッドの許容引張力 P_a の算定式を以下に示す。

 $M_{a} = a_{t} \cdot f_{t} \cdot j$ $Q_{a} = b \cdot j \cdot \alpha \cdot f_{s}$ $P_{a} = \min(P_{a1}, P_{a2}, P_{a3})$

(4) 扉

原子炉建屋大物搬入口扉のうち原子炉建屋原子炉棟閉状態を維持する部材について、 気圧差による荷重W_Pにより発生する応力度を算出し、許容限界を超えないことを確認す る。

下記の扉を評価対象とする。

水密扉

- ·原子炉建屋原子炉棟水密扉(潜戸)
- ·原子炉建屋付属棟1階電気室搬入口水密扉
- ·原子炉建屋付属棟1階東側水密扉
- ·原子炉建屋付属棟1階南側水密扉
- ·原子炉建屋付属棟2階東側機器搬入口扉
- ・原子炉建屋付属棟2階サンプルタンク室連絡通路扉
- ・原子炉建屋付属棟3階バルブ室東側扉
- ・原子炉建屋付属棟3階バルブ室北側扉
- ·原子炉建屋付属棟3階西側非常用階段連絡口扉
- ·空調機械室搬入口扉
- ·空調機械室搬入口扉(潜戸)
- ·原子炉建屋付属棟4階南東側機器搬入口扉
- a. 原子炉建屋大物搬入口扉のうち原子炉建屋原子炉棟水密扉,原子炉建屋原子炉棟水 密扉(潜戸),原子炉建屋付属棟1階電気室搬入口水密扉及び原子炉建屋付属棟1階東側 水密扉に関する評価
 - (a) 応力評価

原子炉建屋大物搬入口扉のうち原子炉建屋原子炉棟水密扉,原子炉建屋原子炉 棟水密扉(潜戸),原子炉建屋付属棟1階電気室搬入口水密扉及び原子炉建屋付属 棟1階東側水密扉について,カンヌキ部(カンヌキ,カンヌキ受けピン及びカン ヌキ受けボルト)に掛かる曲げ,せん断及び引張荷重をモデル化し,評価を行 う。カンヌキ部に作用する荷重,発生曲げモーメント,発生せん断力及び発生引 張力の算定式を以下に示す。

イ. カンヌキ部に生じる荷重

カンヌキ部に生じる荷重は気圧差による荷重W_Pをカンヌキ部で負担した場合 に発生する反力Rから算定する。カンヌキ部に生じる荷重を図3-23に示す。

75

 $W_{P} = \Delta P \cdot A_{d}$

$$R = \frac{W_P}{n_k}$$



<扉平面図>



<扉立面図> 図3-23 カンヌキ部に生じる荷重

ロ. カンヌキ

カンヌキ部の詳細図を図3-24に示す。カンヌキに生じる曲げモーメントM_k及 びせん断力Q_kは次式により算定する。

 $M_{k} = R \cdot L_{k}$ $Q_{k} = R$



図3-24 カンヌキ部詳細図

ハ. カンヌキ受けピン

カンヌキ受けピンに生じる曲げモーメントM_pとせん断力Q_pは次式により算 定する。

$$M_{p} = \frac{R \cdot L_{P}}{4}$$
$$Q_{p} = R$$

ニ. カンヌキ受けボルト

カンヌキ受けボルトに生じる引張力Tは以下のとおりである。

T = R

(b) 断面検定

各部材に生じる応力より算定する応力度が許容限界以下であることを確認する。 なお,異なる荷重が同時に作用する部材については,組合せを考慮する。

評価対象部位の許容限界を表3-31に示す。

イ.カンヌキ

カンヌキに生じる曲げ応力度及びせん断応力度から組合せ応力度を算定し,短 期許容応力度以下であることを確認する。

$$\sigma_{\mathbf{x}} = \sqrt{\left(\frac{\mathbf{M}_{\mathbf{k}}}{\mathbf{Z}_{\mathbf{k}}}\right)^2 + 3 \cdot \left(\frac{\mathbf{Q}_{\mathbf{k}}}{\mathbf{A}_{\mathbf{k}}}\right)^2}$$

ロ. カンヌキ受けピン

カンヌキ受けピンに生じる曲げ応力度及びせん断応力度を算定し,許容限界以 下であることを確認する。

$$\sigma_{\rm b} = \frac{M_{\rm p}}{Z_{\rm p}}$$
$$\tau = \frac{Q_{\rm p}}{2 \cdot A_{\rm p}}$$

ハ. カンヌキ受けボルト

カンヌキ受けボルトに生じる引張応力度を算定し,許容限界以下であることを 確認する。nはカンヌキ受けボルトの本数である。

$$\sigma_{\rm t} = \frac{T}{({\rm n} \cdot {\rm A}_{\rm h})}$$

表3-31	評価対象部位の許容限界
-------	-------------

家 (年)	计每立社	计历	許容限界(N/mm ²)		
□ □ □ □	<u> </u>	曲げ・引張	せん断		
カンヌキ部	カンヌキ	SUS304	205	—	
	カンヌキ受けピン	S45C	345	199	
	カンヌキ受けボルト	SCM435	651		

- b. 原子炉建屋付属棟2階サンプルタンク室連絡通路扉,原子炉建屋付属棟3階バルブ室 東側扉,原子炉建屋付属棟3階バルブ室北側扉,空調機械室搬入口扉及び空調機械室 搬入口扉(潜戸)についての評価
 - (a) 応力評価

評価対象扉について,カンヌキ部(カンヌキ,カンヌキ受けピン及びカンヌキ受 けボルト)に掛かる曲げ,せん断及び引張荷重をモデル化し,評価を行う。ヒンジ 部及びカンヌキ部に作用する荷重,発生曲げモーメント,発生せん断力及び発生引 張力の算定式を以下に示す。

イ. カンヌキ部に生じる荷重

カンヌキ部に生じる荷重は、気圧差による荷重W_Pをカンヌキ部で負担した場合に発生する反力Rから算定する。カンヌキ部に生じる荷重を図3-25に示す。

$$W_{P} = \Delta P \cdot A_{d}$$
$$R = \frac{W_{P}}{n_{k} + n_{h}}$$





<扉平面図>



<扉立面図>

図3-25 カンヌキ部に生じる荷重

ロ. カンヌキ

カンヌキ部の詳細図を図3-26に示す。カンヌキに生じる曲げモーメントM_k及びせん断力Q_kは次式により算定する。

 $M_{k} = R \cdot L_{k}$ $Q_{k} = R$



ハ. カンヌキ受けピン

カンヌキ受けピンに生じる曲げモーメントM_pとせん断力Q_pは次式により算 定する。

$$M_{p} = \frac{R \cdot L_{P}}{4}$$
$$Q_{p} = R$$

ニ. カンヌキ受けボルト

カンヌキ受けボルトに生じる引張力Tは以下のとおりである。

- T = R
- (b) 断面検定

各部材に生じる応力より算定する応力度が許容限界以下であることを確認する。 なお,異なる荷重が同時に作用する部材については,組合せを考慮する。

評価対象部位の許容限界を表3-32に示す。

イ.カンヌキ

カンヌキに生じる曲げ応力度及びせん断応力度から組合せ応力度を算定し,許 容限界以下であることを確認する。

$$\sigma_{\mathrm{x}} = \sqrt{\left(\frac{\mathrm{M}_{\mathrm{k}}}{\mathrm{Z}_{\mathrm{k}}}\right)^{2} + 3 \cdot \left(\frac{\mathrm{Q}_{\mathrm{k}}}{\mathrm{A}_{\mathrm{k}}}\right)^{2}}$$

ロ. カンヌキ受けピン

カンヌキ受けピンに生じる曲げ応力度及びせん断応力度を算定し,許容限界以 下であることを確認する。

$$\sigma_{\rm b} = \frac{M_{\rm p}}{Z_{\rm p}}$$
$$\tau = \frac{Q_{\rm p}}{2 \cdot A_{\rm p}}$$

ハ. カンヌキ受けボルト

カンヌキ受けボルトに生じる引張応力度を算定し,許容限界以下であることを 確認する。nはカンヌキ受けボルトの本数である。

$$\sigma_{t} = \frac{T}{(n \cdot A_{h})}$$

表3-32	評価対象部位の許容限界
10 04	可 Щ 对 豕 印 伍 ? 可 召 氓 须

=īī /平 -	计在立社	十十万斤	許容限界(N/mm ²)		
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	<u> </u>	曲げ・引張	せん断		
	カンコキ	SCM435	651		
	ルンメイ	SUS304	205	_	
カンヌキ部	山ンフナ亚はいン	SCM440	686	396	
	カンメイ交りレン	S45C	345	199	
	カンヌキ受けボルト	SCM435	651	_	

c. 原子炉建屋付属棟南側水密扉及び原子炉建屋付属棟西側非常用階段連絡口扉につい ての評価

(a) 応力評価

評価対象扉について,カンヌキ部(カンヌキバー及びカンヌキ受けボルト)に掛 かる曲げ,せん断及び引張荷重をモデル化し,評価を行う。カンヌキ部に作用する 荷重,発生曲げモーメント,発生せん断力及び発生引張力の算定式を以下に示す。

イ. カンヌキ部に生じる荷重

カンヌキ部に生じる荷重は、気圧差による荷重W_Pをヒンジ部及びカンヌキ部 で負担した場合に発生する反力Rから算定する。カンヌキ部に生じる荷重を図3-27に示す。

$$W_{P} = \Delta P \cdot A_{d}$$
$$R = \frac{W_{P}}{n_{k} + n_{h}}$$



図3-27 カンヌキ部に生じる荷重

ロ. カンヌキバー

カンヌキバーに生じる曲げモーメントM1は次式により算定する。

 $M_1 = R \cdot L_k$

ハ. カンヌキ受けボルト

カンヌキ受けボルトに生じる引張力Tは以下のとおりである。

T = R

(b) 断面検定

各部材に生じる応力より算定する応力度が許容限界以下であることを確認する。 なお,異なる荷重が同時に作用する部材については,組合せを考慮する。 評価対象部位の許容限界を表3-33に示す。

イ. カンヌキバー

カンヌキバーに生じる曲げ応力度を算定し,許容限界以下であることを確認す る。

$$\sigma_{\rm b} = \frac{M_1}{Z_1}$$

ロ. カンヌキ受けボルト

カンヌキ受けボルトに生じる引張応力度T₁を次式により算定し,許容限界以 下であることを確認する。nはカンヌキ受けボルトの本数である。

$$\sigma_{t} = \frac{T}{(n \cdot A_{b})}$$

表3-33 評価対象部位の許容限界

亚 伍力	· 争 动 壮	tt质	許容限界(N/mm ²)		
	《 同时初	11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	曲げ・引張	せん断	
カンフナ加	カンヌキバー	SUS304N2	345	199	
カンメキ部	カンヌキ受けボルト	SUS304	205	118	

d. 原子炉建屋付属棟2階東側機器搬入口扉及び原子炉建屋付属棟4階南東側機器搬入口 扉についての評価

(a) 応力評価

評価対象扉について,パネル取付ボルト及びアンカーボルトに掛かるせん断及び 引張荷重をモデル化し,評価を行う。パネル取付ボルト及びアンカーボルトに作用 する荷重,発生せん断力及び発生引張力の算定式を以下に示す。

イ. パネル取付ボルト及びアンカーボルトに生じる荷重

パネル取付ボルト及びアンカーボルトに生じる荷重は、気圧差による荷重W_Pをパネル取付ボルト及びアンカーボルトで負担した場合に発生する反力Rから算 定する。

 $W_{P} = R = \Delta P \cdot A_{d}$



図3-28 原子炉建屋付属棟2階東側機器搬入口扉に生じる荷重 (扉枠体アンカーボルト固定)



図3-29 原子炉建屋付属棟4階南東側機器搬入口扉に生じる荷重 (扉枠体躯体埋込)

ロ. パネル取付ボルト

パネル取付ボルトの詳細図を図3-30に示す。パネル取付ボルトに生じる引張力 Tは次式により算定する。nはパネル取付ボルトの本数である。

$$T = \frac{R}{n}$$



図3-30 パネル取付部詳細図

ハ. アンカーボルト (外部側)

アンカーボルト(外部側)の詳細図を図3-31に示す。アンカーボルト(外部 側)に生じる引張力Tは次式により算定する。nはアンカーボルト(外部側)の 本数である。

$$T = \frac{R}{n}$$



図3-31 アンカーボルト(外部側)詳細図

ニ. アンカーボルト (内部側)

アンカーボルト(内部側)の詳細図を図3-32に示す。アンカーボルト(内部 側)に生じるせん断力Qは次式により算定する。nはアンカーボルト(内部側) の本数である。

$$Q = \frac{R}{n}$$



(b) 断面検定

各部材に生じる応力より算定する応力度が許容限界以下であることを確認する。 なお、異なる荷重が同時に作用する部材については、組合せを考慮する。 評価対象部位の許容限界を表3-34に示す。

イ. パネル取付ボルト

パネル取付ボルトに生じる引張応力度 σ_t を次式により算定し、許容限界以下 であることを確認する。

$$\sigma_{t} = \frac{T}{A_{b}}$$

ロ. アンカーボルト(外部側)

アンカーボルト(外部側)に生じる引張応力度 σ_t を次式により算定し,許容限界以下であることを確認する。

$$\sigma_{t} = \frac{T}{A_{b}}$$

ハ. アンカーボルト (内部側)

アンカーボルト(内部側)に生じるせん断応力度 τ を次式により算定し,許容限界以下であることを確認する。

$$\tau = \frac{Q}{A_{b}}$$

	表3-34	評価対象部位の許容限	界
--	-------	------------	---

亚研究的	计厅	許容限界(N/mm ²)		
市十川川 刘 家 市内约	11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	引張	せん断	
パネル取付ボルト	SUS304	205	118	
アンカーボルト(外部側)	SS400	235	135	
アンカーボルト(内部側)	SS400	235	135	

(5) 廃棄物処理建屋固体廃棄物搬出入設備(鉄骨造部)

廃棄物処理建屋固体廃棄物搬出入設備(鉄骨造部)のうち鉄骨架構については、図3-33に示す各モデルのような、廃棄物処理建屋との接合部をピン支持とした3次元はりモ デルに対し、設計荷重により架構部材に発生する応力度を計算し、許容限界を超えない ことを確認する。

架構部材に発生する応力度の算出式は、表3-30に示すとおり。

構造解析には,解析コード「KANSAS2」を用いる。なお,評価に用いた解析コ ード「KANSAS2」の検証及び妥当性確認等の概要については,添付書類「V-5-27 計算機プログラム(解析コード)の概要・KANSAS2」に示す。



図 3-33 廃棄物処理建屋固体廃棄物搬出入設備(鉄骨造部)の解析モデル図

4. 評価条件

「3. 強度評価方法」に用いる評価条件を、以下に示す。

4.1 衝突評価

4.1.1 式による評価 (RC造部)

RC造部の貫通評価式に用いる条件を表4-1に示す。

表4-1 貫通評価式に用いる入力値(RC造部)

記号	記号の説明		数值	単位			
	低速度数	鋼製材	1.0		—		
lpha _e	14项1米级	車両	0.60		—		
1	武士地士汉	鋼製材	27.6		cm		
d ^飛 米物直佺	車両	338.5		cm			
			原子炉建屋	225			
			タービン建屋	225			
F	コンクリートの売生甘	滩관曲	使用済燃料乾式貯蔵建屋	240	12		
Γ _c	コンクリートの設計奉	。毕知及	軽油貯蔵タンクタンク室	408	kg/cm²		
			海水ポンプエリア防護壁	244			
					緊急時対策所建屋	306	
NT	鋼製材		1.14	—			
IN	邢米初 07万秋休致	車両	0.72	—			
D		鋼製材	6.42×10^{-3}		kg/cm^3		
D	飛米物直径密度 W/d°	車両	$1.29 imes 10^{-4}$		kg/cm^3		
117		鋼製材	135		kg		
W 飛米物質重	飛米物員里	物質重 車両 5000			kg		
いのまたのであったのです。	公平告日十十	水平	51				
	恋女物の衝突声産		鉛直	34	m/s		
V	飛米物の倒矢迷皮	まま	水平	52	m / ~		
			鉛直	*	m/ s		

注記 *:表3-6を参照

4.1.2 式による評価(鋼製部)

鋼製部の貫通評価式に用いる条件を表4-2に示す。

記号	記号の説明	数値		単位	
d	飛来物直径	7.90		cm	
K	鋼板の材質に関する係数		-	1	—
М	飛来物重量	鋼製材	1:	35	kg
N 7	武立物の衝空法産	公网告日十十	水平	51	
V	飛米物の 倒矢速度	婀聚的	鉛直	34	m/s
+	原子炉建屋原子炉棟水密扉の板厚				m
ι 1	(大扉外側カバープレート)		0.0032		III
ta	原子炉建屋原子炉棟水密扉の板厚		0.0280		m
t 2	(大扉スキンプレート)	0.0			
ta	原子炉建屋原子炉棟水密扉の板厚				m
ι <u></u>	(大扉内側カバープレート) 0.0032				m
t .	機器搬入口内側扉の板厚 0.0060				m
ι <u>4</u>	(フェースプレート)	<プレート) 0.0000			
_	設計飛来物の運動エネルギ		175	5.6	kJ

表4-2 衝突評価に用いる入力値(鋼製部)

4.1.3 原子炉建屋原子炉棟屋根スラブ

原子炉建屋原子炉棟屋根スラブの衝突評価における、「3.強度評価方法」に用いる 「LS-DYNA」によるFEM解析の解析ケースを以下に示す。

飛来物の衝突位置は、衝突時間が長く、被衝突部材に伝達するエネルギが大きくなるよ うに部材長さ(支持スパン)が最大となる位置(中央部)とする。飛来物の衝突方向は鉛 直とし、衝突位置のスパンに合わせて、屋根に対して最小断面積で衝突する場合(縦衝 突)とする。

解析ケースを表4-3に、解析ケース図を図4-1に示す。

評価対象	飛来物	衝突箇所	飛来物の 衝突方向	対象部材
原子炉建屋 原子炉棟 屋根スラブ	鋼製材	中央部	鉛直:縦	躯体コンクリート(最小部:mm) 鉄筋(D13@180,200)

表4-3 解析ケース(原子炉建屋原子炉棟屋根スラブ衝突評価)



- 4.2 裏面剥離評価
 - 4.2.1 式による評価

裏面剥離評価式に用いる条件を表 4-4 に示す。

表4-4	裏面剥離評価式に用い	いる入力値

記号	記号の説明		数值			単位		
01 -	任油坯粉		低速低粉 鋼製材		1.0			_
αs	因例示数	車両	0.55					
$\mathbf{V}_{\mathbf{a}}$	孤 本 物 其 淮	鋼製材	60.96			m/s		
• 0	派术初坐毕还反	車両	60.96			ш/ З		
Ь	孤立物直径	鋼製材	27.6			cm		
u	派不彻固住	車両	338.5			CIII		
			原子炉建屋		225			
					225			
	マンクリートの記述は進設度 使用済燃料乾式貯蔵建屋 240		240	1£/2				
Ι _c	コングリートの設計者	医华畑皮	軽油貯蔵タンクタンク	室	408	kg1/cm²		
			海水ポンプエリア防護	壁	244			
			緊急時対策所建屋		306			
117	武士物の重星	鋼製材	135	135		lraf		
VV	W 飛米物の里里		5000	5000		Kgi		
V 飛来物の衝突速度	小可生山上上	水平		51				
	孤立物の衝空声度	鲕榖材	鉛直		34	m/c		
	派木初 971閏天述及	*	水平		52	III/ S		
		里回	鉛直		_ *			

注記 *:表3-4を参照

- 4.2.2 原子炉建屋原子炉棟屋根スラブ 解析ケースは、衝突評価に同じ。
- 4.2.3 原子炉建屋原子炉棟外壁

原子炉建屋原子炉棟外壁の裏面剥離評価における,「3.強度評価方法」に用いる「L S-DYNA」によるFEM解析の解析ケースを以下に示す。

飛来物の衝突位置は,衝突時間が長く,被衝突部材に伝達するエネルギが大きくなるように部材長さ(支持スパン)が最大となる位置(中央部)とする。飛来物の衝突方向は鉛 直とし,衝突位置のスパンに合わせて,建屋外壁に対して最小断面積で衝突する場合(縦 衝突)とする。

解析ケースを表4-5に、解析ケース図を図4-2に示す。

評価対象	飛来物	衝突箇所	飛来物の 衝突方向	対象部材
原子炉建屋 原子炉棟 外壁	鋼製材	中央部	鉛直:縦	躯体コンクリート(mm) 鉄筋(D19@200)

表4-5 解析ケース(原子炉建屋原子炉棟外壁裏面剥離評価)



図4-2 解析ケース図(原子炉建屋原子炉棟外壁裏面剥離評価)

4.2.4 使用済燃料乾式貯蔵建屋外壁

使用済燃料乾式貯蔵建屋外壁の裏面剥離評価における,「3. 強度評価方法」に用いる 「LS-DYNA」によるFEM解析の解析ケースを以下に示す。

飛来物の衝突位置は, 衝突時間が長く, 被衝突部材に伝達するエネルギが大きくなるよ うに部材長さ(支持スパン)が最大となる位置(中央部)とする。飛来物の衝突方向は鉛 直とし、衝突位置のスパンに合わせて、建屋外壁に対して最小断面積で衝突する場合(縦 衝突)とする。

解析ケースを表4-6に、解析ケース図を図4-3に示す。

表4-6 解析ケース(使用済燃料乾式貯蔵建屋外壁裏面剥離評価)						
亚伍州色	孤寸枷	衝空帶正	飛来物の			
計觚刈家	派术初	倒天面別	衝突方向	》 家印树		
使用済燃料乾式 貯蔵建屋外壁	車両	中央部	鉛直:縦	躯体コンクリート([mm) 鉄筋(D22@250)		



(単位 mm)

図4-3 解析ケース図(使用済燃料乾式貯蔵建屋外壁裏面剥離評価)

- 4.3 変形評価
 - (1) 外壁

原子炉建屋、タービン建屋、使用済燃料乾式貯蔵建屋、緊急時対策所建屋及び廃棄物処 理建屋固体廃棄物搬出入設備の変形評価に用いる条件を表4-7~表4-11に示す。

NT2 補② V-3-別添 1-1-1 R20

表4-7 変形評価の評価条件(1/4) (RC造部)						
质占	高さ(EL.)	位墨	国土核粉*	受圧面	ī積(m ²)	
貝瓜	(m)	1业	風刀術級	N-S 方向	E-W 方向	
1	62 65	風上	0.8	221	054	
1	03.05	風下	0.4	331	334	
0	F7 00	風上	0.8	447	479	
Δ	57.00	風下	0.4	447	470	
9	46 50	風上	0.8	200	251	
3	40. 50	風下	0.4	328	551	
4	28.90	風上	0.8	175	197	
4	38.80	風下	0.4		175 10	107
F	24 70	風上	0.8	- 266 283	909	
5	54.70	風下	0.4		200	
6	20,00	風上	0.8	591	570	
0	29.00	風下	0.4	581	570	
7	7 00.00	風上	0.8	420	420	
1	20.30	風下	0.4	430	432	
0	14.00	風上	0.8	200	000	200
ð	14.00	風下	0.4	390	398	
沙封 すい	国下側の反粉け	国に加し同じ	ド向きな正しす	Z		

注記 *:風下側の係数は、風上側と同じ向きを正とする。

表4-7		変形評価の	変形評価の評価条件(2/4)(鉄骨造部分:風荷重)		虱荷重)	
高さ(EL.)		位墨	国土区***	受圧面積(m ²)		
兦囲	(m)	心區	風刀怵毅	N-S 方向	E-W 方向	
付属棟	22.0	風上	0.8	156	162	
南東部	35.0	風下	0.4	190	102	
付属棟	14.0	風上	0.8	*2	201	
東部	22.0	風下	0.4		391	
隔離弁室	22.0	風上	0.8	46	57	
1	30.0	風下	0.4	40	57	
隔離弁室	22.0	風上	0.8	12	104	
2	30.0	風下	0.4	13	104	

注記 *1:風下側の係数は、風上側と同じ向きを正とする。

*2:構造上,N-S方向に対し見附面を有しない。
表4-7	変形評価の評価条件(3/4)(鉄骨造部分:主要部材断面)						
		主た		許容限界	$\mathbb{R}(N/mm^2)$		
部材断面	材質	」 使用部位	F	引張	圧縮	曲げ	
			1	1.5 f _t	1.5 f _c	1.5 f _b	
$\text{H-}350\!\times\!350\!\times\!12\!\times\!19$	SS400	柱	235	235			
$\text{H-}300\!\times\!300\!\times\!10\!\times\!15$	SS400	柱	235	235			
$\text{H-800}\!\times\!500\!\times\!19\!\times\!40$	SM490A	梁	325	325			
$\text{H-800}\!\times\!300\!\times\!16\!\times\!32$	SM490A	梁	325	325		۲	
$\text{H-600}\!\times\!300\!\times\!16\!\times\!32$	SM490A	梁	325	325		r	
$\text{H-600}\!\times\!200\!\times\!11\!\times\!17$	SS400	梁	235	235			
$\text{H-500} \times 200 \times 10 \times 16$	SS400	梁	235	235			
$\text{H-}300\times150\times6.5\times9$	SS400	梁	235	235			

注記 *: f。及びfbは,鋼構造設計規準の「5章 許容応力度」により定める。

原子炉建屋(鉄骨造部分)の竜巻評価における架構部材の欠損想定位置を図4-4に示す。 当該部材は、竜巻時及び通常時(竜巻襲来後の状態)の状態において、架構を支える軸力 が最大となる箇所を抽出した。



(付属棟東部及び隔離弁室②)

図4-4 欠損を想定する架構部材(1/2)



(付属棟南東部)



(隔離弁室①)

図4-4 欠損を想定する架構部材(2/2)

表4-7		変形評価の評	面条件(4/4)	(鉄骨造部分:外装板仕様)		
	項目 外装板の取付幅		記号	数値	単位	
			Q	450	mm	
外装板の断面係数		Z	3.70 $\times 10^{4}$	mm^3		
外装板の働き幅			b	600	mm	

	表4	-8	変形評	価の評価条件			
	高さ(EL.)	位墨	国土权粉*	受圧面	受圧面積(m ²)		
貝瓜	(m)	1921년	風刀術毅	N-S 方向	E-W 方向		
1	40.64	風上	0.8	1409	FOF		
1		風下	0.4	1400	565		
0	28.00	風上	0.8	1190	799		
2		風下	0.4	1129	(33		
3	18.00	風上	0.8	1024	606		
		風下	0.4	1034	696		

注記 *:風下側の係数は、風上側と同じ向きを正とする。

	表4-9		変	変形評価の評価条件		
质占	高さ(EL.)	位署	国土核粉*	受圧面積(m ²)		
貝瓜	(m)		風刀術致	N−S 方向	E-W 方向	
BM03	29. 20	風上	0.8	210	658	
		風下	0.4	516		
BM02	17.75	風上	0.8	254	525	
		風下	0.4	234		

注記 *:風下側の係数は、風上側と同じ向きを正とする。

表4-10 緊急時対策所建屋変形評価の評価条件

所占	高さ(EL.)	位墨	国土权粉*	受圧面積(m²)		
貝瓜	(m)	112.102.	風刀術致	N−S 方向	E-W 方向	
1	51 00	風上	0.8	154	220	
1	51.00	風下	0.4	154	228	
0	43.50	風上	0.8	256	265	
2		風下	0.4	200		
9	37.00	風上	0.8	979	320	
3		風下	0.4	212		
4	20 20	風上	0.8	275	333	
	30.30	風下	0.4	215		

注記 *:風下側の係数は、風上側と同じ向きを正とする。

表4-11 廃棄物処理建屋固体廃棄物搬出入設備変形評価の評価条件(1/3)

高さ(EL.)	位墨	国力核粉*	受圧面積(m²)		
(m)	1941년	風刀術致	N−S 方向	E-W 方向	
8.45	風上	0.8		69.4	
~ 31. 0	風下	0.4	12.2	62.4	

(鉄骨造部分:風荷重)

注記 *:風下側の係数は、風上側と同じ向きを正とする。

表4-11 廃棄物処理建屋固体廃棄物搬出入設備変形評価の評価条件(2/3)

(鉄骨造部分:主要部材断面)

部材断面	材質	主な使用部位	許容限界(N/mm ²)			
$H_{-175} \times 175 \times 7.5 \times 11$	SN400B	支柱 沕	F	引張	圧縮	曲げ
H-175×175×1.5×11 SN400B 文社, 案	Г	1.5 f $_{\rm t}$	1.5 f $_{\rm c}$	1.5 f $_{\rm b}$		
$\text{H-}244\!\times\!175\!\times\!7\!\times\!11$	SN400B	梁	235	235		
$H-150\times75\times6.5\times10$	SS400	鉛直支持 ブレース	235	235	*	

注記 *: f。及びfbは,鋼構造設計規準の「5章 許容応力度」により定める。

廃棄物処理建屋固体廃棄物搬出入設備(鉄骨造部分)の竜巻評価における架構部材の欠 損想定位置を図4-5に示す。当該部材は、竜巻時において、設計荷重を負担する面積が最大 となる箇所を抽出した。



図 4-5 欠損を想定する架構部材

表4-11 廃棄物処理建屋固体廃棄物搬出入設備変形評価の評価条件(3/3)

(鉄骨造部分	:	外装板仕様)
--------	---	--------

項目	記号	値	単位
外装板の取付幅	Q	600	mm
外装板の断面係数	Ζ	3375	mm^3
外装板の働き幅	b	1000	mm

(2) 原子炉建屋原子炉棟屋根スラブ

原子炉建屋原子炉棟屋根スラブの変形評価に用いる条件を表4-12に示す。

司旦	司马尔勒明	粉店	用任
記万		<u> </u>	甲Ⅳ.
q		6100	N/m ²
С	風力係数	1.0	—
G	ガスト影響係数	1	—
Δ P	最大気圧低下量	8900	N/m^2
A _c	コンクリートのコーン状破壊面の有効水平投影面積	33123	mm^2
A 0	スタッド頭部の支圧面積	442.3	mm^2
sca	スタッドの軸部断面積	284	mm^2
b	屋根スラブの幅	1000	mm
d'	屋根スラブの有効せい	50	mm
L	屋根スラブの支持スパン	2270	mm
р	スタッドの配置間隔	360	mm
D	スタッドの頭部直径	30.4	mm
d	スタッドの軸部直径	19	mm
F _c	コンクリートの設計基準強度	22.1	N/mm^2
f n	コンクリートの支圧強度	132.6	N/mm^2
f s	コンクリートの許容せん断応力度	1.06	N/mm^2
f t	鉄筋の許容引張応力度	345	N/mm^2
a _t	引張鉄筋断面積	703.9	mm^2
j	<mark>屋根スラブの</mark> 応力中心間距離 (j=(7/8)・d')	43.8	mm
1 _{се}	<mark>スタッドの</mark> 強度 <mark>算定</mark> 用埋込み長さ(1 _{ce} =1 _e)	88.6	mm
1 e	スタッドのコンクリート内への有効埋込深さ	88.6	mm
с σ _t	コーン状破壊に対するコンクリートの引張強度	1.457	N/mm^2
s б _{ра}	スタッドの引張強度	235	N/mm^2
s б у	スタッドの規格降伏点強度	235	N/mm^2
	スタッド鋼材の許容引張力及び許容せん断力を定めるため		
ϕ_{1}	に用いる低減係数	1	—
	定着躯体コンクリートのコーン状破壊及び支圧破壊に対す		
φ 2	る許容値を定めるために用いる低減係数	0.67	_
ωd	常時作用する荷重による単位幅(奥行方向)当たりの荷重	3. 37	kN/m
	評価に用いる竜巻の荷重のうち,Wn による単位幅当たりの	*	
ω _{T1}	荷重	-8.9*	kN/m
	評価に用いる竜巻の荷重のうち,Wr2による単位幅当たりの		1 /
ω _{T2}	荷重	-10.55*	kN/m
L		1	

表4-12 原子炉建屋原子炉棟屋根スラブ変形評価の評価条件

注記 *:下向きの荷重を正の値とする。

- (3) 扉
 - a. 原子炉建屋大物搬入口扉のうち原子炉建屋原子炉棟水密扉,原子炉建屋付属棟1階電気
 室搬入口水密扉,原子炉建屋原子炉棟水密扉(潜戸)及び原子炉建屋付属棟1階東側水密
 扉

上記扉の変形評価に用いる条件を表4-13~表4-16に示す。

表4-13 原子炉建屋原子炉棟水密扉の変形評価の評価条件

	部位	記号	記号の説明	数值	単位
		A d	水密扉受圧面積	30.2	m^2
	百件	A D	単位面積当たりの最大	0000	NT /. 2
	月年14-	ΔΡ	気圧低下量	8900	N/m^2
		n _k	カンヌキ部箇所数	14	箇所
		A_k	断面積	1963	mm^2
	カンヌキ	L _k	軸支持間距離	66.0	mm
		Zk	断面係数	12270	mm ³
カン		A p	断面積	490.9	mm^2
シヌナ	カンヌキ受けピン	L p	軸支持間距離	91.0	mm
キ 部		Z p	断面係数	1534	mm ³
		^	ボルト1本当たりの	157	2
	カンヌキ受けボルト	A _b	断面積	157	mm-
		n	ボルト本数	2	本

表4-14 原子炉建屋付属棟1階電気室搬入口水密扉の変形評価の評価条件

	部位	記号	記号の説明	数値	単位
		A_{d}	水密扉受圧面積	3.61	m^2
	豆木		単位面積当たりの最大	8000	N /2
	月年144	ΔP	気圧低下量	8900	N/ III
		n _k	カンヌキ部箇所数	4	箇所
	カンヌキ	A_k	断面積	1963	mm^2
		L k	軸支持間距離	106.0	mm
		Z_k	断面係数	12270	mm^3
カン		A_p	断面積	314.2	mm^2
マナ	カンヌキ受けピン	L p	軸支持間距離	79.0	mm
キ部		Z p	断面係数	785.4	mm ³
		Δ.	ボルト1本当たりの	157	mm ²
	カンヌキ受けボルト	Αb	断面積	107	mm²
		n	ボルト本数	2	本

部位 記			記号の説明	数值	単位	
		A_{d}	水密扉受圧面積	1.85	m^2	
	司什	A D	単位面積当たりの最大	0000	NI /. 2	
	月114	ΔΡ	気圧低下量	8900	N/m^2	
		n _k	カンヌキ部箇所数	4	箇所	
	カンヌキ	A_k	断面積	1963	mm^2	
		L _k	軸支持間距離	95.0	mm	
		Z _k	断面係数	12270	mm ³	
カン	カンヌキ受けピン	A p	断面積	314.2	mm^2	
シヌト		L p	軸支持間距離	90.0	mm	
キ 部		Z p	断面係数	785.4	mm ³	
	カンヌキ受けボルト	^	ボルト1本当たりの	157	mm ²	
		Ab	断面積	197	mm²	
		n	ボルト本数	2	本	

表4-15 原子炉建屋原子炉棟水密扉(潜戸)の変形評価の評価条件

表4-16 原子炉建屋付属棟1階東側水密扉の変形評価の評価条件

部位		記号	記号の説明	数值	単位	
		A _d	水密扉受圧面積	4.84	m^2	
	豆体	A D	単位面積当たりの最大	2000	N /2	
	月月14	ΔP	気圧低下量	8900	IN/ III-	
		n _k	カンヌキ部箇所数	6	箇所	
		A_k	断面積	1963	mm^2	
	カンヌキ	L k	軸支持間距離	106	mm	
		Z _k	断面係数	12270	mm^3	
カ	カンヌキ受けピン	A _p	断面積	314.2	mm^2	
ンヌキ部		L p	軸支持間距離	79.0	mm	
		Z p	断面係数	785.4	mm^3	
		4	ボルト1本当たりの	157	 2	
	カンヌキ受けボルト	A _b	断面積	107	mm ²	
		n	ボルト本数	2	本	

b. 原子炉建屋付属棟2階サンプルタンク室連絡通路扉,原子炉建屋付属棟3階バルブ室東 側扉,原子炉建屋付属棟3階バルブ室北側扉,空調機械室搬入口扉及び空調機械室搬入口 扉(潜戸)

上記扉の変形評価に用いる条件を表4-17~表4-19に示す。

表4-17 原子炉建屋付属棟2階サンプルタンク室連絡通路扉,原子炉建屋付属棟3階バルブ室 東側扉及び原子炉建屋付属棟3階バルブ室北側扉の変形評価の評価条件

	部位	記号	記号の説明	数值	単位
		A_{d}	扉受圧面積	1.49	m^2
			単位面積当たりの最大	8000	N /2
	扉体	ΔP	気圧低下量	8900	N/m ⁻
		n _k	カンヌキ部箇所数	2	箇所
		n _h	ヒンジ部箇所数	2	箇所
	カンヌキ	A_k	断面積	1963	mm^2
		L _k	軸支持間距離	75	mm
		$Z_{\rm k}$	断面係数	12270	mm^3
カン	カンヌキ受けピン	A_p	断面積	314.2	mm^2
シヌナ		L p	軸支持間距離	80	mm
キ 部		Z p	断面係数	785.4	mm^3
			ボルト1本当たりの	157	2
	カンヌキ受けボルト	Αb	断面積	197	111111-
		n	ボルト本数	2	本

表4-18 空調機械室搬入口扉の変形評価の評価条件*

	部位	記号	記号の説明	数值	単位
		A_{d}	扉受圧面積	17.42	m^2
			単位面積当たりの最大	8000	N /?
	扉体	ΔP	気圧低下量	8900	N/m^2
		n _k	カンヌキ部箇所数	4	箇所
		n h	ヒンジ部箇所数	2	箇所
	カンヌキ	A_k	断面積	1963	mm^2
カ		L _k	軸支持間距離	65	mm
ン		Z_k	断面係数	12270	mm^3
メキ		A_p	断面積	490.9	mm^2
部	カンヌキ受けピン	L p	軸支持間距離	91	mm
		Z p	断面係数	1534	mm ³

注記 *: カンヌキ受けボルトは気圧差による荷重により発生する反力で躯体に押し込まれる 構造となるため、カンヌキ受けボルトの評価は行わない。

部位		記号	記号の説明	数值	単位	
		A_{d}	扉受圧面積	1.84	m^2	
		A D	単位面積当たりの最大	2000	NT ()	
	扉体	ΔΡ	気圧低下量	8900	N/m ²	
		n _k	カンヌキ部箇所数	2	箇所	
		n _h	ヒンジ部箇所数	2	箇所	
	カンヌキ	A_k	断面積	1963	mm^2	
		L _k	軸支持間距離	75	mm	
		Z _k	断面係数	12270	mm ³	
カン	カンヌキ受けピン	A _p	断面積	314.2	mm^2	
マスト		L p	軸支持間距離	80	mm	
キ 部		Z p	断面係数	785.4	mm ³	
		Δ	ボルト1本当たりの	157	mm2	
	カンヌキ受けボルト	Ab	断面積	197	111111-	
		n	ボルト本数	2	本	

表4-19 空調機械室搬入口扉(潜戸)の変形評価の評価条件

c. 原子炉建屋付属棟1階南側水密扉及び原子炉建屋付属棟3階西側非常用階段連絡口扉 上記扉の変形評価に用いる条件を表4-20~表4-21に示す。

部位		記号	記号の説明	数值	単位
		A_{d}	扉受圧面積	3.59	m^2
			単位面積当たりの最大	8000	N/m^2
	扉体	ΔP	気圧低下量	8900	
		n _k	カンヌキ部箇所数	4	箇所
		n h	ヒンジ部箇所数	2	箇所
	カンコナバー	L _k	軸支持間距離	19	mm
カン	<i>N Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y</i>	Z 1	断面係数	12271	mm^3
シヌナ			ボルト1本当たりの	4	2
キ 部	カンヌキ受けボルト	Аb	断面積	4	mm=
		n	ボルト本数	157	本

表4-20 原子炉建屋付属棟1階南側水密扉の変形評価の評価条件

部位		記号	記号の説明	数值	単位
		A_{d}	扉受圧面積	1.44	m^2
			単位面積当たりの最大	8000	N /?
	扉体	ΔP	気圧低下量	8900	N/m^2
		n _k	カンヌキ部箇所数	2	箇所
		n _h	ヒンジ部箇所数	2	箇所
	4		軸支持間距離	19	mm
カー・ハンメ	ハンスイバー	Z 1	断面係数	2651	mm ³
シヌナ			ボルト1本当たりの	04.2	mm ²
キ 部	カンヌキ受けボルト	Λb	断面積	04.0	
		n	ボルト本数	4	本

表4-21 原子炉建屋付属棟3階西側非常用階段連絡口扉の変形評価の評価条件

d. 原子炉建屋付属棟2階東側機器搬入口扉及び原子炉建屋付属棟4階南東側機器搬入口扉 上記扉の変形評価に用いる条件を表4-22~表4-23に示す。

表4-22 原子炉建屋付属棟2階東側機器搬入口扉の変形評価の評価条件

部位	記号	記号の説明	数値	単位
パラル西付ギルト	A_{b}	ボルトー本当たりの断面積	245	mm^2
ハイル取りがルト	n	ボルト本数	40	本
マンカーギルト(从如何)	A _b	ボルトー本当たりの断面積	245	mm^2
	n	ボルト本数	40	本
マンカーギルト(内如側)	A_{b}	ボルトー本当たりの断面積	245	mm^2
	n	ボルト本数	40	本

表4-23 原子炉建屋付属棟4階南東側機器搬入口扉の変形評価の評価条件*

部位	記号 記号の説明		数值	単位
	$A_{\rm b}$	ボルトー本当たりの断面積	353	mm^2
ハイル取りかルト	n	ボルト本数	39	本

注記 *: 扉枠を躯体に直接埋め込むためアンカーボルトなし

5. 強度評価結果

5.1 衝突評価

貫通限界厚さと許容限界の比較を表5-1に示す。式による評価で許容限界を満足しなかった 原子炉建屋原子炉棟屋根スラブについては、解析による評価にて鉄筋が破断しないことを確 認した。

	評価項目	評価	対象部位	飛来物	最小厚さ*1 (mm)	貫通限界 厚さ (mm)
		屋村	 良スラブ	鋼製材		188
	原子炉建屋	め 睦	RC造部	鋼製材		265
		ア陸	鋼構造部	鋼製材		31.2
	タービン建長	オペレ フロ	ーティング ア床版 ^{*4}	鋼製材		188
	クロノ建産	気体廃 隔離弁診	棄物処理系 設置エリア壁	鋼製材		265
		屋根スラブ		鋼製材		185
	使用済燃料乾式 貯蔵建屋			車両		—
		外壁		鋼製材		261
衝				車両	_	299
突 評	軽油貯蔵タンク	釒	풱製蓋	鋼製材	_	18.3
価	タンク室	頂版		鋼製材		163
	海水ポンプエリア 防護壁	RC壁		鋼製材		260
				鋼製材	_	175
	駆刍咭対筶斫建层	建座店	自民ハノノ	車両		—
	系心时对泉川建庄	Z 	民从晓	鋼製材		247
		建	座2 下 壁	車両		282
		原子炉建屋		细制状		21-9
	雇	大物	搬入口扉	剄衣竹		51. 2
	HE	(吸収エ	ネルギ評価)	鋼製材	175.9 kJ	175.6 kJ
		上	記以外	鋼製材		31.2

表5-1	貫通評価結果(1/2)	(式による評価)
10 1		

注記 *1:評価部位の中で最小のもの

*2:表5-2(2/2)により内包する防護すべき施設への影響がないことを確認

*3:防護鋼板として、当該厚さでの耐貫通性を確認済(添付書類「V-3-別添1-2-1-2 防護鋼板の強度計算書」)

*4: 竜巻より防護すべき施設の上部のスラブを対象とする。

評価項目		亚伍哥色亚位	武士协	ひずみ		
		計個对象即位	飛禾初	評価結果	許容限界	
衝突評価	原子炉建屋 原子炉棟	屋根スラブ (鉄筋)	鋼製材	2. 1×10 ⁻³	8. 2×10 ⁻²	

表5-1 衝突評価結果(2/2) (解析による評価)

5.2 裏面剥離評価

裏面剥離限界厚さと許容限界の比較を表5-2に示す。式による評価で許容限界を満足しなかった部位については、解析による評価にてデッキプレート若しくはライナが破断しないことを確認した。

評価項目		評価対象部位			最小厚さ*1	裏面剥離
				飛米物	(mm)	限界厚さ
						(mm)
	原子炬建屋	屋根ス	マラブ	鋼製材		355
		外壁	RC造部	鋼製材		466
		オペレー	ティング	加出土		055
	カービン建民	フロア床版*3		麵聚材		355
	クーレン建座	気体廃棄	物処理系	公司告日十十		466
		隔離弁設置エリア壁		迦聚竹		400
	使用済燃料乾式	屋根スラブ		鋼製材		346
裏				車両		_
面剥	貯蔵建屋	外壁		鋼製材		454
離亚				車両		649
価	軽油貯蔵タンク タンク室	頂	版	鋼製材		280
	海水ポンプエリア 防護壁	RC壁		鋼製材		451
				鋼製材		314
	緊急時対策所	屋根ス	スラブ	車両		
	建屋	LI	П ф	鋼製材		412
		外壁		車両		589

表 5-2 裏面剥離評価結果(1/2) (式による評価)

注記 *1:評価部位の中で最小のもの

*2:表 5-2(2/2)により内包する防護すべき施設への影響がないことを確認

*3: 竜巻より防護すべき施設の上部のスラブを対象とする。

*4: 内包する防護すべき施設への影響がないことを,表 5-2(2/2)の原子炉建屋外壁 を代表とした評価により確認

評価項目		河研究在	武士物	ひずみ(ー)					
		計画对家印虹	派术初	評価結果	許容限界				
裏	百乙后进民	原子炉棟屋根スラブ (デッキプレート)	鋼製材	0.013*	0.082				
□ 面 □ 原ナ炉建産 剥 離 評	原子炉棟6階外壁* (裏面側鉄筋)	鋼製材	9. $45 \times 10^{-4*}$	2. 0×10^{-3}					
価	使用済燃料 乾式貯蔵建屋	ライナ	車両	0.058	0.095				

表5-2 裏面剥離評価結果(2/2) (解析による評価)

注記 *: 外殻となるRC壁の代表箇所(最小版厚部位)

5.3 変形評価

(1) 建屋(RC造部)

建屋のRC造部に生じるせん断ひずみと許容限界の比較を表5-3に示す。建屋に生じるひずみが許容限界を超えないことを確認した。

	評価項目	評価結果	許容限界
建屋の せん断ひずみ	原子炉建屋	4. 2×10^{-5}	2. 0×10^{-3}
	タービン建屋	4. 7×10^{-5}	2. 0×10^{-3}
	使用済燃料乾式貯蔵建屋	4. 5×10^{-5}	2. 0×10^{-3}
	緊急時対策所建屋	8.8 $\times 10^{-6}$	2. 0×10^{-3}

表 5-3 変形評価結果(建屋(RC造部))

(2) 原子炉建屋(鉄骨造部)

a. 鉄骨架構

部材の欠損を想定した場合に原子炉建屋(鉄骨造部)の部材に発生する応力度と許容 限界の比較を表5-4に示す。鉄骨架構に生じる応力度が,許容限界を超えないことを確 認した。検定比が最大となる箇所について,図5-1に示す。

評価項目	評価箇所		評価結果	許容限界	
			検定比 0.62		1^{*2}
	り周休来側	広	曲げ(強軸)	$144 (N/mm^2)$	$235 (N/mm^2)$
	及い	加力	曲げ(弱軸)	$0 (N/mm^2)$	$235 (N/mm^2)$
	· 俯離开至②	度	軸力 (引張)	$2 (N/mm^2)$	$235 (N/mm^2)$
鉄骨架構の	付属棟 南東側		検定比	0.54^{*1}	1^{*2}
		属棟 東側 皮	曲げ(強軸)	$123 (N/mm^2)$	$235 (N/mm^2)$
発生応力度			曲げ(弱軸)	$0 (N/mm^2)$	$235 (N/mm^2)$
			軸力 (圧縮)	$3 (N/mm^2)$	$226 (N/mm^2)$
			検定比	0.41^{*1}	1^{*2}
	阿娜女安①	ц с	曲げ(強軸)	94 (N/mm^2)	$235 (N/mm^2)$
	IPP 種 井主し	力	曲げ(弱軸)	$0 (N/mm^2)$	$235 (N/mm^2)$
		度	軸力 (圧縮)	$3 (N/mm^2)$	203 (N/mm ²)

表5-4 変形評価結果(原子炉建屋(鉄骨造部)鉄骨架構)

注記 *1:表3-30の「引張(圧縮)+曲げ」の検定式による

*2:短期許容応力度に対する比



(付属棟東側及び隔離弁室②)

図5-1 最大検定比の発生箇所(竜巻時) (1/3)



図5-1 最大検定比の発生箇所(竜巻時) (2/3)



b. 外装板

外装板の曲げ応力及び取付ボルトの発生荷重と許容限界の比較を表5-5に示す。いず れにおいても許容限界を超えないことを確認した。

		F - 10 - 17
評価項目	評価結果	許容限界
曲げ応力度	6.1 (N/mm ²)	$40 (N/mm^2)$
取付ボルト(1本当たり)の引張荷重	2.6 (kN)	3.0 (kN)

表5-5 変形評価結果(原子炉建屋(鉄骨造部)外装板)

(3) 原子炉建屋原子炉棟屋根スラブ

原子炉建屋原子炉棟屋根スラブに生じる荷重と許容限界の比較を表5-6に示す。スラブ及 びスタッドに生じる荷重が許容限界を超えないことを確認した。

表5-6 変形評価結果(原子炉建屋原子炉棟屋根スラブ)

評価項目	評価結果	許容限界
屋根スラブ(単位幅)の曲げモーメント	3 (kN•m)	10 (kN·m) *1
屋根スラブ(単位幅)のせん断力	9 (kN)	46 (kN) *1
スタッド(1 本当たり)の引張力	4 (kN)	32 (kN) *2

注記 *1:「RC規準」に基づき算出

*2:「各種合成構造指針」に基づき算出

(4) 扉

a. 原子炉建屋大物搬入口扉のうち原子炉建屋原子炉棟水密扉,原子炉建屋付属棟1階電気 室搬入口水密扉,原子炉建屋原子炉棟水密扉(潜戸),原子炉建屋付属棟1階東側水密扉 評価対象扉に生じる荷重と許容限界の比較を表5-7に示す。カンヌキ部に生じる荷重 が許容限界を超えないことを確認した。

表5-7 変形評価結果(原子炉建屋大物搬入口扉のうち原子炉建屋原子炉棟水密扉,原子炉 建屋付属棟1階電気室搬入口水密扉,原子炉建屋原子炉棟水密扉(潜戸),原子炉建屋 付属棟1階東側水密扉)

評	評価結果 (N/mm ²)	許容限界 (N/mm ²)		
	Ŧı	カンヌキ	105	205
原子炉建屋原子炉棟 水密扉	シヌキ	カンヌキ受けピン*	285	345
	哥	カンヌキ受けボルト	62	651
原子炉建屋付属棟1階 電気室搬入口水密扉	力	カンヌキ	70	205
	ンヌキ部	カンヌキ受けピン*	202	345
		カンヌキ受けボルト	26	651
	カンヌキ部	カンヌキ	33	205
原子炉建屋原子炉棟 水密扉(潜戸)		カンヌキ受けピン*	119	345
		カンヌキ受けボルト	14	651
原子炉建屋付属棟1階 東側水密扉	カ	カンヌキ	94	205
	ンヌキ如	カンヌキ受けピン*	271	345
	部	カンヌキ受けボルト	35	651

注記 *:曲げ及びせん断のうち評価結果が厳しい方の値を記載

 b. 原子炉建屋付属棟2階サンプルタンク室連絡通路扉,原子炉建屋付属棟3階バルブ室東 側扉,原子炉建屋付属棟3階バルブ室北側扉,空調機械室搬入口扉及び空調機械室搬入口 扉(潜戸)

評価対象扉に生じる荷重と許容限界の比較を表5-8に示す。カンヌキ部に生じる荷重が 許容限界を超えないことを確認した。

表5-8 変形評価結果意(原子炉建屋付属棟2階サンプルタンク室連絡通路扉,原子炉建屋 付属棟3階バルブ室東側扉,原子炉建屋付属棟3階バルブ室北側扉,空調機械室搬入口 扉及び空調機械室搬入口扉(潜戸))

[[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [評価結果	許容限界		
口 [[八]] 1	(N/mm^2)	(N/mm^2)		
原子炉建屋付属棟2階 サンプルタンク室連絡		カンヌキ	20	205
通路扉, 原子炉建屋付属棟3階 バルブ室東側扉,	カンヌキ部	カンヌキ受けピン*	84	345
原子炉建屋付属棟3階 バルブ室北側扉		カンヌキ受けボルト	11	651
空調機は安払し同	カンヌキ部	カンヌキ	137	651
空調機械至搬入口扉		カンヌキ受けピン*	383	686
空調機械室搬入口扉(潜戸)	カンヌキ部	カンヌキ	25	205
		カンヌキ受けピン*	104	345
		カンヌキ受けボルト	13	651

注記 *:曲げ及びせん断のうち評価結果が厳しい方の値を記載

c. 原子炉建屋付属棟南側水密扉及び原子炉建屋付属棟西側非常用階段連絡口扉 評価対象扉に生じる荷重と許容限界の比較を表5-9に示す。カンヌキ部に生じる荷重 が許容限界を超えないことを確認した。

表5-9 原子炉建屋付属棟南側水密扉及び原子炉建屋付属棟 西側非常用階段連絡口扉の変形評価結果

評价	評価結果	許容限界		
			(N/mm^2)	(N/mm^2)
原子炉建屋付属棟南側	カンヌ	カンヌキバー	8	345
水密扉	、キ部	カンヌキ受けボルト	8	205
原子炉建屋付属棟西側	カンヌ	カンヌキバー	23	345
非常用階段連絡口扉	メキ部	カンヌキ受けボルト	10	205

d. 原子炉建屋付属棟2階東側機器搬入口扉及び原子炉建屋付属棟4階南東側機器搬入口扉 評価対象扉に生じる荷重と許容限界の比較を表5-10に示す。扉体固定部に生じる荷重 が許容限界を超えないことを確認した。

表5-10 原子炉建屋付属棟2階東側機器搬入口扉及び原子炉建屋付属棟4階南東側 機器搬入口扉の変形評価結果

	評価結果 (N/mm ²)	許容限界 (N/mm ²)		
	扉	パネル取付ボルト	29	205
原子炉建屋付属棟2階 車側機器搬入口扉	体 固 定 部	アンカーボルト(外部側)	29	235
		アンカーボルト(内部側)	29	135
原子炉建屋付属棟4階 南東側機器搬入口扉	扉体固定部	パネル取付ボルト	18	205

(5) 廃棄物処理建屋固体廃棄物搬出入設備(鉄骨造部)

a. 鉄骨架構

部材の欠損を想定した場合に廃棄物処理建屋固体廃棄物搬出入設備(鉄骨造部)の部 材に発生する応力度と許容限界の比較を表5-11に示す。鉄骨架構に生じる応力度が,許 容限界を超えないことを確認した。検定比が最大となる箇所について,図5-2に示す。

表5-11 変形評価結果

(廃棄物処理建屋固体廃棄物搬出入設備(鉄骨造部)鉄骨架構)

評価項目		評価結果	許容限界	
		検定比	1^{*2}	
		曲げ(弱軸)	$4 (N/mm^2)$	234 (N/mm ²)
鉄骨架構の 発生応力度	応力度	曲げ(強軸)	$40 (N/mm^2)$	229 (N/mm ²)
		せん断(弱軸)	$1 (N/mm^2)$	$135 (N/mm^2)$
	度	せん断(強軸)	$38 (N/mm^2)$	$135 (N/mm^2)$
		軸力 (圧縮)	$4 (\text{N/mm}^2)$	$175 (N/mm^2)$

注記 *1:表3-30の「軸力(圧縮,引張)+曲げ+せん断」の検定式による

*2:短期許容応力度



図5-2 最大検定比の発生箇所

b. 外装板

外装板の曲げ応力度及び取付ボルトの発生荷重と許容限界の比較を表5-12に示す。いずれにおいても許容限界を超えないことを確認した。

表5-12 変形評価結果

(廃棄物処理建屋固体廃棄物搬出入設備(鉄骨造部)外装板)

評価項目	評価結果	許容限界
曲げ応力度	$125 \text{ (N/mm}^2)$	$235 (N/mm^2)$
取付ボルトの引張荷重	6 (kN)	20 (kN)

V-3-別添 1-1-10-1 建屋及び構造物の強度計算書

1.	概	要要	1
2.	基	本方針	1
2	2.1	位置	1
2	2.2	構造概要	3
2	2.3	評価方針1	0
2	2.4	適用規格1	3
3.	強	度評価方法1	4
ę	3.1	記号の定義1	4
ę	3.2	評価対象部位1	4
ç	3.3	荷重及び荷重の組合せ1	8
ę	3.4	許容限界2	0
ç	3.5	評価方法2	5
4.	評	価条件	6
Z	4. 1	サービス建屋3	6
Z	4.2	海水ポンプエリア防護壁3	8
Z	4.3	鋼製防護壁4	0
5.	強	度評価結果	1
Ę	5.1	サービス建屋4	1
Ę	5.2	海水ポンプエリア防護壁4	1
Ę	5.3	鋼製防護壁4	4

目次

1. 概要

本資料は、添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度計算の方針」に示すと おり、波及的影響を及ぼす可能性がある施設であるサービス建屋、海水ポンプエリア防護壁及び 鋼製防護壁が、設計竜巻による風圧力による荷重、気圧差による荷重及び設計飛来物(以下「飛 来物」という。)による衝撃荷重並びにその他の荷重に対し、竜巻時及び竜巻通過後において も、竜巻より防護すべき施設の安全機能を損なわないように、隣接する竜巻より防護すべき施設 を内包するタービン建屋及び外部事象防護対象施設である原子炉建屋、残留熱除去系海水系ポン プ等に対して、機械的な波及的影響を及ぼさないことを確認するものである。

2. 基本方針

建屋及び構造物について,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度計算の 方針」の「3.2 機能維持の方針」に示す構造計画を踏まえ,サービス建屋,海水ポンプエリア 防護壁及び鋼製防護壁の「2.1 位置」,「2.2 構造概要」,「2.3 評価方針」及び「2.4 適 用規格」を示す。

2.1 位置

サービス建屋は,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度計算の方 針」の「3.2 機能維持の方針」に示す配置のとおり,原子炉建屋及びタービン建屋に隣接す る建屋である。

海水ポンプエリア防護壁は,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度 計算の方針」の「3.2 機能維持の方針」に示す配置のとおり,残留熱除去系海水系ポンプ等 に隣接する構造物である。

鋼製防護壁は,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度計算の方針」 の「3.2 機能維持の方針」に示す配置のとおり,残留熱除去系海水系ポンプ等に隣接する構 造物である。

建屋及び構造物の配置図を図2-1及び図2-2に示す。

図 2-1 サービス建屋及び鋼製防護壁の配置図

図 2-2 海水ポンプエリア防護壁の配置図

2.2 構造概要

(1) サービス建屋

サービス建屋並びにサービス建屋から波及的影響を受けるおそれがある原子炉建屋及び タービン建屋は、添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度計算の方 針」の「3.2 機能維持の方針」に示す構造計画とする。

サービス建屋は、図2-3に示すとおり、発電所建設時に設置した部分(以下「既設部」という。)及び、その後に増設した部分(以下「増設部」という。)で構成され、既設部及び増設部並びに原子炉建屋及びタービン建屋は、それぞれ構造的に独立した建物である。 波及的影響を考慮する本評価においては、原子炉建屋及びタービン建屋に隣接する既設部 を対象とする。(以下特記のない限り、「サービス建屋」という場合は既設部を指す。)

サービス建屋,原子炉建屋及びタービン建屋は,鉄筋コンクリート造(以下「RC造」 という。)の躯体で構成する。

サービス建屋の断面図を図2-4に示す。



図2-4 サービス建屋(既設部)断面図

(2) 海水ポンプエリア防護壁

海水ポンプエリア防護壁は,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強 度計算の方針」の「3.2 機能維持の方針」に示す構造計画とする。

海水ポンプエリア防護壁は、鉄筋コンクリート壁並びに鉄骨架構及び鋼板で構成され、ま

た, 竜巻飛来物に対する防護ネット及び防護鋼板を取り付ける架構としての役割も有する。 海水ポンプエリア防護壁の概略構造図を図 2-5 に示す。

図 2-5 海水ポンプエリア防護壁概略構造図(1/4)







(3) 鋼製防護壁

鋼製防護壁は,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度計算の方 針」の「3.2 機能維持の方針」に示す構造計画とする。

鋼製防護壁は防潮堤の一部であり,鉛直及び水平方向に配置された鋼板で構成され る鋼殻構造で構成され,添接板と高力ボルトにより結合される,分割したブロック の集合体として全体を構成する。鋼製防護壁の概略構造図を図 2-6 に示す。





(内部透視図 ("a"部))

図 2-6 鋼製防護壁概略構造図

- 2.3 評価方針
 - (1) サービス建屋

サービス建屋の強度評価は、添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度 計算の方針」の「4. 荷重及び荷重の組合せ並びに許容限界」にて設定している、荷重及び 荷重の組合せ並びに許容限界を踏まえ、竜巻より防護すべき施設に波及的影響を及ぼさない ことを、「3. 強度評価方法」に示す方法により、「4. 評価条件」に示す評価条件を用い て計算し、「5. 強度評価結果」にて確認する。

サービス建屋の強度評価においては、その構造を踏まえ、設計竜巻による荷重とこれに組 み合わせる荷重(以下「設計荷重」という。)の作用方向及び伝達過程を考慮し、評価対象 部位を設定する。

具体的には、サービス建屋が、隣接する竜巻より防護すべき施設を内包するタービン建屋 及び外部事象防護対象施設である原子炉建屋に接触し影響を及ぼさないことを確認する「構 造強度評価」を行う。

サービス建屋の構造強度評価(以下「変形評価」という。)については,設計荷重に対し,原子炉建屋及びタービン建屋との相対変位を算出し,接触を生じないことを確認する。 サービス建屋の波及的影響評価フローを図2-7に示す。



図2-7 サービス建屋の波及的影響評価フロー

(2) 海水ポンプエリア防護壁

海水ポンプエリア防護壁の強度評価は,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な 施設の強度計算の方針」の「4. 荷重及び荷重の組合せ並びに許容限界」にて設定してい る,荷重及び荷重の組合せ並びに許容限界を踏まえ,竜巻より防護すべき施設に波及的影響 を及ぼさないことを,「3. 強度評価方法」に示す方法により,「4. 評価条件」に示す評 価条件を用いて計算し,「5. 強度評価結果」にて確認する。

海水ポンプエリア防護壁の強度評価においては,その構造を踏まえ,設計荷重の作用方向 及び伝達過程を考慮し,評価対象部位を設定する。

具体的には,海水ポンプエリア防護壁が隣接する残留熱除去系海水系ポンプ等との接触に よって影響を及ぼさないことを確認する「構造強度評価」を行う。

海水ポンプエリア防護壁の構造強度評価(以下「変形評価」という。)については,設計 荷重に対し,残留熱除去系海水系ポンプ等に接触する変形を生じないよう,当該防護壁の変 形が弾性限界の範囲に留まることを確認する。

海水ポンプエリア防護壁の波及的影響評価フローを図2-8に示す。



図2-8 海水ポンプエリア防護壁の波及的影響評価フロー
(3) 鋼製防護壁

鋼製防護壁の強度評価は、添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強度計算の方針」の「4. 荷重及び荷重の組合せ並びに許容限界」にて設定している、荷重及び荷 重の組合せ並びに許容限界を踏まえ、竜巻より防護すべき施設に波及的影響を及ぼさないこ とを、「3. 強度評価方法」に示す方法により、「4. 評価条件」に示す評価条件を用いて 計算し、「5. 強度評価結果」にて確認する。

鋼製防護壁の強度評価においては、その構造を踏まえ、設計荷重の作用方向及び伝達過程 を考慮し、評価対象部位を設定する。

具体的には,鋼製防護壁が転倒し,隣接する海水ポンプ室内の残留熱除去系海水系ポンプ 等との接触によって影響を及ぼさないことを確認する「構造強度評価」を行う。

鋼製防護壁の構造強度評価については,設計荷重に対し,鋼製防護壁に転倒が生じない ことを計算により確認する。評価方法としては,鋼製防護壁に作用する設計荷重が,津波 による荷重に包絡されることを確認する。

鋼製防護壁の波及的影響評価フローを図2-9に示す。



図2-9 鋼製防護壁の波及的影響評価フロー

2.4 適用規格

適用する規格,基準等を以下に示す。

- ·鋼構造設計規準 -許容応力度設計法- ((社)日本建築学会, 2005 改定)
- ・建築基準法及び同施行令
- ・建築物荷重指針・同解説((社)日本建築学会,2004 改定)
- ・「原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1987」((社)日本電気協会)*
- ・「原子力発電所耐震設計技術指針 重要度分類・許容応力編 JEAG4601・補-1984」((社)日本電気協会)*
- ・「原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1991 追補版」((社)日本電気協会)*
- ・鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説((社)日本建築学会, 2010 改定)
- ・発電用原子力設備規格(設計・建設規格(2005年版(2007年追補版含む。)) J SME S NC1-2005/2007)(日本機械学会 2007年9月)(以下「設計・建設規格」という。)
- ・道路橋示方書・同解説 Ⅱ鋼橋編, Ⅳ下部構造編((社)日本道路協会 平成24年3月)
- ・コンクリート標準示方書 2002 年(構造性能照査編)及び 2012 年(設計編)土木学会
 注記 *:以下「JEAG4601」という。

3. 強度評価方法

3.1 記号の定義

波及的影響に関する強度評価に用いる記号を表3-1に示す。

記号	単位	定義
А	m^2	受圧面積
С		風力係数
F _m	Ν	飛来物による衝撃荷重
G		ガスト影響係数
m	kg	飛来物の質量
ΔΡ	N/m^2	単位面積あたりの最大気圧低下量
q	N/m^2	設計用速度圧
V	m/s	飛来物の衝突速度

表 3-1 強度評価に用いる記号

3.2 評価対象部位

(1) サービス建屋

サービス建屋の評価対象部位は,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の 強度計算の方針」の「4.2 許容限界」に示す評価対象部位を踏まえ,構造躯体である鉄筋コ ンクリート躯体(耐震壁)を選定する。

また,設計荷重に対し,サービス建屋による原子炉建屋及びタービン建屋への波及的影響 評価を行うため,RC造である原子炉建屋及びタービン建屋の耐震壁を評価対象部位として 選定する。

(2) 海水ポンプエリア防護壁

海水ポンプエリア防護壁の評価対象部位は,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必 要な施設の強度計算の方針」の「4.2 許容限界」に示す評価対象部位を踏まえ,エリア②~ ⑤(ポンプエリア)及びエリア⑧(配管エリア)の構造躯体である鉄筋コンクリート壁及び 鉄骨架構(アンカーボルト含む)を選定する。

但し、図2-5(1/4)に示す、RC壁のうち部位 [7] については、その他の部位に比べ断面が大きく、防護ネット等に覆われ竜巻の風が直接作用しないことから、その他の部位の評価に包絡されると考えられるため、評価対象としない。

アンカーボルト及び鉄筋アンカーの配置図を、図3-1~2に示す。





図 3-1 海水ポンプエリア防護壁のアンカーボルト配置図(1/2)(エリア②~⑤)

 ∇

 \bigtriangledown



NT2 補② V-3-別添 1-1-10-1 R10

図 3-1 海水ポンプエリア防護壁のアンカーボルト配置図 (2/2) (エリア⑧)















図 3-2 海水ポンプエリア防護壁のRC造躯体アンカー配置図

(3) 鋼製防護壁

鋼製防護壁の評価対象部位は,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強 度計算の方針」の「4.2 許容限界」に示す評価対象部位を踏まえ,構造躯体である上部工 (鋼殻構造部)を選定する。

3.3 荷重及び荷重の組合せ

強度評価に用いる荷重及び荷重の組み合わせは,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮 が必要な施設の強度計算の方針」の「4.1 荷重及び荷重の組合せ」に示している荷重及び荷 重の組合せを用いる。

(1) 荷重の設定

強度評価に用いる荷重は、以下の荷重を用いる。

a. 風圧力による荷重(W_W)

風圧力による荷重Wwは、下式により算定する。

風力係数Cは,「建築基準法及び同施行令」,「建築物荷重指針・同解説」に基づ き設定する。

 $W_W = q \cdot G \cdot C \cdot A$

q及びGについては、表3-2に示すとおり。

X3 2 取时用还及止及U A 7 影音乐	表3-2	設計用速度圧及びガス	ト影響係数
-----------------------	------	------------	-------

設計用速度圧 q	ガスト影響係数G
(N/m^2)	(-)
6100	1.0

b. 気圧差による荷重(W_P)

気圧差による荷重W_Pについては、気圧差による荷重が最大となる「閉じた施設」 を想定し、下式により算定する。

 $W_{P} = \Delta P \cdot A$

c. 飛来物による衝撃荷重(W_M)

飛来物による衝撃荷重W_Mについては、表3-3に示す設計飛来物の衝突に伴う荷重としている。

なお、今回の評価対象部位となる構造躯体は、最も軽い海水ポンプ室防護壁のエリア⑧でも100 t を超える質量を有しており、設計飛来物(鋼製材:0.135 t)の質量を 相対的に無視し得るオーダとなる。このような施設の全体的な変形挙動の評価をする 場合には、相対的に極小と見なせる設計飛来物により瞬間的に作用する衝撃荷重W_M の影響は軽微と考えられるため、考慮しないものとする。

 飛来物
 寸法
 質量
 最大水平速度
 最大鉛直速度

 (m)
 (kg)
 (m/s)
 (m/s)

 鋼製材
 4.2×0.3×0.2
 135
 51
 34

表3-3 設計飛来物の諸元

d. 常時作用する荷重(F_d)

常時作用する荷重F_dとして,自重及び上載荷重を考慮する。

(2) 荷重の組合せ

強度評価に用いる荷重の組合せは,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な 施設の強度計算の方針」の「4.1 荷重及び荷重の組合せ」を踏まえて,風圧力による 荷重,気圧差による荷重,飛来物による衝撃荷重及び常時作用する荷重を組み合わせる。 荷重の組合せを表3-4に示す。

表3-4 荷重の組合せ

設計荷重の種類	荷重の組合せ
複合荷重W _{T1}	$W_P + F_d$
複合荷重W _{T2}	W_W +1/2 · W_P + W_M + F_d
	ビゼにレッサチ

W_M:風圧力による荷重 W_P:気圧差による荷重

W_M:飛来物による衝撃荷重 F_d:常時作用する荷重

- 3.4 許容限界
 - (1) サービス建屋

サービス建屋の許容限界は,添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要な施設の強 度計算の方針」の「4.2 許容限界」を踏まえて,評価内容に応じて設定する。

サービス建屋の躯体の変形に対する許容限界は,隣接するサービス建屋と原子炉建屋の 離隔距離及びサービス建屋とタービン建屋との相対変位とする。

設定した許容限界を表3-5に、サービス建屋と原子炉建屋及びタービン建屋の境界部の断 面図を図3-3及び図3-4に示す。

評価	項目	許容限界	
サービス建屋	飯休の亦形	原子炉建屋との相対変位:	50 mm
	躯体の変形	タービン建屋との相対変位:	50 mm

表3-5 許容限界 (サービス建屋)

図3-3 サービス建屋と原子炉建屋の境界部断面図



図3-4 サービス建屋とタービン建屋の境界部断面図

(2) 海水ポンプエリア防護壁

海水ポンプエリア防護壁の許容限界は、添付書類「V-3-別添1-1 竜巻への配慮が必要 な施設の強度計算の方針」の「4.2 許容限界」を踏まえて、評価内容に応じて設定する。 海水ポンプエリア防護壁の鉄筋コンクリート壁及び鉄骨架構の変形に対する許容限界 は、海水ポンプエリア防護壁の鉄筋コンクリート壁並びに鉄骨架構と近接する外部事象防 護対象施設との最小離隔距離(図2-5(4/4)参照:約 mm)からは、海水ポンプエリア 防護壁の各部位が崩壊しなければ波及的影響は生じないと考えられるが、弾性限界内の変 形に留めることで、外部事象防護対象施設との離隔を確実に維持できる設計とする。 海水ポンプエリア防護壁に対する許容限界を表3-6に、その許容応力度を表3-7に示す。

ſ		評価項目	許容限界
	躯体の 変形	RC 造部 (エリア②~⑤, ⑧) 鉄骨架構部 (エリア⑧)	短期許容応力度

表 3-6 許容限界(海水ポンプエリア防護壁)

表 3-7 鉄筋コンクリートの仕様及び許容応力

	評价	短期許容応力度 (N/mm ²)			
コンク ジート ションク 設計基準強度 24 N/mm ²	設計基準強度	許容曲げ圧縮応力度 σ _{ca}	13. 5*1		
	許容せん断応力度 τ _{а1}	0.67^{*2}			
鉄筋	00045*1	許容曲げ引張応力度 σ _{sa2} (軸方向鉄筋)	294		
	SD345*1	許容曲げ引張応力度 σ _{sa2} (せん断補強筋)	294		
アンカー	$SD345^{*1}$	許容引張耐力	Min(p _{a1} , p _{a3})* ^{2, *3}		

注記 *1:斜め引張鉄筋を考慮する場合は、「コンクリート標準示方書 [構造性能照査編] ((社) 土木学会 2002 年制定)」に準拠し、次式により求められる許容せん断力 (V) たに対し 15の割増係数を考慮した短期許容せん断力を許容に力とする

(V_a)をに対し,1.5の割増係数を考慮した短期許容せん断力を許容応力とする。 $V_a = V_{ca} + V_{sa}$ ここで. Vca:コンクリートの許容せん断力 $V_{ca} = 1/2 \cdot \tau_{a1} \cdot b_w \cdot j \cdot d$ V_{sa}:斜め引張鉄筋の許容せん断力 $V_{sa} = A_w \cdot \sigma_{sa2} \cdot j \cdot d / s$ τ_{a1}:斜め引張鉄筋を考慮しない場合の許容せん断応力度 bw:有効幅 j : 1/1.15 d: 有効高さ Aw: 斜め引張鉄筋断面積 σ_{sa2}:鉄筋の許容引張応力度 s:斜め引張鉄筋間隔 *2:単位はN *3: $p_{a1} = \phi_1 \cdot s \sigma_{pa} \cdot s c a$ ここで, φ₁, φ₃は低減係数で短期荷重であるから, $\phi_1 = 1.0, \phi_3 = 2/3 \ge L,$ さらに, $_{s} \sigma_{pa} = _{s} \sigma_{y}$ $1_{ce} = 1_e - 2d_a$ $\tau_a = \alpha_1 \cdot \alpha_2 \cdot \alpha_3 \cdot \tau_{bavg}$ $\tau_{\rm bavg} = 10 \sqrt{F c/21}$

		許容	許容限界*			
許容応力		(ボル	(ボルト)			
状態		一次	一次応力			
¢	引張	せん断	圧縮	曲げ	引張	せん断
III _A S	1.5 f _t	1.5 f _s	1.5 f $_{\rm c}$	1.5 f _b	1.5 f _t	1.5 f _s

表3-8 鋼構造部の許容限界

注記 *:応力の組合せが考えられる場合には、組合せ応力に対しても評価を行う。

亚価如材	材料	温度条件 (℃)		S _y *1	S u * 2	許容応力 (N/mm ²)				
評価的材	(寸法:mm)			(MPa)	(MPa)	1.5 f _t	1.5 f _s	1.5 f _c	1.5 f _b	
	SS400	周囲 環境 40 温度		245	400	245	141			
(t≦16) 架構 (t≦16) SM570	(t≦16)		240	100	210	111				
	SM400		40	245	400	245	141	* <mark>3</mark>	* 4	
	$(t \leq 16)$									
	SM570									
	(t≦16)		温度		400	570	299	230		
アンカー	S45C				400	600	220*5	000*5		
ボルト	(焼入焼戻材)			490	690	289.0	223.0	_	_	

表 3-9 鋼構造部の使用材料の許容応力

注記 *1: JSME 付録材料図表 part5 表8に定める値

*2: JSME 付録材料図表 part5 表9に定める値

***3**: JSME SSB-3121.1(3)の規定に基づき算出する。

***4**: JSME SSB-3121.1(4)の規定に基づき算出する。

*5:ケミカルアンカーであるため、JEAG4601に基づき、その他の支持構造物(ボルト)の許容値から20%低減した値

(3) 鋼製防護壁

鋼製防護壁については、上部工に作用する基準津波の荷重に対し健全性が維持されるた め、竜巻の風荷重が基準津波の荷重に包絡されていれば、竜巻によって鋼製防護壁が倒壊 することはない。

比較対象とする基準津波の荷重を表3-10に,鋼製防護壁と外部事象防護対象施設の位置 関係を図3-5に示す。

評	西項目	比較値		
鋼製防護壁	上部工への風荷重	上部工天端における津波荷重 (基準津波時)	68.2 kN/m ²	

表 3-10 比較值(鋼製防護壁)





(A-A視)

- 3.5 評価方法
 - (1) サービス建屋(原子炉建屋及びタービン建屋を含む)
 サービス建屋の躯体の変位は、設計荷重による建屋の層せん断力及び各部材のせん断力
 -変位関係(Q-δ関係)より算定する。

サービス建屋の解析モデル図を図3-6に示す。解析モデルは、添付書類「V-2-11-2-14 サービス建屋の耐震性についての計算書」に示す地震応答解析モデルを用いる。原子炉建 屋はサービス建屋の東側、タービン建屋はサービス建屋の北側に位置するため、EW方向及 びNS方向を検討対象とする。

設計荷重のうち、風圧力による荷重Wwは、建屋の形状を考慮して算出した風力係数及 び受圧面積に基づき算出する。

気圧差による荷重W_Pは、建屋の内部から外部に作用することから、建屋層全体の評価においては相殺されるが、保守的にW_wの作用方向のみに作用するものとして考慮する。

飛来物による衝撃荷重W_Mは,瞬間的な荷重であり,かつサービス建屋は飛来物に対し 十分に大きな質量を有することを考慮すると,建屋層全体の変形への設計飛来物の衝突荷 重の影響は軽微と考えられることから,考慮しない。



原子炉建屋及びタービン建屋の変位は,設計荷重による建屋の層せん断力及び各部材の せん断力-せん断ひずみ関係(Q-γ関係)より算定する。

原子炉建屋及びタービン建屋のせん断カーせん断ひずみ関係(Q-γ関係)は、添付書類 「V-3-別添1-1-1 竜巻より防護すべき施設を内包する施設の強度計算書」の「3.5.3 変 形評価」に示すものを用いる。

302

設計荷重のうち,風圧力による荷重Wwは,建屋の形状を考慮して算出した風力係数及び 受圧面積に基づき算出する。

気圧差による荷重W_Pは、建屋の内部から外部に作用し、建屋層全体の評価においては相殺されるが、保守的に、風圧力による荷重W_wの加力方向にのみ作用するものとする。

飛来物による衝撃荷重W_Mは,瞬間的な荷重であり,かつ原子炉建屋及びタービン建屋は 飛来物に対し十分に大きな質量を有することを考慮すると,建屋層全体の変形への設計飛 来物の衝突荷重の影響は軽微と考えられることから考慮しない。

(2) 海水ポンプエリア防護壁

海水ポンプエリア防護壁の変位は,評価対象の各エリアの構造モデルに竜巻荷重を入力 することにより算定する。

海水ポンプエリア防護壁の解析モデル図について、図3-7に示す。

解析モデルは、添付書類「V-2-11-2-11 海水ポンプエリア防護対策施設の耐震性についての計算書」に示す地震応答解析モデルを用いる。エリア②~⑤の版状のRC構造部のモデル化においては、「コンクリート標準示方書」に基づき、高さに対し幅が2.5倍以上の箇所をはりモデル、それ以下の部分を3辺固定スラブモデルと設定した。

また,エリア⑧のRC造躯体については,片持ちはりモデルとして評価する。エリア② ~⑤のネット用架構及びエリア⑧の鉄骨架構は,構成部材をはり要素にてモデル化した3次 元フレームモデルとする。

海水ポンプエリア防護壁は海水ポンプ室を囲う様に設置されるため、EW方向及びNS方向 を検討対象とする。

設計荷重のうち,風圧力による荷重Wwは,海水ポンプエリア防護壁の各エリアの形状 を考慮して算出した風力係数に基づき算出する。

気圧差による荷重W_Pについては、海水ポンプエリア防護壁の各エリアは開放された区 画となっているため考慮しない。

飛来物による衝撃荷重W_Mについては、エリア②~⑤では、その区画を構成する海水ポ ンプ室躯体が設計飛来物に対し十分大きな質量を有することを考慮すると、波及的影響の 検討対象である躯体の全体的な変形に対する設計飛来物の衝突荷重の影響は軽微と考えら れることから、考慮しない。エリア⑧についても、当該部の質量は飛来物に対し十分に大 きく、また当該部は頑健な海水ポンプ室躯体に支えられた構造となっていることから、瞬 間的に作用する飛来物の衝突荷重のみで当該部の全体的な倒壊を起こすことは考え難い が、鉄骨造の構造物において衝突による架構構成部位(鉄骨)の損傷を生じた場合には、 RC造に比べ健全部材への荷重の再配分が大きいと考えられるため、その後に作用する自 重若しくは風荷重により倒壊しないことの確認として、飛来物の衝突荷重を、柱の一本を 喪失したものと置き換えたモデルとして考慮する。

ここで、エリア⑧と鋼製防護壁は近接しており、エリア⑧の東面に飛来物が深い入射角 で衝突することは考え難いため、飛来物は南北方向に飛翔するものを考慮した上で、エリ ア⑧の南壁及び北壁の構造も踏まえ、飛来物の衝突箇所を、エリア⑧の南端の柱と設定し た。



図3-7 海水ポンプエリア防護壁の解析モデル図 (1/6)









図3-7 海水ポンプエリア防護壁の解析モデル図(2/6)





図3-7 海水ポンプエリア防護壁の解析モデル図 (3/6)



図 3-7 海水ポンプエリア防護壁の解析モデル図(4/6)



図3-7 海水ポンプエリア防護壁の解析モデル図 (5/6)



図3-7 海水ポンプエリア防護壁の解析モデル図 (6/6)

鉄筋コンクリートの部材に対し、片持ちはりモデルについてははりの理論式で、また3辺固 定スラブモデルについては、図3-8に示す日本建築学会「鉄筋コンクリート構造計算規準・同 解説」(日本建築学会 2010)の付図により断面力(曲げモーメント及びせん断力)を算出す る。



図3-8 3辺固定スラブモデルに発生する断面力の理論モデル及び算出式

算出した断面力に対する,RC部(躯体及び基礎)の応力計算方法を表3-11に示す。なお,評価に用いる解析コードの検証及び妥当性確認等の概要については,添付書類「V-5-43 計 算機プログラム(解析コード)の概要・RC断面計算」に示す。

応力の種類	単位	応力計算
コンクリート圧縮応力σ。	N/mm^2	
鉄筋の引張応力 σ 。	N/mm^2	 解析コード「RC断面計算」に
鉄筋の圧縮応力σs'	N/mm^2	より算出
せん断応力 τ	N/mm^2	

表3-11 RC部(躯体及び基礎)の応力計算方法

鉄骨架構のフレームモデルに対しては,解析コード「Engineer's Studi o」を使用し,断面力及び反力を求め,表3-12及び表3-13に示す式に基づき架構部材及びアン カーボルトの応力を算出する。なお,評価に用いる解析コードの検証及び妥当性確認等の概要 については,添付書類「V-5-39 計算機プログラム(解析コード)の概要・Enginee r's Studio」に示す。

衣3-12 米博の応力計算式				
応力の種類 引張応力 σ _t		単位	応力計算式	
		N/mm^2	$\frac{N_t}{A}$	
Ŀ	王縮応力 σ。	N/mm^2	$\frac{N_c}{A}$	
Ē	曲げ応力σь	N/mm^2	$\frac{M_y}{Z_y}$, $\frac{M_z}{Z_z}$	
也	トん断応力 τ	N/mm^2	$rac{Q_{y}}{A_{sy}}$, $rac{Q_{z}}{A_{sz}}$	
組合せ応力	圧縮+曲げ ―		$\max\left(\frac{\sigma_{\rm c}}{1.5f_{\rm c}} + \frac{\sigma_{\rm bx}^{+}\sigma_{\rm by}}{1.5f_{\rm b}} , \frac{\sigma_{\rm bx}^{+}\sigma_{\rm by}^{-}\sigma_{\rm c}}{1.5f_{\rm t}}\right)$	
	引張+曲げ		$\max\left(\frac{\sigma_{t}+\sigma_{bz}+\sigma_{by}}{1.5f_{t}}, \frac{\sigma_{bz}+\sigma_{by}-\sigma_{t}}{1.5f_{b}}\right)$	
	曲げ+せん断		$\max\left(\frac{\sqrt{\left(\sigma_{c}^{+}\sigma_{bz}^{+}\sigma_{by}\right)^{2}+3\tau_{z}^{2}}}{1.5f_{t}}, \frac{\sqrt{\left(\sigma_{c}^{+}\sigma_{bz}^{+}\sigma_{by}\right)^{2}+3\tau_{y}^{2}}}{1.5f_{t}}\right)$ 軸力が引張の場合は、 $\sigma_{c} \varepsilon \sigma_{t} \varepsilon \tau \delta_{c}$	
ここで	,			
A : 断面積(mm ²)				
Z _y , Z _z : 断面係数(y, z軸回り)(mm ³)			, z 軸回り)(mm ³)	
A _{sy} , A _{sz} : せん断関		しん断断面	積(y, z)(mm ²)	
N _t , N _c :軸		軸力(引張, 圧縮)(N)		
M_y , M_z : \blacksquare		由げモーメ	ント(y, z軸回り)(N・mm)	
Q y,	Qz :t	とん断力(y	, z 軸)(N)	
у,	z :部	材の軸(x	軸)に直交する2方向	

表3-12 架構の応力計算式

表3-13 ボルトの応力計算式

応力の種類	単位	応力計算式					
引張応力 σ _t	N/mm^2	$\frac{F_x}{A_b}$					
せん断応力 τ	N/mm ²	$\frac{\sqrt{{F_y}^2 + {F_z}^2}}{A_b}$					
組合せ応力	_	$\frac{F_x}{A_b}$					

ここで,

F_x, F_y, F_z :引張力(x 軸), せん断力(y 軸, z 軸)(N)

A_b:ボルトの断面積(mm²)

(3) 鋼製防護壁

飛来物による衝撃荷重W_Mについては、鋼製防護壁が設計飛来物に対し十分大きな質量 を有することを考慮すると、波及的影響の検討対象である躯体の全体的な変形に対する設 計飛来物の衝突荷重の影響は軽微と考えられることから考慮しない。また,構造的に竜巻 による気圧低下が鋼製防護壁を東方向から押す様に作用する事も考え難い。

このため、鋼製防護壁に作用するのは風圧力による荷重のみとなるので、この風荷重 が、設計上健全性が確認された津波荷重に包絡されていることを確認する。

4. 評価条件

「3. 強度評価方法」に用いる評価条件を以下に示す。

4.1 サービス建屋

サービス建屋の東側に原子炉建屋,サービス建屋の北側にタービン建屋が隣接しているた め、風圧力による荷重Wwが西から東へ作用する場合及び南から北へ作用する場合の検討を実 施する。サービス建屋に作用する風圧力による荷重Wwの作用方向の模式図を図4-1に、サー ビス建屋の風圧力による荷重Wwの算出条件を表4-1に示す。サービス建屋の風下側壁面は、 原子炉建屋及びサービス建屋が接近して配置されており、実際には風下側壁面には風荷重が 作用しないと考えられるが、本評価では保守的に風下側の風荷重も考慮するものとする。 また、サービス建屋の復元力特性諸元を表4-2に示す。



表4-1 の風圧力による荷重Wwの算出条件							
					受圧面積A	受圧面積A	
	EL.		位墨	風力係数	(m^2)	(m^2)	
	(m)		194. 但.	C^{*1}	EW方向	NS方向	
					(W⇒E)	(S⇒N)	
22.0		19 0	風上	0.8	970 *2	157^{*2}	
22.0		16.0	風下	0.4	210		
10.0		14.0	風上	0.8	161	20	
16.0		14.0	風下	0.4	101	80	
14.0		11 9	風上	0.8	112	EG	
14.0		11.2	風下	0.4	115	50	
11.0	11.0		風上	0.8	120	6.4	
11.2	\sim	ð. 2	風下	0.4	129	64	

注記 *1:風下側の係数は、風上側と同じ向きを正とする。

*2: EL. 22. 0以上の部分を含む。

表)	の復え	记力特性諸	ī元(EW 方	向)		
EL.	要素	Q_1	Q_2	Q_3	δ_1	δ_2	δ 3
(m)	番号	(kN)	(kN)	(kN)	(mm)	(mm)	(mm)
22.0 \sim 18.0	1	1450	21600	23000	0.170	9.80	40.0
$18.0 \sim 14.0$	2	2940	30500	33700	0.321	12.2	40.0
14.0 \sim 11.2	3	3090	45000	47600	0.0859	6.50	28.0
$11.2 \sim 8.2$	4	2660	51400	54300	0.0734	7.50	30.0

表	4-2(2/2	2)	の後	夏元力特性	諸元(NSナ	〕向)	
EL. (m)	要素 番号	Q ₁ (kN)	Q ₂ (kN)	Q ₃ (kN)	δ 1 (mm)	δ ₂ (mm)	δ 3 (mm)
22.0 \sim 18.0	1	2870	17800	18700	0.388	10.4	40.0
18.0 \sim 14.0	2	3370	28000	29400	0.294	9.10	40.0
14.0 \sim 11.2	3	7520	37400	39300	0.240	6.40	28.0
11.2 ~ 8.2	4	12400	37100	38700	0.490	9.40	30.0

原子炉建屋及びタービン建屋の風圧力による荷重Wwの算出条件及び復元力特性諸元については,添付書類「V-3-別添1-1-1 竜巻より防護すべき施設を内包する施設の強度計算書」の「3.5.3 変形評価」に示す。

4.2 海水ポンプエリア防護壁

海水ポンプエリア防護壁の各エリアは南北及び東西方向に設置されており、その内部に外 部事象防護対象施設が設置されているため、風圧力による荷重Wwは東西及び南北へ作用する 場合の検討を実施する。海水ポンプエリア防護壁に作用する風圧力による荷重Wwの作用方法 は図3-7に示すとおり。

鉄骨架構部に対する海水ポンプエリア防護壁の発生荷重の算出条件を表4-3に示す。

~ 1	17	風力係数C	風荷重Ww	
		(-)	(kN/m^2)	
2	-1	1.0	6.1	
3	4)−1	1.0	6.1	
3><	4 →-2	1.0	6.1	
\$	-1	1.0	6.1	
<₅>−2		1.0	6.1	
A 1	水平	1.0	6.1	
\$>−1	上向き	1.0^{*}	6.1	

表4-3 海水ポンプエリア防護壁の発生荷重の算出条件(鉄骨架構部)

注記 *1: ◈-1の天板は鋼板部分が大部分を占めるため,吸上げによる 上向き荷重を考慮する。他箇所はネットのため,上向きの 荷重は考慮しない。

鉄骨架構の部材の仕様を表4-4に示す。

仕様	材質	ヤング係数 (N/mm ²)	ポアソン比 (-)	
$BH-340\times250\times9\times19$	SM570			
$BH-340\times250\times9\times16$	SM570			
$\text{H-}250\!\times\!250\!\times\!9\!\times\!14$	SM400	205000	0.3	
L-150×150×12	SS400			
L-100×100×10	SS400			

表4-4 鉄骨架構の部材の仕様

RC壁に発生する荷重を表4-5及び表4-6に示す。

	風力係数	風荷重	スラン	スラブ寸法		曲.+→*	十ん版力*			
部位	С	Ww	I (m)	I (m)	(l-N-m)	平田ノJ (1-N1)				
	(-)	(kN/m^2)	LX (III)	Lx(m) Ly(m)		(KN)	(KIV)			
1	1.0	6.100	9.820	7.340	-50	72	32			
2	1.0	6.100	9.820	4.830	-41	59	28			
3	1.0	6.100	7.340	4.510	-10	90	14			

表4-5 海水ポンプエリア防護壁の発生荷重(RC部:3辺固定スラブモデル)

注記 *:モーメント及びせん断力が最大となる箇所の値を示す。

表4-6 海水ポンプエリア防護壁の発生荷重(RC部:片持ちはりモデル)

-117	国土反称の	梁寸法(m))	モーメント	軸力	せん断力
エリノ	風力係致し	長さ	高さ	幅*1	$(kN \cdot m)$	(kN)	(kN)
4	1.0	1.540	0. 500	1.000	16	27	14
5	1.0	1.540	0. 500	1.000	7	19	9
6	1.0	1.540	0.500	1.000	16	34	14
8	1.0	1.540	0.800	1.000	16	45	14
9	1.0	3. 290	0.550	1.000	-33	44	20
10	1.0	2.150	1.000	1.000	131	*2	94

注記 *1:単位幅のはりとして評価

*2:構造上軸力を受けない

4.3 鋼製防護壁

鋼製防護壁の西側に海水ポンプ室が隣接して設置されているため、風圧力による荷重Wwが 東から西へ作用する場合の検討を実施する。鋼製防護壁に作用する風圧力による荷重Wwの作 用方法を図4-2に、鋼製防護壁の風圧力による荷重Wwの算出条件を表4-7に示す。



図4-2 風圧力による荷重Wwの作用方法(鋼製防護壁)

項目	記号	単位	備考
風力係数	1.0	—	「建築物荷重指針・同解説」を参照
見付面積	1	m^2	単位面積当たりの荷重で評価

表4-7 鋼製防護壁の風圧力による荷重Wwの算出条件

5. 強度評価結果

5.1 サービス建屋

サービス建屋と原子炉建屋の相対変位及びサービス建屋とタービン建屋の相対変位の評価 結果を表5-1及び表5-2に示す。原子炉建屋及びタービン建屋と隣接する点の変位に基づく相 対変位が,許容限界を超えないことを確認した。

	表	変位の評価結果			
複合	EL.	設計荷重による	最大変位(mm)	最大相対変位*	許容限界
荷重	(m)			(mm)	(mm)
W_{T1}	22.0	2.3	0.3	2.6	50
W _{T 2}	22.0	3. 8	0. 3	4.1	50

注記 *:保守的に、各建屋の最大変位をお互いが接近する方向に加算したものとする。

	表5-	-2			の相対	す変位の評価結果	
複合	EL.		設計荷重による	最大変位(mm)	最大相対変位*	許容限界	
荷重	(m)			1		(mm)	(mm)
$W_{T\ 1}$	22.0		0.6	0.4		1.0	50
W _{T 2}	22.0		0.8	0.5		1.3	50

注記 *:保守的に、各建屋の最大変位をお互いが接近する方向に加算したものとする。

5.2 海水ポンプエリア防護壁

海水ポンプエリア防護壁に作用する竜巻荷重により発生する応力の評価結果を表5-3及び表 5-4に示す。発生する応力は許容限界以下であることを確認した。

表5-3 海水ポンプエリア防護壁の発生応力評価結果(鉄骨造部)

(単位:N/mm²)

	評価語	部位	発生応力	許容限界	備考
1	從 一座加樓	曲げ(強軸+弱軸)	0.19	1	応力比
		せん断	10	230	
$\sqrt[3]{4} = 1$	アンカー	よう、株式	11	000	
<u>√</u> ,4/-∠	ボルト		11	223	
	從 一座加樓	曲げ(強軸+弱軸)	0.10	1	応力比
<₅>−1		せん断	4	230	
<₅>−2	アンカー	ナーノードに	20	000	
	ボルト		52	223	
		盐土※⊥ᅪノ⊮₽	0.20	1	応力比
			0.20	1	※圧縮+曲げ
	纰粤加楼	圧縮+曲げ	0.19	1	応力比
▲ 1	妖月未 悔	せん断	29	141	
< <u>8</u> >-1		引張	4	245	
		圧縮	5	156	
	アンカー	引張	4	289*	
	ボルト	せん断	33	223	

注記 *: Min(1.4×1.5ft-1.6×τ, 1.5ft)より算出

表 5-4 海水ポンプエリア防護壁の発生応力評価結果(DB条件: RC造躯体)(1/2)

(単位:N/mm²)

評価部位		発生応力	許容限界	
1		圧縮(コンクリート)	3.8	13.5
	エリア②南側壁,	引張(鉄筋)	114	294
	エリア③北側壁	せん断(コンクリート)	0.12	0.67*
		引張(アンカー)	33.7 kN	83.8 kN
2		圧縮(コンクリート)	2.1	13.5
	エリア④南側壁	引張(鉄筋)	85	294
	(エリア②北側壁)	せん断(コンクリート)	0.08	0.67*
		引張(アンカー)	17.2 kN	58.4 kN
3		圧縮(コンクリート)	0.6	13.5
	エリア同北側辟	引張(鉄筋)	28	294
	エリア⑤北側壁	せん断(コンクリート)	0.04	0.67*
		引張(アンカー)	8.1 kN	61.2 kN

_____ 注記 *:斜め引張鉄筋は考慮していない。

表 5-4 海水ポンプエリア防護壁の発生応力評価結果(DB条件: RC造躯体)(2/2)

(単位:N/mm²)

評価部位		発生応力	許容限界	
4	エリア⑤西側壁	圧縮(コンクリート)	0.9	13.5
		引張 (鉄筋)	31	294
		せん断(コンクリート)	0.04	0.67*
		引張(アンカー)	8.9 kN	57.5 kN
5	エリア⑤南側壁	圧縮(コンクリート)	0.4	13.5
		引張(鉄筋)	10	294
		せん断(コンクリート)	0.02	0.67*
		引張(アンカー)	2.9 kN	64.7 kN
	エリア③④東側壁	圧縮(コンクリート)	0.9	13.5
6		引張(鉄筋)	27	294
		せん断(コンクリート)	0.04	0.67*
		せん断 (アンカー)	2.1 kN	14.6 kN
	エリア②西側壁	圧縮(コンクリート)	0.2	13. 5
Q		引張(鉄筋)	3	294
8		せん断(コンクリート)	0.02	0.67*
		せん断 (アンカー)	1.1 kN	14.6 kN
9	エリア⑧北側壁	圧縮(コンクリート)	1.3	13.5
		引張(鉄筋)	44	294
		せん断(コンクリート)	0.05	0.67*
		引張(アンカー)	8.8 kN	42.0 kN
10	エリア⑧南側基礎	圧縮(コンクリート)	1.5	13.5
		引張(鉄筋)	82	294
		せん断(コンクリート)	0.11	0.67*
		引張(アンカー)	23.5 kN	58.4 kN

注記 *:斜め引張鉄筋は考慮していない。

5.3 鋼製防護壁

鋼製防護壁に作用する竜巻荷重と津波荷重の評価結果を表5-5に示す。竜巻荷重が津波荷重 に包絡されていることを確認した。

表5-5 鋼製防護壁に対する竜巻荷重と津波荷重

(単位:kN/m²)

竜巻荷重	津波荷重
6.1	68.2

V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針

	3
	4
V-3-別添 1-2 RE	5
NT2 補② 7	

1.	要
2.	渡設計の基本方針・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
2	対象施設・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
2	構造強度の設計方針・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
2	荷重及び荷重の組合せ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
2	構造設計・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
2	評価方針・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
3.	i護対策施設の構成要素の設計方針・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
3	防護ネットの構造設計・・・・・・14
3	防護鋼板の構造設計・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
3	架構の構造設計・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
4.	i護対策施設の構成要素の評価方針・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
4	防護ネットの評価方針・・・・・・2
4	防護鋼板の評価方針······24
4	架構の評価方針・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
5.	·容限界······22
5	防護ネットの許容限界・・・・・・22
	1.1 許容限界の設定・・・・・22
	1.2 許容限界の設定方法・・・・・・30
5	防護鋼板の許容限界・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	2.1 衝突評価・・・・・36
5	架構の許容限界・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	3.1 衝突評価・・・・・36
	3.2 支持機能評価,波及的影響評価 ······36
6.	ē)度評価方法····································
6	防護ネットの強度評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
7.	i用規格・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

323

1. 概要

本資料は、「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則」第7条及び「実用 発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈」に適合する設計とするため、添 付書類「V-1-1-2 発電用原子炉施設の自然現象等による損傷の防止に関する説明書」のうち 「V-1-1-2-3 竜巻への配慮に関する説明書」の「V-1-1-2-3-3 竜巻防護に関する施設の設計 方針」に基づき、竜巻飛来物防護対策設備である防護対策施設が、設計竜巻に対して要求される 強度を有することを確認するための強度設計方針について説明するものである。

2. 強度設計の基本方針

強度設計は、「2.1 対象施設」に示す施設を対象として、「2.3 荷重及び荷重の組合せ」で 示す設計竜巻による荷重とこれを組み合わせる荷重を考慮し、「6. 強度評価方法」で示す評価 方法により、「5. 許容限界」で設定する許容限界を超えない設計とする。

2.1 対象施設

添付書類「V-1-1-2 発電用原子炉施設の自然現象等による損傷の防止に関する説明書」の うち「V-1-1-2-3 竜巻への配慮に関する説明書」の「V-1-1-2-3-3 竜巻防護に関する施設 の設計方針」の「3. 要求機能及び性能目標」に基づき,以下の防護対策施設を対象とする。

- ・非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベ ントファン防護対策施設
- 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設
- ・海水ポンプエリア防護対策施設
- 中央制御室換気系開口部防護対策施設
- ・原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設
- ·使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設
- ·原子炉建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設
- ·原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設
- 2.2 構造強度の設計方針

防護対策施設は,設置(変更)許可を受けた設計飛来物のうち鋼製材(以下「飛来物」という。)の外部事象防護対象施設への衝突を防止するものであり,添付書類「V-1-1-2-3-3 竜 巻防護に関する施設の設計方針」の「3.2(3) 性能目標」で設定している構造強度設計上の性 能目標を踏まえ,防護ネット,防護鋼板及び架構で構成し,次に示す設計とする。

(1) 防護ネット

防護ネットは,設計竜巻の風圧力による荷重,飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重に 対し,飛来物が外部事象防護対象施設へ衝突することを防止するために,主要な部材が破断 せず,たわみを生じても,外部事象防護対象施設の機能喪失に至る可能性がある飛来物が外 部事象防護対象施設と衝突しないよう捕捉できる設計とする。

(2) 防護鋼板

防護鋼板は、設計竜巻の風圧力による荷重、飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重に対

R5
し,飛来物が外部事象防護対象施設へ衝突することを防止するために,飛来物が防護鋼板を 貫通せず,外部事象防護対象施設に波及的影響を与えない設計とする。

(3) 架構

架構は,設計竜巻の風圧力による荷重,飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重に対し, 飛来物が外部事象防護対象施設へ衝突することを防止するために,飛来物が架構を構成する 主要な構造部材を貫通せず,上載する防護ネット及び防護鋼板を支持する機能を維持可能な 構造強度を有し,外部事象防護対象施設に波及的影響を与えないために,架構を構成する部 材自体の転倒及び脱落を生じない設計とする。

2.3 荷重及び荷重の組合せ

竜巻の影響を考慮する施設の強度評価において考慮する荷重及び荷重の組合せは、添付書類 「V-1-1-2 発電用原子炉施設の自然現象等による損傷の防止に関する説明書」のうち「V-1-1-2-3-1 竜巻への配慮に関する基本方針」の「2.1.3(2) 荷重の組合せ及び許容限界」を 踏まえ、以下のとおり設定する。

- (1) 荷重の種類
 - a. 常時作用する荷重(F_d)

常時作用する荷重は,持続的に生じる荷重であり,自重及び上載荷重とする。なお,防 護ネットのワイヤロープ及び接続冶具(支持部,固定部)の評価時は,上載荷重としてネ ットの自重を考慮する。

b. 設計竜巻による荷重 (F_T)

設計竜巻(100 m/s)による荷重は,設計竜巻の特性を踏まえ,風圧力による荷重,気 圧差による荷重及び飛来物による衝撃荷重とする。設計竜巻の特性値を表 2-1 に示す。

・設計竜巻の移動速度(V_T)

 $V_{T} = 0.15 \cdot V_{D}$

V_D:設計竜巻の最大風速(m/s)

・ 竜巻の 最大接線 風速 (V_{Rm})

 $V_{Rm} = V_D - V_T$

V_T:設計竜巻の移動速度(m/s)

・竜巻の最大気圧低下量(ΔP_{max})

 $\Delta P_{max} = \rho \cdot V_{Rm^2}$

 ρ : 空気密度(=1.22 kg/m³)

V_{Rm}:設計竜巻の最大接線風速(m/s)

最大風速	移動速度	最大接線風速	最大気圧低下量
V _D	V T	V_{Rm}	ΔPmax
(m/s)	(m/s)	(m/s)	(N/m^2)
100	15	85	8900

表 2-1 設計竜巻の特性値

(a) 風圧力による荷重(W_W)

風圧力による荷重は、設計竜巻の最大風速による荷重である。

竜巻の風速は、一般的には水平方向の風速として算出されるが、鉛直方向の風圧力に 対して脆弱と考えられる防護対策施設が存在する場合には、鉛直方向の最大風速等に基 づいて算出した鉛直方向の風圧力についても考慮する。

風圧力による荷重は,施設の形状により変化するため,施設の部位ごとに異なる。そ のため,各施設及び評価対象部位に対して厳しくなる方向からの風を想定し,各施設の 部位ごとに荷重を設定する。

ガスト影響係数Gは、設計竜巻の風速が最大瞬間風速をベースとしていること等から施設の形状によらず「竜巻影響評価ガイド」を参照して、G=1.0とする。空気密度 ρ は「建築物荷重指針・同解説」(社)日本建築学会(2004改定)より ρ =1.22 kg/m³とする。

設計用速度圧 q については、施設の形状によらず q =6100 N/m²とする。

(b) 気圧差による荷重(W_P)

外気と隔離されている区画の境界部など、気圧差による圧力影響を受ける施設の建屋 壁、屋根等においては、設計竜巻による気圧低下によって生じる施設等の内外の気圧差 による荷重が発生する。閉じた施設(通気がない施設)については、この圧力差により 閉じた施設の隔壁に外向きに作用する圧力が生じるとみなし、気圧差による荷重を設定 することを基本としているが、防護対策施設は外気と通じており、施設の外殻に面する 部材に気圧差は生じないことから考慮しない。

(c) 飛来物による衝撃荷重(W_M)

衝突による影響が大きくなる向きで飛来物が防護対策施設に衝突した場合の衝撃荷重 を算出する。

衝突評価においても,飛来物の衝突による影響が大きくなる向きで衝突することを考 慮して評価を行う。

飛来物のうち,設計飛来物の飛来速度及び諸元を表 2-2 に示す。

	鋼製材	砂利
寸法 (m)	4. $2 \times 0.3 \times 0.2$	$0.04 \times 0.04 \times 0.04$
質量(kg)	135	0. 18
水平方向の飛来速度(m/s)	51	62
鉛直方向の飛来速度(m/s)	34	42

表 2-2 飛来物の諸元(設計飛来物)

また,隣接事業所の敷地からの飛来物のうち,設計飛来物の影響を上回るものとして,車両を想定する。

車両の飛来速度及び諸元を表 2-3 に示す。

表 2-3 飛来物の諸元(車両)

	車両
寸法 (m)	$3.6 \times 2.5 \times 8.6$
質量(kg)	5000
水平方向の飛来速度(m/s)	52
鉛直方向の飛来速度(m/s)	*

注記 *: 種々の車両の飛散解析結果と衝突対象建屋の屋根スラブの高さ及び厚さの関 係から,車両が屋根に到達することは考え難く,仮に屋根に到達した場合でも, 飛跡頂点から屋根までの落下距離は僅かであり,有意な衝突速度にならない。

c. 運転時に作用する荷重(F_P) 運転時の状態で作用する荷重は,配管等に作用する内圧等であり,防護対策施設には作 用しないため考慮しない。

(2) 荷重の組合せ

竜巻の影響を考慮する施設の設計に用いる竜巻の荷重は、気圧差による荷重(W_P)を考慮 した複合荷重(W_{T1}),並びに設計竜巻の風圧力による荷重(W_W),気圧差による荷重(W_P)及び飛来物による衝撃荷重(W_M)を組み合わせた複合荷重(W_{T2})を以下のとおり設定す る。

$$W_{T 1} = W_{P}$$

 $W_{T 2} = W_{W} + 0.5 \cdot W_{P} + W_{M}$

竜巻の影響を考慮する施設には、W_{T1}及びW_{T2}の両荷重をそれぞれ作用させる。各施設 の設計竜巻による荷重の組合せについては、施設の設置状況及び構造を踏まえ、適切な組合 せを設定する。防護対策施設の構成要素別の荷重の組合せを、表 2-4 に示す。

			- <u></u>				이 도 이 도	1 0	
				荷重					
分類	強度設 対象!	:計の 施設	評価 内容	常時作用 (F 自重	する荷重 」 」 上載 荷重	風圧力 による 荷重 (W _w)	気圧差 による 荷重 (W _P)	飛来物 による 衝撃荷重 (W _M)	運転時の 状態で 作用する 荷重 (F _P)
	防護	上面	構造	0	_	* 1	* 2	0	_
防	ネット	側面	強度	_ * 3	l	0	* 2	0	Ι
護 対 策	防護	上面	構造	0		*1	* 2	0	
施 設	鋼板	側面	強度	*3	_	0	*2	0	_
	架村	冓	構造 強度	0	○*4	0	*2	0	_

表 2-4 防護対策施設の構成要素別の荷重の組合せ

注記 *1:水平設置の防護ネット及び防護鋼板であるため、風荷重は考慮しない。

*2:外気と通じており、気圧差は生じない。

*3: 鉛直設置の防護ネット及び防護鋼板であるため、自重は考慮しない。

*4:防護ネット及び防護鋼板に作用する風圧力による荷重及び飛来物による衝撃荷重を含む。

(3) 荷重の算定方法

「(1)荷重の種類」で設定している荷重の算出式を以下に示す。

- a. 防護ネット
 - (a) 記号の定義

防護ネットの部材の評価における荷重算出に用いる記号を、表 2-5 に示す。

[<u> </u>		
記号	単位	定義	
А	m^2	防護ネットの受圧面積	
A a	m^2	ネットの面積	
С	_	風力係数(施設の形状や風圧力が作用する部位(屋根,壁等)に応じ て設定する。)	
d	m	設計飛来物衝突後の設計飛来物の移動距離	
E _f	kJ	設計飛来物衝突時にネットに作用するエネルギ	
F _a	kN	設計飛来物衝突時にネットが受ける最大衝撃荷重	
F a"	kN	設計飛来物衝突時にネットが受ける衝撃荷重	
G	_	ガスト影響係数	
g	m/s^2	重力加速度 (g=9.80665)	
L x	m	ネット展開方向の寸法	
L y	m	ネット展開直角方向の寸法	
m	kg	設計飛来物の質量	
m _N	kg/m^2	ネットの単位面積当たりの質量	
n	—	主金網の枚数	
Pw	kN	ネットの自重により作用する荷重	
Q	kN/s	衝撃荷重が時間とともに比例する際の比例係数	
q	N/mm^2	設計用速度圧	
t	S	時間	
t 1	S	設計飛来物が衝突しネットのたわみ量が最大になる時間	
V	m/s	ネットへの衝突後の設計飛来物の移動速度	
V 1	m/s	ネットへの設計飛来物の衝突速度	
V D	m/s	設計竜巻の最大風速	
Ww	kN	風圧力による荷重	
δ	m	設計飛来物衝突時のネットの最大たわみ量	
ρ	kg/m ³	空気密度	
φ	_	ネットの充実率	

表 2-5 防護ネットの部材の評価における荷重算出に用いる記号

(b) 自重による荷重の算出

防護ネット及び防護鋼板に常時作用する荷重として,自重を考慮する。自重により 作用する荷重は,ネット等の設置方向を考慮する。水平設置の場合は,鉛直下向きに 発生するものとして評価する。鉛直設置の場合は,自重と飛来物の衝撃荷重の作用す る方向が異なることから考慮しない。

防護ネットにおいては,自重による荷重 Pwは,

水平方向設置 $P_{W} = \frac{A_{a} \cdot m_{N} \cdot g \cdot (n+1)}{1000}$

と算出される。

A_aはネットの実寸法L_x, L_yを用いて, 以下の式で求められる。

 $A_a = L_x \cdot L_y$

- (c) 竜巻による荷重の算出
- イ. 風圧力による荷重(Ww)

風圧力による荷重は、「建築基準法施行令」及び「日本建築学会 建築物荷重指 針・同解説」に準拠して、次式のとおり算出する。

$$W_{W} = \frac{\mathbf{q} \cdot \mathbf{G} \cdot \mathbf{C} \cdot \mathbf{A}}{1000}$$

$$\Xi \Xi \mathfrak{C}, \quad \mathbf{q} = \frac{1}{2} \cdot \rho \cdot \mathbf{V}_{D}^{2}$$

防護ネットにおいては、ネットの充実率をφとすると、風圧力による荷重を受ける ネットの受圧面積Aは次式のとおりとなる。

$$\mathbf{A} = \boldsymbol{\phi} \cdot \mathbf{A}_{\mathbf{a}}$$

(d) 飛来物による衝撃荷重の算出

防護ネットにおいて,設計飛来物の衝突時に受ける衝撃荷重F。"は時間とともに 比例して増加すると仮定すると,F。"は以下のとおり算出される。

 $\mathbf{F}_{a}"=\mathbf{Q}\cdot\mathbf{t}\quad\cdots\quad(2.1)$

従って、ネットへの衝突後の設計飛来物の移動速度Vは、(2.1)式の衝撃荷<u>重</u> F。"から、以下のとおり算出される。

$$V = -\frac{1}{m} \int_0^t F_a'' dt$$
$$= -\frac{Q \cdot t^2}{2 \cdot m} + V_1 \quad \dots \quad (2.2)$$

さらに、ネットへの衝突後の設計飛来物の移動距離dは、(2.2)式の速度Vから 以下のとおり算出される。

$$d = \int_{0}^{t} V dt = -\frac{Q \cdot t^{3}}{6 \cdot m} + V_{1} \cdot t \quad \dots \quad (2.3)$$

設計飛来物が衝突しネットのたわみが最大になる時間 t_1 におけるネットの最大変 位 δ は,設計飛来物の速度はV=0 であるから, (2.2) 式及び (2.3) 式より,

$$Q \cdot t_{1}^{2} = 2 \cdot m \cdot V_{1} \quad \dots \quad (2.4)$$
$$\delta = -\frac{Q \cdot t_{1}^{3}}{6 \cdot m} + V_{1} \cdot t_{1}$$

上記2式を連立し,

$$\delta = \frac{2}{3} \cdot \mathbf{V}_1 \cdot \mathbf{t}_1$$

よって,

$$t_1 = \frac{3 \cdot \delta}{2 \cdot V_1} \quad \dots \quad (2.5)$$

以上より,時間 t₁における設計飛来物による衝撃荷重 F_aは(2.1)式及び(2.4) 式より,

$$F_{a} = \frac{2 \cdot m \cdot V_{1}}{t_{1}}$$

さらに, (2.5) 式と連立し,
$$F_{a} = \frac{4 \cdot m \cdot V_{1}^{2}}{3 \cdot \delta} \cdots (2.6)$$

また,時間 t₁における設計飛来物の衝突によりネットに作用するエネルギE_fは, 衝突時の設計飛来物の運動エネルギとして,以下より求められる。

$$\mathbf{E}_{\mathrm{f}} = \frac{1}{2} \cdot \mathbf{m} \cdot \mathbf{V}_{1^{2}} \quad \dots \quad (2.7)$$

したがって、(2.6) 式及び(2.7) 式より、

$$F_{a} = \frac{8 \cdot E_{f}}{3 \cdot \delta} \quad \cdots \quad (2.8)$$

(2.8) 式に、たわみ評価で算出する、設計飛来物が衝突する場合のネットの最大たわみ量 δ を代入し、F a を算出する。

b. 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設のうち車両防護柵

(a) 記号の定義

使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設のうち車両防護柵の部材の評価における荷重 算出に用いる記号を,表 2-6 に示す。

	14 4 0	
記号	単位	定義
F _{1m}	kN	車両防護柵に作用する最大荷重
k 1	kN/m	車両防護柵のばね係数
k 2	kN/m	車両の剛性
k n	kN/m	一体系の有効ばね定数
m 1	kg	車両防護柵の質量
m ₂	kg	車両の質量
m n	kg	一体系の有効質量
V 1	m/s	車両防護柵(衝突点)の衝突速度(=0)
V 2	m/s	車両の衝突速度
V c	m/s	一体系の速度
X 1	m	車両防護柵の衝突後の変位
X 2	m	車両の衝突後の変位
X 3	m	衝突面の衝突後の変位
ω	kg/m^3	一体系の固有振動数
ζ	kN/m/kg	車両の剛性を算出する係数

表 2-6 車両防護柵の部材の評価における荷重算出に用いる記号

(b) 衝突時の最大荷重の算出

衝突時の荷重算出モデルを図 2-1 に示す。文献*を参考に、車両防護柵及び車両を 共に弾性体として扱う方針としたことから、車両防護柵と車両が、衝突面を境にばね で結合しているモデルを採用した。

注記 *:自動車の衝突安全(名古屋大学出版会)



図 2-1 防護柵への車両衝突時の荷重算出モデル

車両と車両防護柵の変形速度が一致する時刻 $T(=\pi/(2 \cdot \omega))$ までの時刻において、車両と防護柵が接触した一体系の運動方程式と衝突面での力のつり合いは、以下の式で表わされる。

$$\begin{array}{c} \begin{array}{c} & & \\ & & \\ m_{1} \ x_{1} = \ k_{1} \left(x_{3} - x_{1} \right) \\ & & \\ & & \\ m_{2} \ x_{2} = - k_{2} \left(x_{2} - \ x_{3} \right) \\ & & \\ & & \\ k_{1} \left(x_{3} - x_{1} \right) = \ k_{2} \left(x_{2} - \ x_{3} \right) \end{array} \right] \quad \dots \quad (2.9)$$

これを一体系の有効ばね定数 $k_n = k_1 k_2 / (k_1 + k_2)$ で整理すると,

となる。ここで、

 $\alpha = \mathbf{x}_2^{-1} \mathbf{x}_1$

とおくと、(2.10)式は簡単に、

$$\ddot{\alpha} = -\frac{\mathbf{k}_{n}}{\mathbf{m}_{n}} \cdot \alpha \qquad \dots \quad (2.11)$$

$$\Xi \equiv \overline{\mathcal{C}},$$

$$\mathbf{m}_{n} = \left(\mathbf{m}_{1} \cdot \mathbf{m}_{2}\right) / \left(\mathbf{m}_{1} + \mathbf{m}_{2}\right)$$

と表わすことが出来る。時刻0における初期条件

$$\alpha$$
 (t=0) = 0, α (t=T) = v₂ - v₁

から, αは

$$\alpha = \frac{v_2 - v_1}{\omega} \cdot \sin(\omega \cdot t) \quad \dots \quad (2.12)$$

ここで、
$$\omega = \sqrt{\frac{k_n}{m_n}}$$

となる。
また、 (2.10) 式から

$$m_1 x_1 + m_2 x_2 = 0$$

であるため、これと(2.12)式より、

$$\ddot{\mathbf{x}}_{1} = \frac{\mathbf{m}_{n} \cdot (\mathbf{v}_{2} - \mathbf{v}_{1}) \cdot \boldsymbol{\omega}}{\mathbf{m}_{1}} \cdot \sin(\boldsymbol{\omega} \cdot \mathbf{t})$$

となり、この最大値に**車両**防護柵の質量mを乗じた、

$$\mathbf{F}_{1 \mathbf{m}} = \mathbf{m}_{1} \cdot \mathbf{x}_{1(\mathbf{t}=\mathbf{T})} = \mathbf{m}_{n} \cdot (\mathbf{v}_{2} - \mathbf{v}_{1}) \cdot \boldsymbol{\omega}$$

により、車両防護柵に作用する衝突荷重を算出する。

2.4 構造設計

防護対策施設は、「2.2 構造強度の設計方針」で設定している設計方針及び「2.3 荷重及 び荷重の組合せ」で設定している荷重を踏まえ、以下の構造とする。

(1) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベントファン防護対策施設、中央制御室換気系冷凍機防護対策施設、海水ポンプエリア防護対策施設及び原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベン トファン防護対策施設,中央制御室換気系冷凍機防護対策施設,海水ポンプエリア防護対策 施設及び原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設は,防護ネット,防護鋼板及び架 構で構成し,外部事象防護対象施設を取り囲むように設置することで,飛来物が外部事象防 護対象施設へ衝突することを防止し,外部事象防護対象施設と構成部材(防護ネット,防護 鋼板及び架構を構成する部材)の離隔を確保することなどにより,構成部材にたわみ及び変 形が生じたとしても,外部事象防護対象施設に飛来物を衝突させない構造とする。また,原 子炉建屋(原子炉棟及び付属棟)躯体及び海水ポンプ室躯体に支持する構造とする。

防護ネットは鋼製ネット,ワイヤロープ,接続冶具(支持部及び固定部)並びに鋼製枠を 主体構造とし,接続ボルトを用いて架構により支持する。鋼製ネットに作用する飛来物によ る衝撃荷重,風圧力による荷重及びその他の荷重はワイヤロープ並びに接続冶具(支持部及 び固定部)を介して鋼製枠に伝達し,鋼製枠から架構を介して支持躯体に伝達する構造とす る。

鋼製ネットは、らせん状の硬鋼線を3次元的に編み込み、編み込みの方向によって荷重を 受け持つ展開方向と展開直角方向の異方性を持ち、架構の配置、鋼製ネットに作用する荷重 及び外部事象防護対象施設との離隔に応じて、鋼製ネットの展開方向と展開直角方向の長さ の比を考慮して、鋼製枠内に複数枚を重ねて設置する構造とする。また、鋼製ネットに飛来 物が衝突した際、ワイヤロープに瞬間的な大荷重が作用するのを防ぐため、鋼製枠の四隅に は緩衝材を設置する設計とする。防護ネットの構造計画を表 2-5 に示す。

防護鋼板は,設計竜巻の風圧力による荷重,飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重に対 し,飛来物が外部事象防護対象施設へ衝突することを防止するために,飛来物が防護鋼板を 貫通せず,外部事象防護対象施設に波及的影響を与えない設計とする。

防護ネット及び防護鋼板を支持する架構は,H形鋼等より構成され,施設の外殻に作用す る荷重並びに上載する防護ネット及び防護鋼板からの荷重を支持する構造とする。また,架 構に作用する荷重は,アンカーボルトを介して,原子炉建屋(原子炉棟及び付属棟)躯体及 び海水ポンプ室躯体に伝達する構造とする。

広 記 夕 升	計画の概要主体構造支持構造		上 全称 本 が 明 の 概 要 ジ 明 の		3月 日 [2]
旭苡泊怀			武巧区		
防護ネット	防護ネット は, ット, ワイヤ ロープ, 接続 治具(支持部 及びに 鋼製枠 で構成する。	接 制にし し ク 原体料 屋 躯ポ て り 架 鉄 ー 炉 使 式 体 ン 伝 と ず る 構 造 と す る 。			

表 2-5 防護ネットの構造計画

(2) 中央制御室換気系開口部防護対策施設

中央制御室換気系開口部防護対策施設は,防護鋼板及び架構で構成し,飛来物が侵入した 場合に外部事象防護対象施設に衝突する可能性のある原子炉建屋付属棟壁面の開口部を取り 囲むように設置することで,飛来物が建屋内に侵入することを防止し,建屋外壁と防護鋼板 の離隔を確保することなどにより,防護鋼板にたわみ及び変形が生じたとしても,外部事象 防護対象施設に飛来物を衝突させない構造とする。

防護鋼板を支持する架構は、H形鋼等から構成され、施設の外殻に作用する荷重及び上載 する防護鋼板からの荷重を支持する構造とする。また、架構に作用する荷重は、アンカーボ ルトを介して、鉄筋コンクリート造の原子炉建屋付属棟躯体に伝達する構造とする。

(3) 原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設及び原子炉建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設 原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設及び原子炉建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設 は、防護鋼板で構成し、飛来物が侵入した場合に外部事象防護対象施設に衝突する可能性の ある原子炉建屋付属棟開口閉鎖部の開口部及び原子炉建屋付属棟軽量外壁部を取り囲むよう に設置することで、飛来物が建屋内に侵入することを防止し、外部事象防護対象施設と防護 鋼板の離隔を確保することなどにより、防護鋼板にたわみ及び変形が生じたとしても、外部

12

事象防護対象施設に飛来物を衝突させない構造とする。また,防護鋼板は直接原子炉建屋付 属棟躯体に支持する構造とする。防護鋼板に作用する荷重は,アンカーボルトを介して,鉄 筋コンクリート造または鉄骨造の原子炉建屋付属棟躯体に伝達する構造とする。

(4) 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設

使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設は,防護ネット及び架構で構成し,外部事象防護対 象施設である使用済燃料乾式貯蔵容器の外殻となる使用済燃料乾式貯蔵建屋の排気口を覆う ように設置することで,飛来物が外部事象防護対象施設へ衝突することを防止し,外部事象 防護対象施設と構成部材(防護ネット,防護鋼板及び架構を構成する部材)の離隔を確保す ることなどにより,構成部材にたわみ及び変形が生じたとしても,外部事象防護対象施設に 飛来物を衝突させない構造とする。また,使用済燃料乾式貯蔵建屋躯体に支持する構造とす る。

2.5 評価方針

防護対策施設の強度評価は、「2.4 構造設計」を踏まえ、以下の評価方針とする。

(1) 防護ネット

設計竜巻の風圧力による荷重,設計飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重に対し,主要 な部材が破断しなければ設計飛来物は捕捉可能であり,設計飛来物が外部事象防護対象施設 と衝突しない。従って,防護ネットのうち鋼製ネット,ワイヤロープ及び接続冶具(支持部 及び固定部)に破断が生じないよう十分な余裕を持った強度を有することを,計算により確 認する。

また,設計竜巻の風圧力による荷重及び飛来物による衝撃荷重に対し,外部事象防護対象 施設の機能喪失に至る可能性のある飛来物が外部事象防護対象施設と衝突しないよう捕捉す るために,防護ネットのうち鋼製ネット及びワイヤロープにたわみを生じても,外部事象防 護対象施設との離隔を確保できることを計算により確認する。

(2) 防護鋼板

設計竜巻の風圧力による荷重, 飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重に対し, 飛来物が 外部事象防護対象施設に衝突することを防止するために, 飛来物が防護鋼板を貫通しないこ と及び防護鋼板の変形量が防護対策施設と外部事象防護対象施設の離隔距離に対して妥当な 安全余裕を有することを解析により確認する。

(3) 架構

設計竜巻の風圧力による荷重, 飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重に対し, 飛来物が 外部事象防護対象施設に衝突することを防止するために, 架構部材に対し, 飛来物が貫通し ないことを解析により確認する。

また,設計竜巻の風圧力による荷重,設計飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重に対し, 架構部材に,施設の倒壊に至るような変形が生じないことを計算により確認する。

さらに,外部事象防護対象施設に波及的影響を与えないよう,設計竜巻の風圧力による荷 重,設計飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重に対し,架構全体が倒壊を生じないことを 計算により確認する。 3. 防護対策施設の構成要素の設計方針

防護対策施設は、「2.2 構造強度の設計方針」に基づき、「2.4 構造設計」で示した構造と、 「2.3 荷重及び荷重の組合せ」で設定した荷重を踏まえ、防護対策施設を構成する要素間での 荷重の受け渡し、要素ごとの設計及び設計結果の全体設計への反映を行う。

防護対策施設の設計フローを図 3-1 に示す。



図 3-1 防護対策施設の設計フロー

3.1 防護ネットの構造設計

「2.2 構造強度の設計方針」に基づき,外部事象防護対象施設の機能喪失に至る可能性の ある飛来物のうち,その影響が設計飛来物以下となるものが外部事象防護対象施設へ衝突する ことを防止可能な設計とするため,設計飛来物の防護ネットへの衝突に対し,主要な部材が破 断することなく架構に荷重を伝達し,たわみを生じても,設計飛来物が外部事象防護対象施設 と衝突しないよう,防護ネットで捕捉できる設計とする。

防護ネットの設計フローを図 3-2 に示す。



図 3-2 防護ネットの設計フロー

防護ネットの概要図を図 3-3 に示す。ネット,ワイヤロープ,接続冶具(支持部及び固定部) 並びに鋼製枠から構成され,ネットの4辺をワイヤロープにより支持し,ワイヤロープは鋼製 枠に設置した接続冶具にて支持する構造とする。ワイヤロープの端部はターンバックル又はシ ャックルを設置し,ターンバックル又はシャックルを鋼製枠に設置した取付けプレートに接続 する構造とする。

防護ネットは、40 mm 目合いのネット3枚(補助ネット1枚を含む)で構成する。

防護ネットは、電力中央研究所報告書「高強度金網を用いた竜巻飛来物対策工の合理的な衝撃応答評価手法」(総合報告:O01)(以下「電中研報告書」という。)にて適用性が確認されている評価式及びネットの物性値を用いた設計とする。

防護ネットを構成するネット,ワイヤロープ及び接続冶具(支持部及び固定部)についての 構造設計を以下に示す。





図 3-3 防護ネットの概要図

(1) ネット

ネットは、らせん状の硬鋼線を山形に折り曲げて列線とし、3次元的に交差させて編み込んだものであり、編み込みの向きにより、展開方向とその直角方向で異方性を有する。展開方向が主に荷重を受け持ち、展開方向と展開直角方向で剛性や伸び量が異なるため、これらの異方性を考慮した設計とする。ネットは、電中研報告書において、その剛性、最大たわみ時のたわみ角、1目合いの破断変位等が確認されている。

ネットの寸法は、架構の柱・梁の間隔並びにネットの展開方向と展開直角方向の剛性や伸び量の異方性を考慮して、展開方向と展開直角方向の寸法の比(以下「アスペクト比」という。)について、原則として電中研報告書にて適用性が確認されている範囲(1:1~2:1)に入るように設計する。ただし、設定する寸法での限界吸収エネルギ量等を踏まえ、設置するネットの枚数を増やし、衝撃荷重に対する耐力を持たせるととともにたわみ量を低減させる設計とする。

(2) ワイヤロープ

R5

補② V-3-別添 1-2

NT2

ワイヤロープの取付部は、展開方向のワイヤロープと展開直角方向のワイヤロープで荷重 の伝達分布が異なり、さらにワイヤロープの巻き方によりワイヤロープ間の荷重伝達に影響 を及ぼす可能性があるため、ネットに対して2本をL字に設置することにより、ワイヤロー プに作用する荷重が均一となるような設計とする。

防護ネットの基本構造において、ワイヤロープは鋼製枠内に上下2段設置しており、上段のワイヤロープは40 mm 目合いのネット2枚を支持するため、ワイヤロープは支持するネット枚数を考慮した設計とする。

(3) 接続冶具(支持部及び固定部)

電中研報告書の評価式を適用するため、衝突試験における試験体と同じ構造を採用しており、設計飛来物衝突時に急激な大荷重が作用するのを抑制するために、緩衝装置を四隅に設置する設計とする。

接続治具は、ネットへの設計飛来物の衝突によりネットからワイヤロープを介して直接作 用する荷重若しくは発生する応力に対して、破断することのない強度を有する設計とする。 接続治具(支持部)はワイヤロープを支持するターンバックル及びシャックルであり、接続 冶具(固定部)は隅角部固定ボルト及びターンバックル又はシャックルを鋼製枠に接続する 取付けプレートである。

3.2 防護鋼板の構造設計

「2.2 構造強度の設計方針」に基づき,外部事象防護対象施設の機能喪失に至る可能性の ある飛来物のうち,その影響が設計飛来物以下となるものが外部事象防護対象施設へ衝突する ことを防止可能な設計とするため,設計飛来物の防護鋼板への衝突に対し,防護鋼板が貫通す ることなく架構に荷重を伝達し,たわみを生じても,設計飛来物が外部事象防護対象施設と衝 突しないよう,防護鋼板で阻止できる設計とする。

防護鋼板の設計フローを図 3-4 に示す。

防護鋼板は、設計飛来物の衝突に対し、貫通しない部材厚さを確保する設計とする。

340



図 3-4 防護鋼板の設計フロー

3.3 架構の構造設計

「2.2 構造強度の設計方針」に基づき,外部事象防護対象施設の機能喪失に至る可能性の ある飛来物のうち,その影響が設計飛来物以下となるものが外部事象防護対象施設へ衝突する ことを防止可能な設計とするため,これらの飛来物が架構を構成する主要な構造部材を貫通せ ず,上載する防護ネット及び防護鋼板を支持する機能を維持可能な構造強度を有する設計とす る。

また,外部事象防護対象施設に波及的影響を与えないために,架構を構成する部材自体の脱 落を生じない設計とする。

架構のうち,使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設の車両防護柵については,隣接事象所からの飛来物として想定する車両の衝突に対し,車両防護柵が大規模な変形に至らず建屋に荷重を伝達し,車両が外部事象防護対象施設と衝突しないよう,車両防護柵で阻止できる設計とする。

架構の設計フローを図 3-5 に示す。



図 3-5 架構の設計フロー

架構はH形鋼等から構成し,防護ネット及び防護鋼板からの荷重を支持する設計とする。 架構は,架構部材,架構の接続部及び柱脚部より構成され,架構の接続部は溶接又はボルト により接続し,柱脚部はアンカーボルトにより建屋等に固定する設計とする。架構の接続部に ついては,母材と同等の耐力を有する設計とする。

防護ネット及び防護鋼板への設計飛来物衝突時の荷重は,隣り合う架構部材から柱等の主架 構及び柱脚のアンカーボルトを介して建屋等へ伝達する設計とする。車両及び設計飛来物が架 構に直接衝突する場合は,架構から柱脚のアンカーボルトを介して建屋等へ伝達する設計とす る。 4. 防護対策施設の構成要素の評価方針

「2.3 荷重及び荷重の組合せ」,「2.5 評価方針」及び「3. 防護対策施設の構成要素の設計方針」に基づき,防護対策施設の構成要素ごとの評価方針を設定する。

防護対策施設を設計する上で,飛来物の衝突回数については,屋外の鋼製材等の飛来物となり 得るものは,飛散防止管理を実施し,飛来物となるものが少なくなるように運用することにより, 竜巻時及び竜巻通過時において複数の設計飛来物が同一の防護対策施設に衝突する可能性は十分 低いことから,同一の防護対策施設への複数の設計飛来物の衝突は考慮しない設計とする。また, 高所に設置され下方に空間を有する配置となる,中央制御室換気系開口部防護対策施設,原子炉 建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設及び使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設については, これら施設の下方から,設計飛来物の様な重量がある飛来物が上昇しながら到達することは考え 難いことから,防護ネット及び防護鋼板については,防護対策施設の下面には取り付けないこと とする。

防護対策施設は,飛来物衝突に対し,防護対策施設を構成する部材が許容限界に至ることなく, 外部事象防護対象施設が飛来物の影響を受けないことを確認する。



防護対策施設の評価フローを図 4-1 に示す。



4.1 防護ネットの評価方針

「2.5(1) 防護ネット」の評価方針に基づき,設計竜巻の風圧力による荷重,設計飛来物に よる衝撃荷重及びその他の荷重に対し,主要な部材が破断しないために,防護ネットのうちネ ット,ワイヤロープ及び接続冶具(支持部及び固定部)に破断が生じないよう十分な余裕を持 った強度を有することを計算により確認する。その方法は,「6.1 防護ネットの強度評価」 に示すとおり,算出されるネットの限界吸収エネルギ及び衝撃荷重を元に吸収エネルギ評価及 び破断評価を行う。

また,設計竜巻の風圧力による荷重,設計飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重に対し, 防護ネットのうちネット及びワイヤロープにたわみが生じても,設計飛来物が外部事象防護対 象施設と衝突しないよう,外部事象防護対象施設との離隔を確保できることを計算により確認 する。その方法は,「6.1 防護ネットの強度評価」に示すとおり,算出されるネットのたわ み量を元にたわみ評価を行う。

防護ネットの評価フローを図 4-2 に示す。防護ネットは竜巻による荷重が作用する場合に, 破断が生じることなく,たわみが生じたとしても飛来物が外部事象防護対象施設と衝突しない ような離隔を有することを確認する。

防護ネットの破断及びたわみに対する評価方針を以下に示す。

防護ネットの具体的な計算方法及び結果は、添付書類「V-3-別添 1-2-1-1 防護ネットの 強度計算書」に示す。



図 4-2 防護ネットの評価フロー

(1) 強度評価

設計竜巻の風圧力による荷重,設計飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重に対し,主要 な部材が破断しないために,防護ネットのうちネット,ワイヤロープ及び接続冶具(支持部 及び固定部)に破断が生じないよう十分な余裕を持った強度を有することを計算により確認 する。

自重,風圧力による荷重及び設計飛来物による衝撃荷重がネットに作用する場合に,ネットに破断が生じないよう十分な余裕を持った強度を有することを確認するために,以下を評価する。

ネットについては、設計竜巻による荷重が作用する場合に、ネット全体でエネルギ吸収す ることから、ネットの吸収エネルギを評価する。評価方法としては、電中研報告書において、 ネットへの適用性が確認されている評価式(以下「電中研評価式」という。)を参照して評 価する。また、設計飛来物の衝突箇所において破断が生じないことを確認するために、ネッ トに作用する引張荷重を、電中研評価式を参照して評価する。さらに、ネットが機能を発揮 できるために、ネットに作用する荷重がワイヤロープ及び接続冶具に伝達され、その荷重に よりワイヤロープ及び接続冶具(支持部)に発生する荷重、並びに接続冶具(固定部)に発 生する応力が許容値以下であることを確認する。

ネット,ワイヤロープ及び接続冶具(支持部及び固定部)の破断に対する評価においては, ネット寸法に対するアスペクト比及びネットの衝突位置の影響について,以下のとおり考慮 して評価を実施する。

ネットのアスペクト比が2:1より大きな場合については,評価ごとの展開方向及び展開直 角方向の寸法の設定方法を表4-1のとおりとする。

評価項目	吸収エネルギ	破断	たわみ
	限界吸収エネルギ量が	たわみ量が小さくなる	たわみ量が大きくなる
	小さくなるように、剛	ことにより、作用する	ように,剛性K _x を算出
	性Kxを算出するため	荷重が大きくなるよう	するためのネット寸法
	のネット寸法を小さく	に、ネット寸法を小さ	を大きく設定する。
評価区画	設定する。	く設定する。	
イメージ	$L_x (\leq 2L_y)$	\leftarrow $L_x (\leq 2L_y)$	Lx
	1 ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓	1 ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓	↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓

表 4-1 アスペクト比が 2:1 より大きな場合の評価方法

a. ネットの吸収エネルギ評価

ネットの吸収エネルギ評価においては、ネットの目合いの方向に従ってネット剛性を設 定し、ネットのエネルギ吸収に有効な面積を考慮し、アスペクト比を考慮して、ネットの 有効面積を設定し評価を実施する。また、設計飛来物の衝突位置の違いによりたわみ量の 影響があり、衝突位置、ネット剛性の設定によるたわみ量への影響を考慮して、評価を実 施する。

ネットのアスペクト比については、ネットのエネルギ吸収性能が主に荷重を受け持つ展 開方向寸法によることから、評価ごとに保守的な評価となるように、評価においてはアス

ペクト比を考慮した展開方向及び展開直角方向の寸法を設定する。

b. ネット,ワイヤロープ及び接続冶具(支持部,固定部)の溶接部の破断評価 ネットの破断評価においては,吸収エネルギ評価と同様にネットのアスペクト比を考慮 して,ネットの有効面積を設定し評価する。ネットのアスペクト比は,ネット目合いの方 向を踏まえ,評価が保守的となるように,ネットの有効面積を設定して評価を実施する。 また,衝突位置を考慮して評価を実施する。

ネット,ワイヤロープ及び接続冶具については,飛来物の衝突位置として,中央位置か らずれた(以下「オフセット」という。)衝突についても考慮する。具体的には,電中研 評価式では飛来物がネット中央位置に衝突する場合についてのみ評価を実施するため,オ フセット位置に衝突する場合の評価においては,中央位置に衝突する場合とオフセット位 置に衝突する場合の飛来物の移動距離を考慮した評価を実施する。

ネットのアスペクト比については、吸収エネルギ評価と同様に考慮する。

(2) たわみ評価

設計竜巻の風圧力による荷重,設計飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重に対し,飛来 物が外部事象防護対象施設と衝突しないよう捕捉するために,防護ネットのうちネット及び ワイヤロープが,たわみを生じても,設計飛来物が外部事象防護対象施設と衝突しないよう 外部事象防護対象施設との離隔を確保できることを計算により確認する。

防護ネットは、設計竜巻の風圧力による荷重、設計飛来物による衝撃荷重及びその他の荷 重がネットに作用する場合に、ネットがたわむことでエネルギを吸収することから、ネット 及びワイヤロープがたわんでも、ネットと外部事象防護対象施設が衝突しないことを確認す るために、ネットとワイヤロープのたわみ量を考慮して評価する。評価方法としては、電中 研評価式等を用いて評価する。

ネット及びワイヤロープのたわみ評価においても、構造強度評価と同様にネット寸法に対 するアスペクト比を考慮する必要があり、評価が保守的となるように、ネットの有効面積を 設定して評価を実施する。

評価の条件についても,構造強度評価と同様に飛来物のネットの衝突位置を考慮して評価 を実施する。

4.2 防護鋼板の評価方針

「2.5(2) 防護鋼板」の評価方針に基づき,設計竜巻の風圧力による荷重,設計飛来物によ る衝撃荷重及びその他の荷重に対し,飛来物を貫通させないために,防護鋼板が終局状態に至 るようなひずみを生じないこと及び防護鋼板の変形量が防護対策施設と外部事象防護対象施設 の離隔距離に対して妥当な安全余裕を有することを確認する。終局状態に至るようなひずみが 確認される場合においては,その範囲を確認し飛来物が貫通するものでないことを確認する。

防護鋼板の評価フローを図 4-3 に示す。

防護鋼板の具体的な計算方法及び結果は,添付書類「V-3-別添 1-2-1-2 防護鋼板の強度 計算書」に示す。



図 4-3 防護鋼板の評価フロー図

(1) 衝突評価

設計竜巻の風圧力による荷重,設計飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重に対し,防護 対策施設の外殻を構成する部材が飛来物を貫通させないために,防護鋼板が終局状態に至る ようなひずみを生じないこと及び防護鋼板の変形量が防護対策施設と外部事象防護対象施設 の離隔距離に対して妥当な安全余裕を有することを解析により確認する。評価方法は,FE Mを用いた解析とする。

4.3 架構の評価方針

「2.5(3) 架構」の評価方針に基づき,設計竜巻の風圧力による荷重,設計飛来物による衝 撃荷重及びその他の荷重に対し,飛来物を貫通させないために,架構部材が終局状態に至るよ うなひずみを生じないこと及び架構部材の変形量が防護対策施設と外部事象防護対象施設の離 隔距離に対して妥当な安全余裕を有することを解析により確認する。終局状態に至るようなひ ずみが確認される場合においては,その範囲を確認し飛来物が貫通するものでないことを確認 する。

また、上載する防護ネット及び防護鋼板の自重並びに防護ネット、防護鋼板及び架構への飛 来物の衝突時の荷重に対し、これらを支持する構造強度を有することの確認として、設計竜巻 の風圧力による荷重、設計飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重に対し、架構部材に破断が 生じないよう十分な余裕を持った強度が確保されていること並びに架構全体に防護対策施設の 倒壊に至るような変形が生じないことを解析により確認する。架構の接続部については,母材 と同等の耐力を有することから架構部材の評価に包絡される。

さらに,外部事象防護対象施設に波及的影響を与えないよう,架構全体が倒壊を生じないこ との確認として,設計竜巻の風圧力による荷重,設計飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重 に対し,架構部材および架構と建屋等のボルト接合のアンカーボルトが破断を生じないよう十 分な余裕を持った強度が確保されていることを解析により確認する。

架構の評価フローを図 4-4 に示す。

架構の具体的な計算方法及び結果は,添付書類「V-3-別添 1-2-1-3 架構の強度計算書」 に示す。



図 4-4 架構の評価フロー図

(1) 衝突評価

R5

補② V-3-別添 1-2

NT2

設計竜巻の風圧力による荷重,設計飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重に対し,架構 を構成する部材が飛来物を貫通させないために,架構部材が終局状態に至るようなひずみを 生じないこと及び部材の変形量が防護対策施設と外部事象防護対象施設の離隔距離に対して 妥当な安全余裕を有することを解析により確認する。評価方法は、FEMを用いた解析とする。

但し、車両防護柵については、防護柵の部材に対する車両の衝突は局部的な事象ではない と考えられるため、貫通については考慮しない。

(2) 支持機能評価及び波及的影響評価

上載する防護ネット及び防護鋼板の自重並びに防護ネット,防護鋼板及び架構への飛来物 の衝突時の荷重に対し,これらを支持する構造強度を有すること及び外部事象防護対象施設 に波及的影響を与えないことの確認として,設計竜巻の風圧力による荷重,設計飛来物によ る衝撃荷重及びその他の荷重に対し,架構部材及び架構と建屋等のボルト接合のアンカーボ ルトに破断が生じないよう十分な余裕を持った強度が確保されていること並びに架構全体に 防護対策施設の倒壊に至るような変形が生じないことを解析により確認する。

設計竜巻の風圧力による荷重,設計飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重が架構に作用 する場合に,以下のとおり評価する。

a. 架構部材

架構部材については、ひずみ量若しくは応力度を評価し破断が生じないことを確認する。 評価方法は、FEMを用いた解析とする。

b. 架構全体

架構全体については, 飛来物が衝突した際の衝撃荷重により架構全体に作用する応答加 速度に対して, 架構及び架構と建屋等のボルト接合部のアンカーボルトにおいて, 十分な 余裕を持った強度が確保されていることを確認する。評価方法は, FEMを用いた解析と する。

5. 許容限界

「2.5 評価方針」及び「4. 防護対策施設の構成要素の評価方針」を踏まえ,防護対策施設の構成要素ごとの設計に用いる許容限界を設定する。

- 5.1 防護ネットの許容限界
 - 5.1.1 許容限界の設定
 - (1) 強度評価

防護ネットは,設計竜巻の風圧力による荷重,設計飛来物による衝撃荷重及びその他の 荷重に対する評価を行うため,破断せず,荷重が作用するとしても防護ネットが内包する 外部事象防護対象施設に設計飛来物を衝突させないために,防護ネットの主要な部材が, 破断が生じないよう十分な余裕を持った強度を有することを許容限界として設定する。

防護ネットのうちネット,ワイヤロープ及び接続冶具(支持部及び固定部)の許容限界 を以下のとおり設定する。

a. ネット

ネットの許容限界は,吸収エネルギ評価及び破断評価(引張荷重評価)において設定 する。

吸収エネルギ評価は、設計飛来物によりネットに与えられる全エネルギがネットの限

界吸収エネルギ以下であることにより,ネットが破断しないことを確認することから, ネットの限界吸収エネルギを許容限界とする。

破断評価は、ネットが破断を生じないよう十分な余裕を持った強度を有することを確認する評価方針としている。ネットは、飛来物の衝突に対し、塑性変形することでエネルギを吸収し、飛来物を捕捉することから、飛来物の衝撃荷重に対し、ネットの許容引 張荷重を許容限界とする。ネットの許容限界を表 5-1 に示す。

表 5-1 ネットの許容限界

許容	限界
吸収エネルギ評価の許容値	破断評価の許容値
ネット設置枚数nを考慮した	ネット設置枚数を考慮した
限界吸収エネルギ	許容引張荷重
E _{max}	F _{max}

b. ワイヤロープ

ワイヤロープの端部にはワイヤグリップを取付ける。一般にワイヤロープの破断荷重 の値はメーカの引張試験によればJIS規格値よりも大きいので、ワイヤロープの許容 限界は、JISに規定する破断荷重にワイヤグリップ効率Ccを乗じた値とする。

ワイヤロープの許容限界を表 5-2 に示す。

表 5-2 ワイヤロープの許容限界

規格値	許容値
F 3 ^{*1}	$C_{c}^{*2} \cdot F_{3}^{*1}$

注記 *1: J I S G 3549の破断荷重

*2: JIS B 2809及び(社)日本道路協会「小規模吊橋指針・同解説」

c. 接続冶具(支持部)

接続治具(支持部)の強度評価は,接続治具(支持部)として,ワイヤロープを支持 するターンバックル及びシャックルが,ワイヤロープから受ける引張荷重に対し,破断 が生じない十分な強度を有することを確認する評価方針としていることを踏まえ,ター ンバックルについてはJISに規定する保証荷重の1.5倍を,シャックルについては試 験結果に基づくメーカ保証値を許容限界とする。

ターンバックル及びシャックルの許容限界を表 5-3 に示す。

R5

補② V-3-別添 1-2

NT2

351

評価部位	許容荷重
ターンバックル	F 4 *1
シャックル	F 5 ^{*2}

表 5-3 ターンバックル及びシャックルの許容限界

注記 *1: JIS A 5540の保証荷重の1.5倍

*2:試験結果に基づくメーカ保証値

d. 接続冶具(固定部)

接続冶具(固定部)の破断評価は、接続冶具(固定部)である隅角部固定ボルト及び 取付けプレートが、破断が生じないよう十分な余裕を持った強度を有することを確認す る評価方針としていることを踏まえ、 JEAG4601を準用し、「その他の支持構造 物」の許容限界を適用し、許容応力状態WASから算出した許容応力を許容限界とする。 設計竜巻による荷重は、ネットに作用し、ワイヤロープを介して接続冶具に作用するた め、評価対象は、接続冶具(固定部)である隅角部固定ボルト及び取付けプレートとす る。取付けプレートは、プレート本体、プレートと鋼製枠、プレートとリブ及び鋼製枠 とリブの溶接部が存在するが、強度評価上、溶接脚長が短い取付けプレートとリブの溶 接部を評価対象部位とする。

接続冶具の許容限界を表 5-4 に示す。

表 5-4 接続冶具の許容限界

許容限界
せん断
1.5 f s*

注記 *:f_s:許容せん断応力 JSME SSB-3120 又は SSB-3130 に規定される値

(2) たわみ評価

防護ネットは、飛来物衝突時にたわんだとしても、飛来物が外部事象防護対象施設に衝 突することがないよう、十分な離隔を有していることを確認する評価方針としていること を踏まえ、ネットと外部事象防護対象施設の最小離隔距離Lminを許容限界として設定す る。

防護ネットのたわみ評価の許容限界を表 5-5 に示す。

表 5-5 防護ネットのたわみ評価の計容限界
許容限界
防護ネットと外部事象防護対象施設の最小離隔距離
L _{min}

H L → ++)

- 5.1.2 許容限界の設定方法
 - (1) 記号の定義

防護ネットのうち、ネットの強度評価における許容値の算出に用いる記号を表 5-6 に示 す。

記号	単位	定義
а	mm	ネット1目合いの対角寸法
a s	mm	ネット1目合いの破断変位
b	mm	設計飛来物の端面の長辺方向寸法
с	mm	設計飛来物の端面の短辺方向寸法
E i	kJ	i 番目の列におけるネットの吸収可能なエネルギ
E _{max}	kJ	ネット設置枚数nを考慮した限界吸収エネルギ
F i	kN	設計飛来物衝突時の i 番目の列における作用力
F _{max}	kN	ネット設置枚数nを考慮した防護ネットの許容破断荷重
F 4 0	kN	40 mm 目合いネットの1交点当たりの許容引張荷重
K	kN/m	ネット1目合いの等価剛性
K _x	kN/m	ネット1目合いの展開方向の1列の等価剛性
L x	m	ネット展開方向寸法
L y	m	ネット展開直角方向寸法
n	_	主金網の設置枚数
N i	—	i 列目のネット展開直角方向目合い数
N _x	_	ネット展開方向目合い数
N y	_	ネット展開直角方向目合い数
P _i	kN	設計飛来物衝突時にネットに発生する i 番目の列における張力
Хі	m	i 列目のネットの伸び
δ _i	m	設計飛来物衝突時の i 番目の列におけるネットのたわみ量
δ _{max}	m	ネットの最大たわみ量
θ і	deg	i 番目の列におけるネットたわみ角
θ _{max}	deg	ネットの最大可能なたわみ角

表 5-6 ネットの強度評価における許容値の算出に用いる記号

(2) 吸収エネルギ評価

吸収エネルギ評価においては、計算により算出するネットの限界吸収エネルギがネット に作用するエネルギ以上であることにより、ネットが破断しないことを確認する。ネット 1 目合いの要素試験の結果から得られる目合い方向の限界伸び量によりネットの最大変形 角が定まり、ネット最大変形角におけるエネルギ吸収量がネットの有する最大吸収エネル ギEmaxとなる。この値に以下の係数を考慮した値を吸収エネルギ評価の許容限界とする。

限界吸収エネルギは,複数枚を重ね合わせたネットを一体として扱ったモデルにて算出 する。また,ネットの変形及び吸収エネルギの分布を考慮したオフセット衝突位置での吸 収エネルギ評価の結果,電中研報告書を参照して,ネット最大たわみ時のネットの全長は 飛来物のネットへの衝突位置によらずネット最大たわみ時展開方向の長さで一定であり, ネットに発生する張力も一定となることから,飛来物のネットへの衝突位置によらずネッ トから飛来物への反力も同等となり,オフセット位置への飛来物の衝突時の吸収エネルギ は中央衝突時と同等となる。したがって,吸収エネルギ評価では中央衝突の場合にて評価 を行う。

限界吸収エネルギは、ネット1目合いの展開方向の1列の等価剛性、展開方向寸法及び たわみ量から、以下のとおり算出される。吸収エネルギ評価におけるネットのモデル図を 図 5-1 に示す。



図 5-1 吸収エネルギ評価におけるネットのモデル図

図 5-1 に示すとおりネットの展開方向に1 目合いごとに [___] で囲った形に帯状に分割 し、N₁からN_yまでの各列が分担するエネルギを各列のたわみ量から算定し、それらを 積算することによりネットが吸収するエネルギを算出し、ネットが吸収可能な限界吸収エ ネルギを算出する。

ただし、中央部の最大たわみ量が発生する列数は、設計飛来物の寸法及びネット目合いの対角寸法から算出されるネット展開直角方向目合い列数を考慮して設定する。飛来物の端部寸法(b×c)及びネット目合いの対角寸法aを考慮し、最大たわみが発生する場合のネット展開直角方向目合い列数を以下のとおり算出する。ネットの吸収エネルギが小さくなるよう、目合い列数の算出に用いる設計飛来物の寸法として軸方向断面の小さい方の寸法cを適用し、最大たわみが生じる目合い列数を少なくすることにより、限界吸収エネルギ量が小さくなるように評価する。

ネット展開直角方向目合い列数 = -

評価モデルとしては、展開方向に1目合いごとに帯状に分割するモデルとしており、限 界吸収エネルギ量が小さく算出されるよう、三角形モデルとして評価を実施する。

吸収エネルギ評価の許容限界の算定フローを図 5-2 に示す。



図 5-2 吸収エネルギ評価の許容限界の算定フロー

ネット1目合いの最大伸び量は、電中研報告書のネット目合いの引張試験から求められ、 そこから算出する最大たわみ角から、飛来物が衝突した際の列の最大たわみ量δ_{max}は次 式により算定される。



ネットを構成するネットの展開方向の目合い数N_xは、ネット展開方向寸法L_x及びネ ット1目合いの対角寸法aから求める。展開直角方向の目合い数N_yは、ネット展開直角 方向寸法L_y及びネット1目合いの対角寸法aから求める。ネットを構成する1目合いは それぞれKの等価剛性を持っているため、1目合い当たりバネ定数Kを持つバネをN_x個 直列に接続したものと考えることができる。そのため、1列当たりの剛性K_x, は、

$$N_{x} = \frac{1000 \cdot L_{x}}{a}, \qquad N_{y} = \frac{1000 \cdot L_{y}}{a}$$

ネット展開方向剛性 $K_{x}' = \frac{K}{N_{y}}$

となる。ただし、N_x、N_yの算出において限界吸収エネルギの値が小さくなるように N_xは保守的に切り上げ、N_yは保守的に切り捨てた値を用いる。また、ネット設置枚数 を考慮したネット展開方向剛性K_xは、次式により算出される。電中研報告書によると、 40 mm 目合いの補助金網は、飛来物落下試験において 40 mm 目合い 0.5 枚相当の吸収エネ ルギ能力を有していることが確認されていることから、補助金網については、40 mm 目合 いの金網 0.5 枚として考慮する。

 $K_x = K_x(n + 0.5)$

飛来物が衝突しなかった列のたわみ量δ_iは,最大たわみ量δ_{max}から定着部のたわみ 量0までの間を,非接触の列の数の分だけ段階的に減少していくと考える。ネットの最大 たわみ量と最大たわみ角を図 5-3 に示す

R5

補② V-3-別添 1-2

NT2



図 5-3 ネットの最大たわみ量と最大たわみ角

ネットに飛来物が衝突した際のネットにかかる張力を,ネットの剛性及びネットの伸び 量から算出する。ネットに作用する力のつり合いを図 5-4 に示す。



図 5-4 ネットに作用する力のつり合い

i番目の列におけるネットの張力 P_i は、飛来物の衝突位置の左右を分割して考えると、 伸び量は $X_i/2$ 、剛性は $2K_x$ となることから、

$$P_{i} = 2 \cdot K_{x} \cdot \left(\frac{X_{i}}{2}\right)$$
$$= K_{x} \cdot X_{i}$$

となる。また,作用力Fiは変位量とたわみ量の関係から,

$$F_{i}=2 \cdot P_{i} \cdot \sin \theta_{i}$$

$$=2 \cdot K_{x} \cdot X_{i} \cdot \sin \theta_{i}$$

$$=2 \cdot K_{x} \cdot L_{x} (\tan \theta_{i} - \sin \theta_{i})$$

$$=4 \cdot K_{x} \cdot \delta_{i} \left(1 - \frac{L_{x}}{\sqrt{4 \cdot \delta_{i}^{2} + L_{x}^{2}}}\right) \cdot \cdot (5.1)$$

ネットに飛来物が衝突した際のネットにかかる作用力F_iを積分することにより i 番目の列における吸収エネルギE_iを次式に示す。

$$\begin{split} \mathbf{E}_{i} &= \int_{0}^{\delta_{i}} \mathbf{F}_{i} \cdot \mathbf{d} \ \delta \\ &= \int_{0}^{\delta_{i}} \mathbf{4} \cdot \mathbf{K}_{x} \cdot \ \delta_{i} \left(1 - \frac{\mathbf{L}_{x}}{\sqrt{4 \cdot \delta_{i}^{2} + \mathbf{L}_{x}^{2}}} \right) \mathbf{d} \ \delta \\ &= 2 \cdot \mathbf{K}_{x} \cdot \ \delta_{i}^{2} - \mathbf{K}_{x} \cdot \mathbf{L}_{x} \left(\sqrt{4 \cdot \delta_{i}^{2} + \mathbf{L}_{x}^{2}} - \mathbf{L}_{x} \right) \quad \cdot \quad (5.2) \end{split}$$

以上から、ネット設置枚数nを考慮した限界吸収エネルギE_{max}は、各列の吸収エネル ギE_iを第1列から第N_y列まで積算することにより求められる。

$$E_{\max} = \sum_{i=1}^{N_{y}} E_{i}$$

= $\sum_{i=1}^{N_{y}} \left\{ 2 \cdot K_{x} \cdot \delta_{i}^{2} - K_{x} \cdot L_{x} \left(\sqrt{4 \cdot \delta_{i}^{2} + L_{x}^{2}} - L_{x} \right) \right\} \cdot \cdot (5.3)$

(3) 許容引張荷重の評価

防護ネットの許容引張評価においては,計算により算出する防護ネットの許容引張荷重 が設計飛来物の衝撃荷重以上であることにより,ネットが破断しないことを確認する。

40 mm 目合いの防護ネットに設計飛来物(鋼製材)が衝突した評価モデルを図 5-5 に示す。



図 5-5 40 mm 目合いの防護ネットに設計飛来物が衝突した評価モデル

防護ネットの許容引張荷重はネットの1交点当たりの許容引張荷重から定まり,設計飛 来物衝突時の周辺交点数から算出される許容引張荷重を許容限界とする。

図 5-5 に示すように、40 mm 目合いのネットは設計飛来物(鋼製材)が衝突した際、20 交点が接触するため、許容引張荷重 F_{max} は以下のとおり算出される。

$$F_{max} = F_{40} \cdot 20 \cdot (n+1)$$

- 5.2 防護鋼板の許容限界
 - 5.2.1 衝突評価

設計竜巻の風圧力による荷重,設計飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重に対し,施 設の外殻を構成する部材が飛来物を貫通させないために,防護鋼板が終局状態に至るよう なひずみを生じないことを解析により確認する評価方針としていることを踏まえ,破断ひ ずみを許容限界として設定する。破断ひずみは,JISに規定されている伸びの下限値を 基に設定するが,「NEI 07-13:Methodology for Performing Aircraft Impact Assessments for New Plant Design」(以下「NEI 07-13」という。)において, TF(多軸性係数)を2.0とすることが推奨されていることを踏まえ,安全余裕としてT F=2.0を考慮して設定する。破断ひずみを超えるようなひずみが確認される場合におい ては,その範囲を確認し飛来物が貫通するものでないことを確認する。

また,防護鋼板の変形による内包する外部事象防護対象施設への影響がないことを確認 するために,飛来物の衝突方向の変位量を求め,その許容限界は外部事象防護対象施設ま での距離に妥当な安全余裕を考慮して設定する。

5.3 架構の許容限界

5.3.1 衝突評価

設計竜巻の風圧力による荷重,設計飛来物による衝撃荷重及びその他の荷重に対し,飛 来物を貫通させないために,架構部材が終局状態に至るようなひずみを生じないことを解 析により確認する評価方針としていることを踏まえ,破断ひずみを許容限界として設定す る。破断ひずみは,JISに規定されている伸びの下限値を基に設定するが,「NEI 07-13」において,TF(多軸性係数)を2.0とすることが推奨されていることを踏 まえ,安全余裕としてTF=2.0を考慮して設定する。破断ひずみを超えるようなひずみ が確認される場合においては,その範囲を確認し飛来物が貫通するものでないことを確認 する。

但し、車両防護柵については、防護柵の部材に対する車両の衝突範囲は局部的な事象 とならないため、貫通については考慮しない。

5.3.2 支持機能評価, 波及的影響評価

上載する防護ネット及び防護鋼板の自重並びに防護ネット,防護鋼板及び架構への飛来 物の衝突時の荷重に対し,これらを支持する構造強度を有すること及び外部事象防護対象 施設に波及的影響を与えないことの確認として,設計竜巻の風圧力による荷重,設計飛来 物による衝撃荷重及びその他の荷重に対し,架構部材および架構と建屋等のボルト接合の アンカーボルトに破断が生じないよう十分な余裕を持った強度が確保されていること並び に架構全体に防護対策施設の倒壊に至るような変形が生じないことを解析により確認する 評価方針としていることを踏まえ,以下のとおり許容限界を設定する。

(1) 架構部材

車両防護柵以外の架構部材の評価は、局所的なひずみの影響を考慮し、ひずみ量を評価 し、破断が生じないことを確認する評価方針としていることを踏まえ、破断ひずみを許容

 $\mathbb{R}5$

限界として設定する。破断ひずみは、JISに規定されている伸びの下限値を基に設定するが「NEI07-13」において、TF(多軸性係数)を 2.0 とすることが推奨されていることを踏まえ、安全余裕としてTF=2.0 を考慮して設定する。最大ひずみが破断ひずみを超える場合には、破断箇所を確認し全断面に発生しないことを確認する。

車両防護柵に対しては,接触面の大きい車両の衝突においては,部材全体の変形が支配 的と考えられるため,架構全体の評価に包含される。

(2) 架構全体

架構全体の評価は,飛来物が衝突した際の衝撃荷重により架構全体に作用する応答加速度に対して,十分な余裕を持った強度が確保されていることを確認する評価方針としていることを踏まえ,架構においては,塑性ひずみが生じる場合であっても,その量が微小なレベルに留まって破断延性限界に十分な余裕を有することを確認するため,JEAG4601等に準じて許容応力状態ⅢASの許容応力を許容限界とする。

6. 強度評価方法

評価手法は,以下に示す解析法により,適用性に留意の上,規格及び基準類や既往の文献にお いて適用が妥当とされる手法に基づき実施することを基本とする。

- ・定式化された評価式を用いた解析法
- ・FEM等を用いた解析法
- 6.1 防護ネットの強度評価
- (1) 評価方針
 - a. ネットの限界吸収エネルギの算出においては、ネットの展開直角方向に1目合い毎に帯 状に分割し、各列が分担するエネルギを各列のたわみ量から算定し、それらを積算するこ とによりネットの吸収するエネルギを算出する。
 - b. ネットの限界吸収エネルギの算出においては、ネットを構成する1目合いはそれぞれK の等価剛性を持っているため、1列当たりバネ定数Kを持つバネをN_x個直列に接続した ものと考える。
 - c. 自重と風圧力によるネットに作用する荷重は、ネット全体に等分布荷重として作用する ものであり、ネット展開直角方向に対しては荷重が均一となるよう作用させる。
 - d. 一方,ネット展開方向に対しては,設計モデル上均一に荷重を作用させることが困難であるため,保守的にエネルギ量が大きくなるよう,自重及び風圧力によりネットに作用する荷重Fwが全てネット展開方向Lxの中央に作用したとして,ネットにかかる作用力の式を用いて1列当たりの自重及び風圧力による荷重によりネットが受けるエネルギを算出し,列数倍することでネット全体が自重及び風圧力による荷重により受けるエネルギを算出する。
 - (2) 評価対象部位評価対象部位及び評価内容を表 6-1 に示す。
| 評価 | 評価内容 | | |
|--------------------------|------------|--------------------------|--|
| ネット | | ・限界吸収エネルギ
・引張
・たわみ | |
| ワイヤロープ | | ・引張
・たわみ* | |
| 按结次月 (支持如) | ターンバックル | ・
引張 | |
| 按 統 伯 兵 (又 村 部) | シャックル | ・
引張 | |
| 接続冶具(固定部) | 隅角部固定ボルト | ・せん断 | |
| | 取付けプレート溶接部 | ・せん断 | |

表 6-1 評価対象部位及び評価内容

注記 *:防護ネット全体のたわみ評価に用いる。

(3) 強度計算

a. 記号の定義

ネット,ワイヤロープ及び接続冶具(支持部,固定部)の強度評価に用いる記号を表 6-2に示す。

表 6-2 ネット,ワイヤロープ及び接続冶具(支持部及び固定部)の強度評価に用いる記号(1/3)

記号	単位	定義	
a _w	mm	取付けプレート溶接部ののど厚	
Ac	mm^2	隅角部固定ボルトの断面積	
E _f	kJ	設計飛来物衝突時にネットに作用するエネルギ	
E i	kJ	i 番目の列におけるネットの吸収可能エネルギ	
E _{max}	kJ	ネット設置枚数nを考慮した限界吸収エネルギ	
E _t	kJ	ネット設置枚数nを考慮したネットに作用する全エネルギ	
E _w	kJ	自重及び風圧力によりネットに作用するエネルギ	
F ₂	kN	設計飛来物衝突時にネット目合い1箇所が受ける衝撃荷重の最大値	
F _a	kN	設計飛来物衝突時にネットが受ける最大衝撃荷重	
F _a '	kN	設計飛来物衝突時にネットが受けるオフセット衝突を加味した最大衝	
		擊荷重	
F i	kN	設計飛来物衝突時の i 番目の列における作用力	
F p	1-NI	設計飛来物がネットに衝突する際ワイヤロープから隅角部へ作用する	
	KN	合成荷重	

記号	単位	定義	
F _{p1}	1 11	設計飛来物がネットに衝突する際に1本目のワイヤロープから隅角部	
	KIN	へ作用する合成荷重	
E E	1-N	設計飛来物がネットに衝突する際に2本目のワイヤロープから隅角部	
Г р 2	KIN	へ作用する合成荷重	
F	1-N	設計飛来物がネットに衝突する際ワイヤロープから隅角部へ作用する	
F _x	KIN	X方向の合成荷重	
F	1-N	設計飛来物がネットに衝突する際ワイヤロープから隅角部へ作用する	
L'y	KIN	Y方向の合成荷重	
F _w	kN	自重及び風圧力によりネットに作用する荷重	
K _x	kN/m	ネット設置枚数を考慮したネット1目合いの展開方向の1列の等価剛性	
L	mm	取付けプレートの面取り長さ	
L _b	mm	変形前のワイヤロープ長さ	
L _{Pr}	mm	取付けプレートの有効抵抗幅	
L_{pw}	mm	取付けプレート溶接部の有効長さ	
L _{p1}	mm	取付けプレート長さ(縦方向)	
L p 2	mm	取付けプレート長さ (横方向)	
L s	mm	直線区間のワイヤロープの変形後の長さの合計	
т	m	ネット展開方向寸法 (吸収エネルギ,破断及びたわみ設計が安全側	
		となるよう考慮する。)	
Т	m	ネット展開直角方向寸法 (吸収エネルギ,破断及びたわみ設計が安	
Ly		全側となるよう考慮する。)	
L y'	m	飛来物衝突の影響範囲	
L z	m	ワイヤロープの全長	
m	kg	設計飛来物の質量	
n	—	主金網の枚数	
n 1	—	飛来物の衝突位置周辺のネット1枚当たりの目合いの個数	
n ₂	—	隅角部固定ボルト本数	
N y	—	ネット展開直角方向目合い数	
P _w	kN	ネットの自重により作用する荷重	
S	mm	取付けプレート溶接部のすみ肉厚さ	
S _x	mm	ネット展開方向と平行に配置したワイヤロープの変形後の長さ	
S _y	mm	ネット展開方向と直交するワイヤロープの変形後の長さ	
V	m/s	設計飛来物の飛来速度	
Τ'	kN	設計飛来物のネットへの衝突によりネットに発生する張力	
Τ 1'	kN	設計飛来物のネットへの衝突によりワイヤロープに発生する張力	

表 6-2 ネット,ワイヤロープ及び接続冶具(支持部及び固定部)の強度評価に用いる記号(2/3)

表 6-2	ネット,	ワイヤローフ	プ及び接続冶具	(支持部及び固定部)	の強度評価に用い	ふ記号(3/3)
-------	------	--------	---------	------------	----------	----------

記号	単位	定義	
Т 1"	kN	補助金網を支持しているワイヤロープに発生する張力	
	1-NI	設計飛来物のネットへの衝突により展開方向のワイヤロープから発生す	
l _x	KIN	るX方向の荷重	
т '	kN	設計飛来物のネットへの衝突により展開直角方向のワイヤロープから発	
1 x		生するX方向の荷重	
т	kN	設計飛来物のネットへの衝突により展開方向のワイヤロープから発生す	
1 y		るY方向の荷重	
т '	1-N	設計飛来物のネットへの衝突により展開直角方向のワイヤロープから発	
I y	KIV	生するY方向の荷重	
W_{w}	kN	風圧力による荷重	
Z	Z mm ³ 取付けプレート溶接部の断面係数		
3	_	ワイヤロープのひずみ量	
δ m 設計飛来物衝突時のネットの最大たわみ量		設計飛来物衝突時のネットの最大たわみ量	
δ'	δ' m 変形によるワイヤロープ伸び量		
δ _a m 自重及び風圧力による荷重によるたわみ量 δ _i m 設計飛来物衝突時のi番目の列におけるネ		自重及び風圧力による荷重によるたわみ量	
		設計飛来物衝突時の i 番目の列におけるネットのたわみ量	
δL	δ _L m 直線区間のワイヤロープのたわみ量		
$\delta_{\rm t}$	m	n ネットとワイヤロープの合計たわみ量	
$\delta_{\rm w}$	m	ワイヤロープのたわみ量	
δ_{wx}	m	ネット展開方向に平行に配置したワイヤロープの変形後のたわみ量	
δ_{wy}	m	ネット展開方向に直交に配置したワイヤロープの変形後のたわみ量	
θ	deg	設計飛来物衝突時のネットのたわみ角	
heta w1	deg	ネット展開方向に平行なワイヤロープのたわみ角	
heta w2	deg	ネット展開直角方向に平行なワイヤロープのたわみ角	
heta x	deg	g設計飛来物衝突時のネット展開方向に平行のネットたわみ角g設計飛来物衝突時のネット展開直角方向に平行のネットたわみ角a隅角部固定ボルトに発生するせん断応力	
heta y	deg		
τ _s	MPa		
au w	MPa	取付けプレート溶接部に発生するせん断応力	

b. 吸収エネルギ評価

吸収エネルギ評価においては、電中研評価式を参照して、ネットが異方性材料であるこ とを考慮した吸収エネルギ算出のモデル化を行い、設計飛来物による衝突荷重、風圧力に よる荷重及び自重によるエネルギを算出する。

評価においては, 複数枚の重ね合わせたネットを一体として考えたモデルにて評価を実 施する。

(5.3) 式より, E_{max}は以下のとおりである。

$$E_{max} = \sum_{i=1}^{N_{y}} \left\{ 2 \cdot K_{x} \cdot \delta_{i}^{2} - K_{x} \cdot L_{x} \left(\sqrt{4 \cdot \delta_{i}^{2} + L_{x}^{2}} - L_{x} \right) \right\}$$

自重及び風圧力による荷重によりネットに作用する荷重は、ネット全体に等分布荷重と して作用するものであるため、実現象に合わせネット展開直角方向に対しては荷重が等分 布となるよう作用させる。一方、ネット展開方向に対しては、評価モデル上の制約により 均一に荷重を作用させることが困難であるため、ネットに作用するエネルギ量が保守的に 大きくなるよう、Fwがすべてネット展開方向Lxの中央に作用したとして、ネットにか かる作用力の式を用いて1列当たりの自重及び風圧力による荷重によりネットが受けるエ ネルギを算出し、列数倍することでネット全体が自重及び風圧力による荷重により受ける エネルギを算出する。

評価条件である K_x 及び L_x 並びに自重及び風圧力による荷重から算出する F_w を(5.1) 式の F_i に代入して数値計算を実施することにより、自重及び風圧力による荷重によるた わみ量 δ_a が算出される。

$$F_{w} = N_{y} \cdot 4 \cdot K_{x} \cdot \delta_{a} \left(1 - \frac{L_{x}}{\sqrt{4 \cdot \delta_{a}^{2} + L_{x}^{2}}} \right)$$

ただし, $F_w = P_w + W_w$

上式にて算出したδ。を(5.3)式において,展開方向の1列当たりの自重及び風圧力に よる荷重によりネットが受けるエネルギを列数倍する以下の式に代入することにより,自 重及び風圧力による荷重によりネットが受けるエネルギE_wが算出される。

$$\mathbf{E}_{w} = \mathbf{N}_{y} \left\{ 2 \cdot \mathbf{K}_{x} \cdot \delta_{a}^{2} - \mathbf{K}_{x} \cdot \mathbf{L}_{x} \left(\sqrt{4 \cdot \delta_{a}^{2} + \mathbf{L}_{x}^{2}} - \mathbf{L}_{x} \right) \right\}$$

設計飛来物の衝突によりネットに作用するエネルギE_fとしては、衝突時の設計飛来物の運動エネルギとして、以下より求められる。

$$E_f = \frac{1}{2} \cdot m \cdot V^2$$

設計飛来物の飛来速度は、ネットの設置方向により、水平設置の場合は鉛直の飛来速度、 鉛直設置の場合は水平の飛来速度にて算出する。斜め方向から衝突した場合の飛来速度の 水平方向速度成分及び鉛直方向速度成分は、評価に用いる水平最大飛来速度及び鉛直最大 飛来速度を下回る。また、設計飛来物がネットの設置方向に対して斜め方向から衝突する 場合は、設計飛来物が衝突後に回転し、ネットと設計飛来物の衝突面積が大きくなるため、 ネットに局部的に作用する荷重は小さくなる。したがって、設計飛来物の衝突方向は、ネ ットに局部的に作用する荷重が大きくなるようにネットに対して垂直に入射するものとし、 その飛来速度はネットの設置方向に応じ、水平設置の場合は鉛直最大飛来速度、鉛直設置 の場合は、水平最大飛来速度を用いる。

以上から、ネット設置枚数nを考慮したネットに作用する全エネルギE_tが以下のとおり算出される。

 $\mathbf{E}_{\mathbf{f}} = \mathbf{E}_{\mathbf{f}} + \mathbf{E}_{\mathbf{w}} \quad \cdot \quad \cdot \quad (6.1)$

- c. 破断評価
 - (a) ネットの引張荷重評価

防護ネットに飛来物が衝突した際に生じる衝撃荷重の最大値F_aは,「2.3 荷重及 び荷重の組合せ」にて算出した(2.8)式のたわみ量と飛来物による衝撃荷重の関係式 を用いて算出する。

設計飛来物の衝突による荷重に加え、自重及び風圧力による荷重を考慮するため、 E_fをE_tと置き換えて、(2.8)式より、

$$F_{a} = \frac{8 \cdot E_{t}}{3 \cdot \delta}$$

となる。

E_tとしては、(6.1)式により設計飛来物による運動エネルギE_f並びに自重及び風 圧力による荷重によりネットが受けるエネルギE_wから算出したネットに作用する全エ ネルギ量を代入する。δとしては、たわみ評価で算出する設計飛来物が衝突する場合の ネットの最大たわみ量を代入し、F_aを算出する。

ここで、オフセット衝突による衝撃荷重の増加分による係数 1.22 を考慮し、衝撃荷 重の最大値F_a'は、

F $_{a}$ ' = 1.22 \cdot F $_{a}$

にて算出される。

(b) ワイヤロープの破断評価

破断評価における衝撃荷重と,ネットとワイヤロープの接続構造からワイヤロープに 作用する荷重を導出する。

ワイヤロープの設計において、ワイヤロープに発生する荷重として以下を考慮する。

- ① ネットの自重により作用する荷重
- ② 風圧力によりネットに作用する荷重

③ 設計飛来物の衝突によりネットに作用する衝撃荷重

防護ネットは、電中研報告書と同様に2本のワイヤロープをL字に設置し、さらにワ イヤロープが緩衝材により拘束されない構造としており、衝突試験における実測値が包 絡されることを確認している評価式を用いて評価を実施する。

自重,風圧力による荷重及び設計飛来物による衝撃荷重によりネットに作用する衝撃 荷重の最大値F_a'が集中荷重として作用するとしてモデル化すると,設計飛来物が衝 突する場合の設置枚数nを考慮したネットに発生する張力の合計である張力T'は,図 6-1 に示すネットに発生する力のつりあいより以下のとおり算出され,各辺のワイヤロ ープが結合されていることから張力が一定となるため,ワイヤロープ1本が負担する張

力は $\frac{T'}{2}$ と設定する。

$$F' = \frac{F_a'}{F_a}$$

 $2 \cdot \sin heta$

ただし, θは以下の式で求められる。

$$\theta = \tan^{-1} \frac{2 \cdot \delta}{L_x}$$

ネットに発生する力のつりあいを図 6-1 に示す。



図 6-1 ネットに発生する力のつりあい

主金網をn枚重ねて設置する場合,1枚のネットのワイヤロープ1本に発生する張力の最大値T₁、は,

$$T_{1}' = \frac{T'}{2} \cdot \frac{1}{n} = \frac{F_{a}'}{4 \cdot n \cdot \sin \theta}$$

と算出される。

さらに、ワイヤロープが支持するネットの枚数を考慮する。上段のワイヤロープには 補助金網が設置されており、2枚のネットを支持しているため、下段のワイヤロープよ り大きな荷重が作用することとなるため、補助金網設置に伴う荷重の分担を考慮する。

電中研報告書によると、補助金網を設置している上段のワイヤロープには、補助金網 を設置していないワイヤロープに比べ、1.5 倍の張力が発生していることが確認されて いる。このことから、上段のワイヤロープは、下段のワイヤロープに比べ、補助金網の 影響により1.5 倍の張力が発生しているものとし、その影響を考慮する。補助金網を支 持しているワイヤロープに発生する張力の最大値T₁'は、

$$T_{1}' = \frac{T'}{2} \cdot \left(\frac{1.5}{1.5+1}\right) = \frac{F_{a}'}{4 \cdot \sin \theta} \cdot \left(\frac{1.5}{1.5+1}\right)$$

ネットに対して設計飛来物がオフセット衝突した場合においても,各ワイヤロープに 対して均等に張力が発生することが衝突試験により確認されており,算出結果は設計飛 来物の衝突位置によらず適用可能である。

(c) 接続冶具(支持部)の破断評価

イ. ターンバックル

ターンバックルは、ワイヤロープの引張荷重が作用する場合においても、許容値を 満足することを確認することから、引張荷重の最大値として、ワイヤロープに発生す る張力T₁'により評価を実施する。

- ロ. シャックル
 シャックルは、ワイヤロープの引張荷重が作用する場合においても、許容値を満足することを確認することから、引張荷重の最大値として、ワイヤロープに発生する張力 T₁'により評価を実施する。
- (d) 接続冶具(固定部)の破断評価
- イ. 隅角部固定ボルト

ワイヤロープは,設置するネット枚数に応じて設置するため,隅角部固定ボルトに かかる応力は,ネット枚数ごとに評価する。

ここで、ワイヤロープはたわみにより鋼管に対して θ_{w1}, θ_{w2}のたわみ角を有す ることから、隅角部へ作用する荷重にはこのたわみ角を考慮する。鉛直方向成分は、 水平方向成分のように溶接部に対する有意な荷重ではないことから、面内荷重で評価 する。

ネットのたわみとワイヤロープのたわみ角の関係を図 6-2 に示す。



図 6-2 ネットのたわみとワイヤロープのたわみ角の関係



図 6-3 鋼管の荷重状態



図 6-4 隅角部固定ボルトの荷重状態

隅角部固定ボルトに発生するせん断応力を力の釣合いの関係から以下の評価式を用 いて算出する。

ネット展開方向ワイヤロープから発生する各方向の荷重, T_x及びT_yは, 以下の とおりとなる。

$$T_x = T_1 \cos \theta_{w1}$$

$$T_{y} = T_{1} \cdot \sin \theta_{w1} \cdot \cos \theta_{y}$$

ただし、 θ_{y}, θ_{w1} は以下の式で求められる。
$$\theta_{y} = \tan^{-1} \left(\frac{2 \cdot \delta}{L_{y}} \right)$$

$$\theta_{w1} = \cos^{-1} \frac{1}{\sqrt{1 + 16\left(\frac{\delta_{wx}}{L_x}\right)^2}}$$

また,ネット展開直角方向ワイヤロープから発生する各方向の荷重,T_x'及び T_y'は以下の関係となる。

$$T_{x} = T_{1} \cdot \sin \theta_{w2} \cdot \cos \theta_{x}$$

$$T_{y} = T_{1} \cdot \cos \theta_{w2}$$
ただし、 θ_{x}, θ_{w2} は以下の式で求められる。
$$\theta_{x} = \tan^{-1} \left(\frac{2 \cdot \delta}{L_{x}} \right)$$

$$\theta_{w2} = \cos^{-1} \frac{1}{\sqrt{1 + 16 \left(\frac{\delta_{wy}}{L_{y}} \right)^{2}}}$$

隅角部へ作用するX方向及びY方向への合成荷重は

$$F_{x} = T_{x} + T_{x}'$$

 $F_{y} = T_{y} + T_{y}'$

より求まる。

1本目のワイヤロープから隅角部へ作用する合成荷重は

$$F_{p1} = \sqrt{F_x^2 + F_y^2}$$

より求まる。

2本目のワイヤロープから隅角部へ作用する合成荷重は

$$F_{p\,2} = F_{p\,1} / 1.5$$

より求まる。

ワイヤロープから隅角部へ作用する合成荷重F_pは

 $F_{p} = F_{p_{1}} + F_{p_{2}}$

以上より,隅角部固定ボルトに発生するせん断応力τ。は,

$$\tau_{\rm s} = \frac{F_{\rm p}}{2 \cdot n_2 \cdot A_{\rm b}}$$

ロ. 取付けプレート
 設計飛来物が防護ネットに衝突する場合にネット取付部への衝撃荷重T₁'は、ワ

イヤロープの引張荷重として作用し、すみ肉溶接部にはせん断応力が発生するため、 せん断応力評価を実施する。取付けプレートの荷重状態を図 6-5 に示す。



図 6-5 取付けプレートの荷重状態

溶接部の有効脚長Lpwは,

 $L_{pw} = L_{p1} - L - 2 \cdot S_w + L_{p2} - L - 2 \cdot S_w$ 溶接部に発生するせん断応力 τ_w は,

$$\tau_{w} = \frac{T_{1}}{2 \cdot a_{w} \cdot L_{pw}}$$

ここで溶接部ののど厚 a wは以下の式で求められる。

$$a_{w} = \frac{S_{w}}{\sqrt{2}}$$

d. たわみ評価

(a) ネットのたわみ量の算出

ネットの変位量と吸収エネルギとの関係は、「5.1.2(2) 吸収エネルギ評価」の (5.2) 式のとおり、以下の式にて導出される。

$$\begin{split} & E_i = 2 \cdot K_x \cdot \delta_i^2 - K_x \cdot L_x \Big(\sqrt{4 \cdot \delta_i^2 + L_x^2} - L_x \Big) \\ & \square \mathbb{C}$$
こで、 $K_x \mathcal{B} \mathcal{O} L_x \mathcal{U} \mathbb{L}_x \mathcal{U} \mathbb{E}$ 数であるため、 $& \sum_{i=1}^{N_y} E_i = E_t \\ & \forall f \delta \mathbb{C} \mathbb{E}^{-1}, \quad x \neq h \sim \mathcal{O}$ 付加エネルギに応じたたわみ量 δ を算出することができる。

(b) ワイヤロープのたわみ量を含めた防護ネットのたわみ量の算出

ワイヤロープのたわみ量は、ネット張力によりワイヤロープが放物線状に変形すると し、「6.1(3)c. ワイヤロープ、ターンバックル及びシャックルの破断評価」に示す方 法を用いて算出されるワイヤロープに発生する張力及びワイヤロープの引張試験結果 (荷重-ひずみ曲線)から変形後のワイヤロープ長さを求めることで導出する。

また、ワイヤロープの初期張力は小さくワイヤロープのたわみ量の算出において有意 ではないため計算上考慮しない。

以下に示す計算方法を用いて算出されるワイヤロープに発生する張力からワイヤロー プのひずみ量 ε が算出される。よって、変形によるワイヤロープの伸び量δ'は、以下 のとおり算出される。

 $\delta' = L_{\pi} \cdot \epsilon$

ワイヤロープの変形図を図 6-6 に示す。設計飛来物の衝突によりワイヤロープは放物 線状に変形すると、変形後のワイヤロープ長さSは放物線の弦長の式を用いて以下のと おり表される。



図 6-6 ワイヤロープの変形図

$$S = \frac{1}{2} \sqrt{L_{b}^{2} + 16 \cdot \delta_{w}^{2}} + \frac{L_{b}^{2}}{8 \cdot \delta_{w}} \ln\left(\frac{4 \cdot \delta_{w} + \sqrt{L_{b}^{2} + 16 \cdot \delta_{w}^{2}}}{L_{b}}\right)$$

また,ワイヤロープはネットのアスペクト比により,変形形状が異なる。ネット及び ワイヤロープ変形図(展開方向が長い場合)を図 6-7,ネット及びワイヤロープ変形図 (展開方向が短い場合)を図 6-8 に示す。

「展開方向寸法>展開直角方向寸法」の場合は,飛来物の衝突によるネット変形がネ ット全体に及ぶため,図 6-7 のとおり 4 辺のワイヤロープが変形する形状となり,「展 開方向寸法<展開直角方向寸法」の場合は,ネット変形がネット展開方向長さの範囲に 制限されるため,図 6-8 のとおりネット展開直角方向のワイヤロープのみが変形する形 状となる。



図 6-7 ネット及びワイヤロープ変形図(展開方向が長い場合)



図 6-8 ネット及びワイヤロープ変形図(展開方向が短い場合)

よって,ネットのアスペクト比に応じ,ワイヤロープたわみ量を含めた防護ネットの たわみ量の算出を行う。

「展開方向寸法≧展開直角方向寸法」の場合,図 6-7 のとおり,ネット展開方向と平行に配置したワイヤロープの変形後の長さを S_x ,ネット展開方向と直交するワイヤロープの変形後の長さを S_y とすると、 S_x 及び S_y はそれぞれ δ_{wx} , δ_{wy} の関数であり,ワイヤロープ伸び量 δ ,は,

$$\delta := \{ S_x(\delta_{wx}) - L_x \} + \{ S_y(\delta_{wy}) - L_y \}$$

と表される。

また,ネット展開方向と平行な断面から見たたわみ量と,ネット展開方向と直交する 断面から見たたわみ量は等しいことから,

$$\delta_{t} = \sqrt{\left(\delta_{wy} + \frac{L_{x}}{2\cos\theta_{x}}\right)^{2} - \left(\frac{L_{x}}{2}\right)^{2}} = \sqrt{\left(\delta_{wx} + \frac{L_{y}}{2\cos\theta_{y}}\right)^{2} - \left(\frac{L_{y}}{2}\right)^{2}}$$

と表され、ワイヤロープたわみ量 δ_{wx} 及び δ_{wy} を導出することができ、同時にワイ ヤロープたわみ量を含めた防護ネットのたわみ量 δ_t が算出される。

「展開直角方向寸法>展開方向寸法」の場合,図 6-8 より,ワイヤロープ伸び量δ' がL_yの範囲に集約されて変形する。「展開直角方向寸法>展開方向寸法」の場合にお ける,ワイヤロープの変形図を図 6-9 に示す。

ワイヤロープは, 飛来物の影響範囲(L_y')にのみ分布荷重が発生するため放物線 状となり, その両端部は放物線状に変形したワイヤロープからの引張力のみが作用する ため, 両端部の接線がそのままネット端部まで延長される形となる。



ワイヤロープの変形図

ネット展開方向と直交するワイヤロープの変形後の長さを S_y とすると、 S_y は δ_w の 関数であり、

 $S_{y} = S_{y}(\delta_{w})$ と表される。

また、直線区間のワイヤロープの変形後の長さの合計L。は、

$$L_{s} = \frac{L_{y} - L_{y}'}{\cos \theta}$$

と表される。

Ly(展開方向に直交する辺)の変形後のワイヤロープ長さStは,

 $S_t = L_v + \delta$ '

と算出されることから,

$$L_{y} + \delta' = S_{y} + L_{s}$$
$$= S_{y}(\delta_{w}) + \frac{L_{y} - L_{y}'}{\cos \theta}$$

となり、 L_y 、 L_y '、 δ '、 θ は定数であることから、放物線区間のワイヤロープ たわみ量 δ_w を導出することができる。

また,直線区間のワイヤロープのたわみ量δ」は,

$$\delta_{\rm L} = \frac{L_{\rm y} - L_{\rm y}}{2} \tan \theta$$

と算出されることから、放物線区間、直線区間を含むワイヤロープ全体のたわみ量が、 $\delta_{wy} = \delta_w + \delta_L$

と算出される。

$$\delta_{t} = \sqrt{\left(\delta_{wy} + \frac{L_{x}}{2\cos\theta_{x}}\right)^{2} - \left(\frac{L_{x}}{2}\right)^{2}}$$

より, ワイヤロープたわみ量を含めた防護ネットのたわみ量δ_tが算出される。

7. 適用規格

添付書類「V-1-1-2-3-1 竜巻への配慮に関する基本方針」においては, 竜巻の影響を考慮 する施設の設計に係る適用規格を示している。

- これらのうち、防護対策施設の強度設計に用いる規格、基準等を以下に示す。
 - ・「発電用原子力設備規格 設計・建設規格 JSME S NC1-2005/2007」((社)日本機械学会
 - ・「原子力発電所耐震設計技術指針 重要度分類・許容応力編 JEAG4601・補-1984」 (社)日本電気協会
 - ・「原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1987」(社)日本電気協会
 - ・「原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1991 追補版」(社)日本電気協会
 - ・日本工業規格(JIS)
 - ・「建築物荷重指針・同解説」(社)日本建築学会(2004 改定)
 - ・「鋼構造設計規準-許容応力度設計法-」(社)日本建築学会(2005 改定)
 - ·「鋼構造接合部設計指針」(社)日本建築学会(2012 改定)
 - ・「小規模吊橋指針・同解説」((社)日本道路協会 2008)
 - Methodology for Performing Aircraft Impact Assessments for New Plant Design (Nuclear Energy Institute 2011 Rev8 (NEI07-13)
 - 「伝熱工学資料(改訂第4版)」((社)日本機械学会 1986)

V-3-別添 1-2-1-1 防護ネットの強度計算書

1.	概	$\oplus \cdots \cdots$
2.	基	本方針
2	. 1	位置
2	. 2	構造概要
2	. 3	評価方針・・・・・18
2	. 4	適用規格
3.	強	度評価方法
3	. 1	記号の定義・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
3	. 2	評価対象部位 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
3	. 3	荷重及び荷重の組合せ・・・・・27
3	. 4	許容限界
3	. 5	評価方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
4.	評	価条件・・・・・・
4	. 1	荷重条件
4	. 2	防護ネット仕様・・・・・・51
5.	強	度評価結果・・・・・・・・・・・・・・・・56
5	. 1	吸収エネルギ評価・・・・・・56
5	. 2	破断評価・・・・・・
5	. 3	たわみ評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

1. 概要

本資料は、添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」に示すとおり、防護 対策施設である非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ル ーフベントファン防護対策施設、中央制御室換気系冷凍機防護対策施設、海水ポンプエリア防護 対策施設、原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設及び使用済燃料乾式貯蔵容器防護対 策施設の防護ネットが、外部事象防護対象施設の機能喪失に至る可能性のある飛来物(以下「飛 来物」という。)が外部事象防護対象施設へ衝突することを防止するために、主要な部材が破断 せず、たわみを生じても飛来物が外部事象防護対象施設と衝突しないよう、飛来物のエネルギが 防護ネットの限界吸収エネルギの値以下であること及び防護ネットを構成する部材が許容限界に 至らないことを確認するものである。

2. 基本方针

添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」を踏まえ,防護ネットの「2.1 位置」,「2.2 構造概要」,「2.3 評価方針」及び「2.4 適用規格」を示す。

2.1 位置

防護ネットは、原子炉建屋(原子炉棟外壁及び付属棟屋上)、海水ポンプ室周り及び使用済 燃料乾式貯蔵建屋外壁に設置する。

防護ネットの設置位置図を図 2-1 に、各設置位置におけるネットの割付展開図を図 2-2~図 2-8 に示す。



図 2-2 防護ネットの割付展開図 (2 C非常用ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設)



(単位:mm)

: 防護鋼板
 : 防護ネット
 ネットの数字は,後段の
 評価における整理番号
 : 原子炉建屋

平面図 (G-G矢視)



図 2-3 防護ネットの割付展開図(1/2) (2D非常用ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設)



立面図 (F-F矢視)

図 2-3 防護ネットの割付展開図(2/2) (2D非常用ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設)



(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設)





立面図 (K−K矢視)

立面図 (L−L矢視)

図 2-4 防護ネットの割付展開図(3/3) (高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設)



図 2-5 防護ネットの割付展開図(1/3)(中央制御室換気系冷凍機防護対策施設)



図 2-5 防護ネットの割付展開図(2/3)(中央制御室換気系冷凍機防護対策施設)

(単位:mm)



図 2-5 防護ネットの割付展開図(3/3)(中央制御室換気系冷凍機防護対策施設)

図 2-6 防護ネットの割付展開図(1/2) (海水ポンプエリア防護対策施設配置図)



立面図(C-C矢視)No.9のネットも同様

図 2-6 防護ネットの割付展開図 (2/2) (海水ポンプエリア防護対策施設配置図)



立面図 (A−A矢視)

図 2-7 防護ネットの割付展開図(1/2) (原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設)



平面図(D-D矢視)



立面図(B-B矢視)





____:防護鋼板

🚫 : 防護ネット

ネットの数字は,後段の 評価における整理番号



図 2-8 防護ネットの割付展開図 (使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設) 2.2 構造概要

防護ネットの構造は,添付書類「V-3-別添1-2 防護対策施設の強度計算の方針」の「3.1 防護ネットの構造設計」に示す構造計画を踏まえて設定する。

防護ネットは、ネット、ワイヤロープ、接続冶具(支持部、固定部)及び鋼製枠から構成さ れ、原子炉建屋及び海水ポンプ室周り及び使用済燃料乾式貯蔵建屋外壁に設置する。防護ネッ トは、外部事象防護対象施設又は開口部周辺に設置した架構に接続ボルトを用いて取付けら れ、架構は基礎若しくは建屋の床及び壁により支持される。

ネットは、四隅にワイヤロープを縫うように通したワイヤロープにより支持し、ワイヤロー プは接続冶具(支持部)を介して、鋼製枠に設置した接続冶具(固定部)にて支持する構造と する。

ネットは、ネットに作用する自重、飛来物による衝撃荷重及び風圧力による荷重をワイヤロ ープ並びに接続冶具(支持部及び固定部)を介して、鋼製枠に伝達する。

鋼製枠は、ネットに作用する自重、飛来物による衝撃荷重及び風圧力による荷重を、接続部 を介して架構に伝達する。

ネットは,飛来物が衝突した際に局部的に生じる衝撃荷重に耐え,変形することにより飛来 物の持つ運動エネルギを吸収し,外部事象防護対象施設への衝突を防止するものである。ネッ トは,らせん状の硬鋼線を3次元的に編み込み,編み込みの方向によって主に荷重を受け持つ 展開方向と展開直角方向の異方性を持っており,ネットに対してL字に張った2本のワイヤロ ープで支持される。

ワイヤロープは、展開方向に並行するワイヤロープと、展開方向に直交するワイヤロープが 接合されていることから、ワイヤロープの張力が均一に発生する構造となっており、ワイヤロ ープは接続冶具(支持部)であるターンバックル及びシャックル並びに接続冶具(固定部)で ある取付プレート及び隅角部固定ボルトで支持される。ワイヤロープは、ネットの自重による 平常時のたわみが大きくならないように、初期張力をかけ、トルク管理を行う。また、ネット は2枚以上重ねて敷設するため、それぞれのネットの機能が発揮されるよう、ワイヤロープや 接続冶具等はネットごとに同じ構成にて設置する。

防護ネットの概要図を図 2-9 に示す。



図 2-9 防護ネットの概要図

2.3 評価方針

防護ネットの強度計算は、添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」の 「2.3 荷重及び荷重の組合せ」及び「5. 許容限界」にて設定している荷重及び荷重の組合 せ並びに許容限界を踏まえて、防護ネットの評価対象部位に作用する応力等が、許容限界に収 まることを「3. 強度評価方法」に示す方法により、「4. 評価条件」に示す評価条件を用い て計算し、「5. 強度評価結果」にて確認する。

防護ネットの評価フローを図 2-10 に示す。

防護ネットの強度評価においては、その構造を踏まえて、設計竜巻による荷重とこれに組み 合わせる荷重(以下「設計荷重」という。)の作用方向及び伝達過程を考慮し、評価対象部位 を設定する。

具体的には,設計荷重に対して,防護ネットは内側に設置した外部事象防護対象施設の機能 喪失に至る可能性のある飛来物を捕捉し外部事象防護対象施設へ衝突させないために,破断が 生じないよう十分な余裕を持った強度を有すること及びたわみが生じても,飛来物が外部事象 防護対象施設と衝突しないよう外部事象防護対象施設との離隔が確保できることを確認する。

ネットは破断が生じないことの確認として,ネットが飛来物のエネルギを吸収することがで きること及び飛来物の衝突箇所においてネット目合いの破断が生じないよう十分な余裕を持っ た強度を有することを評価する。また,防護ネットが飛来物を捕捉可能であることを確認する ために,設計荷重に対して,ネットを支持するワイヤロープ及び接続冶具(支持部,固定部) に破断が生じないよう十分な余裕を持った強度を有することを評価する。

評価においては,防護ネットの形状及び評価条件として,展開方向寸法と展開直角方向寸法 の比(以下「アスペクト比」という。),飛来物の衝突位置の影響及びネットの等価剛性の取 扱いの影響を考慮した評価を実施する。

ネット寸法のアスペクト比については、電力中央研究所報告書「高強度金網を用いた竜巻飛 来物対策工の合理的な衝撃応答評価手法」(総合報告:O01)(以下「電中研報告書」とい う。)の評価式の適用性が確認されている1:1~2:1の範囲で使用し、その範囲を外れる部分 はエネルギ吸収等において有効な面積とならないため、ネットの吸収エネルギ評価、ネットの 破断評価及びたわみ評価において、評価ごとに保守的な設定となるように、アスペクト比を考 慮した評価を実施する。アスペクト比の影響を考慮した評価におけるネット寸法の設定方法に ついては、「3.5 評価方法」に示す。また、アスペクト比の影響を考慮した評価におけるネ ット寸法は、「4. 評価条件」に示す。

飛来物の衝突位置の影響については,評価において飛来物がネット中心に衝突する場合について評価を実施することから,中央位置からずれた位置(以下「オフセット位置」という。) に衝突する場合の影響を考慮し,ネット,ワイヤロープ及び接続冶具の破断評価において,評価における係数を設定する。係数の設定については「3.5 評価方法」に示す。

ネットの等価剛性については、電中研にて複数回実施している衝撃引張試験の結果から算出 する。等価剛性の算出の方法を考慮し、ネットの吸収エネルギ評価及び防護ネットのたわみ評 価において、評価における係数を設定する。係数の設定については、「3.4 許容限界」に示 す。

ネット評価の考慮事項の選定について、表 2-1 に示す。
防護ネットを支持し、ネットに作用する荷重が伝達される架構の強度評価は、添付書類「V -3-別添1-2-1-3 架構の強度計算書」に示す。



----- : 荷重の伝達

図 2-10 防護ネットの評価フロー

	吸収エネルギ評価	破断評価	たわみ評価
算出方法	飛来物の有する運動エネ ルギ,自重及び風圧力に より生じるエネルギを算 出し,ネットに生じるエ ネルギの総量を算出。	自重, 飛来物によるネッ トへの衝撃荷重及び風圧 力による荷重を算出し, ネットの引張荷重及びワ イヤロープの張力, 接続	自重, 飛来物による衝撃 荷重及び風圧力による荷 重によりネット及びワイ ヤロープに生じるたわみ 量を算出。
		后具に発生する応力を昇 出。	
アスペクト 比	アスペクト比の影響を 考慮してネット寸法を 設定。	アスペクト比の影響を 考慮してネット寸法を 設定。	アスペクト比の影響を 考慮してネット寸法を 設定。
衝突位置	オフセット衝突時のネッ トの吸収エネルギは中央 衝突と同等であることか ら,オフセットによる影 響はなく考慮不要。	オフセット衝突時の衝撃 荷重が中央衝突より増加 することを算出荷重に考 慮する。	ネットの最大たわみ位置 である中央位置のたわみ 及びオフセット位置のた わみを考慮して,たわみ 量を設定。

表 2-1 ネット評価の考慮事項の選定

2.4 適用規格

適用する規格,基準等を以下に示す。

- ・日本工業規格(J I S)
- 「発電用原子力設備規格 設計・建設規格 JSME S NC1-2005/2007」
 ((社)日本機械学会(以下「JSME」という。)
- ・「原子力発電所耐震設計技術指針 重要度分類・許容応力編 JEAG4601・補-1984」(社)日本電気協会*
- ・「原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1987」(社)日本電気協会*
- ・「原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1991 追補版」(社)日本電気協会*
- ·「鋼構造設計規準—許容応力度設計法—」(社)日本建築学会(2005)
- ・「建築物荷重指針・同解説」(社)日本建築学会(2004 改定)
- 「小規模吊橋指針・同解説」(社)日本道路協会
 注記 *:以下,「JEAG4601」という

- 3. 強度評価方法
- 3.1 記号の定義
 - (1) 防護ネット
 - a. 吸収エネルギ評価

吸収エネルギ評価に用いる記号を表 3-1 に示す。

表 3-1 吸収エネルギ評価に用いる記号(1/2)

記号	単位	定義
а	mm	ネット1目合いの対角寸法
a _s	mm	ネット1目合いの破断変位
b	mm	設計飛来物の端面の長辺方向寸法
С	mm	設計飛来物の端面の短辺方向寸法
E _f	kJ	設計飛来物衝突時にネットに作用するエネルギ
E i	kJ	i 番目の列におけるネットの吸収可能なエネルギ
E _{max}	kJ	ネット設置枚数 n を考慮した限界吸収エネルギ
E _t	kJ	ネット設置枚数 n を考慮したネットに作用する全エネルギ
E w	kJ	自重及び風圧力によりネットに作用するエネルギ
F i	kN	設計飛来物衝突時のi番目の列における作用力
F _w	kN	自重及び風圧力によりネットに作用する荷重
K	kN/m	ネット1目合いの等価剛性
К " '	kN/m	ネット1目合いの展開方向の1列の等価剛性
K	kN/m	ネット設置枚数を考慮したネット 1 目合いの展開方向の 1 列の等価剛
IX x		性
L _x	m	ネット展開方向寸法
L y	m	ネット展開直角方向寸法
m	kg	設計飛来物の質量
n	—	主金網の枚数
N _x	_	ネット展開方向目合い数
N y	—	ネット展開直角方向目合い数
P i	kN	設計飛来物衝突時にネットに発生する i 番目の列における張力
P _w	kN	ネットの自重により作用する荷重
V	m/s	設計飛来物の飛来速度
W_{w}	kN	風圧力によりネットに作用する荷重
X i	m	i 列目のネットの伸び
δ _{max}	m	ネットの最大たわみ量
δa	m	自重及び風圧力によるネットのたわみ量
δi	m	i 番目の列におけるネットのたわみ角

表 3-1 吸収エネルギ評価に用いる記号(2/2)

記号	単位	定義
θ _{max}	deg	ネットの最大たわみ角
heta i	deg	i 番目の列におけるネットのたわみ角

b. 破断評価

破断評価に用いる記号を表 3-2 に示す。

表 3-2 破断評価に用いる記号(1/2)

記号	単位	定義
a _w	mm	取付けプレート溶接部ののど厚
A _b	mm^2	隅角部固定ボルトの呼び径断面積
Сс	_	ワイヤグリップの効率
E _t	kJ	ネット設置枚数を考慮したネットに作用する全外力エネルギ
F 1	kN	ネット1目合いの破断荷重
F ₂	kN	ワイヤロープの規格値(破断荷重)
F ₃	kN	ターンバックルの規格値(保証荷重)
F 4	kN	シャックルの規格値(使用荷重)
F a	kN	設計飛来物衝突時にネットが受ける最大衝撃荷重
Е,	1-N	設計飛来物衝突時にネットが受けるオフセット衝突を加味した最大衝
Га	KIN	擊荷重
F _P	kN	ワイヤロープにより接続用の冶具(支持部)に作用する荷重
F	1-N	設計飛来物がネットに衝突する際に1本目のワイヤロープから隅角部
1. b 1	KIN	へ作用する合成荷重
Fre	μN	設計飛来物がネットに衝突する際に2本目のワイヤロープから隅角部
1 P 2	KIV	へ作用する合成荷重
F	1-N	設計飛来物がネットに衝突する際ワイヤロープから隅角部へ作用する
	KIN	X方向の合成荷重
F	1-N	設計飛来物がネットに衝突する際ワイヤロープから隅角部へ作用する
I'y	KIN	Y方向の合成荷重
L	mm	面取り長さ
L _{Pw}	mm	取付けプレート溶接部の有効長さ
L _{P1}	mm	取付けプレート長さ (縦方向)
L _{P2}	mm	取付けプレート長さ(横方向)
L x	m	ネット展開方向寸法
L y	m	ネット展開直角方向寸法

r		
記号	単位	定義
n	—	主金網の枚数
n 1	—	飛来物の衝突位置周辺のネット1枚当たりの交点の個数
n 2	—	隅角部固定ボルト本数
S _w	mm	取付けプレート溶接部の溶接脚長
π,	1 N	設計飛来物のネットへの衝突によりn枚のネットに発生する張力の合計
	KIN	の最大値
т ,	1 N	設計飛来物のネットへの衝突によりワイヤロープ1本に作用する張力の
	KIN	最大値
Т	1 N	設計飛来物のネットへの衝突により展開方向のワイヤロープから発生す
I x	KIN	るX方向の荷重
т ,	1-NI	設計飛来物のネットへの衝突により展開直角方向のワイヤロープから発
1 x	KIN	生するX方向の荷重
Т	1-NI	設計飛来物のネットへの衝突により展開方向のワイヤロープから発生す
I y	KN	るY方向の荷重
т ,	1-NI	設計飛来物のネットへの衝突により展開直角方向のワイヤロープから発
l y	KIN	生するY方向の荷重
δ	m	設計飛来物衝突時のネットの最大たわみ量
δ _{wx}	m	ワイヤロープのx方向のたわみ量
δ _{wy}	m	ワイヤロープの y 方向のたわみ量
θ	deg	設計飛来物衝突時のネットのたわみ角
θ_{1}	deg	ネット展開方向に平行なワイヤロープの水平投影たわみ角
heta 2	deg	ネット展開直角方向に平行なワイヤロープの水平投影たわみ角
heta w1	deg	ネット展開方向に平行なワイヤロープのたわみ角
θ_{w2}	deg	ネット展開直角方向に平行なワイヤロープのたわみ角
$\theta_{\rm x}$	deg	設計飛来物衝突時のネット展開方向に平行のネットたわみ角
heta y	deg	設計飛来物衝突時のネット展開直角方向に平行のネットたわみ角
τs	MPa	隅角部固定ボルトに発生するせん断応力
τ w	MPa	取付けプレート溶接部に発生するせん断応力

表 3-2 破断評価に用いる記号(2/2)

c. たわみ評価

たわみ評価に用いる記号を表 3-3 に示す。

表 3-3	たわみ評価に用い	いる記号

記号	単位	定義
E i	kJ	i番目の列におけるネットの吸収可能なエネルギ
E _t	kJ	ネット設置枚数を考慮したネットに作用する全外力エネルギ
F _a	kN	飛来物衝突時にネットが受ける最大衝撃荷重
F	1-N	設計飛来物がネットに衝突する際2方向のワイヤーから支持部へ作用す
I, b	KIN	る合成荷重
K _x	kN/m	ネット1目合いの展開方向の1列の等価剛性
L _b	m	変形前のワイヤロープ長さ
L _{min}	m	防護ネットと外部事象防護対象施設の最小離隔距離
L x	m	ネット展開方向寸法
Ly'	m	ワイヤロープへの飛来物の影響範囲
L y	m	ネット展開直角方向寸法
L z	m	ワイヤロープの全長
n	—	主金網設置枚数
N y	—	ネット展開直角方向目合い数
S	m	変形後のワイヤロープ長さ
S _x	m	ネット展開方向と平行に配置されているワイヤロープの変形後の長さ
C	m	ネット展開直角方向と平行に配置されているワイヤロープの変形後の長
З _у	m	さ
т.'	lz N	設計飛来物のネットへの衝突により1枚のネットのワイヤロープ1本に作
1	KIV	用する張力の最大値
δ	m	飛来物衝突時のネットの最大たわみ量
δ_{i}	m	飛来物衝突時のi番目の列におけるネットのたわみ量
δ'	m	設計飛来物衝突時のワイヤロープの変形による伸び量
$\delta_{\rm t}$	m	ワイヤロープのたわみ量を含めた防護ネット全体のたわみ量
$\delta_{\rm w}$	m	ワイヤロープのたわみ量
8	m	ネット展開方向に平行に配置されているワイヤロープの変形後のたわみ
0 _{W X}	m	量
δ	m	ネット展開直角方向に平行に配置されているワイヤロープの変形後のた
U w y		わみ量
3	—	ワイヤロープのひずみ量
θ	deg	設計飛来物衝突時のネットのたわみ角
$\theta_{\rm x}$	deg	設計飛来物衝突時のネット展開方向に平行のネットのたわみ角
heta y	deg	設計飛来物衝突時のネット展開直角方向に平行のネットのたわみ角

- 3.2 評価対象部位
 - (1) 防護ネット
 - a. ネット

ネットの評価対象部位は,添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」 の「5.1 防護ネットの許容限界」にて示している評価対象部位を踏まえて,「2.2 構造概 要」にて設定している構造に基づき,設計荷重の作用方向及び伝達過程を考慮し設定する。 設計荷重は,ネットに直接作用する。このため,設計荷重に対する評価対象部位は,ネ ットとする。評価対象部位について図 3-1 に示す。

b. ワイヤロープ

ワイヤロープの評価対象部位は,添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算 の方針」の「5.1 防護ネットの許容限界」にて示している評価対象部位を踏まえて, 「2.2 構造概要」にて設定している構造に基づき,設計荷重の作用方向及び伝達過程を 考慮し設定する。

設計荷重は、ネットに作用し、ワイヤロープに作用するため、設計荷重に対する評価対 象部位は、ワイヤロープとする。

c. 接続冶具(支持部)

接続冶具(支持部)の評価対象部位は,添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強 度計算の方針」の「5.1 防護ネットの許容限界」にて示している評価対象部位を踏まえ て,「2.2 構造概要」にて設定している構造に基づき,設計荷重の作用方向及び伝達過 程を考慮し設定する。

設計荷重は、ネットに作用し、ワイヤロープを介して接続冶具(支持部)に作用するため、設計荷重に対する評価対象部位は、接続冶具(支持部)であるターンバックル及びシャックルとする。

d. 接続冶具(固定部)

接続冶具(固定部)の評価対象部位は,添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強 度計算の方針」の「5.1 防護ネットの許容限界」にて示している評価対象部位を踏まえ て,「2.2 構造概要」にて設定している構造に基づき,設計荷重の作用方向及び伝達過 程を考慮し設定する。

設計荷重は,ネットに作用し,ワイヤロープ,接続冶具(支持部)を介して接続冶具 (固定部)である隅角部固定ボルト,取付けプレートに作用する。

取付けプレートの評価部位は、プレート本体、プレートと鋼製枠及び支持板の溶接部並 びに支持板と鋼製枠の溶接部があるが、評価上溶接線が最も短いプレートと鋼製枠及び支 持板の溶接部を評価対象部位とする。

隅角部固定ボルトの評価対象部位を図 3-2 に,取付けプレートの評価対象部位を図 3-3 に示す。



図 3-1 ネットの評価対象部位



図 3-2 隅角部固定ボルトの評価対象部位



図 3-3 取付けプレートの評価対象部位

- 3.3 荷重及び荷重の組合せ 強度評価に用いる荷重は,添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」の
 - 「2.3 荷重及び荷重の組合せ」にて設定している荷重の種類を踏まえ設定する。
 - (1) 荷重の設定

a. 常時作用する荷重

自重を考慮する。なお、これらの荷重はネットの設置方向を考慮する。自重は鉛直下向 きに発生するため、水平方向に設置した防護ネットに対し、考慮することとする。鉛直方 向設置ネットについては、自重と飛来物の衝突荷重は作用する方向が異なることから考慮 しない。

ワイヤロープ及び接続冶具(支持部,固定部)の評価時においては,ワイヤロープ及び 接続冶具(支持部,固定部)の自重については,ネットから作用する荷重に比べ十分に小 さいことから考慮しない。

ワイヤロープ及び接続治具(支持部,固定部)の評価時は、ネットの自重を考慮する。

b. 設計竜巻による荷重

設計竜巻による荷重として、風圧力による荷重及び飛来物の衝撃荷重を考慮する。なお、 防護ネットは閉じた空間にないため、気圧差による荷重は考慮しない。飛来物による衝撃 荷重としては、衝撃荷重が大きくなる向きで飛来物がネットに衝突することを想定する。

強度評価に用いる荷重は、以下の荷重を用いる。荷重の算定に用いる竜巻の特性値を表 3-4 に示す。

最大風速	移動速度	最大接線風速	最大気圧低下量
V _D	V T	V_{Rm}	ΔPmax
(m/s)	(m/s)	(m/s)	(N/m^2)
100	15	85	8900

表 3-4 設計竜巻による荷重の算定に用いる竜巻の特性値

(a) 風圧力による荷重(W_w)
 風圧力による荷重W_wは,次式により算定する。

$$W_{w} = \frac{q \cdot G \cdot C \cdot A_{a} \cdot \phi}{1000}$$

設計用速度圧 q は, 次式により算定する。

$$\mathbf{q} = \frac{1}{2} \cdot \rho \cdot \mathbf{V}_{\mathrm{D}}^2$$

(b) 飛来物による衝撃荷重

破断評価においては、飛来物による衝撃荷重は以下のとおり算出する。

ネットの飛来物による衝撃荷重F_a"は時間とともに比例的に増加すると仮定すると、 衝撃荷重F_a"は以下のとおり算出される。

$$F_{a}^{"} = Q \cdot t \cdot \cdot \cdot (3.1)$$

したがって、速度 v は式 (3.1) の衝撃荷重 F_a" から、以下のとおり算出される
$$V = -\frac{1}{m} \int_{0}^{t} F_{a}^{"} d t$$
$$= -\frac{Q \cdot t^{2}}{2 \cdot m} + V_{1} \cdot \cdot \cdot (3.2)$$

さらに,設計飛来物の移動距離dは,式(3.2)の速度Vから以下のとおり算出される。

$$d = \int_{0}^{t} V d t$$
$$= -\frac{Q \cdot t^{3}}{6 \cdot m} + V_{1} t \cdot \cdot \cdot (3.3)$$

設計飛来物が衝突しネットのたわみが最大になる時間 t₁におけるネットの変位は δ , 設計飛来物の速度は0 であるから,式(3.2)及び(3.3)より,

$$Q \cdot t_{1}^{2} = 2 \cdot m \cdot V_{1}$$

$$\delta = -\frac{Q \cdot t_{1}^{3}}{6 \cdot m} + V_{1} \cdot t_{1} \cdot \cdots \quad (3.4)$$

上記 2 式を連立し,

$$\delta = \frac{2}{3} \cdot V_{1} \cdot t_{1}$$

よって,

$$t_{1} = \frac{3 \cdot \delta}{2 \cdot V_{1}} \cdot \cdots \quad (3.5)$$

以上より,時間 t₁における衝撃荷重F_aは式 (3.1) 及び (3.4) より,

$$F_{a} = \frac{2 \cdot m \cdot V_{1}}{t_{1}}$$

さらに、式 (3.5) と連立し、
$$F_{a} = \frac{4 \cdot m \cdot V_{1}^{2}}{2 \cdot s} \quad \cdots \quad (3.6)$$

3 • δ

また,時間 t₁における設計飛来物の衝突によりネットに作用するエネルギE₁は,衝 突時の設計飛来物の運動エネルギとして、以下より求められる。

$$E_{f} = \frac{1}{2} \cdot m \cdot V_{1}^{2} \cdot \cdot \cdot (3.7)$$

したがって、式 (3.6) 及び (3.7) より
$$F_{a} = \frac{8 \cdot E_{f}}{3 \cdot \delta} \cdot \cdot \cdot (3.8)$$

(2) 荷重の組合せ

a. ネット

(a) ネット

ネットに作用する荷重として、ネットの自重、設計飛来物がネットに衝突する場合の 衝撃荷重及び風圧力による荷重を組み合わせた荷重を設定する。

(b) ワイヤロープ及び接続冶具(支持部)

設計飛来物がネットに衝突する場合にワイヤロープ等に作用する荷重は、ネットから ワイヤロープに伝達し、その荷重を接続冶具(支持部)であるターンバックル及びシャ ックルを介して接続冶具(固定部)に伝達することから、ネットに作用する荷重を評価 対象部位であるワイヤロープ及び接続治具(支持部)に作用する荷重として設定する。

ワイヤロープ及び接続冶具(支持部)に作用する自重及び風圧力による荷重について は、ネットに作用する荷重に比べて十分小さいことから考慮しない。

(c) 接続冶具(固定部)

設計飛来物がネットに衝突する場合にネット取付部への荷重は、ネットからワイヤロ ープ, 接続冶具(支持部)を介して接続冶具(固定部)である隅角部固定ボルト及び取 付けプレートに作用することから、ワイヤロープからの荷重を評価対象部位である隅角 部固定ボルト及び取付けプレートに作用する荷重として設定する。

接続冶具(固定部)に作用する自重及び風圧力による荷重については、ネットに作用 する荷重に比べて十分小さいことから考慮しない。

吸収エネルギ評価、破断評価及びたわみ評価における、ネット、ワイヤロープ及び接 統冶具(支持部及び固定部)に作用する荷重及びその組合せを表 3-5~表 3-7 に示す。

		考慮する荷重			
設置エリア		常時作用する	飛来物による	風圧力による	
		荷重	衝擊荷重	荷重	
 ・原子炉建屋(原子炉棟外壁 及び付属棟屋上) 海オポンプ定用り 	水平	〇 (自重)	0	_	
 ・ ・ ボホッシン室向り ・ 使用済燃料乾式貯蔵建屋外 壁 	側面	_	0	0	

表 3-5 吸収エネルギ評価における荷重及びその組合せ

<凡例> ○:考慮する, -:考慮しない

	11		る何重及しての症		
				考慮する荷重	
設置エリア		評価対象部位	常時作用する	飛来物による	風圧力による
			荷重	衝擊荷重	荷重
		ネット	〇 (自重)	0	_
・原子炉建屋(原子 炉棟外壁及び付属 棟屋上)	水平	ワイヤロープ ターンバックル シャックル 隅角部取付ボルト 取付プレート	〇 (上載荷重*)	0	
 ・ ・ ・ 使用済燃料乾式貯 		ネット	_	0	0
蔵建屋外壁	側面	ワイヤロープ ターンバックル シャックル 隅角部取付ボルト 取付プレート	_	0	0

表 3-6 破断評価における荷重及びその組合せ

<凡例> ○:考慮する, -:考慮しない

注記 *:ネットの自重

				-		
			考慮する荷重			
乳墨ヶ川マ		亚尔马岛如仁		飛来物	風圧力	
設直エリア		計個列家即位	常時作用する荷重	による	による	
				衝擊荷重	荷重	
• 百乙后建员(百乙		ネット	〇 (自重)	0	_	
 ・原子炉建屋(原子 炉棟外壁及び付属 棟屋上) ・海水ポンプ室周り ・使用済燃料乾式貯 蔵建屋外壁 	小平	ワイヤロープ	〇 (上載荷重*)	0	_	
	個黃	ネット		0	0	
	1 (則由 -	ワイヤロープ	_	0	0	

表 3-7 たわみ量評価における荷重及びその組合せ

<凡例> ○:考慮する, -:考慮しない

注記 *:ネットの自重

3.4 許容限界

ネットの許容限界は,添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」の「5. 許容限界」にて設定している許容限界を踏まえて,「3.2 評価対象部位」にて設定した評価対 象部位の機能損傷モードを考慮して設定する。

吸収エネルギ評価、破断評価及びたわみ評価の許容限界を以下に示す。

(1) 吸収エネルギ評価

吸収エネルギ評価においては、計算により算出するネットの限界吸収エネルギがネットに 作用する外力エネルギ以上であることにより、ネットが破断しないことを確認する。ネット 1 目合いの要素試験の結果から得られる目合い展開方向の限界伸び量によりネットの最大変 形角が定まり、ネット最大変形角における吸収エネルギがネットの有する限界吸収エネルギ E_{max}となる。

限界吸収エネルギは、複数枚を重ね合わせたネットを一体として扱ったモデルにて算出す る。また、ネットの変形及び吸収エネルギの分布を考慮したオフセット衝突位置での吸収エ ネルギ評価の結果、電中研報告書を参照して、ネット最大たわみ時のネットの全長は飛来物 のネットへの衝突位置によらずネット最大たわみ時展開方向の長さで一定であり、ネットに 発生する張力も一定となることから、飛来物のネットへの衝突位置によらずネットから飛来 物への反力も同等となり、オフセット位置への飛来物の衝突時の吸収エネルギは中央衝突時 と同等となる。したがって、吸収エネルギ評価では中央衝突の場合にて評価を行う。

限界吸収エネルギは、ネット1目合いの展開方向の1列の等価剛性、展開方向寸法及びたわ み量から、以下のとおり算出される。吸収エネルギ評価におけるネットの限界吸収エネルギ 算出モデル図を図3-4に示す。



図 3-4 限界吸収エネルギ算出におけるネットのモデル図

図 3-4 に示すとおりネットの展開方向に1 目合いごとに で囲った形に帯状に分割し, N₁からN_yまでの各列が分担するエネルギを各列のたわみ量から算定し,それらを積算す ることによりネットの吸収エネルギを算出し,ネットが吸収可能な限界吸収エネルギを算出 する。

ただし、中央部の最大たわみ量が発生する列数は、飛来物の寸法及びネット目合いの対角 寸法から算出されるネット展開直角方向目合い列数を考慮して設定する。飛来物の端部寸法 (b×c)及びネット目合いの対角寸法aを考慮し、最大たわみが発生する場合のネット展開 直角方向目合い列数を以下のとおり算出する。ネットの吸収エネルギが小さくなるよう、目 合い列数の算出に用いる飛来物の寸法として値の小さい寸法cを適用し、最大たわみが生じ る目合い列数を少なくすることにより、限界吸収エネルギが小さくなるように評価する。

ネット展開直角方向目合い列数= c / a

評価モデルとしては,展開方向に1目合いごとに帯状に分割するモデルとしており,限界 吸収エネルギが小さく算出されるよう,三角形モデルとして評価を実施する。

吸収エネルギ評価の許容限界の算定フローを図 3-5 に示す。



図 3-5 吸収エネルギ評価の許容限界の算定フロー

電中研報告書のネット1目合いの引張試験から1目合いの破断変位を設定する。ネット1 目合いの破断変位から算出する最大たわみ角から,飛来物が衝突した際の列の最大たわみ量 δ_{max} は次式により算定される。



ネットを構成するネットの展開方向の目合い数N_xは,ネット展開方向寸法L_x及びネット1目合いの対角寸法 a から,また,展開直角方向の目合い数N_yは,ネット展開直角方向 寸法L_y及びネット1目合いの対角寸法 a から次式により算出される。

 $N_x = \frac{1000 \cdot L_x}{a}, \quad N_y = \frac{1000 \cdot L_y}{a}$

ただし、 N_x , N_y の算出において限界吸収エネルギの値が小さくなるように、 N_x は保守的に切り上げ、 N_y は保守的に切り捨てた値を用いる。

ネットを構成する1目合いはそれぞれKの等価剛性を持っているため、1列当たりバネ定数Kを持つバネをN_x個直列に接続したものと考えることができる。そのため、1列当たりの剛性K_x'は次式により算出される。

$$\dot{K}_{x} = \frac{K}{N_{x}}$$

なお、電中研報告書によると補助金網は主金網 0.5 枚相当の吸収エネルギ能力を有していることが確認されていることから、補助金網を主金網 0.5 枚として考慮し、ネット設置枚数を考慮したネット展開方向剛性K_xは、次式により算出される。

$$K_{x} = K_{x}(n+0.5)$$

飛来物が衝突しなかった列のたわみ量 δ_i は、最大たわみ量 δ_{max} からネット端部のたわ み量0までの間を、非接触の列の数の分だけ段階的に減少していくと考える。ネットの最大 たわみ量と最大たわみ角を図 3-6 に示す。



図 3-6 最大たわみ量と最大たわみ角

ネットに飛来物が衝突した際のネットにかかる張力を,ネットの剛性及びネットの伸び量から算出する。ネットに作用する力のつり合いを図 3-7 に示す。



図 3-7 ネットに作用する力のつり合い

i 番目の列におけるネットの張力 P_i は、飛来物の衝突位置の左右を分割して考えると、 伸び量は $X_i/2$ 、剛性は $2K_x$ となることから、

$$P_{i} = 2 \cdot K_{x} \left(\frac{X_{i}}{2} \right)$$
$$= K_{x} \cdot X_{i}$$

となる。また,作用力Fiは変位量とたわみ量の関係から,

$$F_{i}=2 \cdot P_{i} \cdot \sin \theta_{i}$$

$$=2 \cdot K_{x} \cdot X_{i} \cdot \sin \theta_{i}$$

$$=2 \cdot K_{x} \cdot L_{x} (\tan \theta_{i} - \sin \theta_{i})$$

$$=4 \cdot K_{x} \cdot \delta_{i} \left(1 - \frac{L_{x}}{\sqrt{4 \cdot \delta_{i}^{2} + L_{x}^{2}}}\right) \cdot \cdot \cdot (3.9)$$

ネットに飛来物が衝突した際のネットにかかる作用力F_iを積分することにより得られる, i番目の列における吸収エネルギE_iを次式に示す。

$$E_{i} = \int_{0}^{\delta_{i}} F_{i} d\delta_{i}$$

$$= \int_{0}^{\delta_{i}} 4 \cdot K_{x} \cdot \delta_{i} \left(1 - \frac{L_{x}}{\sqrt{4 \cdot \delta_{i}^{2} + L_{x}^{2}}} \right) d\delta_{i}$$

$$= 2 \cdot K_{x} \cdot \delta_{i}^{2} - K_{x} \cdot L_{x} \left(\sqrt{4 \cdot \delta_{i}^{2} + L_{x}^{2}} - L_{x} \right) \cdot \cdot \cdot (3.10)$$

以上から、ネット設置枚数nを考慮した限界吸収エネルギ E_{max} は、各列の吸収エネルギ E_{i} を第1列から第N_v列まで積算することにより求められる。

$$E_{\max} = \sum_{i=1}^{N_{y}} E_{i}$$

$$= \sum_{i=1}^{N_{y}} \left\{ 2 \cdot K_{x} \cdot \delta_{i}^{2} - K_{x} \cdot L_{x} \cdot \left(\sqrt{4 \cdot \delta_{i}^{2} + L_{x}^{2}} - L_{x} \right) \right\} \cdot \cdot \cdot (3.11)$$

(2) 破断評価

a. ネット

NI

破断評価においては、計算により算出するネットに作用する荷重がネットの素材の持つ 破断強度以下であることにより、ネットに破断が生じないよう十分な余裕を持った強度を 有することを確認する。ネットは、飛来物の衝突に対し、塑性変形することでエネルギを 吸収し、飛来物を捕捉することから、電中研報告書を参照してネット1目合いの引張試験 に基づいた1交点当たりの破断荷重F1、飛来物衝突時の周辺のネット1枚当たりの交点 数n1及びネットの設置枚数から、ネット設置枚数を考慮した許容引張荷重を算出する。 表3-8にネットの破断評価の許容限界を示す。

評価対象部位	許容限界
ネット	$F_1 \cdot n_1 \cdot (n+1)$

表 3-8 ネットの破断評価の許容限界

b. ワイヤロープ

ワイヤロープは、ネットと一体となって飛来物を捕捉するため、ネットと同様に塑性変 形を許容することから、破断荷重を許容限界とする。具体的な破断荷重は、ネットメーカ が実施した引張試験にて確認した破断荷重よりも保守的な値である、JISに規定されて いる破断荷重F2に、端部のワイヤグリップの効率C。を乗じて設定する。

表 3-9 にワイヤロープの破断評価の許容限界を示す。

表 3-9 ワイヤロープの破断評価の許容限界

評価対象部位	許容限界	備考
ワイヤロープ	C _c • F ₂	ワイヤグリップの効率を考慮

c. 接続冶具(支持部)

接続治具(支持部)であるターンバックル及びシャックルは、破断しなければネットを 設置位置に保持することができ、飛来物を捕捉可能である。したがって、ワイヤロープの 張力に対し、設計荷重が十分な裕度を有していることを確認する。ターンバックルについ ては、破断荷重よりも保守的な値である、規格値F₃を 1.5 倍した値を許容限界として設 定する。シャックルについては、試験結果を踏まえたメーカ保証値として、規格値F₄を 2 倍した値を許容限界として設定する。

表 3-10 に接続冶具(支持部)の破断評価の許容限界を示す。

我 0 10 该航伯兴			
評価対象部位	許容限界		
ターンバックル	1.5 • F ₃		
シャックル	2.0 • F 4		

表 3-10 接続冶具(支持部)の破断評価の許容限界

d. 接続冶具(固定部)

接続治具(固定部)である隅角部固定ボルト及び取付けプレートの破断評価においては, 計算により算出する応力により破断が生じないよう,十分な余裕を持った強度を許容限界 とする。具体的には,隅角部固定ボルト及び取付けプレートの許容限界は,JEAG46 01を準用し,「その他の支持構造物」の許容限界を適用し,許容応力状態Ⅲ_ASから算 出した許容応力とする。

接続冶具(固定部)の破断評価の許容限界を表 3-11 に示す。

¥.0	11 顶加值八			х Л
亚伍哥伊尔尔	十十万万	温度	考慮すべき	許容応力
計個刘家印伍	11 貝	(°C)	損傷モード	(MPa)
隅角部固定ボルト	SCM435			
取付けプレート	CW4004*3	40^{*1}	せん断	1.5 • f $_{\rm s}^{*2}$
溶接部	5M490A ***			

表 3-11 接続冶具(固定部)の破断評価の許容限界

注記 *1:各評価対象部位の最高使用温度を示す。
 *2:f。:許容せん断応力 JSME SSB-3120又はSSB-3130に規定される値
 *3:母材である取付けプレートの材質

(3) たわみ評価

防護ネットのたわみ評価においては,自重,設計飛来物による衝撃荷重及び設計竜巻の風 圧力による荷重に対し,計算により算出する防護ネットの最大たわみ量が防護ネットと外部 事象防護対象施設の離隔距離未満であることを確認するため,防護ネットと外部事象防護対 象施設の最小離隔距離を許容限界L_{min}として設定する。

表 3-12 に防護ネットのたわみ評価の許容限界を示す。

表 3-12 防護ネットのたわみ評価の許容限界

評価対象項目	許容限界
防護ネットの	防護ネットと外部事象防護対象施設の
最大たわみ量	最少隔離距離(L _{min})

3.5 評価方法

防護ネットの吸収エネルギ評価,破断評価及びたわみ評価の方法を以下に示す。評価に際しては,アスペクト比及び飛来物の衝突位置の影響に対して以下を考慮した評価を実施する。

・アスペクト比の取扱い

ネットは展開方向,展開直角方向の2方向で剛性が異なり,それぞれの方向に対して伸 び量の制限があるため,展開方向:展開直角方向のアスペクト比が1:1~2:1の範囲で使 用し,その範囲を外れる部分はエネルギ吸収等において有効な面積とならないとして評 価する。アスペクト比が1:1より小さな場合(展開方向寸法が展開直角方向寸法より短い 場合)は、アスペクト比を1:1として評価する。エネルギ吸収できる量が小さく、破断荷 重が大きく算出されるように設定する。アスペクト比が2:1より大きな場合(展開方向寸 法が展開直角方向寸法の2倍より長い場合)は、ネット評価寸法のアスペクト比を2:1と するが、吸収エネルギ評価及びたわみ評価においては、エネルギ吸収量が小さく、たわ み量が大きくなるように、展開方向の1列の等価剛性は本来のネット形状の展開方向寸法 に対応する値を用いて評価する。一方、破断評価においては、破断荷重が大きくなるよ うに、展開方向寸法を短く見込んで等価剛性を設定し評価する。

アスペクト比が 1:1 より小さな場合の評価方法を表 3-13, アスペクト比が 2:1 より大

きな場合の評価方法を表 3-14 に示す。

評価項目	吸収エネルギ	破断	たわみ
評価区画 イメージ	$1 \oint \underbrace{\begin{matrix} L_x \\ L_y \\ \downarrow \\ \downarrow \\ 1 \end{matrix}} L_y$	$1 \oint \underbrace{L_x}_{L_y} L_y$	$1 \bigoplus_{i=1}^{L_x} \bigoplus_{i=1}^{L_y} L_y$

表 3-13 アスペクト比が 1:1 より小さな場合の評価方法

表 3-14 アスペクト比が 2:1 より大きな場合の評価方法

評価項目	吸収エネルギ	破断	たわみ
	限界吸収エネルギ量が	式 (3.8) において, た	たわみ量が大きくなる
	小さくなるように, 剛	わみ量が小さくなるこ	ように,剛性K _x を算出
	性Kxを算出するため	とにより、作用する荷	するためのネット寸法
	のネット寸法を小さく	重が大きくなるよう	を大きく設定する。
亚在区画	設定する。	に、ネット寸法を小さ	
計価区画		く設定する。	
	$\xleftarrow{ \mathbb{L}_{x}} (\leq 2\mathbb{L}_{y}) $	$\xleftarrow{ \mathbb{L}_{x} (\leq 2\mathbb{L}_{y})}$	$\stackrel{L_x}{\longleftrightarrow}$
	1 Ly		L y
	 2 (K値算出用) 	↓ <u>2</u> ↓ (K値算出用)	<

・飛来物の衝突位置の影響

評価においては, 飛来物の衝突位置として中央位置に衝突することを想定した評価を 実施しており, 中央位置からずれたオフセット位置に衝突する場合の影響を考慮する。

吸収エネルギ評価においては、電中研報告書を参照して、ネット最大たわみ時のネットの全長は飛来物のネットへの衝突位置によらずネット最大たわみ時展開方向の長さで 一定であり、ネットに発生する張力も一定となることから、飛来物のネットへの衝突位 置によらずネットから飛来物への反力も同等となり、オフセット位置への飛来物の衝突 時の吸収エネルギは中央衝突時と同等となる。したがって、吸収エネルギ評価では中央 衝突の場合にて評価を行う。

破断評価においては、中央位置への衝突に対してオフセット位置への衝突では、その 移動距離が短くなることから、式(3.8)から中央位置衝突時よりもオフセット位置衝突 時の方が作用する荷重が大きくなることを踏まえ、作用する荷重が大きくなるように、 中央位置衝突時とオフセット位置衝突時の移動距離を踏まえた係数を作用する荷重に乗 じる。ただし、ネット端部近傍に衝突する場合には、飛来物は傾き、飛来物の側面がネ ットや架構に接触すると考えられ、衝撃荷重は小さくなる。

たわみ評価においては、ネットの全長が飛来物の衝突位置によらず、ネット最大たわ み時展開方向の長さで一定となるため、たわみの軌跡が楕円状となることを考慮して評 価する。さらに、ネットに対して飛来物がオフセット位置へ衝突した場合においても、 各ワイヤロープに対して均等に張力が発生するため、算出結果は飛来物の衝突位置によ らず適用可能である。また、ワイヤロープの初期張力は小さくワイヤロープの評価にお いて有意ではないため計算上考慮しない。

(1) 吸収エネルギ評価

吸収エネルギ評価においては、電中研評価式を参照して、ネットが異方性材料であること を考慮した吸収エネルギ算出のモデル化を行い、自重、風圧力による荷重及び飛来物による 衝撃荷重による外力エネルギがネットの有する限界吸収エネルギを下回ることを確認する。

評価においては、複数枚の重ね合わせたネットを一体として考えたモデルにて評価を実施 する。

式 (3.11) より, E_{max}は以下のとおりである。

$$E_{max} = \sum_{i=1}^{N_{y}} \left\{ 2 \cdot K_{x} \cdot \delta_{i}^{2} - K_{x} \cdot L_{x} \left(\sqrt{4 \cdot \delta_{i}^{2} + L_{x}^{2}} - L_{x} \right) \right\}$$

自重及び風圧力による荷重によりネットに作用する荷重F_wは,ネット全体に等分布荷重 として作用するものであるため,実現象に合わせネット展開直角方向に対しては荷重が等分 布となるよう作用させる。一方,ネット展開方向に対しては,評価モデル上の制約により均 一に荷重を作用させることが困難であるため,ネットに作用する外力エネルギが保守的に大 きくなるよう,F_wが全てネット展開方向L_xの中央に作用したとして,ネットにかかる作 用力の式を用いて展開方向の1列当たりの自重及び風圧力による荷重によりネットが受ける 外力エネルギを算出し,列数倍することでネット全体が自重及び風圧力による荷重により受 ける外力エネルギを算出する。

評価条件である K_x 及び L_x 並びに自重及び風圧力による荷重から算出する F_w を式(3.9) に代入して数値計算を実施することにより、自重及び風圧力による荷重によるたわみ量 δ_a が算出される。

$$\mathbf{F}_{w} = \mathbf{N}_{y} \cdot 4 \cdot \mathbf{K}_{x} \cdot \delta_{a} \left(1 - \frac{\mathbf{L}_{x}}{\sqrt{4 \cdot \delta_{a}^{2} + \mathbf{L}_{x}^{2}}} \right)$$

ただし, $F_w = P_w + W_w$

上式にて算出したδ。を,式(3.11)において,展開方向の1列当たりの自重及び風圧力 による荷重によりネットが受けるエネルギを列数倍する以下の式に代入することにより,自 重及び風圧力による荷重によりネットが受けるエネルギE_wが算出される。

$$\mathbf{E}_{w} = \mathbf{N}_{y} \left\{ 2 \cdot \mathbf{K}_{x} \cdot \delta_{a}^{2} - \mathbf{K}_{x} \cdot \mathbf{L}_{x} \left(\sqrt{4 \cdot \delta_{a}^{2} + \mathbf{L}_{x}^{2}} - \mathbf{L}_{x} \right) \right\}$$

設計飛来物の衝突によりネットに作用するエネルギE_fは、衝突時の設計飛来物の運動エネルギとして、以下より求められる。

 $E_{f} = \frac{1}{2} \cdot m \cdot V^{2}$

設計飛来物の飛来速度は、ネットの設置方向により、水平設置の場合は鉛直の飛来速度、 鉛直設置の場合は水平の飛来速度にて算出する。斜め方向から衝突した場合の飛来速度の水 平方向速度成分及び鉛直方向速度成分は、評価に用いる水平最大飛来速度及び鉛直最大飛来 速度を下回る。また、飛来物がネットに対して斜め方向から衝突する場合は、飛来物が衝突 後に回転し、ネットと飛来物の衝突面積が大きくなるため、ネットに局部的に作用する荷重 は小さくなる。したがって、飛来物の衝突方向は、ネットに局部的に作用する荷重が大きく なるようにネットに対して垂直に入射するものとし、その飛来速度はネットの設置方向に応 じ、水平設置の場合は鉛直最大飛来速度、鉛直設置の場合は水平最大飛来速度を用いる。

以上から,ネット設置枚数nを考慮したネットに作用する全外力エネルギE_tが以下のと おり算出される。

 $E_t = E_f + E_w \cdot \cdot \cdot (3.12)$

(2) 破断評価

破断評価においては,電中研の評価式を参照して,ネットに作用する飛来物による衝撃荷 重が防護ネットを構成する部材の局部的な耐力未満であることを確認する。

評価に際しては、「2.3 評価の方針」のとおり、設計飛来物の衝突位置の影響として、オフセット衝突する場合の影響を考慮する。以下にオフセット衝突する場合の影響を係数として考慮した発生値の割増係数の設定方法を示す。

・オフセット衝突を考慮する係数

設計飛来物の移動距離が最も小さくなる場合のオフセット衝突を考えると、中央衝 突と比較してδが0.82倍となることから、中央衝突に比べ衝撃荷重が1.22倍となる。

ネット端部近傍に衝突する場合には,飛来物は傾き,飛来物の側面がネットや架構 に接触すると考えられ,衝撃荷重は小さくなる。

また,アスペクト比についての扱いは吸収エネルギ評価同様に表 3-12,表 3-13 のとおり とする。

a. ネット

ネットに設計飛来物が衝突した後,ネットのたわみが増加し,飛来物の運動エネルギを 吸収する。ネットに発生する設計飛来物による衝撃荷重はネット変位の増加に伴い大きく なり,最大変位発生時に最大値を示すため,破断評価では最大変位発生時の衝撃荷重を用 いる。

最大変位発生時において,設計飛来物の衝突によりネットの目合いはネット展開方向に 引張荷重を受けることから,破断評価としてネット目合いの引張荷重評価を実施する。 ネットの破断評価の評価フローを図 3-8 に示す。



図 3-8 ネットの破断評価フロー

(a) 評価モデル

ネットに飛来物が衝突した際に生じる衝撃について評価を実施する。ネット構造及び 飛来物の大きさを考慮し、ネットの目合い数が最小となるモデル化を行う。衝突位置周 辺の目合い数はネット1枚あたりn₁点となる。評価モデル図を図 3-9 に示す。



(b) 評価方法

ネットに設計飛来物が衝突した際に生じる衝撃荷重が,ネットの破断荷重以下であり, ネット目合いに破断が生じないよう十分な余裕を持った強度を有することを確認する。

ここで、ネットに設計飛来物が衝突した際に生じる衝撃荷重の最大値F_aは、「3.3 荷重及び荷重の組合せ」にて算出した式(3.8)のたわみ量と設計飛来物による衝撃荷 重の関係式を用いて算出する。

設計飛来物の衝突による荷重に加え、自重及び風圧力による荷重を考慮するため、E $_{f}$ をE $_{t}$ と置き換えて、式(3.8)より、

 $F_{a} = \frac{8 \cdot E_{t}}{3 \cdot \delta}$ $\geq \pounds \delta_{a}$

ここで、オフセット衝突による衝撃荷重の増加分による係数1.22を考慮し、衝撃荷重 の最大値F_a'は

 $F_{a}' = 1.22 \cdot F_{a}$

にて算出される。

b. ワイヤロープ

設計飛来物による衝撃荷重については,「3.3 荷重及び荷重の組合せ」において算出した飛来物が衝突する場合のネットごとに作用する衝撃荷重の最大値F_a'を考慮する。

防護ネットは、電中研報告書と同様に2本のワイヤロープをL字に設置し、さらにワイ ヤロープが接続用の冶具により拘束されない構造としており、電中研報告書において実施 されている衝撃試験における実測値が包絡されることを確認している評価式を用いて評価 を実施する。ネットに発生する荷重のつり合いのイメージ図を図 3-10 に示す。

自重,設計飛来物による衝撃荷重及び風圧力による荷重によりネットに作用する衝撃荷 重の最大値F。'が集中荷重として作用するとしてモデル化すると,飛来物が衝突する場 合のネットに発生する張力の合計の最大値T'は,図 3-10 のネット及びワイヤロープに 発生する力のつり合いより以下のとおり算出される。

T' =
$$\frac{F_{a}'}{2 \cdot \sin \theta}$$

ただし、 θ は以下の式で求められる

$$\theta = \tan^{-1} \frac{2 \cdot \delta}{L_{x}}$$

補助金網を除くネット設置枚数を考慮すると、1枚のネットのワイヤロープ1本に発生 する張力の最大値T₁,は、

0

 $T_{1}' = \frac{T'}{2} \cdot \frac{1}{n} = \frac{F_{a}'}{4 \cdot n \cdot \sin \theta}$

と算出される。

さらに、ワイヤロープが支持する防護ネットの枚数を考慮する。上段のワイヤロープ には補助金網が設置されており、2枚のネットを支持しているため、下段のワイヤロープ より大きな荷重が作用することとなるため、補助金網設置に伴う荷重の分担を考慮す る。

電中研報告書によると、補助金網を設置している上段のワイヤロープには、補助金網を 設置していないワイヤロープに比べ、1.5倍の張力が発生していることが確認されてい る。このことから、上段のワイヤロープは、下段のワイヤロープに比べ、補助金網の影響 により1.5倍の張力が発生しているものとし、その影響を考慮する。

補助金網を支持しているワイヤロープに発生する張力の最大値 T₁'は,

$$T_{1}' = \frac{T'}{2} \cdot \left(\frac{1.5}{1.5+1}\right) = \frac{F_{a}'}{4 \cdot \sin \theta} \cdot \left(\frac{1.5}{1.5+1}\right) \cdot \cdot \cdot (3.13)$$



図 3-10 ネット及びワイヤロープに発生する力のつり合い(ネット平面図及び断面図)

c. 接続冶具(支持部)

(a) ターンバックル

ターンバックルについては、以下の評価を実施する。

ターンバックルに作用するワイヤロープに発生する張力の最大値が,ターンバックル の設計荷重以下であることを確認する。

(b) シャックル

シャックルについては、以下の評価を実施する。

シャックルに作用するワイヤロープに発生する張力の最大値が,シャックルの設計荷 重以下であることを確認する。

- d. 接続冶具(固定部)
- (a) 隅角部固定ボルト

鋼製枠の四隅に設置した隅角部固定ボルトは、ワイヤロープの荷重を、鋼管を介して 受けることとなる。

ここで、ワイヤロープはたわみにより鋼管に対して θ_{w1}、 θ_{w2}のたわみ角を有することから、隅角部固定ボルトへ作用する荷重にはこのたわみ角を考慮する。

鉛直方向成分は,水平方向成分のように隅角部固定ボルトに対する有意な荷重ではないことから,面内荷重で評価する。

ネットのたわみとワイヤロープのたわみ角の関係を図 3-11 に示す。



図 3-11 ネットのたわみとワイヤロープのたわみ角の関係

隅角部固定ボルトの荷重状態を図 3-12 に示す。



図 3-12 隅角部固定ボルトの荷重状態

隅角部固定ボルトに発生するせん断応力を力のつり合いの関係から以下の評価式を用いて算出する。

ネット展開方向ワイヤロープから発生する各方向の荷重, T_x及びT_yは, 以下のとおりとなる

$$T_x = T_1$$
, $\cdot \cos \theta_{w1}$
 $T_y = T_1$, $\cdot \sin \theta_{w1} \cdot \cos \theta_y$
ただし, θ_y , θ_{w1} は以下の式で求められる。
 $\theta_y = \tan^{-1}\left(\frac{2 \cdot \delta}{L_y}\right)$

$$\theta_{w1} = \cos^{-1} \frac{1}{\sqrt{1 + 16\left(\frac{\delta_{wx}}{L_x}\right)^2}}$$

また,ネット展開直角方向ワイヤロープから発生する各方向の荷重,T_x'及びT_y' は以下の関係となる。

$$T_{x} = T_{1} \cdot \sin \theta_{w2} \cdot \cos \theta_{x}$$
$$T_{y} = T_{1} \cdot \cos \theta_{w2}$$

ただし、 θ_x 、 θ_{w2} は以下の式で求められる。

$$\theta_{x} = \tan^{-1} \left(\frac{2 \cdot \delta}{L_{x}} \right)$$
$$\theta_{w2} = \cos^{-1} \frac{1}{\sqrt{1 + 16 \left(\frac{\delta_{wy}}{L_{y}} \right)^{2}}}$$

隅角部へ作用するX方向及びY方向への合成荷重は,

$$F_{p1} = \sqrt{F_{x}^{2} + F_{y}^{2}}$$

より求まる。

2本のワイヤロープから隅角部へ作用する合成荷重は,

ワイヤロープから隅角部へ作用する合成荷重 F_p は, $F_p = F_{p1} + F_{p2}$

以上より,隅角部固定ボルトに発生するせん断応力τ。は,

$$\tau_{s} = \frac{F_{p}}{2 \cdot n_{2} \cdot A_{b}}$$

e. 取付けプレート

飛来物が防護ネットに衝突する場合に生じるネット取付部への衝撃荷重T₁,は,ワイ ヤロープの引張荷重として作用し,隅肉溶接部にはせん断応力が発生するため,せん断応 力評価を実施する。取付けプレートの溶接部を図 3-13 に示す。



図 3-13 取付けプレート溶接部

溶接部の有効脚長Lpwは,

 $L_{pw} = L_{p1} - L - 2 \cdot S_{w} + L_{p2} - L - 2 \cdot S_{w}$ 溶接部に発生するせん断応力 τ_{w} は, $\tau_{w} = \frac{T_{1}}{2 \cdot a_{w} \cdot L_{pw}}$

ここで溶接部ののど厚 a wは以下の式で求められる。

$$a_{w} = \frac{S_{w}}{\sqrt{2}}$$

(3) たわみ評価

たわみ評価においては、吸収エネルギ算出モデルを用い、設計飛来物の運動エネルギ、風 圧力による荷重及び自重によるエネルギを吸収するために必要となるネットのたわみ量を算 出する。また、ワイヤロープ張力に応じたワイヤロープのたわみ量についても算出し、離隔 距離未満であることを確認する。

たわみ評価の評価フローを図 3-14 に示す。



図 3-14 たわみ評価の評価フロー

a. ネット

ネットの変位量と吸収エネルギとの関係は式(3.10)のとおり、以下の式にて導出される。

$$\mathbf{E}_{i} = 2 \cdot \mathbf{K}_{x} \cdot \delta_{i}^{2} - \mathbf{K}_{x} \cdot \mathbf{L}_{x} \left(\sqrt{4 \cdot \delta_{i}^{2} + \mathbf{L}_{x}^{2}} - \mathbf{L}_{x} \right)$$

ここで、K_x及びL_xは定数であるため、

$$\sum_{i=1}^{N_y} E_i = E_t$$

とすることで、ネットへの付加エネルギに応じたたわみ量δを算出することができる。 b. ワイヤロープたわみ量を含めた防護ネット全体のたわみ量の算出

ワイヤロープのたわみ量は、ネット張力によりワイヤロープが放物線状に変形するとし、 算出したワイヤロープに発生する張力及びワイヤロープの引張試験結果(荷重-ひずみ曲 線)から変形後のワイヤロープ長さを求めることで導出する。

また, ワイヤロープの初期張力は小さくワイヤロープのたわみ量の算出において有意で はないため, 計算上考慮しない。

式 (3.13) に示す計算方法を用いて算出されるワイヤロープに発生する張力からワイヤ ロープのひずみ量 ϵ が算出される。したがって、ワイヤロープの変形による伸び量 δ 'は、 以下のとおり算出される。 $\delta' = L_{z} \cdot \epsilon$

また,設計飛来物の衝突によりワイヤロープが図 3-15 のとおり放物線状に変形すると, 変形後のワイヤロープ長さSは放物線の弦長の式を用いて以下のとおり表される。

$$S = \frac{1}{2}\sqrt{L_{b}^{2} + 16 \cdot \delta_{w}^{2}} + \frac{L_{b}^{2}}{8 \cdot \delta_{w}} \ln\left(\frac{4 \cdot \delta_{w} + \sqrt{L_{b}^{2} + 16 \cdot \delta_{w}^{2}}}{L_{b}}\right)$$



NG TTE TRES

図 3-15 ワイヤロープ変形図

ワイヤロープたわみ量を含めた防護ネット全体のたわみ量δ_tの算出を行う。ネット及 びワイヤロープ変形図を図 3-16 に示す。

ネット展開方向と平行に配置されているワイヤロープの変形後の長さを S_x ,ネット展開直角方向に配置されているワイヤロープの変形後の長さを S_y とすると、 S_x 及び S_y はそれぞれ δ_{wx} , δ_{wy} の関数であり、ワイヤロープ伸び量 δ 'は、

$$\delta' = \left\{ S_{x} \left(\delta_{wx} \right) - L_{x} \right\} + \left\{ S_{y} \left(\delta_{wy} \right) - L_{y} \right\}$$

と表される。

また,ネット展開方向と平行な断面から見たたわみ量と,ネット展開方向と直交する断 面から見たたわみ量は等しいことから,ワイヤロープたわみ量を含めた防護ネット全体の たわみ量δ_tは,

$$\delta_{t} = \sqrt{\left(\delta_{wy} + \frac{L_{x}}{2 \cdot \cos \theta_{x}}\right)^{2} - \left(\frac{L_{x}}{2}\right)^{2}} = \sqrt{\left(\delta_{wx} + \frac{L_{y}}{2 \cdot \cos \theta_{y}}\right)^{2} - \left(\frac{L_{y}}{2}\right)^{2}}$$

$$\geq \gtrsim \delta_{x}$$

ここで, θ_x 及び θ_y は,「3.5(3)a. ネット」で算出したネットに作用する全外力エネルギE_tに応じたたわみ量 δ より,以下の式で求められる。

$$\theta_{x} = \tan^{-1}\left(\frac{2 \cdot \delta}{L_{x}}\right)$$
 $\theta_{y} = \tan^{-1}\left(\frac{2 \cdot \delta}{L_{y}}\right)$

したがって、ワイヤロープたわみ量 δ_{wx} 及び δ_{wy} を導出することができ、同時にワイ ヤロープたわみ量を含めた防護ネット全体のたわみ量 δ_{t} が算出される。



図 3-16 ネット及びワイヤロープ変形図

4. 評価条件

4.1 荷重条件

設計飛来物による衝撃荷重の算定条件を表 4-1 に,風圧力による荷重の算定条件を表 4-2 に示す。

飛来物	b × c (mm)	m (kg)	V 1 (m/s)		
			水平方向	鉛直方向	
鋼製材	300×200	135	51	34	

表 4-1 設計飛来物による衝撃荷重の算定条件

表 4-2 風圧力による荷重の算定条件

С	G	ρ	V d
(-)	(-)	(kg/m^3)	(m/s)
2.4	1.0	1.22	100

4.2 防護ネット仕様

(1) ネット仕様

ネット仕様を表 4-3 に示す。

	表	4-3	ネッ	ト仕様
--	---	-----	----	-----

項目	記号	仕様	備考
ネット材料	-	硬鋼線材	
		(JIS G 3548)	
ネット目合い寸法	-	40 mm	
ネット1目合いの対角寸法	а	57 mm	
ネット1目合いの破断変位	a _s	13.9 mm	
ネット素線の直径	d'	4 mm	
ネット1目合いの破断荷重	F ₁	17.2 kN	零山矸却生妻
ネット1目合いの等価剛性 K		1239 kN/m	电中切散口音
衝突箇所周辺の		00 /田	
ネット1 枚当たりの目合い数	II 1	20 但	
ネットの素線の引張強度	σ'	1400 MPa	
破断時たわみ角	θ _{max}	36.4 deg	
ネットの単位面積当たりの質量	m _N	5.7 kg/m ²	メーカ標準値
ネットの充実率	φ	0.44(3枚*2)	計算值*1

注記 *1: φ=1-((ネット目合い寸法)²/(ネット目合い寸法+ネット素線直径)²)ⁿ *2:補助金網を含む

- (2) 防護ネット構成
 - a. 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフ ベントファン防護対策施設

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフ ベントファン防護対策施設の防護ネットの構成を表 4-4 に示す。

表 4-4 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室 ルーフベントファン防護対策施設の防護ネットの構成

	ネットサイズ			
No.	(m)			ネット枚数
	L x	\times	L y	
1	4.100	\times	2.585	2枚(1枚)
2	3.680	×	3.130	2枚(1枚)
3	5.030	\times	2.447	2枚(1枚)
4	5.030	×	2.720	2枚(1枚)
5	4.947	\times	2.998	2枚(1枚)
6	4.947	\times	2.420	2枚(1枚)

() 内は補助金網

b. 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設

中央制御室換気系冷凍機防護対策施設の防護ネットの構成を表 4-5 に示す。

	ネットサイズ			
No.		(m)		ネット枚数
	L _x	\times	L y	
1	2.880	\times	2.380	2枚(1枚)
2	3.055	\times	2.380	2枚(1枚)
3	3.130	\times	2.880	2枚(1枚)
4	3.130	\times	3.055	2枚(1枚)
5	3.160	\times	2.880	2枚(1枚)
6	3.160	\times	3.055	2枚(1枚)
7	5.230	\times	2.880	2枚(1枚)
8	5.230	\times	3.055	2枚(1枚)

表 4-5 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設の防護ネットの構成

() 内は補助金網

c. 海水ポンプエリア防護対策施設

海水ポンプエリア防護対策施設の防護ネットの構成を表 4-6 に示す。

	ネットサイズ			
No.	(m)		ネット枚数	
	L x	\times	L y	
1	3.865	\times	3.020	2枚(1枚)
2	3.865	\times	3.070	2枚(1枚)
3	3.490	\times	3.020	2枚(1枚)
4	3.490	\times	3.070	2枚(1枚)
5	3.570	\times	3.020	2枚(1枚)
6	3.570	\times	3.070	2枚(1枚)
7	4.780	\times	3.460	2枚(1枚)
8	4.780	\times	3.570	2枚(1枚)
9	3.320	\times	3.125	2枚(1枚)
10	3.520	\times	3.125	2枚(1枚)

表 4-6 海水ポンプエリア防護対策施設の防護ネットの構成

()内は補助金網

表 4-7 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設の防護ネットの構成

No.	ネッ	ネットサイズ (m)		ネット枚数	
1.00	L x	X	L y		
1	3.658	×	2.844	2枚(1枚)	

() 内は補助金網

e. 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設

使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設の防護ネットの構成を表 4-8 に示す。

d. 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設の防護ネットの構成を表 4-7 に示す。

	ネットサイズ			
No. (m)			ネット枚数	
	L x	×	L y	
1	3.430	×	2.673	2枚(1枚)
 ()内は補助金網				

表 4-8 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設の防護ネットの構成

(3) ワイヤロープ

ワイヤロープの仕様を表 4-9 に示す。

表 4-9 ワイヤロープの仕様

評価対象部位	仕様	径	破断荷重 F 2 (kN)	ワイヤグリップ 効率C 。 (-)	許容限界 (kN)
ワイヤロープ	7×7	φ16	165^{*1}	0.8^{*2}	132

注記 *1: J I S G 3549の破断荷重

*2: J I S B 2809及び(社) 日本道路協会「小規模吊橋指針・同解説」

(4) 接続冶具(支持部)

a. ターンバックル

ターンバックルの仕様を表 4-10 に示す。

表 4-10 ターンバックルの仕様

(単位:kN)

評価対象部位	規格値 F ₃	許容限界
ターンバックル	86.8	130

b. シャックル

シャックルの仕様を表 4-11 に示す。

表 4-11 シャックルの仕様

(単位:kN)

評価対象部位	規格値 F4	許容限界
シャックル	78.4	156*

注記 *:試験結果に基づくメーカ保証値
- (5) 接続治具(支持部)
 - a. 隅角部固定ボルト 隅角部固定ボルトの評価条件を表 4-12 に示す。

圭 1-19	飓岛如田定ボル	トの証価冬研
衣 4-12	時 11	トの評価条件

評価対象部位	ボルト径	材質	ボルト本数 n 2
隅角部固定ボルト	M27	SCM435	3

b. 取付けプレート

取付けプレートの評価条件を表 4-13 に示す。

	雨付けプレート	プレー	ト長さ	面取り長さ	溶接脚長
評価対象部位	取りりプレート	L _{p1}	L p 2	L	S _w
	日初	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)
取付けプレート	SM490A	90	100	30	7

表 4-13 取付けプレートの評価条件

- 5. 強度評価結果
- 5.1 吸収エネルギ評価

竜巻発生時のネットに作用する全外力エネルギを表 5-1~表 5-5 に示す。 全ての防護ネットにおいて,作用する全外力エネルギ(E_t)は,防護ネットの限界吸収エネ ルギを下回っている。

- (1) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベン トファン防護対策施設
 - 表 5-1 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室 ルーフベントファン防護対策施設の吸収エネルギ評価結果

No.	E _t	Emax
1	80	242
2	80	249
3	80	268
4	80	306
5	80	325
6	80	265

(単位:kJ)

(2) 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設

表 5-2 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設の 吸収エネルギ評価結果

(単位:kJ)

No.	E _t	E _{max}
1	80	156
2	80	166
3	80	199
4	80	212
5	80	199
6	80	213
7	80	332
8	80	355

表 5-3 海水ポンプエリア防護対策施設の

吸収エネルギ評価結果

(単位:kJ)

No.	E _t	E _{max}
1	80	254
2	80	263
3	80	227
4	80	235
5	80	234
6	80	242
7	80	357
8	80	367
9	80	223
10	80	239

(4) 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設

表 5-4 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設の 吸収エネルギ評価結果

(単位:kJ)

No.	E _t	E _{max}
1	183	230

(5) 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設

表 5-5 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設の

吸収エネルギ評価結果

(単位:kJ)

No.	E _t	E _{max}
1	182	200

- 5.2 破断評価
 - (1) ネット

竜巻による設計飛来物衝突時の破断評価結果を表 5-6~表 5-10 に示す。

全ての防護ネットにおいて,飛来物による衝撃荷重(F a')は,防護ネットの許容荷重を 下回っている。

- a. 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフ ベントファン防護対策施設
- 表 5-6 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室 ルーフベントファン防護対策施設の破断評価結果

No.	F _a '	許容限界
1	231	1032
2	258	1032
3	195	1032
4	201	1032
5	207	1032
6	198	1032

(単位:kN)

b. 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設

表 5-7 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設の 破断評価結果

(単位:kN)

No.	F _a '	許容限界
1	293	1032
2	280	1032
3	287	1032
4	293	1032
5	283	1032
6	290	1032
7	196	1032
8	201	1032

c. 海水ポンプエリア防護対策施設

表 5-8 海水ポンプエリア防護対策施設の 破断評価結果

(単位:kN)

No.	F _a '	許容限界
1	248	1032
2	251	1032
3	266	1032
4	269	1032
5	263	1032
6	263	1032
7	219	1032
8	221	1032
9	277	1032
10	266	1032

d. 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設

表 5-9 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設の 破断評価結果

(単位:kN)

No.	F _a '	許容限界
1	469	1032

e. 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設

表 5-10 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設の 破断評価結果

(単位:kN)

No.	F _a '	許容限界
1	478	1032

(2) ワイヤロープ

竜巻による設計飛来物衝突時の強度評価結果を表 5-11~表 5-15 に示す。ワイヤロープが 負担する荷重(T₁')は、ワイヤロープの許容荷重を下回っている。

- a. 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフ ベントファン防護対策施設
- 表 5-11 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室 ルーフベントファン防護対策施設のワイヤロープ強度評価結果

No.	Τ 1'	許容限界
1	72	132
2	81	132
3	63	132
4	66	132
5	69	132
6	64	132

⁽単位:kN)

b. 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設

表 5-12 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設の ワイヤロープ強度評価結果

(単位:kN)

No.	Τ ₁ '	許容限界
1	84	132
2	81	132
3	86	132
4	89	132
5	85	132
6	88	132
7	65	132
8	68	132

c. 海水ポンプエリア防護対策施設

```
表 5-13 海水ポンプエリア防護対策施設の
```

ワイヤロープ強度評価結果

(単位:kN)

No.	Τ 1'	許容限界
1	78	132
2	80	132
3	82	132
4	84	132
5	82	132
6	82	132
7	74	132
8	75	132
9	85	132
10	83	132

(d) 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設

表 5-14 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設の ワイヤロープ強度評価結果

(単位:kN)

No.	Τ 1'	許容限界
1	124	132

(e) 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設

表 5-15 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設の

ワイヤロープ強度評価結果

(単位:kN)

No.	Τ 1'	許容限界
1	123	132

- (3) 接続冶具(固定部)
 - a. ターンバックル
 竜巻による設計飛来物衝突時の強度評価結果を表 5-16~表 5-20 に示す。
 発生荷重は、ターンバックルの許容限界を下回っている。
 - (a) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルー フベントファン防護対策施設
 - 表 5-16 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室 ルーフベントファン防護対策施設のターンバックル強度評価結果

No.	発生荷重	許容限界
1	72*	130
2	81*	130
3	63*	130
4	66*	130
5	69*	130
6	64*	130

(単位:kN)

注記 *: ワイヤロープ張力であるT₁'(表 5-11 参照)の値を示す。

(b) 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設

表 5-17	中央制御室換気系冷凍機防護対策施設の
	ターンバックル強度評価結果

		1 37)
(田小)	٠	[r \])
	٠	ITI (

No.	発生荷重	許容限界
1	84*	130
2	81*	130
3	86*	130
4	89*	130
5	85*	130
6	88*	130
7	65*	130
8	68*	130

注記 *: ワイヤロープ張力であるT₁'(表 5-12 参照)の値を示す。

(c) 海水ポンプエリア防護対策施設

```
表 5-18 海水ポンプエリア防護対策施設の
```

ターンバックル強度評価結果

/ \) / / / .		1 3 - 1
	٠	17 1 1
(里川)		NN/

No.	発生荷重	許容限界
1	78*	130
2	80*	130
3	82*	130
4	84*	130
5	82*	130
6	82*	130
7	74*	130
8	75*	130
9	85*	130
10	83*	130

注記 *: ワイヤロープ張力であるT₁'(表 5-13 参照)の値を示す。

(d) 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設

表 5-19 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設の

ターンバックル強度評価結果

(単位:kN)

1	124	150
1	194*	130
No.	発生荷重	許容限界

注記 *: ワイヤロープ張力であるT₁'(表 5-14 参照)の値を示す。

(e) 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設

ターンバックル強度評価結果

		(単位:kN)
No.	発生荷重	許容限界
1	123*	130

注記 *: ワイヤロープ張力であるT₁'(表 5-15 参照)の値を示す。

表 5-20 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設の

- b. シャックル 竜巻による設計飛来物衝突時の強度評価結果を表 5-21~表 5-25 に示す。 発生荷重は、シャックルの許容限界を下回っている。
 - (a) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。) 室ルー フベントファン防護対策施設
- 表 5-21 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室 ルーフベントファン防護対策施設のシャックル強度評価結果

No.	発生荷重	許容限界
1	72*	156
2	81*	156
3	63*	156
4	66*	156
5	69*	156
6	64*	156

(単位:kN)

注記 *: ワイヤロープ張力であるT₁'(表 5-11 参照)の値を示す。

(b) 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設

表 5-22 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設の

シャックル強度評価結果

(単位:kN)

No.	発生荷重	許容限界
1	84*	156
2	81*	156
3	86*	156
4	89*	156
5	85*	156
6	88*	156
7	65*	156
8	68*	156

- 注記 *: ワイヤロープ張力であるT₁'(表 5-12 参照)の値を示す。

(c) 海水ポンプエリア防護対策施設

```
表 5-23 海水ポンプエリア防護対策施設の
```

シャックル強度評価結果

(単	立	:	kN)
× 1 1			/

No.	発生荷重	許容限界
1	78*	156
2	80*	156
3	82*	156
4	84*	156
5	82*	156
6	82*	156
7	74*	156
8	75*	156
9	85*	156
10	83*	156

注記 *: ワイヤロープ張力が最大である T₁'(表 5-13 参照)の値を示す。

(d) 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設

表 5-24 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設の

シャックル強度評価結果

(単位:kN)

No.	発生荷重	許容限界
1	124*	156

注記 *: ワイヤロープ張力であるT₁'(第5-14 表参照)の値を示す。

(e) 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設

表 5-25 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設の

シャックル強度評価結果

		(単位:kN)
No.	発生荷重	許容限界
1	123*	156

注記 *: ワイヤロープ張力であるT₁'(表 5-15 参照)の値を示す。

- (4) 接続冶具(固定部)
 - a. 隅角部固定ボルト

接続冶具(固定部)のうち,隅角部固定ボルトの竜巻による飛来物衝突時の強度評価結 果を表 5-26~表 5-30 に示す。

ワイヤロープが負担する荷重(T₁')による発生応力は,隅角部固定ボルトの許容限界 を下回っている。

- (a) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルー フベントファン防護対策施設
- 表 5-26 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室 ルーフベントファン防護対策施設の

接続治具(固定部:隅角部固定ボルト)の強度評価結果

No.	発生応力	許容限界
1	69	375
2	78	375
3	60	375
4	63	375
5	66	375
6	61	375

(単位:MPa)

(b) 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設

表 5-27 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設の接続用の冶具 接続冶具(固定部:隅角部固定ボルト)の強度評価結果

No.	発生応力	許容限界
1	81	375
2	78	375
3	84	375
4	87	375
5	82	375
6	86	375
7	62	375
8	65	375

(c) 海水ポンプエリア防護対策施設

表 5-28 海水ポンプエリア防護対策施設の接続冶具 (固定部:隅角部固定ボルト)の強度評価結果

No.	発生応力	許容限界
1	76	375
2	77	375
3	79	375
4	81	375
5	79	375
6	79	375
7	72	375
8	73	375
9	82	375
10	80	375

(d) 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設

表 5-29 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設の接続冶具 (固定部:隅角部固定ボルト)の強度評価結果

(単位:MPa)

(単位:MPa)

No.	発生応力	許容限界
1	122	375

(e) 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設

表 5-30 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設の接続冶具

(固定部:隅角部固定ボルト)の強度評価結果

No.	発生応力	許容限界
1	120	375

b. 取付けプレート溶接部

接続用の冶具のうち、取付けプレート溶接部の竜巻による飛来物衝突時の強度評価結果 を表 5-31~表 5-35 に示す。

ワイヤロープが負担する荷重(T₁')による発生応力は,取付けプレート溶接部の許容限界を下回っている。

- (a) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルー フベントファン防護対策施設
- 表 5-31 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室 ルーフベントファン防護対策施設の接続冶具

(固定部:取付けプレート溶接部)の強度評価結果

(単位:MPa)

No.	発生応力	許容限界
1	73	181
2	82	181
3	64	181
4	67	181
5	70	181
6	65	181

(b) 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設

表 5-32 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設の接続冶具(固定部: 取付けプレート溶接部)の強度評価結果

No.	発生応力	許容限界
1	85	181
2	82	181
3	87	181
4	90	181
5	86	181
6	89	181
7	66	181
8	69	181

(c) 海水ポンプエリア防護対策施設

表 5-33	海水ポンプエリア防護対策施設の接続冶具	(固定部:
	取付けプレート溶接部)の強度評価結果	

(単位	٠	MPa)
	•	ma_{j}

No.	発生応力	許容限界
1	79	181
2	81	181
3	83	181
4	85	181
5	83	181
6	83	181
7	75	181
8	76	181
9	86	181
10	84	181

(d) 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設

表 5-34 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設の接続冶具 (固定部:取付けプレート溶接部)の強度評価結果

(単位:MPa)

No.	発生応力	許容限界
1	125	181

(e) 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設

表 5-35 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設の接続冶具

(固定部:取付けプレート溶接部)の強度評価結果

No.	発生応力	許容限界
1	124	181

5.3 たわみ評価

竜巻による設計飛来物衝突時のたわみ評価結果を表5-36~表5-40に示す。 全ての防護ネットにおいて、防護ネットへの飛来物衝突による防護ネット全体のたわみ量 (δ_t) は、防護ネットと外部事象防護対象施設の最小離隔距離(L_{min})を下回っている。

(1) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベン

トファン防護対策施設

表 5-36 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室 ルーフベントファン防護対策施設のたわみ評価結果

No	最大たわみ量	最少離隔距離
NO.	$\delta_{ m t}$	L _{min}
1	1.36	1 90
2	1.28	1.89
3	1.57	1 70
4	1.55	1.70
5	1.53	1 00
6	1.55	1. 90

(単位:m)

(2) 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設

表 5-37 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設のたわみ評価結果

No	最大たわみ量	最少離隔距離
NO.	$\delta_{ m t}$	L _{min}
1	1.09	1 59
2	1.13	1.56
3	1.15	*1
4	1.15	
5	1.16	
6	1.16	1 59
7	1.60^{*2}	1. 00
8	1.58^{*2}	

(畄位・m)

注記 *1:当該ネットの直下には外部事象防護対象施設は無い(図 5-1)。

*2:本数値は外部事象防護対象施設が存在する領域におけるたわみ量 を示す。外部事象防護対象施設が存在する領域と最大たわみ点の関 係は図 5-1 のとおりであり、外部事象防護対象施設が存在する領域 のたわみは、最大たわみ(No.7:1.60m, No.8:1.58m)に比べ小さい ため、ネットが外部事象防護対象施設に接触することはない。



図 5-1 ネット(No. 7,8)と外部事象防護対象施設の位置関係

表 5-38 海水ポンプエリア防護対策施設のたわみ評価結果

(3) 海水ポンプエリア防護対策施設

		(単位:町
Ne	最大たわみ量	最少離隔距離
NO.	δ t	L _{min}
1	1.31	
2	1.31	
3	1.23	
4	1.24	
5	1.25	2 20
6	1.25	2.29
7	1.50	
8	1.50	
9	1.20	
10	1.25	

(畄伝・m)

(4) 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設

表 5-39 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設のたわみ評価結果

(単位:m)

No.	最大たわみ量	最少離隔距離
	0 t	L m i n
1	1.55	2.04

(5) 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設

(単位:m)

Ne	最大たわみ量	最少離隔距離	
NO.	$\delta_{ m t}$	L _{min}	
1	1.50	1.88	

表 5-40 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設のたわみ評価結果

V-3-別添 1-2-1-2 防護鋼板の強度計算書

目次

1.	概要・・・・・		 1
2.	基本方針		 1
2	2.1 位置・・・・・		 1
2	2.2 構造概要・・・・・		 2
2	2.3 評価方針・・・・・		
2	2.4 適用規格・・・・・		 23
3.	強度評価方法		
3	3.1 記号の定義・・・・・・		
3	3.2 評価対象部位・・・・・		
	3.2.1 衝突評価・・・・・		
	3.2.2 裏面取付鋼板ボルト	、評価・・・・・	
3	3.3 荷重及び荷重の組合せ・		
3	3.4 許容限界・・・・・		
3	3.5 評価方法・・・・・		
	3.5.1 貫通評価及び変形評	価・・・・・	
	3.5.2 裏面取付鋼板ボルト	、評価・・・・・	
4.	評価条件・・・・・		
5.	強度評価結果		

1. 概要

本資料は、添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」に示すとおり、防護対策 施設である非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベ ントファン防護対策施設、中央制御室換気系冷凍機防護対策施設、海水ポンプエリア防護対策施 設、原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設,中央制御室換気系開口部防護対策施設、原 子炉建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設及び原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設の防護鋼板 が、設置(変更)許可を受けた設計飛来物(以下「飛来物」という。)の衝突に加え、風圧力に対 し、竜巻時及び竜巻通過後においても外部事象防護対象施設に飛来物を衝突させず、また、機械的 な波及的影響を与えず、外部事象防護対象施設の安全機能維持を考慮して、防護鋼板が構造健全性 を有することを確認するものである。

2. 基本方針

添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」を踏まえ,防護鋼板の「2.1 位置」,「2.2 構造概要」,「2.3 評価方針」及び「2.4 適用規格」を示す。

2.1 位置

防護鋼板は,原子炉建屋(原子炉棟外壁,付属棟屋上及び付属棟外壁)並びに海水ポンプ室周 りに設置する。

防護鋼板の設置位置図を図 2-1 に示す。



2.2 構造概要

防護鋼板の構造は、添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」の「3.2 防 護鋼板の構造設計」に示す構造計画を踏まえて設定する。

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベントフ アン防護対策施設,中央制御室換気系冷凍機防護対策施設,海水ポンプエリア防護対策施設,中 央制御室換気系開口部防護対策施設,原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設,原子炉 建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設及び原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設の防護鋼板

- は、鋼板で構成する鋼製構造物である。
- (1) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベント ファン防護対策施設防護鋼板

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベントフ アン防護対策施設防護鋼板は,当該防護対策施設の架構に取り付けられ施設の外殻となる。

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベントファン防護対策施設防護鋼板の構造図を図 2-2~図 2-4 に示す。







図 2-3 2 D非常用ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設防護鋼板の構造図(2/2)



図 2-4 高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設防護鋼板の構造図 (1/3)



図 2-4 高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設防護鋼板の構造図 (2/3)



図 2-4 高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設防護鋼板の構造図 (3/3)

(2) 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設防護鋼板

中央制御室換気系冷凍機防護対策施設防護鋼板は,当該防護対策施設の架構に取り付けられ 施設の外殻となる。

中央制御室換気系冷凍機防護対策施設防護鋼板の構造図を図 2-5 に示す。





図 2-5 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設防護鋼板の構造図(2/6)





図 2-5 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設防護鋼板の構造図(3/6)



図 2-5 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設防護鋼板の構造図(4/6)

(単位:mm)



図 2-5 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設防護鋼板の構造図(5/6)

(単位:mm)



図 2-5 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設防護鋼板の構造図(6/6)

(3) 海水ポンプエリア防護対策施設防護鋼板

海水ポンプエリア防護対策施設防護鋼板は,当該防護対策施設の架構に取り付けられ施設の 外殻となる。

海水ポンプエリア防護対策施設防護鋼板の構造図を図 2-6 に示す。



図 2-6 海水ポンプエリア防護対策施設防護鋼板の構造図(1/3)

図 2-6 海水ポンプエリア防護対策施設防護鋼板の構造図(2/3)




図 2-6 海水ポンプエリア防護対策施設防護鋼板の構造図(3/3)

(4) 中央制御室換気系開口部防護対策施設防護鋼板

中央制御室換気系開口部防護対策施設防護鋼板は,当該防護対策施設の架構に取り付けられ 施設の外殻となる。

中央制御室換気系開口部防護対策施設防護鋼板の構造図を図 2-7 に示す。



図 2-7 中央制御室換気系開口部防護対策施設防護鋼板の構造図

(5) 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設防護鋼板

原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設防護鋼板は、当該防護対策施設の架構に取 り付けられ施設の外殻となる。

原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設防護鋼板の構造図を図 2-8 に示す。



図 2-8 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設防護鋼板の構造図

(6) 原子炉建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設防護鋼板

原子炉建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設防護鋼板は,建屋の構造骨組に取り付けられ,施 設の外殻となる。

原子炉建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設防護鋼板の構造図を図 2-9 に示す。



^{※:}貫通評価で健全性が確認された最小寸法以上

(7) 原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設防護鋼板

原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設防護鋼板は,当該防護対策施設の架構に取り付け られ施設の外殻となる。

原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設防護鋼板の構造図を図 2-10 に示す。



図 2-10 原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設防護鋼板の構造図

2.3 評価方針

防護鋼板の強度計算は、添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」の「2.3 荷重及び荷重の組合せ」及び「5. 許容限界」にて設定している荷重及び荷重の組合せ並びに許 容限界を踏まえて、防護鋼板の評価対象部位に作用する応力等が許容限界に収まることを「3. 強度評価方法」に示す方法により、「4. 評価条件」に示す評価条件を用いて計算し、「5. 強 度評価結果」にて確認する。

防護鋼板の評価フローを図 2-11 に示す。

防護鋼板の強度評価においては、その構造を踏まえて、設計竜巻による荷重とこれに組み合わ せる荷重(以下「設計荷重」という。)の作用方向及び伝達過程を考慮し、評価対象部位を設定 する。

具体的には,飛来物が外部事象防護対象施設に衝突する直接的な影響の評価として,防護対策 施設の外殻を構成する防護鋼板に対する衝突評価を実施する。

衝突評価においては,設計荷重に対して,施設の外殻を構成する部材が飛来物を貫通させない ために,防護鋼板が終局状態に至るようなひずみを生じないこと(貫通評価)及び防護鋼板の変 形量が防護対策施設と外部事象防護対象施設の離隔距離に対して妥当な安全余裕を有すること (変形評価)を確認する。

終局状態に至るようなひずみが確認される場合においては、その範囲を確認し、飛来物が貫通 するものではないことを確認する。

また,防護鋼板をボルトで留める際には,支持構造物の設計荷重に対する表側の面に設置し, 防護鋼板に作用する設計荷重を,支持構造物側に流す設計を基本とする。ただし,建屋の内表面 へのボルト留めが必要な構造となる,原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設防護鋼板及び原 子炉建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設防護鋼板については,ボルトにて設計荷重を全て受け止 める構造となることから,据付ボルトが設計荷重に対し破断し,防護鋼板が脱落しないことを確 認する(裏面取付鋼板ボルト評価)。

防護鋼板を支持し、鋼板に作用する荷重が伝達される架構の強度評価は、添付書類「V-3-別添 1-2-1-3 架構の強度計算書」に示す。





図 2-11 防護鋼板の評価フロー

2.4 適用規格

適用する規格,基準等を以下に示す。

- Methodology for Performing Aircraft Impact Assessments for New Plant Design (Nuclear Energy Institute 2011 Rev8 (NEI 07-13))
- ・日本工業規格(JIS)
- 「発電用原子力設備規格 設計・建設規格 JSME S NC1-2005/2007」
 ((社)日本機械学会)(以下「JSME」という。)
- ・「建築物荷重指針・同解説」(社)日本建築学会(2004 改定)
- ・「伝熱工学資料(改訂第4版)」((社)日本機械学会 1986)
- ・「原子力発電所耐震設計技術指針 重要度分類・許容応力編 JEAG4601・補-1984」 ((社)日本電気協会)*
- ・「原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1987」((社)日本電気協会)*
- 「原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1991 追補版」((社)日本電気協会)*
 注記 *:以下「JEAG4601」という。

3. 強度評価方法

3.1 記号の定義

(1) 荷重の設定

荷重の設定に用いる記号を表 3-1 に示す。

記号	単位	定義
А	m ²	防護鋼板の受圧面積
С	_	防護鋼板の風力係数
F _d	Ν	常時作用する荷重
G	—	ガスト影響係数
q	N/m^2	設計用速度圧
V D	m/s	設計竜巻の最大風速
V _{Rm}	m/s	設計竜巻の最大接線風速
V T	m/s	設計竜巻の移動速度
W _M	Ν	設計飛来物による衝撃荷重
Ww	Ν	設計竜巻の風圧力による荷重
ΔP _{max}	N/m^2	最大気圧低下量
ρ	kg/m^3	空気密度
f t	N/mm^2	JSME SSB-3121.1 により規定される許容引張応力
f s	N/mm^2	JSME SSB-3121.1により規定される許容せん断応力
S y	N/mm^2	JSME付録材料図表 Part5の表にて規定される設計降伏点
S _u	N/mm^2	JSME付録材料図表 Part5の表にて規定される設計引張強さ
F _t	Ν	取付ボルトに対し作用する引張力
F _s	Ν	取付ボルトに対し作用するせん断力
d	mm	取付ボルトの直径 (呼び径)
A _b	mm^2	取付ボルトの軸断面積
N	_	取付ボルトの本数
σ _{bt}	N/mm ²	取付ボルト1本当たりの引張応力
σ _{bs}	N/mm^2	取付ボルト1本当たりのせん断応力

表 3-1 荷重の設定に用いる記号

3.2 評価対象部位

3.2.1 衝突評価

衝突評価として、「2.3 評価方針」に示すとおり、防護対策施設の外殻を構成する防護鋼 板を対象とする。

(1) 貫通評価

防護鋼板の貫通評価として,飛来物が防護鋼板に直接衝突した場合についての解析を行う。 飛来物の衝突を考慮する場合,被衝突物の荷重負担面積が小さいほど衝突エネルギが分散 されず,貫通に係る局所的な損傷が大きくなる傾向にある。したがって,貫通評価としては 荷重負担面積の小さい部位に代表性があるため、評価対象となる防護鋼板の材質ごとに、開口部寸法が小さく厚みが薄い箇所を踏まえ選定する。なお、防護鋼板の設計においては、厚さを一律 とすることから、開口部寸法が小さい箇所が代表となる。

貫通評価に用いる防護鋼板の仕様を表 3-2 に示す。

ケース	材質	寸法 (mm)	厚さ (mm)
1	SM490	827×933	

表 3-2 貫通評価に用いる防護鋼板の仕様

(2) 変形評価

防護鋼板の変形評価として, 飛来物が防護鋼板に直接衝突した場合についての解析を行う。 飛来物の衝突を考慮する場合, 被衝突物の寸法が大きいほどたわみ量が大きくなる傾向に ある。したがって, 変形評価としては, 評価対象となる防護鋼板の材料ごとに, 開口部寸法 が大きく厚みが薄い箇所を踏まえ選定する。なお, 防護鋼板の設計においては, 厚さを一律 とすることから, 開口部寸法が大きい箇所が代表となる。

変形評価に用いる防護鋼板の仕様を表 3-3 に示す。

ケース	材質	寸法 (mm)	厚さ (mm)
1	SM490	3800×4712	
2	SM490	1850×2000	

表 3-3 変形評価に用いる防護鋼板の仕様

3.2.2 裏面取付鋼板ボルト評価

裏面取付鋼板ボルト評価として、「2.3 評価方針」に示すとおり、ボルトにて設計荷重を 全て受け止める構造となる、原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設防護鋼板の取付ボル ト及び原子炉建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設防護鋼板の取付ボルトを対象とする。

3.3 荷重及び荷重の組合せ

強度評価に用いる荷重は、添付書類「V-3-別添1-2 防護対策施設の強度計算の方針」の「2.3 荷重及び荷重の組合せ」を踏まえて設定する。

(1) 荷重の設定

強度評価には以下の荷重を用いる。荷重の算定に用いる竜巻の特性値を表 3-4 に示す。

表 3-4 荷重の算定に用いる竜巻の特性値

最大風速	移動速度	最大接線風速	最大気圧低下量
V_{D}	V T	V_{Rm}	Δ P _{m a x}
(m/s)	(m/s)	(m/s)	(N/m^2)
100	15	85	8900

a. 風圧力による荷重(W_W)

風圧力による荷重Wwは、下式により算定する。

 $W_W = q \cdot G \cdot C \cdot A$

設計用速度圧 q は、下式により算定する。

 $\mathbf{q} = (1/2) \cdot \rho \cdot \mathbf{V}_{\mathrm{D}^2}$

b. 飛来物による衝撃荷重(W_M)

飛来物による衝撃荷重(W_M)は,表 3-5 に示す飛来物の衝突に伴う荷重とする。飛来速度については,評価の代表性を考慮し,水平,鉛直の飛来速度のうち大きい方である水平方向速度を設定する。

TK str Hom	寸法	質量	飛来速度
飛米物	(m)	(kg)	(m/s)
鋼製材	$4.2 \times 0.2 \times 0.3$	135	51

表 3-5 飛来物の諸元

c. 常時作用する荷重(F_D)

常時作用する荷重(F_D)としては、自重を考慮する。

(2) 荷重の組合せ

貫通評価及び変形評価に用いる荷重の組合せは、添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の 強度計算の方針」の「2.3 荷重及び荷重の組合せ」のとおり、風圧力による荷重、飛来物によ る衝撃荷重及び常時作用する荷重を組み合わせる。なお、防護対策施設は外殻に面する部材に 気圧差は生じないことから、気圧差による荷重は考慮しない。

荷重の組合せを表 3-6 に示す。

評価内容	荷重の組合せ
貫通評価	
変形評価	$W_W\!+\!W_M\!+\!F_d$
裏面取付鋼板ボルト評価	

表 3-6 荷重の組合せ

なお、貫通評価及び変形評価においては、風圧力による荷重と自重の組合せを考えた場合、 鉛直設置鋼板への飛来物衝突時の変形方向(水平)においては、想定する風圧力(想定最大 値:6100×1.2 = 7320 N/m²)が卓越する。これは、水平設置鋼板の衝突時変形方向(鉛直下 向き)に作用する、風圧力(上向きのため考慮しない)と鋼板の自重(約 N/m²)の和よ り大きくなることから、評価においては、代表性を考慮し鉛直設置鋼板の風圧力を想定した荷 重を設定する。

3.4 許容限界

防護鋼板の許容限界は,添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」の「5. 許容限界」にて設定している許容限界を踏まえて,「3.2 評価対象部位」にて設定した評価対象 部位の機能損傷モードを考慮して設定する。

(1) 貫通評価

貫通評価の許容限界としては、鋼材の破断ひずみを設定する。破断ひずみについては、
「3.5.(3)b. 破断ひずみ」に示すとおり、JISに規定されている伸びの下限値を基に設定するが、「NEI07-13: Methodology for Performing Aircraft Impact Assessments for New
Plant Designs」(以下「NEI07-13」という。)においてTF(多軸性係数)を 2.0 とすることが推奨されていることを踏まえ、安全余裕としてTF = 2.0 を考慮して設定する。
貫通評価の許容限界を表 3-7 に示す。

ケース	柞	才質	破断ひずみ* (-)
1	SM490		
注記 *: 〕	真ひずみ換算	\$ 值	

表 3-7 許容限界(防護鋼板の貫通評価)

(2) 変形評価

変形評価の許容限界としては,防護鋼板の材質ごとに,それぞれが適用されている部位にお ける外部事象防護対象施設との離隔距離未満の変形量を設定する。

変形評価の許容限界を表 3-8 に示す。

ケース	材質	寸法 (mm)	衝突方向変位量 (mm)
1	SM490	3800×4712	
2	SM490	1850×2000	

表 3-8 許容限界(防護鋼板の変形評価)

(3) 裏面取付鋼板ボルト評価

裏面取付鋼板ボルト評価の許容限界としては、JEAG4601を準用し、その他支持構造物の許容限界を適用し、許容応力状態Ⅲ_ASから算出した許容応力を許容限界とする。 裏面取付鋼板ボルト評価の許容限界を表 3-9 に示す。

許容応力状態	応	力の種類	許容限界
III _A S	本学士	引 張*	1.5 f _t
	一次応力	せん断*	1.5 f _s

表 3-9 許容限界(裏面取付鋼板ボルト評価)

注記 *:一方の荷重が卓越する場合は、もう一方は評価しない。

具体的な許容限界を表 3-10 に示す。

表 3-10 裏面取付鋼板ボルトの許容限界(1/2) (原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設防護鋼板)

評価対望 部位	象	材質	温度条件 (℃)	${ m S}_{ m y}$ (N/mm ²)	S _u (N/mm ²)	1.5 f _t (N/mm ²)	1.5 f _s (N/mm ²)
取付 ボルト	1	SM490	40	325	490	243	187

表 3-10 裏面取付鋼板ボルトの許容限界(2/2)

(原子炉建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設防護鋼板)

評価対象	象	十十万斤	温度条件	S y	S _u	1.5 f $_{\rm t}$	1.5 f s
部位		竹 頁	(°C)	(N/mm^2)	(N/mm^2)	(N/mm^2)	(N/mm^2)
取付	1	S45C*1	40	490	690	362	278
ボルト	2	SCM432*2	40	735	880	369* ³	284 ^{*3}

注記 *1:防護鋼板を鉄鋼部(柱等)に留める場合に用いる

*2:鋼板取付部材を床面に固定するボルトに用いる

*3:ケミカルアンカーとして、JEAG4601に基づき、その他の支持構造物 (ボルト等)の許容値から20%低減した値

- 3.5 評価方法
 - 3.5.1 貫通評価及び変形評価
 - (1) 解析モデル

防護鋼板の貫通評価及び変形評価は、解析コード「LS-DYNA」を用いて 3 次元FE Mモデルによりモデル化し評価を実施する。なお、評価に用いた解析コード「LS-DYN A」の検証及び妥当性確認等の概要については、添付書類「V-5-32 計算機プログラム(解 析コード)の概要・LS-DYNA」に示す。

防護鋼板はシェル要素でモデル化し、境界条件は、防護鋼板の端部を完全固定とする。飛 来物は、衝突時の荷重が保守的となるよう接触断面積を小さくするため、先端部(衝突部) を開口としてシェル要素でモデル化する。

防護鋼板及び飛来物の解析モデル図を図 3-1 に示す。



図 3-1 防護鋼板及び飛来物の解析モデル図

(2) 材料定数

飛来物及び防護鋼板に使用する鋼材の材料定数を表 3-11 に示す。

材料定数は, JIS及び「鋼構造設計規準-許容応力度設計法-(社)日本建築学会(2005 改定)」に基づき設定する。

	材質	厚さ (mm)	降伏応力σ _y (<mark>N/mm²)</mark>	ヤング係数 E (N/mm ²)	ポアソン比 (-)
飛来物 (鋼製材)	SS400	5 を超え 16 以下	245	2. 05×10^5	0. 3
防護 鋼板	SM490			2. 05×10^5	0. 3

表 3-11 使用材料の材料定数

(3) 鋼製材料の非線形特性

a. 材料の応力--ひずみ関係

飛来物の衝突に対する解析は、変形速度が大きいためひずみ速度効果を考慮することとし、以下に示す Cowper-Symonds の式を適用する。

$$\sigma_{eq} = \left(A + B\varepsilon_{pl}^{n}\right) \left\{1 + \left(\dot{\varepsilon}_{pl} / D\right)^{1/q}\right\}$$

ここで, σ_{eq}は動的応力, Aは降伏応力, Bは硬化係数, ε_{p1}は相当塑性ひずみ, ε_{p1} は無次元相当塑性ひずみ速度, nは硬化指数, D及び q はひずみ速度係数を表す。これら のパラメータを表 3-12 に示す。これらのパラメータは, 日本溶接協会の動的物性の推定式 (WES 式) にフィッティングする様に選定した。

	飛来物 (鋼製材)	防護鋼板
材料	SS400	SM490
В		
n		
D(s ⁻¹)		
q	~	

表 3-12 Cowper-Symonds 式への入力パラメータ

材料の応力-ひずみ関係はバイリニア型とする。 バイリニア型応力-ひずみ関係の概念図を図 3-2 に示す。



図 3-2 バイリニア型応力-ひずみ関係の概念図

b. 破断ひずみ

破断ひずみは,JISに規定されている伸びの下限値を基に設定する。また,「NEI 07-13」においてTF(多軸性係数)を2.0とすることが推奨されていることを踏まえ,安 全余裕としてTF=2.0を考慮する。TFについては,防護鋼板のみ2.0とする。

鋼製材は,保守的に破断ひずみを超えても要素を削除せず,荷重を負担するものとする。 防護鋼板の破断ひずみを表 3-13 に示す。

表 3-13 防護鋼板の破断ひずみ

(単位:-)

ケース	材	資	JIS規格値(伸び)	ΤF	破断ひずみ*
1	SM490		1	2.0	
沙言	古れポス協営	古			

注記 *:真ひずみ換算値

- 3.5.2 裏面取付鋼板ボルト評価
 - (1) 評価モデル
 - a. 原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設防護鋼板

原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設防護鋼板の,裏面取付鋼板ボルト評価におけ る引張応力は,防護鋼板の受圧面積に対する風圧力及び設計飛来物の衝突荷重に対し,こ れを全て4辺の取付ボルトで受けるものとして計算する。なお,ボルトの取付構造上引張 荷重が卓越することが自明なので,せん断の評価は省略する。

(a) 引張力

 $F_t = \! W_W \! + \! W_M$

(b) 引張応力

$$\sigma_{bt} = \mathbf{F}_{t} / (\mathbf{N} \cdot \mathbf{A}_{b})$$

$$\Xi \Xi \mathfrak{C},$$

$$\mathbf{A}_{b} = \pi \cdot \mathbf{d}^{2} / 4$$

b. 原子炉建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設防護鋼板

原子炉建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設防護鋼板の,裏面取付鋼板ボルト評価におけ る引張応力は,防護鋼板に対する設計飛来物の衝突荷重に対し,これを全て上下2辺の取 付ボルトで受けるものとして計算する。なお,風は屋外側に別途設置される外装板により 遮られるため,風圧力については考慮しない。また,ボルトの取付構造上,鋼板を鉄鋼部 (柱等)に留めるボルトでは引張荷重が卓越することが自明なので,せん断の評価は省略 する。鋼板取付部材を床版に固定するアンカーボルトではせん断荷重が卓越することが自 明なので,引張の評価は省略する。

- (a) 引張力(もしくはせん断力)
 - $F_t = W_M$
- (b) 引張応力(もしくはせん断応力)

$$\sigma_{b t (s)} = \mathbf{F}_{t (s)} / (\mathbf{N} \cdot \mathbf{A}_{b})$$

$$\subset \subset \mathcal{C},$$

$$\mathbf{A}_{b} = \pi \cdot \mathbf{d}^{2} / 4$$

4. 評価条件

「3. 強度評価方法」に用いる評価条件を以下に示す。

q	G
(N/m^2)	(-)
6. 1×10^3	1.0

表 4-1 風荷重の算出に用いる条件(共通)

防護鋼板の貫通評価及び変形評価における風荷重の算出条件を,表 4-2 に示す。

С	А		
(-)	(m ²)		
1.2	貫通評価	ケース1	0.772
	変形評価	ケース1	17.9
		ケース2	3.70

表 4-2 風荷重の算出に用いる条件(貫通評価,変形評価)

原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設防護鋼板取付ボルトの竜巻評価の条件を,表 4-3 に示 す。

表 4-3 裏面取付鋼板ボルトの評価条件(竜巻)

	())1	1 // // // //			24110/	
С	А	W_{W}	W_{M}	ボルト直径d	A_{b}	Ν
(-)	(m^2)	(kN)	(kN)	(mm)	(mm^2)	(-)
0.8	3.73	34	4000	24	452	40

(原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設防護鋼板)

ここで,原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設防護鋼板の荷重W_Mは,貫通評価及び変形評価 に用いた鋼板及び別途衝突解析を実施した鋼板に作用する単位長さ当たりの荷重が,図 4-1 に示す とおり4辺の長さが大きくなるほど低下するデータを基に,以下のとおり設定した。

・開口閉鎖部防護対策施設防護鋼板の固定端4辺の長さの合計:12.0 m

・図 4-1 で, 12.6 m より小さい最近ケースの単位長さ当たりの荷重: kN/m

より、開口閉鎖部防護対策施設防護鋼板に作用するW_Mは、

$$W_M = 12.0 \times$$

$$=$$
 kN

となり、これを保守側に丸めて 4000 kN とした。



図 4-1 防護鋼板固定端に作用する荷重

原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設防護鋼板取付ボルトの竜巻評価の条件を,表 4-4 に示 す。

表 4-4 裏面取付鋼板ボルトの評価条件(竜巻)

鋼板寸法*	А	W_{M}	ボルト直径 d	A_{b}	Ν
(mm)	(m^2)	(kN/m)	(mm)	(mm^2)	(-)
1000×1000	1.00	1450	24	452	12

(原子炉建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設防護鋼板)

注記 *:最小寸法として設定

原子炉建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設防護鋼板の単位長さ当たりの荷重W_Mは,図 4-1の衝突 解析データを基に,以下のとおり設定した。

・鋼板寸法より小さい最近ケースの単位長さ当たりの荷重: kN/m に対し,原子炉建屋 付属棟軽量外壁部防護対策施設防護鋼板が2辺固定であることを考慮し,

 $W_M = \times 2$ (データは4辺固定での値であるため2倍)

となり、これを保守側に丸めて1450 kN/m とした。

5. 強度評価結果

(1) 貫通評価

防護鋼板の貫通評価結果を表 5-1 に示す。防護鋼板のひずみは許容限界を超えず,設計飛来 物は防護鋼板を貫通しない。

表 5-1 貫通評価結果

(単位:-)

ケース	ひずみ		
	評価結果	許容限界	
1	0.047		

(2) 変形評価

防護鋼板の変形評価結果を表 5-2 に示す。衝突方向変位量は許容限界を超えず,防護鋼板が 外部事象防護対象施設に接触することはない。

表 5-2 変形評価結果

(単位:mm)

ケーマ	衝突方向変位量		
	評価結果	許容限界	
1	114		
2	79		

(3) 裏面取付鋼板ボルト評価

原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設防護鋼板取付ボルト評価の結果を表 5-3 及び表 5-4 に示す。取付ボルトに発生する応力は許容限界を超えず,原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対 策施設防護鋼板が脱落することはない。

表 5-3 裏面取付鋼板ボルト評価結果

(原子炉建屋付属棟開口閉鎖部防護対策施設防護鋼板)

(単位:N/mm²)

評価対象 部位	応力分類	発生応力	許容限界
1	引張	224	243

また,原子炉建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設防護鋼板取付ボルト評価の結果を表 5-4 に 示す。引張及びせん断の何れのケースにおいても,取付ボルトに発生する応力は許容限界を超 えず,原子炉建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設防護鋼板が脱落することはない。

表 5-4 裏面取付鋼板ボルト評価結果

(原子炉建屋付属棟軽量外壁部防護対策施設防護鋼板)

(単位:N/mm²)

評価対象 部位	応力分類	発生応力	許容限界
1	引張	268	362
2	せん断	268	284

Ⅴ-3-別添 1-2-1-3 架構の強度計算書

R13	
V-3-別添 1-2-1-3	
NT2 補②	

目次

1.	概要
2.	基本方針
2	.1 位置
2	.2 構造概要
2	.3 評価方針・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
2	.4 適用規格・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
3.	強度評価方法
3	.1 記号の定義·······26
	3.1.1 荷重の設定·······26
3	.2 評価対象部位・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	3.2.1 貫通評価・・・・・・26
	3.2.2 支持機能評価・・・・・・26
3	.3 荷重及び荷重の組合せ·······27
	3.3.1 荷重の設定・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	3.3.2 荷重の組合せ28
3	.4 許容限界・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
3	.5 評価方法・・・・・・・・・・・・・・・
4.	評価条件・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
5.	強度評価結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
5	.1 貫通評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
5	.2 支持機能評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	5.2.1 部材の支持機能評価・・・・・・47
	5.2.2 架構全体の支持機能評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

1. 概要

本資料は、添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」に示すとおり、防護 対策施設である非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ル ーフベントファン防護対策施設、中央制御室換気系冷凍機防護対策施設、海水ポンプエリア防護 対策施設、原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設、中央制御室換気系開口部防護対策 施設、使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設の架構が、設置(変更)許可を受けた設計飛来物 (以下「飛来物」という。)の衝突に加え、風圧力に対し、竜巻時及び竜巻通過後においても外 部事象防護対象施設に飛来物を衝突させず、また、機械的な波及的影響を与えず、外部事象防護 対象施設の安全機能維持を考慮して、架構の主要な構造部材が構造健全性を有することを確認す るものである。

2. 基本方針

添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」を踏まえ,架構の「2.1 位置」,「2.2 構造概要」,「2.3 評価方針」及び「2.4 適用規格」を示す。

2.1 位置

架構は,原子炉建屋(原子炉棟外壁及び付属棟屋上並びに外壁),海水ポンプ室周り及び使 用済燃料乾式貯蔵建屋外壁に設置する。

架構の設置位置図を図 2-1 に示す。

2.2 構造概要

架構の構造は、添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」の「3.3 架構の構造設計」に示す構造計画を踏まえて設定する。

(1) 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベン トファン防護対策施設架構

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベン トファン防護対策施設の架構は,防護ネット及び防護鋼板を設置するための鉄骨構造であ り,外部事象防護対象施設である非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル 発電機を含む。)室ルーフベントファンを内包する施設として,柱,はり等により構成され

る。

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベン トファン防護対策施設架構の構造図を図 2-2 に示す。



(2C非常用ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設)



立面図(A-A矢視)

立面図(B−B矢視)

図 2-2 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室 ルーフベントファン防護対策施設架構の構造図(2/7) (2D非常用ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設(1/2))

4

NT2 補② V-3-別添 1-2-1-3 R13



図 2-2 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室 ルーフベントファン防護対策施設架構の構造図(3/7)

(2D非常用ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設(2/2))





立面図 (A−A矢視)

図 2-2 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室 ルーフベントファン防護対策施設架構の構造図(4/7)

(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設(1/4))

:原子炉建屋

(単位:mm) J ← I ← Κ L ٦ 250 700 1,700 H300 ₣ G ↓ G H300 H300 H300 /H300 **2**0) H300 H308 300 350 ß H300 Se El <u>134</u>00 H300 H300 H300 H300 130 EH ↓ H 2,700 4,650 Η H300 Š g +9000 850 2,150 3,050 2,400 1,900 1,750 3,100 1,8**0**0 1,750 1,050 **↓** I K J L 立面図(B-B矢視) :原子炉建屋 3,250 178 700 1,372 1,700 H300 1,100 1,100 2,200 H300 2,900 2,100 HECS# 3,850 <u>H300</u> 3,300 c**t**;: 900 1900 <u>3250</u> <u>700 (</u> 3,250 2,800 700

立面図 (C−C矢視)

立面図 (D−D矢視)

図 2-2 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室 ルーフベントファン防護対策施設架構の構造図(5/7)

(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設(2/4)

7

(単位:mm)



平面図(H-H矢視)

図 2-2 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室 ルーフベントファン防護対策施設架構の構造図(6/7)

(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設(3/4))

(単位:mm)



立面図(L−L矢視)

図 2-2 非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室 ルーフベントファン防護対策施設架構の構造図(7/7)

9

(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設(4/4))

立面図(K−K矢視)

(2) 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設架構

中央制御室換気系冷凍機防護対策施設架構は,防護ネット及び防護鋼板を設置するための 鉄骨構造であり,外部事象防護対象施設である中央制御室換気系冷凍機を内包する施設とし て,柱,はり等により構成される。

中央制御室換気系冷凍機防護対策施設架構の構造図を図 2-3 に示す。



図 2-3 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設架構の構造図(1/6)



図 2-3 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設架構の構造図(2/6)





図 2-3 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設架構の構造図(3/6)





(単位:mm)



立面図(F'-F'矢視)

図 2-3 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設架構の構造図(5/6)

(単位:mm)



図 2-3 中央制御室換気系冷凍機防護対策施設架構の構造図(6/6)

(3) 海水ポンプエリア防護対策施設架構

海水ポンプエリア防護対策施設架構は,防護ネット及び防護鋼板を設置するための鉄骨構 造であり,柱,はり等により構成される。

海水ポンプエリア防護対策施設架構の構造図を図 2-4 に示す。



立面図(A-A矢視)

図 2-4 海水ポンプエリア防護対策施設架構の構造図(1/2)
図 2-4 海水ポンプエリア防護対策施設架構の構造図(2/2)

(4) 原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設架構

原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設架構は,防護ネット及び防護鋼板を設置 するための鉄骨構造であり,外部事象防護対象施設である原子炉建屋外側ブローアウトパネ ル及び原子炉建屋原子炉棟6階設置設備(使用済燃料プール及び燃料プール冷却浄化系真空 破壊弁)を内包する施設として柱,はり等により構成される。

原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設架構の構造図を図 2-5 に示す。



(5) 中央制御室換気系開口部防護対策施設架構

中央制御室換気系開口部防護対策施設架構は,防護鋼板を設置するための鉄骨構造であ り,外部事象防護対象施設である中央制御室換気系隔離弁等を内包する施設として柱,はり 等により構成される。

中央制御室換気系開口部防護対策施設架構の構造図を図 2-6 に示す。



図 2-6 中央制御室換気系開口部防護対策施設架構の構造図

(6) 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設架構

使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設架構は,防護ネットの取付枠となる部分及び車両防 護柵としての機能を有する部分からなる鉄骨構造であり,柱,はり等により構成される。 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設架構の構造図を図 2-7 に示す。



建屋立面図(東側壁面)

図 2-7 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設架構の構造図(1/3)



図 2-7 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設架構の構造図(2/3) (★部拡大図)



図 2-7 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設架構の構造図(3/3) (★部拡大図)

22

2.3 評価方針

架構の強度計算は、添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」の「2.3 荷重及び荷重の組合せ」及び「5. 許容限界」にて設定している荷重及び荷重の組合せ並びに 許容限界を踏まえて、架構の評価対象部位に作用する応力等が許容限界に収まることを「3. 強度評価方法」に示す方法により、「4. 評価条件」に示す評価条件を用いて計算し、「5. 強度評価結果」にて確認する。

架構の評価フローを図 2-8 に示す。

架構の強度評価においては、その構造を踏まえて、設計竜巻による荷重とこれに組み合わせ る荷重(以下「設計荷重」という。)の作用方向及び伝達過程を考慮し、評価対象部位を設定 する。

具体的には,設計荷重に対して,外部事象防護対象施設の機能喪失に至る可能性のある飛来 物が架構を構成する柱,はり等の部材(以下「架構部材」という。)を貫通し外部事象防護対 象施設へ衝突しないことを確認するための,架構部材に対する貫通評価を実施する。また,架 構に上載する防護ネット及び防護鋼板を支持する機能を維持可能な構造強度を有することを確 認するための,架構部材及び架構全体に対する支持機能評価を実施する。

さらに,設計竜巻の風圧力による荷重及び飛来物による衝撃荷重並びにその他の荷重に対 し,架構が倒壊し外部事象防護対象施設に機械的な波及的影響を与えないことを確認するため の,波及的影響評価を実施する。



図 2-8 架構の評価フロー

以下に、これらの評価にて確認する評価項目を示す。

(1) 貫通評価

飛来物の架構への直接衝突により,架構部材(母材部)を飛来物が貫通しないことを確認 する。

- (2) 支持機能評価
 - a. 架構部材の支持機能評価

飛来物の架構,防護ネット及び防護鋼板への衝突において,架構部材(母材部)に全断 面欠損に至るようなひずみが生じないよう,十分な余裕を持った強度が確保されているこ とを確認する。

b. 架構全体の支持機能評価

飛来物が衝突した際の衝撃荷重により架構全体に作用する応答加速度に対して,防護対 策施設の倒壊に至るような架構の変形が生じないよう,架構及び架構と建屋等の接合部に 十分な余裕を持った強度が確保されていることを確認する。

なお、海水ポンプエリア竜巻防護対策施設架構のうち、エリア⑧の架構の全体に対する 支持機能評価については、添付書類「V-3-別添 1-1-10-1 建屋及び構造物の強度計算 書」における既設部架構部材(鉄骨)の損傷を仮定した場合の評価に包含されるため、評 価を省略する。エリア②~⑤の防護ネット取付架構の部材については、ネットの正面方向 からの飛来物の衝突に対しては、架構部材の下の海水ポンプ室全体で荷重を受け止めるた め架構部材の著しい変形は生じず、また側方からの衝突についても、これらの衝突方向に 対する架構部材の衝突面は、柱材一本の側面のみでありその面積は僅かであることから

(図 2-4 参照),設計飛来物が衝突する可能性は極めて低いと考えられる。仮に衝突が生じた場合でも,衝突を受けた部位を除く3辺の架構部材によりネットは保持されるものと 考えられるため,支持機能評価に関しては対象外とする。

また,使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設の防護ネット取付架構の部材については, 海水ポンプエリアのエリア②~⑤同様に,ネットの正面方向から飛来物の衝突に対しては, 架構部材後方の建屋壁面全体で荷重を受け止めるため架構部材の著しい変形は生じず,ま た側方若しくは上方からの衝突についても,これらの衝突方向に対する架構部材の衝突面 は,柱材一本の側面のみでありその面積は僅かであることから(図 2-7 参照),設計飛来 物が衝突する可能性は極めて低いと考えられる。仮に衝突が生じた場合でも,衝突を受け た部位を除く3辺の架構部材によりネットは落下せず保持されるものと考えられるため, 支持機能評価に関しては対象外とする。なお,仮に衝突により防護ネットが壁面から落下 すると想定した場合でも,図 2-9 に示すとおり,施設直下には外部事象防護対象施設が存 在せず波及的影響を及ぼすことはない。



図 2-9 使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設周辺の状況

- (3) 波及的影響評価波及的影響評価については、「2.3(2) 支持機能評価」の評価に同じ。
- 2.4 適用規格

適用する規格,基準等を以下に示す。

- ・「発電用原子力設備規格 設計・建設規格 JSME S NC1-2005/2007」
 (社)日本機械学会(以下「JSME」という。)
- ・「原子力発電所耐震設計技術指針 重要度分類・許容応力編 JEAG4601・補-1984」,「原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1987」,「原子力発電所 耐震設計技術指針 JEAG4601-1991 追補版」(社)日本電気協会(以下「JEA G4601」という。)
- ・日本工業規格(JIS)
- ・「建築物荷重指針・同解説」((社)日本建築学会,2004 改定)
- ・「鋼構造設計規準-許容応力度設計法-」((社)日本建築学会,2005改定)
- ・「鋼構造接合部設計指針」((社)日本建築学会,2012改定)
- · Methodology for Performing Aircraft Impact Assessments for
- New Plant Designs (Nuclear Energy Institute 2011 Rev8(NEI 07-13))
- ・「伝熱工学資料(改訂第4版)」((社)日本機械学会, 1986)

- 3. 強度評価方法
- 3.1 記号の定義
 - 3.1.1 荷重の設定

荷重の設定に用いる記号を表 3-1 に示す。

÷1 🖬	出任	
記号	- 単位	正義
А	m^2	受圧面積
С	_	風力係数
F _d	Ν	常時作用する荷重
G	—	ガスト影響係数
q	N/m^2	設計用速度圧
V _D	m/s	竜巻の最大風速
V_{Rm}	m/s	最大接線風速
V _T	m/s	移動速度
W_{M}	Ν	飛来物による衝撃荷重
W_{W}	Ν	風圧力による荷重
Δ P _{max}	N/m^2	最大気圧低下量
Q	kg/m^3	空気密度

表 3-1 荷重の設定に用いる記号

3.2 評価対象部位

3.2.1 貫通評価

(1) 車両に対する評価

 オコンサオーの

車両防護柵の部材に対する車両の衝突は局部的な事象ではなく,貫通という損傷モードは考慮しない。(「3.2.2 支持機能評価」の中で,曲げに対する破断の有無を評価する)

(2) 鋼製材に対する評価

鋼製材の衝突を想定する架構部材の貫通評価として,飛来物が架構部材に直接衝突し た場合についての解析を行う。架構部材の変形が最も大きくなるよう,架構部材のうち, 部材厚さが薄く,長さが最短となるものを代表として抽出し解析を行う。

3.2.2 支持機能評価

架構全体の支持機能評価として, 飛来物が防護対策設備に衝突した場合の架構全体の支 持機能についての評価を行う。

本評価は,ばね質点系でモデル化した飛来物及び防護設備の応答解析結果より算出した, 飛来物が衝突した際の衝撃荷重により架構全体に作用する応答加速度を用いた静的解析を 行う。

この評価においては、各防護対策施設の架構及びアンカーボルトを評価対象部位として

選定する。

3.3 荷重及び荷重の組合せ

強度評価に用いる荷重は、添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」の 「2.3 荷重及び荷重の組合せ」を踏まえて設定する。

3.3.1 荷重の設定

強度評価には以下の荷重を用いる。荷重の算定に用いる竜巻の特性値を表 3-2 に示す。

最大風速	移動速度	最大接線風速	最大気圧低下量
V_{D}	V T	V_{Rm}	Δ P _{m a x}
(m/s)	(m/s)	(m/s)	(N/m^2)
100	15	85	8900

表 3-2 荷重の算定に用いる竜巻の特性値

(1) 風圧力による荷重(Ww)

風圧力による荷重Wwは、次式により算定する。

 $W_W = q \cdot G \cdot C \cdot A$

設計用速度圧 q は, 次式により算定する。

 $q = (1/2) \rho \cdot V_D^2$

(2) 飛来物による衝撃荷重(W_M)

飛来物による衝撃荷重(W_M)は、表 3-3 及び表 3-4 に示す飛来物の衝突に伴う荷重とす る。

また、架構全体の支持機能評価に用いる衝撃荷重は、飛来物の衝突により施設に発生す る応答加速度から算出する。応答加速度の算出方法及び結果については、「3.5(2)b.(c) 応答加速度の算出」に示す。

飛来物	寸法 (m)	質量 (kg)	水平方向の 飛来速度 (m/s)	鉛直方向の 飛来速度 (m/s)	衝突対象	
			(111/ 5)	(111/ 5)	住田安娜州北寺时来应田	
					使用消燃料乾式貯蔵谷器	
車両	3. $6 \times 2.5 \times 8.6$	5000	52	*	防護対策施設の架構のう	
					ち,車両防護柵	
鋼製材	4. $2 \times 0. 2 \times 0. 3$	135	51	34	上記以外の防護対策施設	

表 3-3 飛来物の諸元

注記 *:建屋排気口からの侵入は,構造上水平方向のみを考慮すれは良い。

補② V-3-別添 1-2-1-3 R13 NT2

飛来物	ヤング係数 (N/mm ²)	ポアソン比	剛性 (N/m)
車両		_	2. 94×10^{3}
鋼製材	2.05 $\times 10^{5}$	0.3	_

表 3-4 飛来物の特性値

(3) 常時作用する荷重(F_d)

架構部材の自重、架構に取り付く防護ネット及び防護鋼板等の荷重を考慮する。

3.3.2 荷重の組合せ

強度評価に用いる荷重の組合せは、添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」の「2.3 荷重及び荷重の組合せ」のとおり、風圧力による荷重、飛来物による衝撃荷重及び常時作用する荷重を組み合わせる。

荷重の組合せを表 3-5 に示す。

表 3-5 荷重の組合せ

評価内容	荷重の組合せ	
貫通評価		
士持继续到过	架構部材	$W_W \! + \! W_M \! + \! F_d$
又村饿肥卍伽	架構全体	

3.4 許容限界

架構の許容限界は、添付書類「V-3-別添 1-2 防護対策施設の強度計算の方針」の「5. 許容限界」にて設定している許容限界を踏まえて、「3.2 評価対象部位」にて設定した評価 対象部位の機能損傷モードを考慮して設定する。

貫通評価及び支持機能評価の許容限界を以下に示す。

(1) 貫通評価

飛来物である鋼製材の貫通防止を満足する許容限界として,部材が破断しない飛来物の貫 入深さを設定する。架構部材のうちH形鋼はフランジ面を防護施設に対して外向きとして設 定していることから,部材せいを貫入深さの許容限界とする。

貫通評価において許容限界とする部材せい位置を図 3-1 に示す。



図 3-1 貫通評価における許容限界とする部材せい

- (2) 支持機能評価
 - a. 架構部材の支持機能評価

飛来物が架構及び防護鋼板に衝突する場合は、衝突部において貫通が防止できても、架 構部材が曲げ等により破断し架構の支持機能が維持されないことが考えられることから、 架構部材の曲げによる破断が生じないことを確認する。

許容限界としては,FEM解析を実施しない部材(使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施 設架構のうち,車両防護柵)については,発生する応力により判断し,FEM解析を実施 した部材については,鋼材の破断ひずみを基本として設定する。

使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設架構の車両防護柵の応力については、接触する部 材をはりと見なしたモデルに基づき、弾性限界を許容限界として設定する。破断ひずみに ついては、「4.(1)c.(c) 破断ひずみ」に示すとおり、JIS に規定されている伸びの下限 値を基に設定するが、「NEI 07-13 : Methodology for Performing Aircraft Impact Assessments for New Plant Designs」(以下「NEI 07-13」という。)においてTF(多 軸性係数)を 2.0 とすることが推奨されていることを踏まえ、安全余裕としてTF= 2.0 を考慮して設定する。

最大ひずみが破断ひずみを超える場合には、破断箇所を確認し全断面に発生しないこと を確認する。

設定した許容限界を表 3-6 に示す。

材質	許容限界	対象
$\frac{SM490}{(16 < t \le 40)}$	降伏応力 (短期許容応力度)	使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策 施設架構のうち,車両防護柵
SM490	破断ひずみ(真ひずみ)	上記以外の防護対策施設

表 3-6 許容限界(架構部材の支持機能評価)

b. 架構全体の支持機能評価

飛来物が架構又は防護鋼板に衝突する場合,衝撃荷重により架構は衝突方向に変位する が,架構の終局耐力以上の荷重が作用した場合は,変位が止まらず倒壊に至る。防護対策 施設の倒壊により外部事象防護対象施設に影響を与えないという観点で,許容限界を以下 のとおり設定する。

鋼製材若しくは車両の衝突により塑性ひずみが生じる場合であっても、その量が微小 なレベルに留まって破断延性限界に十分な余裕を有することを確認するため、JEAG 4601に基づき設定した架構の許容応力を表 3-7 に、使用材料の許容応力を表 3-8 に 示す。

	許容	許容限界		
	(ボル	(ボバ	レト)	
	一次	一次応力		
引張	せん断	引張	せん断	
1.5 f _t	1.5 f _s	$1.5 f_{t}$	1.5 f _s	

表 3-7 許容応力(その他の支持構造物)

注:応力の組合せが考えられる場合には、組合せ応力に対しても評価を行う。

		評価用	G *1	G *2		許容応力	J (N/mm²)	
評価箇所 材料	材料	温度 (℃)	(N/mm^2)	(N/mm^2)	1.5 f t	1.5f s	1.5f c	1.5 f b
	SM400	40	245	400	245	141		
	$(5 < t \le 16)$	40	240	400	240	141		
加樓	SM490	40	305	400	305	187	* 3	* 1
条件 (5 <t≦16)< td=""><td>$(5 < t \le 16)$</td><td>40</td><td>525</td><td>490</td><td>525</td><td>107</td><td>т)</td><td><u>ጥ 4</u></td></t≦16)<>	$(5 < t \le 16)$	40	525	490	525	107	т)	<u>ጥ 4</u>
	SM490	40	215	400	215	101		
	$(16 < t \le 40)$	40	515	490	515	101		
アンカー	S45C	40	400	600	200*5	000*5		
ボルト	(t≦40)	40	490	090	209	223		
汁司 レ1・	ISME 件得#	计约回主 "		いっちんて	枯			

表 3-8 使用材料の許容応力

注記 *1:JSME 付録材料図表 part5 表8に定める値

*2: JSME 付録材料図表 part5 表9に定める値

*3: JSME SSB-3121.1(3)の規定に基づき算出する。

*4: JSME SSB-3121.1(4)の規定に基づき算出する。

*5:ケミカルアンカーであるため、JEAG4601に基づき、その他の支持構造物(ボルト)の許容値から20%低減した値

- 3.5 評価方法
 - (1) 車両に対する評価

架構のうち車両防護柵の強度評価は、架構全体の支持機能評価においては、解析コード

「MSC NASTRAN」を用いて、3次元FEMモデルによりモデル化し評価を実施する。なお、評価に用いた解析コード「MSC NASTRAN」の検証及び妥当性確認等の概要については、添付書類「V-5-1 計算機プログラム(解析コード)の概要・MSC NASTRAN」に示す。

(2) 鋼製材に対する評価

鋼製材の衝突を想定する架構の強度評価は,貫通評価及び架構部材の支持機能評価にお いては,解析コード「LS-DYNA」を用いて3次元FEMモデルによりモデル化し,架 構全体の支持機能評価においては,非常用ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対 策施設架構,中央制御室換気系冷凍機防護対策施設架構,中央制御室換気系開口部防護対 策施設架構及び原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設架構においては,解析コ ード「MSC NASTRAN」によりモデル化し評価を実施する。

なお,評価に用いた解析コード「LS-DYNA」及び「MSC NASTRAN」の 検証及び妥当性確認等の概要については,添付書類「V-5-32 計算機プログラム(解析コ ード)の概要・LS-DYNA」及び添付書類「V-5-1 計算機プログラム(解析コード) の概要・MSC NASTRAN」に示す。

(3) 貫通評価

飛来物の衝突による衝突箇所の衝突評価においては、架構の主要部材に飛来物を直接衝突 させた解析を行うことで評価する。この評価では、図 3-2 に示すとおり、架構部材の解析モ デルの評価対象部位に設計飛来物の解析モデルを衝突させた解析を行う。

飛来物による衝撃荷重は,架構部材の変形が最大となるよう,部材の中央に作用させるこ とを基本とする。

飛来物は、衝突時の荷重が保守的となるようにするため、鋼製材は先端部(衝突部)を開 ロとして接触断面積を小さくモデル化し、自重及び竜巻による風圧力による荷重を作用させ た状態で衝突させる。



図 3-2 貫通評価モデル図(代表部材モデルと飛来物)

- (4) 支持機能評価
 - a. 架構部材の支持機能評価

飛来物が架構部材に衝突する場合については、「3.5(1) 衝突評価」で評価した解析モ デルにおいて、飛来物が架構部材に衝突する場合の架構部材端部に発生するひずみ量を算 出し、架構部材端部に破断が生じないことを確認する。飛来物が架構部材に衝突する場合 に架構部材端部に破断が生じないことを確認することにより、その部材の近傍の部材につ いても、破断が生じないことを確認する。

最大ひずみが破断ひずみを超える場合には,破断箇所を確認し全断面に発生しないこと を確認する。

b. 架構全体の支持機能評価

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベ ントファン防護対策施設架構,中央制御室換気系冷凍機防護対策施設架構及び中央制御室 換気系開口部防護対策施設架構,海水ポンプエリア防護対策施設架構及び原子炉建屋外側 ブローアウトパネル防護対策施設架構においては,架構全体の支持機能評価においては, 飛来物が衝突した際の応答加速度を3次元FEMモデルの質点に入力し,設計竜巻の風圧 力による荷重及び自重も考慮した静的解析を実施する。

使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設架構のうちの車両防護柵においては、車両と車両 防護柵を2自由度系のばね質点モデルでモデル化し、両者の応答を連成させた評価により 算出した、車両防護柵に生じる応答加速度に基づく荷重を3次元FEMモデルに入力し、 自重も考慮した静的解析を実施する。

(a) 解析モデル及び諸元

解析モデルは、防護壁を構成する架構部材をはり要素にてモデル化した3次元FEM モデルとする。架構に取り付けられる防護ネット及び防護鋼板の質量は、解析モデルの 中で考慮している。

解析モデル図を図 3-3~図 3-7 に,用いられる部材の諸元を表 3-9 に示す。



図 3-3 解析モデル図(非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。) 室ルーフベントファン防護対策施設架構)

33

521



図 3-4 解析モデル図(中央制御室換気系冷凍機防護対策施設架構)



図 3-5 解析モデル図(原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設架構)



図 3-6 解析モデル図(中央制御室換気系開口部防護対策施設架構)



図 3-7 解析モデル図(使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設架構)

項目	記号	単位	入力値
材質	_	—	SM400, S <mark>M</mark> 490
温度条件	т	°C	40
(雰囲気温度)	1	C	40
縦弾性係数	Е	N/mm^2	2. 05×10^5
ポアソン比	ν	_	0.3

表 3-9 部材の諸元

(b) 固有值解析

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフベントファン防護対策施設架構,中央制御室換気系冷凍機防護対策施設架構,中央制御室換気系開口部防護対策施設架構及び原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設架構においては,図3-3~図3-6の解析モデルに対し,解析コード「MSC NASTRAN」を用いて,固有値解析を行う。

(c) 応答加速度の算出

設計飛来物の衝突による防護対策施設の応答加速度は,解析コード「LS-DYNA」 を用いて,飛来物をFEMモデル,防護対策施設を図 3-8 に示す1自由度のばね質点系 でモデル化し,両者の応答を連成させた評価により算出する。飛来物の衝突速度につい ては,水平方向のばね定数については水平方向の飛来速度を,鉛直方向のばね定数につ いては鉛直方向の飛来速度を用いる。なお,飛来物の解析モデル及び材料特性等は

「3.5(1) 衝突評価」と同様である。

防護対策施設のばね定数 k は, 「3.5(2)b.(b) 固有値解析結果」にて算出した固有 振動数 f と防護対策施設の質量Mを用いて以下の式で求める。

 $\mathbf{k} = \mathbf{M} \cdot (2 \cdot \pi \cdot \mathbf{f})^2$

ここで,固有振動数fについては,各方向において最も刺激係数が大きいモード振動 次数のものを選定する。また,防護施設の質量Mについては,応答加速度はばね定数が 大きい方が大きくなる傾向であることを踏まえ,防護施設の全体質量とする。



図 3-8 応答加速度評価モデル図

使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設架構のうち車両防護柵の応答加速度は、車両と 車両防護柵を図 3-9 に示す2自由度系のばね質点モデルでモデル化し、両者の応答を連 成させた評価により算出する。排気ガラリの位置で衝突する車両の衝突速度については、 水平方向の飛来速度を用いる。

車両防護柵に作用する加速度 x₁ は、以下の式で求められる。

これより、加速度 x₁の最大値 x_{1m} は以下のとおりとなる。

$$\ddot{\mathbf{x}_{1m}} = \frac{\mathbf{m}_n \cdot (\mathbf{v}_2 - \mathbf{v}_1)}{\mathbf{m}_1} \cdot \boldsymbol{\omega}$$

本評価においては、車両防護柵に作用する加速度の最大値 xim は車両防護柵のはり の中心における加速度として与えられ、当該加速度にはりの全質量を乗じて、車両防 護柵に作用する荷重を算定する。なお、実際にははりの両端が拘束されていることか ら、中心から離れたはりの部位に働く加速度は、図 3-10 に示す様にはりの中心の加速 度ximより小さくなる。このため、はりの全質量にはり中心の加速度ximを乗じて荷重を 算定することには、保守性が確保されている。



図 3-10 はりに作用する加速度の分布イメージ

(d) 各部材の発生応力の算出

非常用ディーゼル発電機(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。)室ルーフ ベントファン防護対策施設架構,中央制御室換気系冷凍機防護対策施設架構及び中央制 御室換気系開口部防護対策施設架構,海水ポンプエリア防護対策施設架構,原子炉建屋 外側ブローアウトパネル防護対策施設架構及び使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設架 構においては,架構全体の支持機能評価においては,「3.5(2)b.(c) 応答加速度の算 出」で算出した飛来物が衝突した際の応答加速度を図 3-3~図 3-7 に示す 3 次元 F E M モデルに入力し,設計竜巻の風圧力による荷重及び自重も考慮した静的解析により,各 部材に生じる曲げモーメント,せん断力及び軸力を算出し,評価対象部位の発生応力を 求め,許容限界に収まっていることを確認する。架構の応力計算式を表 3-10 に,アン カーボルトの応力計算式を表 3-11 に示す。

		衣 3-10	り 条件の応力計算式
	応力の種類	単位	応力計算式
引張応力 σt		N/mm ²	$\frac{N_t}{A}$
Ŀ	E縮応力 σ。	N/mm ²	$\frac{N_c}{A}$
曲げル	芯力 σ _{by} , σ _{bz}	N/mm ²	$\frac{M_y}{Z_y}$, $\frac{M_z}{Z_z}$
せん	せん断応力 τy, τz		$rac{Q_y}{A_{sy}}$, $rac{Q_z}{A_{sz}}$
	圧縮+曲げ	-	$\max\left(\frac{\sigma_{\rm c}}{1.5f_{\rm c}} + \frac{\sigma_{\rm bx}^{+} \sigma_{\rm by}}{1.5f_{\rm b}} , \frac{\sigma_{\rm bx}^{+} \sigma_{\rm by}^{-} \sigma_{\rm c}}{1.5f_{\rm t}}\right)$
組合せ	引張+曲げ	-	$\max\left(\frac{\sigma_{t}+\sigma_{bz}+\sigma_{by}}{1.5f_{t}}, \frac{\sigma_{bz}+\sigma_{by}-\sigma_{t}}{1.5f_{b}}\right)$
^{応力} 曲げ+せん断		_	$\max\left(\frac{\sqrt{\left(\sigma_{c}^{+}\sigma_{bz}^{+}\sigma_{by}\right)^{2}+3\tau_{z}^{2}}}{1.5f_{t}}, \frac{\sqrt{\left(\sigma_{c}^{+}\sigma_{bz}^{+}\sigma_{by}\right)^{2}+3\tau_{y}^{2}}}{1.5f_{t}}\right)$ 軸力が引張の場合は、 σ_{c} を σ_{t} とする。
ここで,			
А	:断面積(mm	²)	
Z_y, Z_{Λ}		y,z軸回 話(w zi	り)(mm ³) 動士伝)(mm ²)
A _{sy} , F	𝔄 𝔄 𝔄 𝔄 𝔄 𝔄 𝔄 𝔄 𝔄 𝔄 𝔄 𝔄 𝔄	山作貝(y, Z) 「工 絵)(N	₩□/J H] / \UUUI ⁻ /

カロナ曲 ~ 古利 啓子

 Q_y , Q_z : せん断力(y, z軸方向)(N)

 M_y , M_z

:部材の軸(x軸)に直交する2方向 у, z

:曲げモーメント(y, z 軸回り)(N・mm)

応力の種類		単位	応力計算式
引張応力 σ ь		N/mm ²	$rac{\mathrm{F_x}}{\mathrm{A_b}}$
せん断応力τ b		N/mm ²	$\frac{\sqrt{{F_y}^2 + {F_z}^2}}{A_b}$
組合せ 応力	せん断+引張		$\frac{F_x}{A_b}$

表 3-11 ボルトの応力計算式

ここで,

Fx, Fy, Fz : 引張力(x軸), せん断力(y軸, z軸)(N)

A_b:ボルトの断面積(mm²)

4. 評価条件

- (1) 衝突評価及び架構部材の支持機能評価
 - a. 使用材料及び寸法

衝突評価の代表として選定する架構部材の仕様を表 4-1 に, 飛来物の仕様を表 4-2 に示す。

表 4-1	架構部材の仕様
- <u>1</u>	

評価対象	評価部 材番号	寸法	評価方法	材質
 ・非常用ディーゼル発電 機(高圧炉心スプレイ 系ディーゼル発電機を 含む。)室ルーフベン トファン防護対策施設 	①-1	H-300×300×10×15 長さ:900	貫通評価 (部材せい:300)	
 ・中央制御室換気系冷凍 機防護対策施設架構 ・原子炉建屋外側ブロー 	①-2	H-300×300×10×15 長さ:6050	支持機能評価	SM490
 アウトパネル防護対策 施設架構 ・中央制御室換気系開口 部防護対策施設架構 	<u>(</u>]-3	H-300×300×10×15 長さ:8020	支持機能評価	
・海水ポンプエリア防護	2-1	長さ:1250	貫通評価 (部材せい:)	
対策施設架構	(2)-2	長さ:8915	支持機能評価	SM400
	2 -3	長さ:10320		

表 4-2 飛来物の仕様

孤立枷	寸法	質量	十十万年	
飛禾物	(m)	(kg)	州貝	
鋼製材	$4.2 \times 0.3 \times 0.2$	135	SS400	
車両	$3.6 \times 2.5 \times 8.6$	5000	*1	

注記 *1:車両の剛性は2.94×10⁶ N/m とする。

NT2 補② V-3-別添 1-2-1-3 R13

b. 材料定数

飛来物及び架構部材に使用する鋼材の材料定数を表 4-3 に示す。
 材料定数は、JIS及び「鋼構造設計規準-許容応力度設計法-(社)日本建築学会
 (2005 改定)」に基づき設定する。

		材質	厚さ (mm)	降伏応力σ _y (N/mm ²)	ヤング係数 E(N/mm ²)	ポアソン比
	鋼製材	SS400	5 を超え 16 以下	245	2. 05×10^5	0.3
加坡	SM400			2. 05×10^5	0.3	
	部材	SM490	5 を超え 16 以下	325	2. 05×10^5	0.3

表 4-3 使用材料の材料定数

c. 動的解析における鋼製材料の非線形特性

飛来物の衝突に対する動的解析を行う場合は、衝撃問題で変形速度が大きいため、ひず み速度効果を考慮する。

(a) 材料の応力-ひずみ関係

以下に示す Cowper-Symonds の式を適用する。

$$\sigma_{eq} = \left(A + B \epsilon_{p1}^{n}\right) \left\{ 1 + \left(\epsilon_{p1}^{\prime} / D\right)^{1/q} \right\}$$

ここで、 σ_{eq} は動的応力、Aは降伏応力、Bは硬化係数、 ϵ_{p1} は相当塑性ひずみ、 ϵ_{p1} は無次元相当塑性ひずみ速度、nは硬化指数、D及びqはひずみ速度係数を表す。 これらのパラメータを表 4-4 に示す。これらのパラメータは、日本溶接協会の動的物性 の推定式(WES 式)にフィッティングする様に選定した。

	飛来物 (鋼製材)	架構部材				
材料	SS400	SM400	SM490			
В						
n						
D(s ⁻¹)						
q		1	l			

表 4-4 Cowper-Symonds 式への入力パラメータ

材料の応力-ひずみ関係はバイリニア型とする。

バイリニア型応力-ひずみ関係の概念図を図 4-1 に示す。



図 4-1 バイリニア型応力-ひずみ関係の概念図

(b) 破断ひずみ

破断ひずみは、JISに規定されている伸びの下限値を基に設定する。また、「NEI 07-13」においてTF(多軸性係数)を2.0とすることが推奨されていることを踏まえ、安 全余裕としてTF=2.0を考慮する。TFについては、架構のみ2.0とする。

なお鋼製材は、保守的に破断ひずみを超えても要素を削除せず、荷重を負担するもの とする。

材料ごとの破断ひずみを表 4-5 に示す。

表 4-5 架構部材の破断ひずみ

ケース		材質	JIS 規格値 (伸び)	ΤF	破断ひずみ*
1	SM400			2.0	0.081
2	SM490		-	2.0	0.081

注記 *:真ひずみ換算値

- (2) 架構全体の支持機能評価
 - a. 使用材料及び寸法

各架構に用いられる材料及び寸法は,表 4-1 で評価した部材の条件から逸脱しない様に 選定する。

なお、衝突評価を実施しない、使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設架構(車両防護柵) については、表 4-6 のとおりとする。

表 4-6 架構の使用材料及び寸法の仕様

評価対象	評価部 材番号	仕様	材質
使用済燃料乾式貯蔵容器防護 対策施設架構(車両防護柵)	3-1	H-600 \times 200 \times 11 \times 17	SM490

b. 材料定数

架構の使用材料の材料定数を表 4-7 に示す。

表	4 - 7	架構の使用材料の材料定数
~~	- ·	

材料	単位体積重量 (kN/m ³)	ヤング係数 (N/mm ²)	ポアソン比
SM400	77	2. 05×10^5	0. 3
SM490	77	2. 05×10^5	0. 3

c. 固有振動数

固有振動数を算出する架構における値を、表 4-8~表 4-13 に示す。

表 4-8 固有振動数(2C非常用ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設架構)

次数	質量	固有振動数	固有周期	刺激係数			占地士白
	(kg)	(Hz)	(sec)	X 方向	Y 方向	Z 方向	早越万间
1		13.530	0.07391	2.48	-0.517	-0.483	X 方向
5	3.32×10^4	23.217	0.04307	-0.022	-2.06	1.65	Y 方向
11		32.643	0.03063	0.926	-0.355	-2.83	Z方向

_	×								
次数	質量	固有振動数	固有周期		刺激係数		百批十日		
	(kg)	(Hz)	(sec)	X 方向	Y 方向	Z 方向	早越刀间		
	6		18.834	0.0531	3.69	-0.11	0.14	X 方向	
	7	4. 16×10^4	21.787	0.0459	0.32	-0.05	-3.40	Z 方向	
	31		42.496	0.0235	-0.20	-1.26	0.32	Y 方向	

表 4-9 固有振動数(2D非常用ディーゼル発電機室ルーフベントファン防護対策施設架構)

表 4-10 固有振動数(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室ルーフベントファン

防護対策施設架構)

次数	質量	固有振動数	固有周期		刺激係数		占地士白
	(kg)	(Hz)	(sec)	X 方向	Y 方向	Z 方向	早越万円
3		16.776	0.0596	-0.661	0.112	5.95	Z 方向
4	7.33 $\times 10^{4}$	19.787	0.0505	-2.90	0.101	-0.789	X 方向
14		25.443	0.0393	1.13	-1.56	0.424	Y 方向

表 4-11 固有振動数(中央制御室換気系冷凍機防護対策施設架構)

次数	質量	固有振動数	固有周期	刺激係数			占批士白
	(kg)	(H_Z)	(sec)	X 方向	Y方向	Z 方向	早越刀间
1		6.055	0.1652	8.11	-0.11	-0.23	X 方向
2	1.21×10^{5}	6.674	0.1498	0.16	0.06	7.52	Z 方向
55		15.974	0.0626	-0.46	3.10	1.36	Y 方向

表 4-12 固有振動数(原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設架構)

次数	質量	固有振動数	固有周期	刺激係数			占批卡向
	(kg)	(H_Z)	(sec)	X 方向	Y方向	Z 方向	早越刀间
1		10.834	0.0923	3.17	0.499	-0.266	X 方向
3	2.90×10 ⁴	13.957	0.0716	-0.974	-0.113	3.79	Z 方向
4		16.830	0.0594	-0.785	4.38	-0.031	Y方向

表 4-13 固有振動数(中央制御室換気系開口部防護対策施設架構)

次数	質量	固有振動数	固有周期	刺激係数			占批士向	
	(kg)	(H_Z)	(sec)	X 方向	Y方向	Z 方向	早越刀间	
1		122.863	0.0081	0.00	-1.26	0.00	Y方向	
3	3. 31×10^{3}	160.005	0.0063	0.00	0.00	1.21	Z 方向	
8		269.641	0.0037	0.70	-0.02	0.00	X 方向	

d. 応答加速度若しくは作用荷重

架構の応答加速度(使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設架構のうち車両防護柵においては,梁材1本当たりの作用荷重)を,表4-14に示す。

		応答加速度(m/s²)				
架構	飛来物	水	鉛直			
		X 方向	Z 方向	Y 方向		
2C非常用ディーゼル発電機						
室ルーフベントファン防護対	鋼製材	17.28	16.66	19.95		
策施設						
2D非常用ディーゼル発電機						
室ルーフベントファン防護対	鋼製材	17.91	19.73	21.29		
策施設						
高圧炉心スプレイ系ディーゼ						
ル発電機室ルーフベントファ	鋼製材	10.53	9.343	9.760		
ン防護対策施設						
中央制御室換気系冷凍機防護	细制抹木	9 947	2 161	3 000		
対策施設	聊衣竹	2.241	2.404	5. 900		
原子炉建屋外側ブローアウト	细制抹木	16 27	20.32	17 14		
パネル防護対策施設	聊衣竹	10.27	20. 32	17.14		
中央制御室換気系開口部防護 細胞な		450 6	458 6	365 1		
対策施設	邺秋竹	400.0	400.0	309. 1		
使用済燃料乾式貯蔵容器防護	車両	1145 kN*				
対策施設(車両防護柵)	면구	1140 MN				

表 4-14 各架構の応答加速度

注記 *:梁材1本当たりの作用荷重

5. 強度評価結果

5.1 貫通評価

飛来物の架構への貫通評価結果を表 5-1 に示す。

評価部材のすべてのケースにおいて貫入深さが部材せいを下回っており,架構部材の全断面 喪失は発生しないため,飛来物が架構部材を貫通し,防護対策施設の内側に侵入することはな い。

力口 七年	評価部材	孤坑쎖	貫入深さ	許容限界
*************************************	番号		(mm)	(mm)
・非常用ディーゼル発電機(高圧炉心 スプレイ系ディーゼル発電機を含				
む。)室ルーフベントファン防護対		鋼製材	35	300
策施設架構				
 中央制御室換気系冷凍機防護対策施 	<u></u> -1			
設架構				
 ・中央制御室換気系開口部防護対策施 				
設架構				
・原子炉建屋外側ブローアウトパネル				
防護対策施設架構				
海水ポンプエリア防護対策施設架構	2-1	鋼製材	68.4	

表 5-1	飛来物の架構部材への	の衝突評価結果

5.2 支持機能評価

5.2.1 部材の支持機能評価

(1) 架構への衝突時の支持機能評価

飛来物の架構への衝突時の支持機能評価結果を表 5-2 に示す。架構部材端部に生じる最 大ひずみが破断ひずみを上回るケースも認められたが、全断面の破断に至ることはなく、 部材は支持される。

評価対象	評価部材 番号	飛来物	最大 ひずみ	許容限界
 ・非常用ディーゼル発電機(高圧炉心ス プレイ系ディーゼル発電機を含む。) 室ルーフベントファン防護対策施設架 構 ・中央制御室換気系冷凍機防護対策施設 架構 	①-2	鋼製材	>0.081 ただし,全断 面の破断には 至らない	≤0.081
 ・中央制御室換気系開口部防護対策施設 架構 ・原子炉建屋外側ブローアウトパネル防 護対策施設架構 	<u>(</u>]-3		0.042	若しくは 全断面の破 断に至らな いこと
海水ポンプエリア防護対策施設架構	2-2	鋼製材	>0.081 ただし,全断 面の破断には 至らない	
	2-3		0.066	

表 5-2 支持機能評価(架構部材への衝突時)

- 5.2.2 架構全体の支持機能評価
 - (1) 各部材の発生応力の算出

架構各部材に発生する応力の算出結果を表 5-3 に示す。

なお,評価結果は許容応力に対する発生応力の比(検定比)が最も大きいものを記載している。検定比が最大となる点を,図 5-1~図 5-7 に示す。

表 5-3 架構全体の支持機能評価結果

(単位:N/mm²)

	評価部位	応力分類	発生応力	許容限界	備考
	架構	曲げ+せん断	178	325	
2℃非常用アイーセル発電	アンカー	引張	101	289	
機至ルーノベントノアン防		せん断	5	223	
謢 对 束 施 設 采 博	ホルト	組合せ	101	289	
	架構	曲げ+せん断	134	325	
2D非常用アイーセル発電	7.4	引張	111	289	
機全ルーノヘントノアン防	<i>F > J</i>	せん断	67	223	
	ホルト	組合せ	111	289	
	架構	曲げ+せん断	131	325	
高圧炉心スプレイ系ディー		引張	181	289	
ゼル発電機室ルーフベント	アンカーボルト	せん断	36	223	
ファン防護対策施設架構		組合せ	181	289	
	架構	曲げ+せん断	226	325	
中央制御室換気系冷凍機防	アンカー ボルト	引張	105	289	
護対策施設架構		せん断	29	223	
		組合せ	105	289	
	架構	曲げ+せん断	87	325	
中央制御室換気系開口部防	7.4	引張	6	289	
護対策施設架構	アンカー	せん断	78	223	
	<i>ホ</i> ノレ ト	組合せ	6	279	
	架構	曲げ+せん断	173	325	
原子炉建屋外側ブローアウ	マンナ	引張	66	289	
トパネル防護対策施設架構	デノルー	せん断	96	223	
	ホルト	組合せ	66	251	
出日这般灯步中早期。	架構	曲げ+せん断	245	315	
	アンカー - ボルト -	引張	125	289	
		せん断	118	223	
(半門別設価)		組合せ	57.6	215	

注:ボルトの引張応力とせん断応力との組合せ応力f_{ts}の許容限界は以下のとおり。

 $f_{ts} = Min\{1.5f_t, 1.4 \times 1.5f_t - 1.6\tau\}$ (τ :ボルトに作用するせん断応力)



図 5-1 架構の最大検定比発生点(2C非常用ディーゼル発電機室ルーフベントファン 防護対策施設架構)



図 5-2 架構の最大検定比発生点(2D非常用ディーゼル発電機室ルーフベントファン 防護対策施設架構)



図 5-3 架構の最大検定比発生点(高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機室 ルーフベントファン防護対策施設架構)



図 5-4 架構の最大検定比発生点(中央制御室換気系冷凍機防護対策施設架構)



図 5-5 架構の最大検定比発生点(中央制御室換気系開口部防護対策施設架構)



図 5-6 架構の最大検定比発生点(原子炉建屋外側ブローアウトパネル防護対策施設架構)


図 5-7 架構の最大検定比発生点(使用済燃料乾式貯蔵容器防護対策施設架構(車両防護柵))