本資料のうち,	枠囲みの内容は
営業秘密又は防	5護上の観点から
公開できません	5

東海第二発電所	工事計画審査資料
資料番号	工認-1115改1
提出年月日	平成 30 年 10 月 4 日

V-2-10-4-2 SA用海水ピット取水塔の耐震性についての計算書

1.	1	概要
2.	2	基本方針
	2.1	1 位置
	2.2	2 構造概要····································
	2.3	3 評価方針・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	2.4	4 適用基準····································
<mark>3.</mark>	, t	<mark>地震応答解析</mark> ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	<mark>3.</mark>]	1 評価対象断面····································
	<mark>3. 2</mark>	2 解析方法····································
	<mark>3. 3</mark>	<mark>3 荷重及び荷重の組合せ</mark> ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	<mark>3.</mark> 4	<mark>4 入力地震動</mark> ····································
	<mark>3.</mark> 5	<mark>5 解析モデル及び諸元</mark> ・・・・・・・・・.56
4.		<mark>SA用海水ピット取水塔の</mark> 耐震評価・・・・・ 59
	4.]	1 許容限界・・・・・・・・・・・・・・・59
	4.2	2 評価方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	4.3	3 耐震評価結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
<mark>5</mark> .	ļ	<mark>内部配管及び上段鋼製蓋の耐震評価</mark> ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	5. J	1 許容限界····································
	<mark>5.</mark> 2	<mark>2 評価方法</mark> ····································
	<mark>5. 3</mark>	3 耐震評価結果·············88

1. 概要

本資料は、添付書類「V-2-1-9 機能維持の基本方針」にて設定している構造強度及び機能維持の設計方針に基づき、SA用海水ピット取水塔が基準地震動S。に対して十分な構造強度及び 支持機能を有していることを確認するものである。

SA用海水ピット取水塔に要求される機能の維持を確認するにあたっては、地震応答解析及び 静的解析に基づく構造部材の健全性評価及び基礎地盤の支持性能評価により行う。

なお,鉄筋コンクリート躯体の上部には,津波による漂流物の進入の軽減を目的として,格子 状の上段鋼製蓋を設置する。また,鉄筋コンクリート躯体の円筒の中には内部配管を設置する。

2. 基本方針

2.1 位置

SA用海水ピット取水塔の平面配置図を図 2-1 に示す。

NT2 補② V-2-10-4-2 R2

図 2-1 SA用海水ピット取水塔 平面配置図

2.2 構造概要

SA用海水ピット取水塔は,外径約7m,内径約4m,高さ約21mの鉄筋コンクリート造の 円筒状の地中構造物で,東海港内に位置し,十分な支持性能を有する岩盤に直接設置する。鉄 筋コンクリート躯体の上部には,津波による漂流物の進入の軽減を目的として,格子状の防護 蓋を設置する。また,鉄筋コンクリート造の円筒の中に内部配管を設置し,その取水部は複数 設置する。

SA用海水ピット取水塔の平面位置図を図 2-2,構造図を図 2-3 に示す。









(A-A断面)





図 2-3(3) SA用海水ピット取水塔構造図(水平断面図)



2.3 評価方針

SA用海水ピット取水塔は、常設重大事故防止設備及び常設重大事故緩和設備に分類される。 SA用海水ピット取水塔の地震応答解析においては、地震時の地盤の有効応力の変化に応じ た影響を考慮できる有効応力解析を実施する。

有効応力解析に用いる地盤剛性及び液状化強度特性は,敷地の原地盤における代表性及び網 羅性を踏まえた上で,ばらつき等を考慮して設定する。

SA用海水ピット取水塔への地盤変位に対する保守的な配慮として、地盤を強制的に液状化 させることを仮定した影響を考慮する。その際は、原地盤よりも十分に小さい液状化強度特性 (敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性)を仮定する。

SA用海水ピット取水塔の耐震評価は、「3. 地震応答解析」により得られた解析結果に基づき、重大事故等対処施設の評価として、表 2-1 に示すとおり、構造部材の健全性評価及び基礎地盤の支持性能評価を行う。

構造部材の健全性評価及び基礎地盤の支持性能評価を実施することで,構造強度を有するこ とを確認する。

構造部材の健全性評価については,地震応答解析に基づく発生応力が許容限界以下であるこ とを確認する。基礎地盤の支持性能評価については,基礎地盤に生じる接地圧が極限支持力に 基づく許容限界以下であることを確認する。

SA用海水ピット取水塔の耐震評価フローを図 2-4 に示す。

評価方針	評価項目	部位	評価方法	許容限界
構造強度	構造部材の	全構造部材	曲げ軸力, せん断	短期許容応力度
を有する	健全性	(海水ピット取水塔,	力に対する発生応	
こと		内部配管,	力が許容限界以下	
		上段鋼製蓋)	であることを確認	
	基礎地盤の	基礎地盤	接地圧が許容限界	極限支持力*
	支持性能		以下であることを	
			確認	

表 2-1 SA用海水ピット取水塔の評価項目

注記 *:妥当な安全余裕を考慮する。



NT2 補② V-2-10-4-2 R2

※詳細は図 2-5 に示す

図 2-4 SA用海水ピット取水塔の耐震評価フロー

構造部材の応答値算定及び健全性評価についての耐震評価詳細フローを図 2-5 に示す。



図 2-5 SA用海水ピット取水塔の応答値算定及び健全性評価ついての耐震評価詳細フロー

以下にフロー図に示す項目について方針を示す。

2.3.1 2次元有効解析

SA用海水ピット取水塔の地震応答解析は,地盤と構造物の相互作用を考慮できる2次 元有限要素法を用いて,基準地震動S。に基づき設定した水平地震動と鉛直地震動の同時 加振による逐次時間積分の時刻歴応答解析にて行う。SA用海水ピット取水塔は,中心位 置において各構造部材と等価な剛性を有する構造梁(線形はり要素)によりモデル化す る。また,地盤については,有効応力の変化に応じた地震時挙動を考慮できるモデル化と する。

2次元有効応力解析を実施し、SA用海水ピット取水塔の鉛直鉄筋の健全性評価のため に、2次元有効応力解析にて算出される線形はり要素の発生断面力(曲げモーメント、軸 力、せん断力)を抽出する。SA用海水ピット取水塔の水平鉄筋の健全性評価のために、 SA用海水ピット取水塔側方の地震時地盤反力(地盤要素の水平有効直応力(σ_x')と 間隙水要素の発生応力(Δu)の和)の時刻歴最大値、すなわち地震時最大地盤反力を抽 出する。さらに、頂版部材の健全性評価のために、頂版位置における最大鉛直加速度を抽 出し、底版の健全性評価のために、SA用海水ピット取水塔底面をモデル化した仮想剛梁 要素に地盤から作用する鉛直方向有効直応力(σy')及び間隙水要素の発生応力(Δu)の 和を底面方向分布に応じて合計した値、すなわち、鉛直方向の地震時地盤反力の時刻歴最 大値を抽出する。



図 2-6 2 次元有効応力解析からの応答値の抽出概念図

- 2.3.2 鉛直断面に対する耐震評価結果
 - (1) 鉛直断面の曲げ軸力に対する評価

SA用海水ピット取水塔は直交する2断面(海水引込み管方向とそれに直交する方向) を解析断面として選定し,2次元有効応力解析を実施し部材の設計を行う。SA用海水ピ ット取水塔の鉛直鉄筋は2次元有効応力解析において算出される線形はり要素の発生断面 力(曲げモーメント及び軸力)を用いて照査を行い,構造部材の曲げ軸力による発生応力 が許容限界以下であることを確認する。円筒形立坑の場合は,水平2方向及び鉛直方向地 震力の考慮に際して,地震動の加振方向に対して抵抗する部位が明確でない。そこで,円 筒形立坑の曲げ軸力が時刻歴最大となる時刻の曲げモーメントを直交する方向にも同時に 作用させるものと仮定(曲げモーメントを√2倍)して,構造部材の曲げ軸力による発生 応力が許容限界以下であることを確認する。



図 2-7 線形はり要素の鉛直断面設計概念図

(2) 鉛直断面のせん断力に対する評価

2次元有効応力解析において算出される線形はり要素の発生せん断力(S)に対しコン クリートの有効断面積(Aw)で抵抗するものとする。

せん断応力度 τ =S/Aw がコンクリート標準示方書に示される許容せん断応力度 τ al 以下 である場合にはせん断補強筋は不要である。

許容せん断応力度_{てal}を超える場合はせん断補強筋(A_{s1})が必要となり、2次元有 効応力解析において算出される線形はり要素の発生せん断力を用いて照査を行い、構造部 材の発生せん断力が鉄筋コンクリートとしての許容限界すなわち短期許容せん断力V_a以 下であることを確認する。

2次元有効応力解析において算出される線形はり要素の発生断面力(せん断力)を用いて照査を行い,構造部材の発生断面力(せん断力)が許容限界以下であることを確認する。

(3) 側壁と版部材の結合部における局所の曲げモーメント増分の廻り込みを考慮した耐震評 価

側壁と版部材の隅角部には、版部材の曲げモーメント(M₀)が側壁に廻り込む。また 側壁が版部材に支持される拘束効果により、地震時荷重を面外方向に受けた場合に曲げモ ーメントが反転する(M₁, M₂)。これらの現象は2次元有効応力解析において考慮する ことができない。このため、側壁と版部材の結合部における曲げモーメント増分の廻り込 みを考慮した検討を行う。図 2-8 に版部材から側壁に廻り込む曲げモーメント概念図を示 す。



図 2-8 版部材から側壁に廻り込む曲げモーメント概念図

側壁と版部材を結合することにより版部材に発生する端部の曲げモーメント(M_0) は、境界条件を固定支持としたはり要素を用いた解析により算定する。側壁は床版中心間 距離で固定支持された、単位幅を有する両端固定はりとしてモデル化し、地震時荷重を作 用させた場合に支持位置に発生する曲げモーメント(M_1 , M_2)を算定する。地震時荷重 については、鉛直スパンの地盤反力(地盤要素の水平有効直応力($\sigma x'$)+間隙水要素 の発生応力(Δu))の合算値が最大となる時刻の地盤反力分布を用いる。

版部材の端曲げモーメント(M₀)及び版部材に拘束された側壁に発生する端曲げモー メント(M₁, M₂)のうちモーメントの連続性を考えて両者の最大値を用いる)の和を設計 曲げモーメントとする。

上記により得られる設計曲げモーメントから鉛直鉄筋の引張応力度(σ_{v2})を算定する。 円筒形立坑の曲げ軸力が時刻歴最大となる時刻の曲げモーメントを直交する方向にも 同時に作用させるものと仮定(曲げモーメントを√2倍)して求められた鉛直鉄筋の引張 応力度(σ_{v1})を加算した鉛直鉄筋の引張応力度(σ_{v1} ' + σ_{v2})が許容限界以下で あることを確認する。

- 2.3.3 水平断面に対する耐震評価
 - (1) 水平断面の設計

SA用海水ピット取水塔の水平断面については、側壁を線形はり要素としてモデル化した静的フレーム解析により照査を行なう。

作用させる荷重は、2次元有効応力解析結果から抽出した、SA用海水ピット取水塔側 方の地震時地盤反力(地盤要素の水平有効直応力(σ_x')と間隙水要素の発生応力(Δ u))の全時刻の最大値である。水平断面の評価概念図を図に示す。

構造部材の発生断面力(曲げモーメント,軸力,せん断力)による発生応力が許容限界 以下であることを確認する。なお,ここで設計する主鉄筋(A_{s2})は,2次元フレーム 解析モデルの側壁面外方向の地震時最大地盤反力で生じる曲げ軸力に対する配筋である。



図 2-9 水平断面の評価概念図 (フレーム計算)

(2) 水平2方向及び鉛直方向地震力への対応

SA用海水ピット取水塔の設計における水平2方向及び鉛直方向地震力に対する耐震安 全性は、側壁面内方向の水平鉄筋の配筋量にて確認する。

SA用海水ピット取水塔の側壁における面内方向の水平鉄筋として、2次元有効応力解 析(鉛直断面)モデルの側壁面内方向のせん断力に対するせん断補強鉄筋(A_{s1})と、 水平断面の2次元フレーム解析モデルの側壁面外方向の地震時最大地盤反力で生じる曲げ 軸力に対する主鉄筋(A_{s2})は同じ向きの配筋となる。したがって、A_{s1}の必要鉄筋量 とA_{s2}の必要鉄筋量を足し合わせた合計必要鉄筋量以上の実配筋量が各側壁の面内方向 に配置されていることを確認する。図2-10にSA用海水ピット取水塔側壁の水平鉄筋の 設計イメージ図を示す。



- 2.3.4 版の耐震評価
 - (1) 頂版

頂版については、開口部を考慮したはり要素を用いた解析により設計断面力を算定す る。慣性力については、2次元有効応力解析により算出される頂版位置の最大鉛直加速度 を抽出し、重力加速度で除することで鉛直設計震度を求め算定する。単純支持によるはり 要素を用いた解析に基づき算定した水平方向の必要主鉄筋量以上を頂版上下面側それぞれ に格子状に配置すると共に、鉛直方向の必要せん断補強筋量以上を配置する。

SA用海水ピット取水塔頂版の構造部材に発生する応力が許容限界以下であることを確認する。 <u>頃版及び底版平面図を図 2-11 に、頂版の設計モデル概念図を図 2-12 に示す。</u>



<mark>図 2-12</mark> 頂版の設計モデル概念図

(2) 底版

底版の設計においては、接続する側壁の中心間距離をスパンとするはり要素を用いた解 析により設計断面力を算定する。境界条件は単純支持とする。

設計荷重は2次元有効応力解析において,仮想剛梁要素(底面)下面の地盤要素に発生 する鉛直方向有効直応力(σy')及び間隙水要素の発生応力(Δu)の底版幅方向合力が 最大となる時刻を抽出し,その時刻における地盤反力分布を作用させる。また,静水圧も 分布荷重として考慮する。

単純支持によるはり要素を用いた解析に基づき算定した水平方向の必要主鉄筋量以上を 底版上下面側それぞれに格子状に配置すると共に,鉛直方向の必要せん断補強筋量以上を 配置する。海水ピット取水塔の底版の構造部材の発生応力が許容限界以下であることを確 認する。底版のはり解析概念図を図 2-13 に示す。



図 2-13 底版のはり解析概念図

2.3.5 内部配管の耐震評価

2次元有効応力解析から得られるリングガーダ位置並びに海水引込み管接合位置の最大 水平相対変位分布を強制変位とし、SA用海水ピット取水塔の最大加速度より算定した設 計震度による慣性力との荷重の組合せに対して内部配管及びリングガーダ固定部アンカー ボルトの応力が許容限界以下であることを確認する。

内部配管の耐震評価モデルの概念図を図 2-14 に,リングガーダで支持される内部配管 断面作用荷重モデル概念図を図 2-15 に示す。



図 2-14 SA用海水ピット取水塔 内部配管の耐震評価モデル概念図

図 2-15 リングガーダで支持される内部配管断面の作用荷重モデル概念図

2.3.6 上段鋼製蓋の耐震評価

2次元有効応力解析から得られる頂版の最大加速度より算定される慣性力に対して外枠 部及び頂版との接続部を固定端とした各構成部材の発生応力が許容限界以下であることを 確認する。評価対象部位は図 2-16 に示す①外枠部,②メッシュ部,③脚部とする。 上段鋼製蓋の荷重作用モデルの概念図を図 2-17 に示す。





2.4 適用基準

適用する規格,基準類を以下に示す。

- ・コンクリート標準示方書 [構造性能照査編] (土木学会, 2002 年制定)
- ・道路橋示方書(I共通編・IV下部構造編)・同解説(日本道路協会,平成24年3月)
- ・原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1987(日本電気協会)
- ・ダム・堰施設技術基準(案)(基準解説編・マニュアル編)(ダム・堰施設技術協会,平 成 25 年 6 月)
- ・日本工業規格(JIS)

<mark>3. 地震応答解析</mark>

3.1 評価対象断面

SA用海水ピット取水塔の評価対象断面位置を図 3−1 に示す。構造物の耐震設計における評価対象断面は図 3−1 の①−①断面及び②−②断面とする。

図 3-2 に評価対象断面を示す。

図 3-1 SA用海水ピット取水塔 評価対象断面位置図



図 3-2 (1) SA用海水ピット取水塔 評価対象断面図 (①-①断面)



0_____50m

図 3-2 (2) SA用海水ピット取水塔 断面図 (2-2)断面)

23

地震応答解析は,添付書類「V-2-1-6 地震応答解析の基本方針」のうち,「2.3 屋外重 要土木構造物」に示す解析方法及び解析モデルを踏まえて実施する。

地震応答計算では、地震時における地盤の有効応力の変化に伴う影響を考慮できる有効応力 解析を実施する。有効応力解析に用いる地盤剛性及び液状化強度特性は、敷地の原地盤におけ る代表性及び網羅性を踏まえた上でばらつき等を考慮して設定することを基本とする。

地中土木構造物への地盤変位に対する保守的な配慮として、地盤を強制的に液状化させることを仮定した影響を考慮する場合は、原地盤よりも十分に小さい液状化強度特性(敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性)を設定する。

上部土木構造物及び機器・配管系への加速度応答に対する保守的な配慮として、地盤の非液 状化の影響を考慮する場合は、原地盤において非液状化の条件を仮定した解析を実施する。

地震応答解析には,解折コード「FLIP Ver. 7.3.0_2」を使用する。なお,解析コードの検証及び妥当性確認の概要については,添付書類「V-5-10 計算機プログラム(解析コード)の概要・FLIP」に示す。

3.2.1 構造部材

構造部材は、線形はり要素によりモデル化する。

3.2.2 地盤

有効応力解析では,地盤剛性のばらつき及び地盤の液状化強度特性のばらつきの影響を 考慮するため,表 3-1 に示す解析ケース(①~⑥)を設定する。

表 3-1 有効応力時付にわける時付クース						
	1	2	3	4	5	6
	原地盤に基	地盤物性の	地盤物性の	地盤を強制	原地盤におい	地盤物性のば
	づく液状化	ばらつきを	ばらつきを	的に液状化	て非液状化の	らつきを考慮
解析ケース	強度特性を	考慮(+1	考慮(-1	させること	条件を仮定し	(+1 σ) し
	用いた解析	σ)した解	σ)した解	を仮定した	た解析ケース	て非液状化の
	ケース(基	析ケース	析ケース	解析ケース		条件を仮定し
	本ケース)					た解析ケース
	<mark>原地盤のせ</mark>	<mark>原地盤のせ</mark>	<mark>原地盤のせ</mark>	敷地に存在	<mark>原地盤のせん</mark>	<mark>原地盤のせん</mark>
	<mark>ん断波速度</mark>	<mark>ん断波速度</mark>	<mark>ん断波速度</mark>	<mark>しない豊浦</mark>	<mark>断波速度</mark>	<mark>断波速度のば</mark>
<mark>地盤剛性の設定</mark>		<mark>のばらつき</mark>	<mark>のばらつき</mark>	<mark>標準砂のせ</mark>		<mark>らつきを考慮</mark>
		<mark>を考慮</mark>	<mark>を考慮</mark>	<mark>ん断波速度</mark>		<mark>(+1 σ)</mark>
		<mark>(+1σ)</mark>	<mark>(-1 σ)</mark>			
	原地盤に基	原地盤に基	原地盤に基	敷地に存在	液状化パラメ	液状化パラメ
海 世 伊 帝 唐 唐 唐 唐 唐 唐 唐 唐 唐	づく液状化	づく液状化	づく液状化	しない豊浦	ータを非適用	ータを非適用
収払し速反対に	強度特性	強度特性	強度特性	標準砂の液		
の設定	<mark>(-1 σ)</mark>	<mark>(-1 σ)</mark>	<mark>(-1 σ)</mark>	状化強度特		
				性		

€3-1 有効応力解析における解析ケース

地盤剛性のばらつきの影響を考慮するため,原地盤におけるせん断波速度の原位置試験 データの最小二乗法による回帰曲線と,その回帰係数の自由度を考慮した不偏分散に基づ く標準偏差σを用いて,せん断波速度を「回帰曲線+1σ」(以下,+1σという。)とす

 $\mathbb{R}2$

る解析ケース(解析ケース②,⑥)及び「回帰曲線-1σ」(以下,-1σという。)とす る解析ケース(解析ケース③)を設定する。

地盤の液状化強度特性は、代表性及び網羅性を踏まえた上で保守性を考慮し、原地盤の 液状化強度試験データの最小二乗法による回帰曲線と、その回帰係数の自由度を考慮した 不偏分散に基づく標準偏差σを用いて、液状化強度特性を(-1σ)「回帰曲線-1σ」に て設定することを基本とする(解析ケース①,②,③)。

また,構造物への地盤変位に対する保守的な配慮として,敷地に存在しない豊浦標準砂 の液状化強度特性により地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケースを設定す る(解析ケース④)。さらに,構造物及び機器・配管系への加速度応答に対する保守的な 配慮として,地盤の非液状化の条件を仮定した解析ケースを設定する(解析ケース⑤, ⑥)。

上記の地盤剛性及び液状化強度特性の設定を組合せた解析ケース(①~⑥)を実施する ことにより、地盤物性のばらつきの影響を網羅的に考慮する。

有効応力解析では、地盤の繰返しせん断応力~せん断ひずみ関係の骨格曲線に関するせ ん断ひずみ及び有効応力の変化に応じた特徴を適切に表現できる双曲線モデル(H-Dモデ ル)を用いる。

3.2.3 減衰定数

固有値解析により求められる固有振動数及び初期減衰定数に基づく要素剛性比例型減衰 を考慮する。

3.2.4 地震応答解析の解析ケースの選定

耐震評価においては、全ての基準地震動S。に対し、①の解析ケース(基本ケース)を 実施する。

また,全ての基準地震動S。に対し基本として実施した①の解析ケースにおいて,各照 査値が最も厳しい地震動を用い,②~⑥の解析ケースを実施する。

3.3 荷重及び荷重の組合せ

荷重及び荷重の組合せは、添付書類「V-2-1-9 機能維持の基本方針」に基づき設定する。

3.3.1 耐震評価上考慮する状態

<mark>SA用海水ピット取水塔の地震応答解析において,地震以外に考慮する状態を以下に示</mark> す。

(1) 運転時の状態

発電用原子炉施設が運転状態にあり,通常の条件下におかれている状態。ただし,運転 時の異常な過渡変化時の影響を受けないことから考慮しない。

- (2) 設計基準事故時の状態設計基準事故時の影響を受けないことから考慮しない。
- (3) 設計用自然条件 海水中に没している構造物であるため、海水による動水圧を考慮し、風荷重は考慮しな い。
- (4) 重大事故等時の状態

重大事故等時の状態の影響を受けないことから考慮しない。

<mark>3.3.2 荷重</mark>

SA用海水ピット取水塔の地震応答解析において考慮する荷重を以下に示す。

(1) 固定荷重(G)

固定荷重は、SA用海水ピット取水塔躯体ならびに上段鋼製蓋、内部配管の自重を考慮 する。

(2) 積載荷重(P)
 積載荷重として内部水による内水圧及び外水圧による荷重を考慮する。
 (3) 地震荷重(K_s)

基準地震動S。による荷重を考慮する。

3.3.3 荷重の組合せ

荷重の組合せを表 3-2 に示す。

表 3-2 荷重の組合せ

<mark>外力の状態</mark>	<mark>荷重の組合せ</mark>		
<mark>地震時(S_s)</mark>	$G + P + K_8$		

- G :固定荷重
- P : 積載荷重
- Ks:地震荷重

入力地震動は, 添付書類「V-2-1-6 地震応答解析の基本方針」のうち「2.3 屋外重要土 木構造物」に示す入力地震動の設定方針を踏まえて設定する。

 地震応答解析に用いる入力地震動は、解放基盤表面で定義される基準地震動S。を、1次元 波動論により地震応答解析モデルの底面位置で評価したものを用いる。入力地震動算定の概念
 図を図 3-3 に、入力地震動の加速度時刻歴波形並びに加速度応答スペクトルを図 3-4 に示す。
 入力地震動の算定には、解析コード「k-SHAKE Ver. 6.2.0」を使用する。解析コードの検 証及び妥当性確認の概要については、添付書類「V-5-10 計算機プログラム(解析コード)の概要・k-SHAKE」に示す。





































図 3-4(5) 入力地震動の加速度時刻歴波形及び加速度応答スペクトル (②-②断面,水平成分:S_s-11)






























図 3-4(9) 入力地震動の加速度時刻歴波形及び加速度応答スペクトル (②-②断面,水平成分:S_s-12)







図 3-4(10) 入力地震動の加速度時刻歴波形及び加速度応答スペクトル (②-②断面,鉛直成分:S_s-12)



(a) 加速度時刻歷波形



(b) 加速度応答スペクトル

図 3-4(11) 入力地震動の加速度時刻歴波形及び加速度応答スペクトル (①-①断面,水平成分:S_s-13)







図 3-4(12) 入力地震動の加速度時刻歴波形及び加速度応答スペクトル (①-①断面,鉛直成分:S_s-13)







図 3-4 (13) 入力地震動の加速度時刻歴波形及び加速度応答スペクトル (②-②断面,水平成分:S_s-13)















































図 3-4 (19) 入力地震動の加速度時刻歴波形及び加速度応答スペクトル (①-①断面,水平成分:S_s-21)







図 3-4 (20) 入力地震動の加速度時刻歴波形及び加速度応答スペクトル (①-①断面,鉛直成分:S_s-21)







図 3-4 (21) 入力地震動の加速度時刻歴波形及び加速度応答スペクトル (②-②断面,水平成分:S_s-21)







図 3-4(22) 入力地震動の加速度時刻歴波形及び加速度応答スペクトル (②-②断面,鉛直成分:S_s-21)







図 3-4 (23) 入力地震動の加速度時刻歴波形及び加速度応答スペクトル (①-①断面,水平成分: S_s-22)







図 3-4 (24) 入力地震動の加速度時刻歴波形及び加速度応答スペクトル (①-①断面,鉛直成分: S_s-22)







図 3-4 (25) 入力地震動の加速度時刻歴波形及び加速度応答スペクトル (②-②断面,水平成分:S_s-22)







MAX 574 cm/s^2 (8.25 s)







(b) 加速度応答スペクトル









図 3-4 (28) 入力地震動の加速度時刻歴波形及び加速度応答スペクトル

(①-①断面, ②-②断面, 鉛直成分: S_s-31)

3.5 解析モデル及び諸元

3.5.1 解析モデル

SA用海水ピット取水塔の地震応答解析モデルを図 3-5 に示す。

- (1) 解析領域 地震応答解析モデル領域は、境界条件の影響が地盤及び構造物の応力状態に影響を及ぼ さないよう、十分広い領域とする。
- (2) 境界条件

<mark>地震応答解析時の境界条件については,有限要素解析における半無限地盤を模擬するた</mark> め,粘性境界を設ける。

- (3) 構造物のモデル化構造物は、線形はり要素によりモデル化する。
- (4) 地盤のモデル化

<mark>地盤は、マルチスプリング要素及び間隙水要素にてモデル化し、地震時の有効応力の変</mark> 化に応じた非線形せん断応力〜せん断ひずみ関係を考慮する。



図 3-5(1) SA用海水ピット取水塔地震応答解析モデル全体図(①-①断面)

図 3-5(2) SA用海水ピット取水塔地震応答解析モデル全体図(②-②断面)

<mark>3.5.2 使用材料</mark>

使用材料を表 3-3 に,材料の物性値を表 3-4 に示す。

材料		<mark>諸元</mark>									
<u> へ田海水ピット雨水</u> 状	コンクリート	設計基準強度:40 N/mm ²									
SA用御小しツ下取小培	鉄筋	SD345, SD390, SD490									
内部配管	鋼材	SM400, SUS304									
上段鋼製蓋	鋼材	SUS329J4L									

表 3-3 使用材料

<mark>表 3−4 材料の物性値</mark>

	++w	I	<mark>単位体積重量</mark>	t ヤング係数	<mark>ポアソン比</mark>	減衰定数
	<u>1/1 个</u>	<mark>ř</mark>	(kN/m ³)	(N/mm ²)		(%)
<mark>鉄筋コ</mark>	ンクリー	<mark>- </mark>	24. 5 ^{*1}	3. $1 \times 10^{4*1}$	0.2^{*1}	5 ^{*3}
内部配	<mark>管</mark>		<mark>77. 0*</mark> 2	$2.0 \times 10^{5 * 2}$	_	
上段鋼	<mark>製蓋</mark>	<mark>SUS329J4L</mark>	<mark>76. 5^{*4}</mark>	_	_	_
<mark>注記</mark>	*1:5	コンクリート	標準示方書[榑	構造性能照査編]	(土木学会,	2002年制定)
	<mark>*2:</mark> i	^{首路橋示方書}	(I 共通編・	IV下部構造編)	・同解説(日本	本道路協会,平成
	<u>د</u> 2	24年3月)				
	<mark>*3:</mark>	JEAG46	01-1987 (日本電気協会)		
	* 4 : ⊧	日本工業規格	(JIS) (JIS G430) 4)	

<mark>3.5.3 地盤の物性値</mark>

<mark>地盤の物性値は,添付書類「V−2−1−3 地盤の支持性能に係る基本方針」にて設定して</mark> いる物性値を用いる。

<mark>3.5.4 地下水位</mark>

地下水位は地表面に設定する。

- 4. SA用海水ピット取水塔の耐震評価
- 4.1 許容限界
 許容限界は、添付書類「V-2-1-9 機能維持の基本方針」に基づき設定する。
 - (1) 鉄筋コンクリート(SA用海水ピット取水塔)の健全性に対する許容限界
 SA用海水ピット取水塔は,許容応力度法による照査を行う。
 表 4-1 にコンクリート及び鉄筋の許容限界を示す。

表	<mark>4−1</mark>	鉄筋コンクリー	トの健全性に対す	る許容限界
---	------------------	---------	----------	-------

	3	б/штб р	許容限界
	Ē	"Ш項日	(N/mm^2)
コンクリ	$ \vdash$ *1	短期許容曲げ圧縮応力度 o _{ca}	21.0
$(f'_{ck}=40)$	N/mm^2)	短期許容せん断応力度 τ _{al}	0.825^{*3}
	SD490*2	短期許容引張応力度 σ _{sa}	435
鉄筋	SD390*1	短期許容引張応力度 σ _{sa}	309
	SD345*1	短期許容引張応力度 σ_{sa}	294

注記 *1:コンクリート標準示方書 [構造性能照査編] (土木学会, 2002 年制定)

*2:道路橋示方書(I共通編·IV下部構造編)・同解説(日本道路協会,平成24年3月)

*3:斜め引張鉄筋を考慮する場合は、「コンクリート標準示方書[構造性能照査編](土 木学会,2002年制定)」に基づき設定する。

(2) 基礎地盤の支持性能における許容限界

極限支持力度は,<mark>添付書類「</mark>V-2-1-3 地盤の支持性能に係る基本方針」に基づき,道路 橋示方書(Ⅰ共通編・Ⅳ下部構造編)・同解説(日本道路協会,平成24年3月)により設 定する。

表 4-2 に極限支持力度を示す。

	定地量 ジス 川 上 記 (こ 川) の	111 AN
	項目	許容限界
極限支持力度q。	$_{\rm H}$ (kN/m ²)	5962

表 4-2 基礎地盤の支持性能に対する許容限界

4.2 評価方法

SA用海水ピット取水塔の耐震評価は、「3.1 地震応答解析」に基づく地震応答解析により算定した照査用応答値が「4.1 許容限界」において設定した許容限界以下であることを確認する。

4.2.1 構造部材の健全性評価

構造部材の曲げ軸力照査及びせん断力照査に対して、地震応答解析により算定した応力 が許容限界以下であることを確認する。

①-①断面の曲げ軸力照査における最大照査値の評価時刻での断面力図を図 4-1 に、せ ん断力照査における最大照査値の評価時刻での断面力図を図 4-2 に示す。

②-②断面の曲げ軸力照査における最大照査値の評価時刻での断面力図を図 4-3 に,せ ん断力照査における最大照査値の評価時刻での断面力図を図 4-4 に示す。



図 4-1 曲げ軸力照査における最大照査値の評価時刻での断面力図
 (①-①断面, S_s-D1, t=53.86 s)
 (解析ケース④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により
 地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース)



せん断力図

図 4-2 せん断力照査における最大照査値の評価時刻での断面力図
 (①-①断面, S_s-D1, t =53.86 s)

(解析ケース④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により 地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース)



図 4-3 曲げ軸力照査における最大照査値の評価時刻での断面力図
 (2-2)断面, S_s-D1, t=53.88 s)
 (解析ケース④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により
 地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース)





図 4-4 せん断力照査における最大照査値の評価時刻での断面力図 (②-②断面, S_s-D1, t=53.86 s)

(解析ケース④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により 地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース) 4.2.2 基礎地盤の支持性能評価

基礎地盤の支持性能においては,基礎地盤に生じる接地圧が極限支持力に基づく許容限 界以下であることを確認する。

接地圧が許容限界に対して最も厳しくなる解析ケースにおいて,基礎地盤に生じる最大 接地圧分布を図 4-5 に示す。







- 4.3 耐震評価結果
 - 4.3.1 構造部材の健全性に対する評価結果
 - (1) 鉛直断面に対する評価結果
 - a. 2次元有効応力解析に対する健全性評価

2次元有効応力解析により得られるコンクリートの曲げ軸力に対する照査結果を表 4-3 に、鉄筋の曲げ軸力に対する照査結果を表 4-4 に、せん断力に対する評価結果を表 4-5 に示す。なお、発生応力は各地震動、各部材において最大となる値を示している。 以上より、SA用海水ピット取水塔の鉛直断面の構造部材の発生応力が許容限界以下 であることを確認した。

<mark>表 4-3 (1)</mark> コンクリートの曲げ軸力に対する照査結果(①−①断面)

			断面性状				発生断面力		発生	短期許容	
解析 ケース	が析 地震動 評価 ース 地震動 位置 音		部材幅 b(mm)	部材高 h(mm)	有効高 d(mm)	鉄筋仕様 (引張鉄筋)	曲げモーメント (kN・m)	軸力 (kN)	応力度 σ _c (N/mm ²)	応力度 σ _{ca} (N/mm ²)	照査値 σ c/σ ca
4	S _s -D1	上部				外面D51@150 内面D51@150	153014	5125	7.4	21	0.36
4	S _s – D1	下部	2659	6204	5539	外面D51@150(1段目) 外面D51@150(2段目) 内面D51@150(1段目) 内面D51@150(2段目)	249178	7227	8.5	21	0.41

(各評価位置において最も厳しい照査値とその地震動)

注記 ④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース) 評価位置は下図に示す。

@:鉄筋の配置間隔

表 4-3(2) コンクリートの曲げ軸力に対する照査結果(2)-2)断面)

解析			断面性状				発生断	面力	発生	短期許容	
解析 ケース	地震動	地震動 評価 位置 部材幅 部材高 有効高 b (mm) h (mm) d (mm)		鉄筋仕様	曲げモーメント (kN・m)	軸力 (kN)	応力度 σ _c (N/mm ²)	応刀度 σ _{ca} (N/mm ²)	熊査値 σ _c /σ _{ca}		
4	S _s -D1	上部				外面D51@150 内面D51@150	100257	6457	4.8	21	0.23
4	S _s – D1	下部	2659	6204	5539	外面D51@150(1段目) 外面D51@150(2段目) 内面D51@150(1段目) 内面D51@150(2段目)	159287	8636	5.5	21	0.27

(各評価位置において最も厳しい照査値とその地震動)

注記 ④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース) 評価位置は下図に示す。

@:鉄筋の配置間隔





表 4-4(1) 鉄筋の曲げ軸力に対する照査結果(①-①断面)

(各評価位置において最も厳しい照査値とその地震動)

			断面性状				発生断	発生断面力		短期許容	
解析 ケース	地震動	評価 位置	部材幅 b(mm)	部材高 h(mm)	有効高 d(mm)	鉄筋仕様	曲げモーメント (kN・m)	軸力 (kN)	応力度 σ _s (N/mm ²)	応力度 σ _{sa} (N/mm ²)	熊査値 σ _s /σ _{sa}
4	$S_s - D1$	上部				外面D51@150 内面D51@150	153014	5125	234	435	0.54
4	S _s – D1	下部	2659	6204	5539	外面D51@150(1段目) 外面D51@150(2段目) 内面D51@150(1段目) 内面D51@150(2段目)	249178	7227	210	435	0.49

注記 ④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース) 評価位置は下図に示す。

@:鉄筋の配置間隔



内面D51@150(1段目) 内面D51@150(2段目)

照査値 $\sigma_{\rm s}/\,\sigma_{\rm sa}$

0.33

0.30

	(各評価位置において最も厳しい照査値とその地震動)													
鼦桁				断面性状			発生断	面力	発生	短期許容				
解析 ケース	地震動	評価 位置	部材幅 b(mm)	部材高 h(mm)	有効高 d(mm)	鉄筋仕様	曲げモーメント 軸力 応力度 (kN・m) (kN) (N/mm ²)	応力度 σ _{sa} (N/mm ²)						
4	S _s -D1	上部				外面D51@150 内面D51@150	100257	6457	143	435				
(2659	6204	5539	外面D51@150(1段目) 外面D51@150(2段目)	150005	0000	100	495				

注記 ④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース)

評価位置は下図に示す。

@:鉄筋の配置間隔

 $S_s - D1$

下部

4



159287

8636

128

435



(各評価位置において最も厳しい照査値とその地震動)

	んびまに、		⇒		断面性状		冲你儿举	発生	短期許容	昭木庙
部位	一月年 101	地震動	計1111 伝里	部材幅	部材幅 部材高 有効高		せん断力	せん断力		
	クース		1业直	b(mm)	h (mm)	d (mm)	(しん肉相短肋)	V (kN)	V_{a} (kN)	V/V _a
①-①断面	4	$S_s - D1$	上部	2650	6904	5520	4-D38@150	25757	50525	0.51
	4	$S_s - D1$	下部	2009	6204	2238	8-D32@150	34842	68321	0.51

注記 ④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース) 評価位置は下図に示す。

@:鉄筋の配置間隔

```
表 4-5(2) 鉄筋コンクリートのせん断力に対する照査結果(②-②断面)
```

(各評価位置において最も厳しい照査値とその地震動)

	毎万十二。		±		断面性状		みない	発生	短期許容	昭木枯
部位	一件 10	地震動	計価	部材幅	部材高	有効高		せん断力	せん断力	
	クース		1业.直.	b(mm)	h(mm)	d (mm)	(せん阿楠短肋)	V (kN)	V_{a} (kN)	v / V a
	4	$S_s - D1$	上部	2650	6904	EE 20	4-D35@150	16885	50525	0.34
(2)—(2)例)面	4	S _s −D1 下‡		2059	6204	5539	8-D32@150	22481	68321	0.33

注記 ④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース) 評価位置は下図に示す。

@:鉄筋の配置間隔



b. <mark>側壁と版部材の結合部における局所の曲げモーメント増分の廻り込みを考慮した耐震</mark> 評価

①-①断面, ②-②断面それぞれで最大の照査値を示す評価位置, 検討ケースでの評価結果を示す。表 4-6 に鉛直断面の評価結果を示す。

							断面性状			発生断面	前力	圧縮	短期許容	
145-227	解析	生産		評価位置		部材幅 部材高 有効高 鉄筋仕様		曲げ	** +	応力度	応力度	照査値		
19/1 [81]	ケース	地质助				b	h	d	(引張鉄筋)	モーメント	甲田ノJ (1-N1/…)	σc	σ _{ca}	$\sigma_{\rm c}/\sigma_{\rm c a}$
						(mm)	(mm)	(mm)		(kN·m/m)	(KIN/ m)	(N/mm^2)	(N/mm^2)	
				有効応力解析	σ,,	2659	6204	5539	0.0510150	33736	2009	7	21	0.34
①-①断面	4	S _s – D 1	下 部	拘束効果 による曲げ	0 [°] v 2	2659	6204	5539	2-D51@150 2-D51@150	1692	0	5	21	0.24
				合計	σ_{v1} ' + σ_{v2}	-	-	-	-	-	-	12	21	0.58
				有効応力解析	σ , 1,	2659	6204	5539	0.0510150	24519	1876	5	21	0.24
2-2断面	4	S _s – D 1	下 部	拘束効果 による曲げ	σ _{v2}	2659	6204	5539	2-D51@150 2-D51@150	2016	0	4	21	0.19
				合計	σ_{v1} + σ_{v2}	-	-	-	-	-	-	9	21	0.43

表 4-6(1) 鉛直断面のコンクリートの曲げ軸力に対する評価結果

注記 :評価位置は下図に示す。

@:鉄筋の配置間隔

表 <mark>4-6(2)</mark> 鉛直断面の鉄筋の曲げ軸力に対する評価結果														
断面	解析 ケース	検討ケース		評価位置		断面性状				発生断面力		引張	短期許容	
						部材幅 b (mm)	部材高 h (mm)	有効高 d (mm)	鉄筋仕様 (引張鉄筋)	曲げモーメント	軸力 (kN/m)	応力度	応力度	照査値
										(kN•		σc	σса	$\sigma_{\rm c}/\sigma_{\rm c a}$
			<u> </u>			D (1111)	11 (1111)	u (mm)		m/m)	(13.17/10)	(N/mm^2)	(N/mm^2)	
①-①断面	4		下部	有効応力解析	σ _{v1} '	2659	6204	5539	2-D51@150 2-D51@150	33736	2009	166	435	0.39
				拘束効果	σ v 2	2659	6204	5539		1692	0	68	435	0.16
		4 S _s -D1		による曲げ										
				合計	$\sigma_{v1}' + \sigma_{v2}$	-	-	-	-	-	-	234	435	0.54
2-2断面	4		下部	有効応力解析	σ v 1	2659	6204	5539	2-D51@150 2-D51@150	24519	1876	117	435	0.27
				拘束効果		2659	6204	5539		2016	0	82	435	0.10
		⊕ S _s −DI		による曲げ	σ _{v2}									0.19
				合計	σ_{v1} ' + σ_{v2}	-	-	-	-	-	-	199	435	0.46

注記: :評価位置は下図に示す。

<mark>@:鉄筋の配置間隔</mark>


- (2) 水平断面に対する耐震評価結果
 - a. 静的フレーム解析に対する健全性評価

コンクリートの曲げ軸力に対する照査結果を表 4-7 に,鉄筋の曲げ軸力に対する照査 結果を表 4-8 に,せん断力に対する評価結果を表 4-9 に示す。なお,発生応力は各地震 動,各部材において最大となる値を示している。

以上より, SA用海水ピット取水塔の水平断面の構造部材の発生応力が許容限界以下 であることを確認した。 表 4-7 水平断面のコンクリートの曲げ軸力照査結果 (解析ケース④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により

地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース)

解析ケース			È	央定ケー	ス		바다 그를 서누시나			7% 4- I&G	7 +	発生	短期許容	
	地震動	評価 位置	地震明	寺荷重	常時		即面化		鉄筋仕様 (引張鉄筋)	完生时	山ノ	応力度 σ _c	応力度 σ _{ca}	照査値 σ c/σ ca
			荷重 方法	方向	土水圧	部材幅 b(mm)	部材高 h(mm)	有効高 d(mm)		曲げモーメント (kN・m)	軸力 (kN)	(N/mm ²)	(N/mm^2)	
	8 D 1	上部	両押	$\stackrel{\downarrow}{\uparrow}$	最小	1000	1500	1300	D38@150	165	1613	1.3	21	0.07
(4)	5 _s -D1	下部	両押	\downarrow \uparrow	最小	1000	1500	1225	D32@150 (2段)	363	4359	3.2	21	0.16

注記 :評価位置は下図に示す。

@:鉄筋の配置間隔



表 4-8 水平断面の鉄筋の曲げ軸力照査結果

(解析ケース④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により

			Ð	快定ケー	ス		바다 고급 사는 나는			▽☆ 仕− № 広:	<i>z</i> +	発生	短期許容	
解析 ケース	地震動	評価 位置	地震明	寺荷重	常時		町面住朳		鉄筋仕様 (引張鉄筋)	光 生町	面刀	応力度 σ _s	応力度 σ _{sa}	照査値 σ s/ σ sa
<i>y</i> -x			荷重 方法	方向	土水圧	部材幅 b(mm)	部材高 h(mm)	有効高 d(mm)		曲げモーメント (kN・m)	軸力 (kN)	(N/mm ²)	(N/mm^2)	
	8 D 1	上部	両押	\downarrow	最小	1000	1500	1300	D38@150	65	31	6	309	0.02
(4)	5 _s -D1	下部	両押	\downarrow	最小	1000	1500	1225	D32@150 (2段)	75	352	全圧縮	309	0.00

地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース)

注記 :評価位置は下図に示す。

@:鉄筋の配置間隔



表 4-9 水平断面のせん断力照査結果

(解析ケース④:敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により 地盤を強制的に液状化させることを仮定した解析ケース)

			È	央定ケー:	ス		ドロン					
解析 ケース	地震動	評価 位置	地震明	寺荷重	常時		町面住状		鉄筋仕様 (せん断補強筋)	発生 せん断力 V (kN)	短期許容 せん断力 V (kN)	照査値 V/V a
			荷重 方法	方向	土水圧	部材幅 b(mm)	部材高 h(mm)	有効高 d(mm)		v (RIV)	v a (RIV)	
4	S D 1	上部	両押	$\stackrel{\downarrow}{\uparrow}$	最小	1000	1500	1300	D13 @300×300	443	935	0.48
	5 _s -D1	下部	両押	$\stackrel{\downarrow}{\uparrow}$	最小	1000	1500	1225	D29 @300×300	1095	2676	0.41

注記 :評価位置は下図に示す。

@:鉄筋の配置間隔



b. 水平2方向及び鉛直向地震力に対する耐震評価結果

SA用海水ピット取水塔の水平鉄筋については,直交する2つの2次元有効応力解析 (海水引込み管方向,海水引込み管直角方向)による側壁の面内方向のせん断力に対す る必要せん断補強筋量(A_{s1})と面外方向の最大動土圧に対する必要主鉄筋量(A_s 2)をそれぞれ算定し,足し合わせた合計必要鉄筋量以上が実配筋量として配置されて いることを確認した。

①-①断面, ②-②断面それぞれで最大の照査値を示す評価位置, 解析ケースでの評価結果を示す。表 4-10 に水平断面の評価結果を示す。

表 4-10(1) 水平断面の鉄筋の鉛直せん断力に対する評価結果(A_{s1})

				断面性状		AL AX 1.144	発生		
解析ケーマ	生命	亚価位置	部材幅	部材高	有効高		せん断力	地別計谷	照査値
ガギヤロ・ク・ハ	山山市を美り	印度	b	h	d		V	U (比N/m)	V/V a
			(mm)	(mm)	(mm)	24 5 1	(kN/m)	v a (KIVIII)	
4	$S_s - D 1$	下部	2659	6204	5539	8-D32@150	5616	11012	0.51
(4)	$S_s - D_1$	上部	2659	6204	5539	4-D38@150	2722	8144	0.34
	解析ケース ④ ④	解析ケース 地震動 ④ S ₄ -D1 ④ S ₄ -D1	解析ケース 地震動 評価位置 ④ S _x ーD1 下部 ④ S _x ーD1 上部	解析ケース 地震動 評価位置 部材幅 b (mm) ④ S _* -D1 下部 2659 ④ S _* -D1 上部 2659	解析ケース 地震動 評価位置 部材幅 部材高 1 小 小 小 小 1 4 S ₃ -D1 下部 2659 6204 1 5 ₃ -D1 上部 2659 6204	解析ケース 地震動 評価位置 部材幅 部材高 有効高 適 第 6 6 6 6 6 ④ S_s-D1 下部 2659 6204 5539 ④ S_s-D1 上部 2659 6204 5539	解析ケース 地震動 評価位置 部材幅 部材局 有効高 鉄筋仕様 (社ん断補強筋) 通 ト	解析ケース 地震動 再価位置 部材幅 部材高 有効高 鉄筋仕線 (社ん断補強筋) (社ん断補強筋) 発生 セん断力 0 5、-D1 下部 2659 6204 5539 8-D32@150 5616 ④ 5、-D1 上部 2659 6204 5539 4-D38@150 2722	解析ケース 地震動 再価位置 「新村幅 部材高 有効高 鉄筋仕線 発生 短期許容 短期許容 6 部材高 名/动高 イカ高 (はん断補強筋) V どん断力 セん断力 6 S_3-D1 下部 2659 6204 5539 8-D320150 5616 11012 ④ S_3-D1 上部 2659 6204 5539 4-D380150 2722 8144

注記 :評価位置は下図に示す。

@:鉄筋の配置間隔

表 4-10(2) 水平断面のコンクリートの曲げ軸力に対する評価結果

				決	定ケース			断面性状			発生謝	ī面力	圧縮	短期許容	
NACE COLOR	6715 kr. 7	ちを	評価	地震時夜	苛重	常時	部材幅	部材高	有効高	鉄筋仕様	曲げモーメント	***	応力度	応力度	照査値
的阻	脾例クース	地展動	位置	載荷	terta	土水	b	h	d	(引張鉄筋)	(kN•	甲田ノJ (1₂N /罒)	σ _c	σ _{ca}	$\sigma_{\rm c}/\sigma_{\rm ca}$
				方法	力回	圧	(mm)	(mm)	(mm)		m/m)	(KIN/ M)	(N/mm^2)	(N/mm^2)	
1-1		6 D 1	子立网	二方向		見上	1000	1500	1200	2-D32@150	071	9905	-	01	0.15
断面	4	5 s - D 1	「雪」	片押し	$\rightarrow \downarrow$	取八	1000	1500	1300	2-D32@150	871	2395	3	21	0.15
2-2		6 D 1	下立四	二方向		日十	1000	1500	1200	2-D32@150	1040	2500	-	01	0.94
断面	4)	5 _s -D1	「背り	片押し	↓ ←	取八	1000	1500	1300	2-D32@150	1248	3900	Э	21	0.24

注記: :評価位置は下図に示す。

<mark>@:鉄筋の配置間隔</mark>

表 4-10(3) 水平断面の鉄筋の曲げ軸力に対する評価結果(A_{s2})

				決定	定ケース			断面性状		MI. Mr. / Links	発生謝	ī面力	引張	短期許容	
Not and		山西山	評価	地震時夜	苛重	常時	部材幅	部材高	有効高	(31)E(#1)	曲げモーメント	** -	応力度	応力度	照査値
阿面	解析クース	地展動	位置	載荷	+	土水	b	h	d	(5) 振鉄肋)	(kN•	甲田ノJ (1-N1/…)	σc	б _{са}	$\sigma_{\rm c}/\sigma_{\rm ca}$
				方法	力问	圧	(mm)	(mm)	(mm)	A _{s2}	m/m)	(KN/m)	(N/mm^2)	(N/mm^2)	
1-1		6 D 1	下立四	二方向	5.1	日十	1000	1500	1900	2-D32@150	590	1001	0	200	0.02
断面	4	5 s - D I	「雪	片押し	$\rightarrow \downarrow$	取八	1000	1500	1300	2-D32@150	520	1061	9	309	0.03
2-2	0		- and sharp	二方向		E L	1000	1500	1000	2-D32@150		1500	10		0.04
断面	4)	5 s - D I	「出	片押し	$\downarrow \leftarrow$	取大	1000	1500	1300	2-D32@150	755	1566	12	309	0.04

注記 :評価位置は下図に示す。

<mark>@:鉄筋の配置間隔</mark>



c. せん断補強筋量と主鉄筋量の足し合わせ 鉛直断面のせん断力照査による必要せん断補強筋量と,水平断面の曲げ軸力照査によ る必要主鉄筋量を足し合わせた必要鉄筋量以上を配置する。断面諸元一覧を表 4-11 に 示す。

			断面	性状				主鉄角	穷		
					Dill http:	N II			外側+	-内側	
	側	壁	部材幅	部材高	新 別	必安 鉄笛量	仅	段	数	鉄筋	建故昌
					「重力」	奶加里	111.	外側	内側	間隔	<u></u> 邺加里
			(mm)	(mm)	-	(mm^2/m)	(mm)	-	-	(mm)	(mm^2/m)
	水平	主筋	1000	1500	SD390	304.0	_	—	—	_	—
レ 立7	鉛直	せん断補強	2659	6204	SD390	7752.4	_	—	—	_	_
山口		計	—	_	_	8056.4	_	1	—		_
	配筋(足し合わせ)	1000	1500	SD390	—	38	1	1	150	15200.8
	水平	主筋	1000	1500	SD390	0.0	_	_	_	_	_
下立	鉛直	せん断補強	2659	6204	SD390	10801.6	_	_	_	_	_
1. 11		計	_	—		10801.6	_	_	_	_	_
	配筋(足し合わせ)	1000	1500	SD390	_	32	2	2	150	21179.7

表 4-11 断面諸元一覧(足し合わせ)

注記 : 必要鉄筋量は照査時鉄筋量×照査値として算出した。

(3) 頂版に対する耐震評価結果

コンクリートの曲げ軸力照査結果を表 4-12 に,鉄筋の曲げ軸力照査結果を表 4-13 に, せん断力に対する評価結果を表 4-14 に示す。なお,発生応力は各地震動,各部材におい て最大となる値を示している。

以上より, SA用海水ピット取水塔の頂版の構造部材の発生応力が許容限界以下である ことを確認した。

布フナに		河江		断面性状		御 你 4-+关	発生断面	力	発生 広力度	短期許容	昭本値
ケース	地震動	位置	部材幅 部材高 有 b(mm) h(mm) d(有効高 d(mm)	(引張鉄筋)	曲げモーメント (kN・m)	軸力 (kN)	$\sigma_{\rm c}$ (N/mm ²)	σ_{ca} (N/mm^2)	$\sigma_{\rm c}/\sigma_{\rm ca}$
1	S _s – D 1	頂版	1000	1500	1300	D25@150	321	0	1.7	21	0.09

表 4-12(1) コンクリートの曲げ軸力照査結果(①-①断面)

注記 ①: 原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース

@:鉄筋の配置間隔

評価位置は下図に示す。

表 4-12 (2) コンクリートの曲げ軸力照査結果(2)-2)断面)

每71日		亚伍		断面性状		建窑井莲	発生断面	力	発生 広力度	短期許容 広力度	昭本値
解析 ケース	地震動	位置	部材幅 b(mm)	部材高 h(mm)	有効高 d(mm)	(引張鉄筋)	曲げモーメント (kN・m)	軸力 (kN)	$\sigma_{\rm c}$ (N/mm ²)	$\sigma_{\rm ca}$ (N/mm^2)	$\sigma_{\rm c}/\sigma_{\rm ca}$
1)	S _s -21	頂版	1000	1500	1300	D25@150	321	0	1.7	21	0.09

注記 ①: 原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース

@:鉄筋の配置間隔



表 4-13(1) 鉄筋の曲げ軸力照査結果(①-①断面)

御石村子		評価		断面性状		独位仕垟	発生断面	i力	発生 応力度	短期許容 応力度	昭杏値
ケース	地震動	位置	部材幅 b(mm)	部材高 h(mm)	有効高 d(mm)	(引張鉄筋)	曲 げモーメント (kN・m)	軸力 (kN)	$\sigma_{\rm c}$ (N/mm ²)	σ_{ca} (N/mm ²)	$\sigma_{\rm c}/\sigma_{\rm ca}$
1	$S_s - D_1$	頂版	1000	1500	1300	D25@150	321	0	79.7	435	0.19

注記 ①: 原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース

@:鉄筋の配置間隔

評価位置は下図に示す。

表 4-13(2) 鉄筋の曲げ軸力照査結果(②-②断面)

ſ	每24斤		誕佈		断面性状		独窑仕堆	発生断面	i力	発生 広力度	短期許容 応力度	昭杏値
	解析 ケース ^{地震}	地震動	位置	部材幅 b(mm)	部材高 h(mm)	有効高 d(mm)	(引張鉄筋)	曲 げモーメント (kN・m)	軸力 (kN)	$\sigma_{\rm c}$ (N/mm ²)	σ_{ca} (N/mm ²)	$\sigma_{\rm c}/\sigma_{\rm ca}$
	1	S _s – 2 1	頂版	1000	1500	1300	D25@150	321	0	79.7	435	0.19

注記 ①: 原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース

@:鉄筋の配置間隔



破垢		河伍		断面性状		建筑仕垟	発生	短期許容	昭本値
ケース	地震動 評価 也震動 位置		部材幅 b (mm)	部材高 h (mm)	有効高 d (mm)	(せん断補強筋)	せん断力 V (kN)	せん断力 V a (kN)	V/V _a
1	S _s – D 1	頂版	1000	1500	1300	_	215	715	0.31

表 4-14(1) 鉄筋コンクリートのせん断力照査結果(①-①断面)

注記 ①:原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース

@:鉄筋の配置間隔

評価位置は下図に示す。

表 4-14 (2) 鉄筋コンクリートのせん断力照査結果(2-2)断面)

解析 ケース [±]		河伍	断面性状			鉄笛仕様	発生	短期許容	昭本値
	地震動	位置	部材幅 b (mm)	部材高 h(mm)	有効高 d (mm)	が助11様 (せん断補強筋)	せん断力 V (kN)	せん断力 V a (kN)	V/V a
1	S _s -21	頂版	1000	1500	1300	_	215	715	0.31

注記 ①: 原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース

@:鉄筋の配置間隔



(4) 底版に対する耐震評価結果

コンクリートの曲げ軸力照査結果を表 4-15 に,鉄筋の曲げ軸力照査結果を表 4-16 に, 鉄筋コンクリートのせん断力に対する評価結果を表 4-17 に示す。なお,発生応力は各地 震動,各部材において最大となる値を示している。

以上より, SA用海水ピット取水塔の底版の構造部材の発生応力が許容限界以下である ことを確認した。

备在村子		拉伍	断面性状		独位开接	発生断面力		発生 広力度	短期許容 応力度	昭杏値	
ケース	地震動	位置	部材幅 b(mm)	部材高 h(mm)	有効高 d(mm)	(引張鉄筋)	曲 げモーメント (kN・m)	軸力 (kN)	$\sigma_{\rm c}$ (N/mm ²)	σ_{ca} (N/mm ²)	$\sigma_{\rm c}/\sigma_{\rm ca}$
3	S _s – D 1	底版	1000	2000	1800	D51@150	2333	0	3.4	21	0.17

<mark>表 4-15</mark>(1) コンクリートの曲げ軸力照査結果(①-①断面)

注記 ③:地盤物性のばらつきを考慮(-1σ)した解析ケース

評価位置は下図に示す。

<mark>表 4-15</mark>(2) コンクリートの曲げ軸力照査結果(②-②断面)

解析 ケース	地震動	評価 位置	断面性状		独位仕垟	発生断面力		発生 応力度	短期許容 応力度	昭杏値	
			部材幅 b(mm)	部材高 h(mm)	有効高 d(mm)	(引張鉄筋)	曲 げモーメント (kN・m)	軸力 (kN)	$\sigma_{\rm c}$ (N/mm ²)	σ_{ca} (N/mm ²)	$\sigma_{\rm c}/\sigma_{\rm ca}$
6	S _s – D 1	底版	1000	2000	1800	D51@150	2756	0	4.1	21	0.20

注記 ⑥:地盤物性のばらつきを考慮(+1 σ)して非液状化の条件を仮定した解析ケース

@:鉄筋の配置間隔



^{@:}鉄筋の配置間隔

<mark>表 4-16</mark>(1) 鉄筋の曲げ軸力照査結果(①-①断面)

解析 ケース		地震動 評価 位置	断面性状			独位仕垟	発生断面	発生断面力		短期許容 応力度	昭杏値
	地震動		部材幅 b(mm)	部材高 h(mm)	有効高 d(mm)	(引張鉄筋)	曲げモーメント (kN・m)	軸力 (kN)	$\sigma_{\rm c}$ (N/mm ²)	σ_{ca} (N/mm ²)	$\sigma_{\rm c}/\sigma_{\rm ca}$
3	S _s – D 1	底版	1000	2000	1800	D51@150	2333	0	107.6	435	0.25

注記 ③:地盤物性のばらつきを考慮(-1σ)した解析ケース

@:鉄筋の配置間隔

評価位置は下図に示す。

<mark>表 4-16</mark>(2) 鉄筋の曲げ軸力照査結果(②-②断面)

解析 ケース		也震動 評価 位置	断面性状		研な仕社	発生断面力		発生 広力度	短期許容 応力度	昭本値	
	地震動		部材幅 b(mm)	部材高 h(mm)	有効高 d(mm)	新肋江悚 (引張鉄筋)	曲げモーメント (kN・m)	軸力 (kN)	$\sigma_{\rm c}$ (N/mm ²)	σ_{ca} (N/mm ²)	$\sigma_{\rm c}/\sigma_{\rm ca}$
6	S _s – D 1	底版	1000	2000	1800	D51@150	2756	0	127.1	435	0.30

注記 ①: 原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース

⑥:地盤物性のばらつきを考慮(+1 σ)して非液状化の条件を仮定した解析ケース

@:鉄筋の配置間隔



解析 ケース 地		莎伍	断面性状			研练件样	発生	短期許容	昭本値
	地震動	評価 位置	部材幅 b (mm)	部材高 h(mm)	有効高 d (mm)	鉄肋仕様 (せん断補強筋)	せん断力 V (kN)	せん断力 V _a (kN)	V/V _a
3	S _s -D1	底版	1000	2000	1800	D29 @300×300	1723	3932	0.44

<mark>表 4-17</mark>(1) 鉄筋コンクリートのせん断力照査結果(①-①断面)

注記 ③:地盤物性のばらつきを考慮(-1σ)した解析ケース

@:鉄筋の配置間隔

評価位置は下図に示す。

<mark>表 4-17</mark>(2) 鉄筋コンクリートのせん断力照査結果(②-②断面)

解析 ケース 地震		亚価		断面性状		独な仕様	発生	短期許容	昭本値
	地震動	評価 位置	部材幅 b (mm)	部材高 h (mm)	有効高 d (mm)	鉄肋仁様 (せん断補強筋)	せん断力 V (kN)	せん断力 V a (kN)	V/V _a
6	S _s -D1	底版	1000	2000	1800	D29 @300×300	2042	3932	0.52

注記 ⑥:地盤物性のばらつきを考慮(+1σ)して非液状化の条件を仮定した解析ケース

@:鉄筋の配置間隔



(5) 概略配筋図

図 <mark>4-6</mark> に概略配筋図を示す。



図 <mark>4-6</mark> 概略配筋図

4.3.2 基礎地盤の支持性能に対する評価結果

基礎地盤の支持性能評価結果を表 4-18 に示す。

SA用海水ピット取水塔の基礎地盤に生じる最大接地圧が極限支持力度以下であることを 確認した。

表 4-18(1) 基礎地盤の支持性能評価結果(①-①断面)

解析	生産	最大接地圧	極限支持力度
ケース	地展到	(kN/m^2)	(kN/m^2)
1)	S _s – D 1	913	5962

注記 ①: 原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース

耒	4 - 18	(2)	基礎地般の支持性能評価結果	(2-2)新面)
1	T 10	(4)	坐艇地盖? 人们正能盯 画相不	

解析	生きま	最大接地圧	極限支持力度
ケース	地展期	(kN/m^2)	(kN/m^2)
1	S _s – D 1	1349	5962

注記 ①: 原地盤に基づく液状化強度特性を用いた解析ケース

5. 内部配管及び上段鋼製蓋の耐震評価

5.1 許容限界

許容限界は、添付書類「V-2-1-9 機能維持の基本方針」に基づき設定する。

鋼材(内部配管及び上段鋼製蓋)許容限界については,道路橋示方書(I共通編・IV下部構造編)・同解説(日本道路協会,平成24年3月)及びダム・堰施設技術基準(案)(基準解説編・マニュアル編)(ダム・堰施設技術協会,平成25年6月)に基づき,表 5-1のとおり設定する。

短期許容応力度は、鋼材の許容応力度に対して1.5倍の割増しを考慮する。

	評価項目		許容限界 (N/mm ²)
	SM400*1	短期許容引張応力度 σ _{sa}	210
	50100	短期許容せん断応力度 τ _{al}	120
全国ナナ	CUCD0.4*2	短期許容支圧応力度 σ 。* ³	205
亚 叫 1/2	505304	短期許容引張応力度 σ_{t}	160
	SUS220141 *4	短期許容引張応力度 σ_{sa}	338
	303329J4L	短期許容せん断応力度 τ _{al}	195

表 5-1 鋼材(内部配管及び上段鋼製蓋)の健全性に対する許容限界

注記 *1:道路橋示方書(I共通編・IV下部構造編)・同解説(日本道路協会,平成24年3 月)

- *2:ダム・堰施設技術基準(案) (基準解説編・マニュアル編) (ダム・堰施設技術協 会,平成25年6月)
- *3:許容支圧応力度の上限値は降伏点とする。
- *4:「ダム・堰施設技術基準(案) (基準解説編・マニュアル編) (ダム・堰施設技術 協会 平成25年6月)」に基づき,「ステンレス鋼については,0.2 %永久ひずみ に相当する応力度を0.2 %耐力として降伏点にかえ,安全率を2.0程度として許容 応力を定める」に準拠する。

5.2 評価方法

5.2.1 内部配管

2次元有効応力解析から得られるリングガーダ位置並びに海水引込み管接合位置の最大水平 相対変位分布を強制変位とし、SA用海水ピット取水塔の最大加速度より算定した設計震度に よる慣性力との組合せ荷重に対して内部配管並びにリングガーダ固定部アンカーボルトの応力 が許容限界以下であることを確認する。

内部配管の応力照査モデルの概念図を図 5-1 に示す。

図 5-1 SA用海水ピット取水塔 内部配管の応力照査モデル概念図

5.2.2 上段鋼製蓋

2次元有効応力解析から得られる頂版の最大加速度より算定される慣性力に対して上段 鋼製蓋並びに固定部アンカーボルトの応力が許容限界以下であることを確認する。

5.3 耐震評価結果

5.3.1 内部配管の評価結果

(1) 内部配管の照査結果

内部配管の座屈照査結果を表 5-2 に,内部配管の曲げ軸力照査結果を表 5-3 に,内部配 管のせん断力照査結果を表 5-4 に示す。

許容応力度法による照査を行った結果、部材が許容限界以下であることを確認した。

表 5-2 内部配管の座屈力照査結果(外圧作用時)

	発生座屈力	許容座屈力	
位置	Р	Pk	照査値
	(N/mm^2)	(N/mm^2)	
内部配管最下端	0.15	0.99	0.16

発生応力度 短期許容 曲げモーメント 軸力 状態 断面 (N/mm^2) 応力度 照査値 $(kN \cdot m)$ (kN) (N/mm^2) 76 210 0.37 M_{max} 911 142(1) - (1)908 384 81 210 0.39 N_{max} 断面 N_{min} 1.5 -1004 210 0.02 M_{max} 1200 106 98 210 0.47 (2) - (2) $N_{\,\text{max}}$ 1200 106 98 210 0.47 断面 -125 N_{min} 1200 98 210 0.47

表 5-3 内部配管の曲げ軸力照査結果

表 5-4 内部配管のせん断力照査結果

断面	状態	せん断力 (kN)	発生応力度 (N/mm ²)	短期許容 応力度 (N/mm ²)	照查値
①一① 断面	S max	368	8.8	120	0.08
②-② 断面	S_{max}	459	11.0	120	0.10

(2) リングガーダの照査結果

リングガーダの曲げ軸力照査結果を表 5-5 に、せん断力照査結果を表 5-6 に示す。 許容応力度法による照査を行った結果、部材が許容限界以下であることを確認した。

曲げモーメント (kN・m)	軸力 (kN)	発生 応力度 (N/mm ²)	短期許容 応力度 (N/mm ²)	照查値
24.9	36.1	132	210	0.63

表 5-5 リングガーダの曲げ軸力照査結果

表 5-6 リングガーダのせん断力照査結果

せん断力 (kN)	発生応力度 (N/mm ²)	短期許容応力度 (N/mm ²)	照査値
75.6	9	120	0.08

(3) 固定アンカーボルトの照査結果

リングガーダ固定アンカーボルトの引張応力照査結果を表 5-7 に,引抜き力照査結果を 表 5-8 に示す。

許容応力度法による照査を行った結果、部材が許容限界以下であることを確認した。

表 5-7 固定アンカーボルトの引張力照査結果

アンカーボルト	引張応力度	短期許容応力度	昭本荷	
材質	(N/mm^2)	(N/mm^2)	照宜旭	
SUS304	80.4	160	0.51	

表 5-8 固定アンカーボルトの引抜き力照査結果

コンクリート 材質	引抜き力 (kN)	短期許容引抜き力 (kN)	照査値
40 N/mm^2	75.6	128.8	0.59

5.3.2 上段鋼製蓋の評価結果

(1) 外枠部の照査結果

外枠部の曲げ軸力照査結果を表 5-9 に, せん断力照査結果を表 5-10 に示す。 許容応力度法による照査を行った結果, 部材が許容限界以下であることを確認した。

表 5-9 外枠部の曲げ軸力照査結果

材質	曲げモーメント (kN・m)	曲げ引張 応力度 (N/mm ²)	短期許容 応力度 (N/mm ²)	照查値
SUS329J4L	0.5	1.0	338	0.003

材質	せん断力 (kN)	せん断 応力度 (N/mm ²)	短期許容 せん断 応力度 (N/mm ²)	照査値
SUS329J4L	3. 3	0.1	195	0.001

表 5-10 外枠部のせん断力照査結果

(2) メッシュ部の照査結果

メッシュ部の曲げ軸力照査結果を表 5-11 に, せん断力照査結果を表 5-12 に, 圧縮照査 結果を表 5-13 に示す。

許容応力度法による照査を行った結果、部材が許容限界以下であることを確認した。

材質	圧縮力 (kN)	圧縮 応力度	短期許容 応力度	照查値
		(N/mm^2)	(N/mm^2)	
SUS329J4L	6.5	0.8	338	0.003

表 5-11 メッシュ部の曲げ軸力照査結果

表 5-12 メッシュ部のせん断力照査結果

	材質	せん断力 (kN)	せん断 応力度 (N/mm ²)	短期許容 せん断 応力度 (N/mm ²)	照查値
S	US329J4L	2.1	0.7	195	0.004

材質	圧縮力 (kN)	圧縮 応力度 (N/mm ²)	短期許容 応力度 (N/mm ²)	照査値
SUS329J4L	6.5	0.8	338	0.003

表 5-13 メッシュ部の圧縮照査結果

(3) 脚部の照査結果

脚部の曲げ軸力照査結果を表 5-14 に, せん断力照査結果を表 5-15 に示す。 許容応力度法による照査を行った結果,部材が許容限界以下であることを確認した。

材質	手伝がしょくい	曲げ引張	短期許容			
	曲の モーメント (kN・m)	応力度	応力度	照査値		
		(N/mm^2)	(N/mm^2)			
SUS329J4L	1.3	1.0	338	0.003		

表 5-14 脚部の曲げ軸力照査結果

表 5-15 脚部のせん断力照査結果

材質	せん断力 (kN)	せん断 応力度 (N/mm ²)	短期許容 せん断 応力度 (N/mm ²)	照査値
SUS329J4L	5.7	0.5	195	0.003

5.4 構造概要図

構造概要図を図 5-2 に示す。

図 5-2 SA用海水ピット取水塔の構造概要図